

ಭಾಗ - ೨

ಪರಿಪೂರ್ಣ ಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸೂತ್ರ - ಭಾಷ್ಯ - ಟೀಕಾ - ಟಿಪ್ಪಣಿ - ಮೊದಲಾದ ಗ್ರಂಥಗಳೊಂದಿಗೆ
ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥರ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ ಸಂಸ್ಕೃತಮೂಲ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡಾನುವಾದ



ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ, ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ,
ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ.

ಪ್ರಕಾಶನ:

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠ - ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ
ಸೋಸಲೆ ಮುಳಬಾಗಿಲು

ಭಾಗ - ೯

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯ-ಚತುರ್ಥ ಪಾದ

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದಿಂದ - ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದ ತನಕ

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ , ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ, ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ,
ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ, ಭಾವದೀಪ,
ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ, ಪ್ರಕಾಶ, ಗುರುರಾಜೇಯ,
ಅಣುಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಮಂಜರಿ, ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ
ಸಂಸ್ಕೃತ ಮೂಲ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ

* * * * *

ಪ್ರಕಾಶನ :

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠ

ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ

‘ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ’ ಜಯನಾಮಸಂವತ್ಸರದ ಫಾಲ್ಗುಣ, ಬಹುಳ ಚತುರ್ಥಿ, ದಿನಾಂಕ :
೯-೩-೨೦೧೫ರಂದು ನವವೃಂದಾವನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲಿ, ಪರಮಪೂಜ್ಯ
ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶನ : ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠ, ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ.

ಸಹಯೋಗ : ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾ ಮತ್ತು ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪ್ರಹ್ಲಾದ
ಡಾಯಲ್ಸ್ ಟೌನ್, ಪೆನ್ನಿಲ್ ವೆನಿಯಾ, ೧೮೯೦೧,
ಯು.ಎಸ್.ಎ.

ಪ್ರಥಮಮುದ್ರಣ : 2015

ಬೆಲೆ : 1000 ರೂ

ಪ್ರತಿಗಳು : 1000



Publication Copy right :

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠ, ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ.

Author Copyright

ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ ವೇಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯ, ಬೆಂಗಳೂರು.

All rights reserved . No part of this publication may be produced, stored in a retrieval system,
or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording
or otherwise, without the proper permission of Bemmatti Venkateshacharya.

ಅಕ್ಷರಜೋಡಣೆ :

ನಾಗಲತಾ,
ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ ಬಡಾವಣೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
ದೂರವಾಣಿ : 9141197485

ಮುದ್ರಣ
ಮುಕ್ತಿಪಥ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು.

॥ Srilakshmihayagreevo Vijayatetamam ॥

Vol. - 9

PARIPOORNACHANDRIKA

Prathamadhyaya - Chaturtha Pada

**Anumanikadhikarana to
Nasankyopasangrahadhikarana**

**Brahmasutra, Brahmasutrabhaashya, Sutradpeeka,
Tatvapraakaashika, Bhavadipa,
Tatparyachandrika, Prakaasha, Gururaajiya,
Anubhashya, Tatvamanjari, Tantradipika,
Nyaayamuktaavali**

Sanskrit Original Text with Kannada Translation

Published by :

Srivyasarajamutt

Sripadarajamutt

'PARIPOORNACHANDRIKA' : 9th March 2015 Jayanama Samvatsara,
Phalguna Masa at Navavrindavana.

Publication : Sri Vyasaraaja Mutt, Sripadaraja Mutt.

Financial Assistance for DTP: Smt. Leela & Srinivasa Prahlad,
Doylestown, Pennsylvania, 18901, U.S.A.

First Edition : 2015

Price : Rs. 1000

Copies : 1000



Publication Copy right :

Srivyasaraaja Mutt, Sripadaraja Mutt

Author Copyright

Vidwan Bemmatti Venkateshacharya, Bangalore.

All rights reserved . No part of this publication may be produced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the proper permission of Bemmatti Venkateshacharya.

Type set :

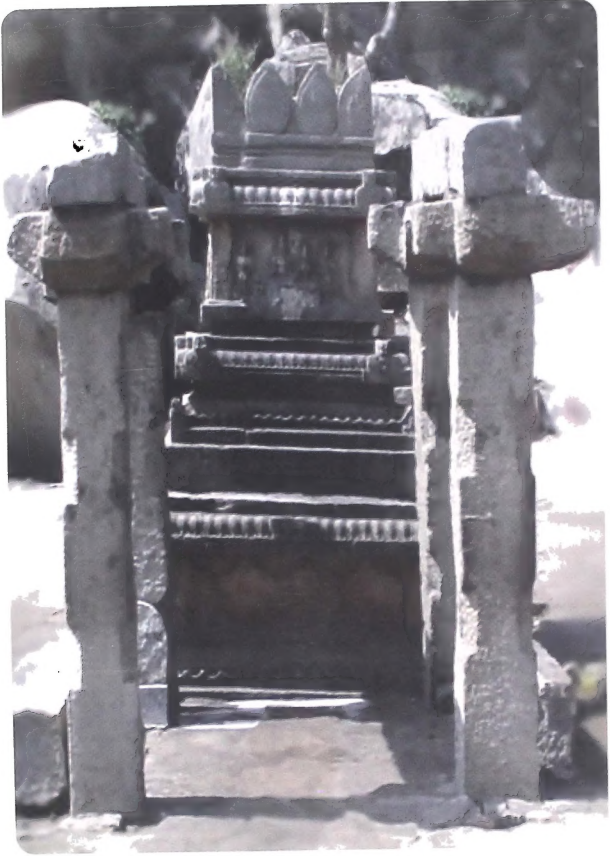
Smt. S. Nagalatha, Bangalore.

Printed at :

Muktipatha Mudranalaya, Bangalore.



ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರ ವೃಂದಾವನ
ಮುಳಬಾಗಿಲು.



ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರ ವೃಂದಾವನ
ನವವೃಂದಾವನ.

ಪರಿಪೂರ್ಣ ಚಂದ್ರಿಕಾ

* * * *

ಪೋಷಕರು :

ಪರಮ ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥ ಶ್ರೀಪಾದರು
ಪೀಠಾಧಿಪತಿಗಳು, ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠ.

ಗೌರವ ಸಂಪಾದಕರು :

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣಾಚಾರ್ಯ
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಪ್ರಧಾನಸಂಪಾದಕರು :

ವಿ|| ಆರ್. ವೇಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯ
ಶ್ರೀರಂಗಮ್

ಸಂಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಅನುವಾದ :

ವಿ|| ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ ವೇಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯ
ಬೆಂಗಳೂರು.

PARIPOORNACHANDRIKA

Poshakar:

HH Srividyanoharatirtha Sripadaru
PeeTadhipati of Srivyasarajamutt.

Ho'norary Editor:

Sri H.B. Lakshminarayanacharya
Bangalore.

Chief Editor:

Vidwan R. Venkateshacharya,
Srirangam.

Edited & Translated by :

Vidwan Bemmatti Venkateshacharya,
Bangalore.

ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠಾಧೀಶರಾದ

ಪರಮಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀಕೇಶವನಿಧಿತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರು

ಹಾಗೂ

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠಾಧೀಶರಾದ

ಪರಮಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರು

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರ ೪೭೬ ಆರಾಧನಾಮಹೋತ್ಸವದಲ್ಲಿ

ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರು

ಇವರ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಗಳಾದ

ಮೂಲಗೋಪಿನಾಥದೇವರು ಹಾಗೂ ಮೂಲಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣದೇವರು

ಇವರಿಗೆ ಅರ್ಪಿಸಿದ

ಗ್ರಂಥಕುಸುಮ

* * * *

ಅನುಗ್ರಹ ವಚನ

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾಗ್ರಂಥ ಅತ್ಯಂತ ವೈಭವದಿಂದ ಇಂದು ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಬೆಳಗುತ್ತಿದೆ. ಹುಣ್ಣಿಮೆಚಂದ್ರ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದುಬಾರಿ ಮಾತ್ರ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪ್ರಕಾಶವನ್ನು ಬೀರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಇಂದು ಪ್ರತಿನಿತ್ಯವೂ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಬೆಳದಿಂಗಳು ಹಗಲು ರಾತ್ರಿಗಳ ಭೇದವಿಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲ ಸಜ್ಜನರ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗುತ್ತಿದೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಎಂಟು ಸಂಪುಟಗಳು ನಮ್ಮ ಮಠದ ಕಡೆಯಿಂದ ಪ್ರಕಾಶನವಾಯಿತು. ಈಗ ಒಂಬತ್ತನೇ ಸಂಪುಟದ ಮುದ್ರಣಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಸರಾಜಮಠವು ಜೊತೆ ಸೇರಿದೆ. ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜ-ಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರು ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರ ಜೊತೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಅನುಭವ ನಮಗಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಂದಾಗಿ ಸಜ್ಜನವೃಂದಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ತತ್ವಜ್ಞಾನದ ಬೆಳಕನ್ನು ನೀಡೋಣ.

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠಾಧೀಶರಾದ ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥರು ಸ್ವತಃ ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದದ ಪ್ರಕಾಶನದ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರಲ್ಲಿರುವ ಆಚಲವಾದ ಭಕ್ತಿ, ಶ್ರದ್ಧೆ ಹಾಗೂ ಜ್ಞಾನನಿಷ್ಠೆ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳು ಎದ್ದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇಂಥ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯಗಳು ಇವರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥಗಳ ಜ್ಞಾನಪ್ರಚಾರದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೂಡ ಇವರು ಸಮರ್ಥರಾಗಿ ನಿಭಾಯಿಸುತ್ತಾರೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಂದೇಹವೇ ಇಲ್ಲ.

ಈ ಕೃತಿಯ ಗೌರವಸಂಪಾದಕರಾದ ಶ್ರೀಯುತ ಹೆಚ್.ಬಿ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣಾಚಾರ್ಯರ ಉದಾತ್ತಭಾವನೆಯೂ ಕೂಡ ಈ ಕೃತಿಯ ಪ್ರಕಾಶನಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೂ ಹಾಗೂ ಈ ಕೃತಿಯ ಸಂಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ಅನುವಾದ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಕೊಂಡಿರುವ ವಿದ್ವಾನ್ ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ ವೆಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯರಿಗೂ ನಮ್ಮ ಉಪಾಸ್ಯಮೂರ್ತಿಯಾದ ರಂಗವಿಠಲದೇವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹರಸಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇತಿ ನಾರಾಯಣಸ್ಮರಣೆಗಳು

ಶ್ರೀಕೇಶವನೀಧಿಶ್ರೀಪಾದರು

ಪೀಠಾಧಿಪತಿಗಳು, ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ

ಪೋಷಕವಾಣಿ

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಜ್ಞಾನಪ್ರಸಾರೋತ್ಸವ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ನಮಗೆ ದೊರಕಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಯರ ಪರಮಾನುಗ್ರಹ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಮತ್ತೇನು ಅಲ್ಲ. ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರಂಥ ಗುರುಗಳು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬರೆದಿರುವ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಗ್ರಂಥದಂಥ ಮತ್ತೊಂದು ಗ್ರಂಥವಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಗುರುಗಳ ಹಾಗೂ ಗ್ರಂಥದ ಸೇವೆಯ ಸೌಭಾಗ್ಯ ದೊರಕುವುದು ಬಹುಜನುಮದ ಸುಕೃತ. ಸಮಾನ ಸ್ವರಗಳ ಎರಡು ವೀಣೆಗಳು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದಾಗ ಒಂದರಿಂದ ನಾದ ಹೊಮ್ಮಿದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಹ ಮಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹದ ಬಾಂಧವ್ಯ ಗುರುಶಿಷ್ಯರದ್ದು. ಸಮಾನ ವಿಚಾರವುಳ್ಳ ಶಿಷ್ಯನ ಮನೀಷಿಗೆ ಗುರುವಿನ ಹೃದಯವು ಮಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ತೆರನಾದ ಬಾಂಧವ್ಯ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರದ್ದು.

ಮಾಯಾತಂತ್ರಾಮರಾರಿಸ್ಮಯಮಪನಯತೋ ಮಧ್ವಸಿದ್ಧಾಂತನಾಮೋ

ನೆತ್ರಣೀವ ತ್ರಯೋಽಪಿ ತ್ರಿಜಗತಿ ನೃಹರೇರಿಂಧತೇ ಯತ್ಪ್ರಬಂಧಾಃ |

ಯದ್ವಾಗದ್ವೈತವಿದ್ಯಾಚಲಕುಲಕುಲಿಶಪ್ರೌಢಿಮಾಥೌಕತೇ ಸಃ

ಶ್ರೇಯೋ ಭೂಯೋ ವಿದಧ್ಯಾತ್ಸಮಹಿತಮಹಿಮಾ ಸಂಪ್ರತಿ ವ್ಯಾಸರಾಜಃ ||

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ, ನ್ಯಾಯಾಮೃತ ಮತ್ತು ತರ್ಕತಾಂಡವ ಎಂಬ ಮೂರು ಪ್ರಬಂಧಗಳು, ಅದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತವೆಂಬ ದೈತ್ಯ ಹಿರಣ್ಯಕಶಿಪುವಿನ ಗರ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವ ಮಧ್ವಸಿದ್ಧಾಂತವೆಂಬ ಶ್ರೀನೃಸಿಂಹ ದೇವರ ಮೂರು ಕಣ್ಣುಗಳಂತೆ ಶೋಭಿಸುತ್ತಿವೆ. ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜ-ಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರ ವಚನಗಳು ಪರ್ವತಗಳ ಸಮೂಹವನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವ ವಜ್ರಾಯುಧದಂತೆ ಅದ್ವೈತಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ನಿರಸನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಸಮರ್ಥವಾಗಿವೆ. ಇಂಥ ಮಹಿಮೋಪೇತರಾದ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರು ನಮಗೆ ಬಹಳವಾದ ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನಂಟು ಮಾಡಲಿ.

ಹೀಗೆ ವಾದೀಂದ್ರತೀರ್ಥರು ವರ್ಣನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರು ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವ ವ್ಯಾಸತ್ರಯಗ್ರಂಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲೇಬೇಕು.

ನಮ್ಮ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾವಾಚಸ್ಪತಿ ಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಗೆ ಇಂಥ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿದ್ದ ಉತ್ಸಾಹ. ಅವರ ಆಶೀರ್ವಾದಬಲದಿಂದಷ್ಟೇ ಇಂದು ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಜ್ಞಾನಪ್ರಸಾರೋತ್ಸವದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿರುವೆವು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು

ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾಧ್ವರ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆ ಬೆಳಗಬೇಕು. ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರು ನೀಡಿದ ತತ್ವಜ್ಞಾನದ ಸದುಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಮುಕ್ತಿಭಾಜನರಾಗಬೇಕು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾಜ್ಞಾನಪ್ರಸಾರೋತ್ಸವವನ್ನು ಪೀಠಾರೋಹಣದ ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ವರ್ಷದ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿರುವೆವು.

ಈಗ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಒಂಬತ್ತನೆಯ ಸಂಪುಟವು ಮುದ್ರಣವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಎಂಟು ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠದವರು ಮುದ್ರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರ ಜೊತೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಜ್ಞಾನಪ್ರಸಾರ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ನಮಗೆ ದೊರಕಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯ ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲದೆ ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಯಾಗಿದೆ. ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಶೇಷಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾಶನವೂ ಕೂಡ ಇದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠದ ಯತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಕೇಶವನಿಧಿಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಮುಕ್ತಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಈ ಜ್ಞಾನಪ್ರಸಾರಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠದ ಮುಖ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರಾದ ಶ್ರೀಯುತ ಹೆಚ್.ಬಿ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣಾಚಾರ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಕಮ್ಮಿ. ಅವರ ವಿಶಾಲಹೃದಯವಂತಿಕೆ, ಉದಾರತೆ, ಮುಕ್ತಮನಸ್ಸು ಈ ಎಲ್ಲ ಗುಣಗಳ ಪರಿಚಯ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಇದೆ. ನಾವೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರ ಒಡನಾಟದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳನ್ನು ಅವರಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರಕೃತ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾಶನದ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಠದಿಂದಲೇ ಮಾಡಲು ಅವರು ಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಅವರ ವಿಶಾಲಮನೋಭಾವನೆ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಮತ್ತೇನು ಅಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಉಪಾಸ್ಯಮೂರ್ತಿಯಾದ ಮೂಲಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣದೇವರು ಪರಮಾನುಗ್ರಹವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಲಿ ಎಂದು ತುಂಬು ಹೃದಯದಿಂದ ಆಶೀರ್ವದಿಸುತ್ತೇವೆ.

ವಿದ್ವಾನ್ ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ ವಿಜಯೇಂದ್ರಚಾರ್ಯರು ಈ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಎರಡು ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ಮುದ್ರಣ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಒಂದು ಮಠಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತಾವೊಬ್ಬರೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆಶೀರ್ವದಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಮಠಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರಕಾಶನಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಹಿಸಿದ ಪುಣ್ಯಭಾಗಿಗಳು ಕೂಡ ಅವರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಮೂಲಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣದೇವರು ಪರಮಾನುಗ್ರಹವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಲಿ.

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಆಮೂಲಾಗ್ರವಾಗಿ ತಾವೊಬ್ಬರೇ ನಿಂತು ಬರೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ವಾನ್ ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ ವೆಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯರ ಲೇಖನಸರಸ್ವತಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಹೊಗಳಿದರೂ ಸಾಲದು. ಕೇವಲ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅದರ ಜೊತೆ ಹದಿನೈದು ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಇಂದಿನ ಶಾಸ್ತ್ರಸಿಕರಿಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಉಪಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಉಪಾಸ್ಯಮೂರ್ತಿಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮ-

ದೇವರು ಹಾಗೂ ಮೂಲಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣದೇವರು ಇವರ ಲೇಖನಸರಸ್ವತಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಬೆಳೆಯುವಂತೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಅನುವಾದ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಶೇಷಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಅನುವಾದವನ್ನು ಕೂಡ ಇವರ ಮುಖಾಂತರ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರು ನಡೆಸಲಿ ಎಂದು ತುಂಬು ಹೃದಯದಿಂದ ಆಶೀರ್ವದಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಈ ಕೃತಿಯ ಪ್ರಕಾಶನಕ್ಕೆ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರ ಅನೇಕ ಮಂದಿ ಭಕ್ತರು ದೇಣಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಎಲ್ಲ ಭಕ್ತರಿಗೂ ಮೂಲಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣದೇವರು ಅನುಗ್ರಹವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಲಿ ಹಾಗೂ ಈ ಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರಕಾಶನಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನಿಂತು ಶ್ರಮವಹಿಸಿದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಸನ್ಮಗಳವಾಗಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಇತಿ ಶ್ರೀಮನ್‌ನಾರಾಯಣಸ್ಮರಣೆಗಳು

ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರು

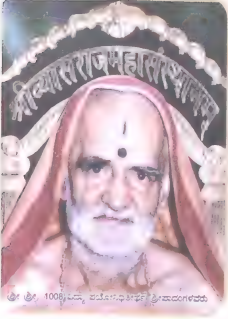
ಪೀಠಾಧಿಪತಿಗಳು, ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠ.

ಮುನ್ನುಡಿ

ಸಾರಸ್ವತ ಪ್ರಪಂಚದ ಮೂರು ರತ್ನಗಳೆಂದರೆ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ, ನ್ಯಾಯಾಮೃತ, ತರ್ಕತಾಡವ ಈ ಮೂರು ಗ್ರಂಥಗಳು. ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಜಗತ್ತಿನ ಉತ್ತುಂಗ ಶೃಂಗದತ್ತರಕ್ಕೆ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿವೆ. ಅಪಾರವಾದ ಭಕ್ತಿ, ಅದ್ಭುತವಾದ ವಾಗ್ವೈಖರಿ, ಅಗಾಧ ಪಾಂಡಿತ್ಯ, ಅಪೂರ್ವಪ್ರತಿಭೆ ಇಂಥ ಗುಣಗಳ ಗಣಿಯಾಗಿರುವ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರು ವಿಜಯನಗರದ ವ್ಯಾಪಕ ವೇದಾಂತವಿಶ್ವಾವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿದ್ದರಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲದೆ ಕಾಶಿ, ಕುಂಭಕೋಣ, ಮುಳುಬಾಗಿಲು ಮೊದಲಾದೆಡೆ ಶಾಖಾವಿದ್ಯಾಪೀಠಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ವೇದಾಂತವಿದ್ಯೆಯ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಎಲ್ಲೆಡೆ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ವಿಜಯೇಂದ್ರತೀರ್ಥರು, ಶ್ರೀಗೋವಿಂದ ಒಡೆಯರು, ಶ್ರೀನಿವಾಸತೀರ್ಥರು ಮುಂತಾದ ಅತಿರಥ,ಮಹಾರಥ ಯತಿಗಳೇ ಇವರಿಗೆ ಶಿಷ್ಯಂದಿರಾಗಿದ್ದರು. ಇವರು ಪಂಡಿತಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಚಂಡವಾದ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರು. ಶ್ರೀರಾಜೇಂದ್ರತೀರ್ಥರ ಪರಂಪರೆಯ ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥರಿಂದ ಆಶ್ರಮವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರ ವಿದ್ಯೆಯ ಕೂಸಾಗಿ ಬೆಳೆದರು.

ಉತ್ತರಭಾರತ ಸಂಚಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸರಾಜರು ಪಕ್ಷಧರಮಿಶ್ರನೊಡನೆ ನಡೆಸಿದ ವಾದ ಐತಿಹಾಸಿಕವಾದುದು. ಪಕ್ಷಧರಮಿಶ್ರ 'ಇಮ್ಮಡಿ ಜಯದೇವ' ಎಂಬ ಪ್ರಶಸ್ತಿಗೆ ಭಾಜನನಾಗಿದ್ದವನು. ಇವನಿಗೆ 'ಪೀಯೂಷವರ್ಷ' ಎಂಬ ಹೆಸರೂ ಇತ್ತು. ಇವನ ಗುರುಕುಲದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಜನ ಶಿಷ್ಯರಿದ್ದರು. ಅವನು ಬಾಯಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಗಂಗಾಪ್ರವಾಹ. ಇವನು ಹಲವಾರು ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದನು. ಚಂದ್ರಿಕಾಲೋಕವೆಂಬುದು ನೂರು ಅಲಂಕಾರಗಳುಳ್ಳ ವರ್ಣನಗ್ರಂಥ. ಈ ಗ್ರಂಥಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಯ್ಯದೀಕ್ಷಿತರು 'ಕುವಲಯಾನಂದ' ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ರಚಿಸಿದ್ದರು. ಇವನು 'ಪ್ರಸನ್ನರಾಘವ' ಎಂಬ ನಾಟಕವನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದನು. 'ಪಕ್ಷಧರೀಯ ಕಾರಕವಾದ' ಎಂಬ ತರ್ಕಗ್ರಂಥವನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದನು. ಅಲ್ಲದೆ ಸೀತಾವಿಹಾರ, ರತಿಮಂಜರಿ ಎಂಬ ಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದನು. ಇದಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಸುಪ್ರಸಿದ್ಧ ತರ್ಕವಿದ್ವನ್ನಣಿ ಎನಿಸಿದ್ದ ಗಂಗೇಶೋಪಾಧ್ಯಾಯದ 'ಚಿಂತಾಮಣಿ' ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಕರತಲಾಮಲಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರ ನವೀನನ್ಯಾಯ-ತರ್ಕಗಳ ಪರಿಭಾಷೆಯಿಂದ ವಾದಕ್ಕೆ ಬಂದ ವಿದ್ವಾಂಸರನ್ನು ಧೂಳೀಪಟಮಾಡಿ ವಿಪಕ್ಷವನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿ ಹಾಕಿ ಪಕ್ಷಧರಮಿಶ್ರ ಎನ್ನುವ ಖ್ಯಾತಿ ಪಡೆದಿದ್ದನು.

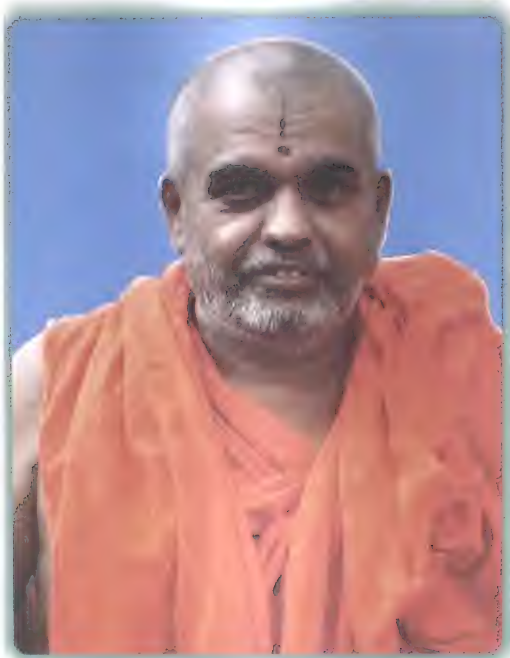
ವ್ಯಾಸರಾಜರಂಥ ತಪಸ್ವಿಗಳು, ಅಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನಿಗಳು ವಾದಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ಅವನ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಅಲುಗಾಡಿತು. ಭರವಸೆ ಬಿದ್ದುಹೋಯಿತು. ಅವನ ಎಲ್ಲ ಪಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಮೆಟ್ಟಿನಂತೆ ವ್ಯಾಸರಾಜರು ಜಗಜ್ಜಟ್ಟಿಯಂತೆ ಅವನಿಗೆ ಕಂಡುಬಂದರು. ಹತ್ತು ದಿನಗಳ ಕಾಲ ನಡೆದ



ಪೋಷಕರು



ಪರಮಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥ ಶ್ರೀಪಾದರು
ಪೀಠಾಧಿಪತಿಗಳು, ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರಾಜಮಠ, ಸೋನಲೆ.



ಪರಮಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೇಶವನಿಧಿತೀರ್ಥ ಶ್ರೀಪಾದರು
ಪೀಠಾಧಿಪತಿಗಳು, ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ, ಮುಳಬಾಗಿಲು.

ವಾದದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಧರಮಿತ್ರನು ವ್ಯಾಸರಾಜರಿಗೆ ದೀರ್ಘದಂಡ ಪ್ರಣಾಮ ಮಾಡಿ ತನ್ನನ್ನು ಶಿಷ್ಯನನ್ನಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಯಿತು.

ಆವನು ವ್ಯಾಸರಾಜರಲ್ಲಿ ಕೈಜೋಡಿಸಿ, ದಕ್ಷಿಣದೇಶದವರಿಗೆ ನವೀನನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರದ ಪರಿಚಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದುಕೊಂಡಿದ್ದ ತನ್ನ ಅಹಂಕಾರದ ಮರ ನೆಲಕ್ಕೂಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಾವೇ ಇಷ್ಟು ಅಸಾಧಾರಣ ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಪಡೆದಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ತಮಗೆ ವಿದ್ಯಾದಾನ ಮಾಡಿದ ಗುರುಗಳು ಯಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ. ತಾನು ಆಡಿದಂತೆಯೇ ನಡೆಯುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಏನೆಂದು ತೋರಿಸಿದ. ಆ ಪಕ್ಷಧರಮಿತ್ರ ಮುಳಬಾಗಿಲಿನವರೆಗೂ ಬಂದು ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರ ಪಾದಗಳಿಗೆ ನಮಸ್ಕರಿಸಿ ಸ್ವಾಮಿ, ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರ ಜ್ಞಾನ ಗಂಗೆಯ ಪ್ರವಾಹದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಲಿ, 'ನಾನು ಓದಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಓದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಓದದೇ ಇರುವುದನ್ನೂ ಓದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಕ್ಷಧರಮಿತ್ರನ ಹೆಗ್ಗಳಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಎರಡು ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಾಗ್ವಜ್ರಹಾರದಿಂದ ಕತ್ತರಿಸಿದ ಅವರು ಕೇವಲ ವ್ಯಾಸರಾಜರಲ್ಲ. ಅಭಿನವವ್ಯಾಸರೇ ಸರಿ', ಎಂದು ವ್ಯಾಸರಾಜರನ್ನು ಮುಕ್ತಕಂಠದಿಂದ ಪ್ರಶಂಸಿಸಿ, ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಿ ತೆರಳಿದನು.

ಇಂಥ ಶ್ರೇಷ್ಠರಾದ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರು ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರ ಶಿಷ್ಯಂದಿರಾಗಿ ಸಮಸ್ತಲೋಕಕ್ಕೆ ಸಾರಸ್ವತ ನಿಧಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವರು. ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಧನ್ಯರಾಗುವುದಷ್ಟೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಪ್ರಕೃತ ನಮ್ಮ ಗುರುಗಳ ಆಜ್ಞೆಯಂತೆ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಎಂಟು ಸಂಪುಟಗಳು ಮುದ್ರಣವಾದವು. ಆದರೆ ಮಹತ್ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವಿಘ್ನವೆಂಬಂತೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂಬತ್ತನೆಯ ಸಂಪುಟ ಯಾವಾಗ ಮುದ್ರಣವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದೇ ಒಗಟಾಯಿತು. ಇದೀಗ ಉತ್ತರ ದೊರಕಿದೆ. ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠದ ಪೀಠಾಧಿಪತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥರು ಈ ಪ್ರಕಾಶನಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇದರ ಹಿಂದಿರಬಹುದು. ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠದ ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಸರಾಜಮಠದ ಅನ್ಯೋನ್ಯ ಬಾಂಧವ್ಯ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಅನೂಚಾನವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಮಗೆ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಮಠದ ಜೊತೆಗೆ ಇಂಥ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಮ್ಮೆ ಎನಿಸುತ್ತಿದೆ.

ವಿದ್ವಾನ್ ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ || ವೆಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯರು ೧೨ ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಮುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಲೇಖನದ ವೇಗಕ್ಕೆ ಮುದ್ರಣ ಮಾಡಲು ನಾವೇ ತಡಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದಿನ ಸಂಪುಟಗಳು ಮುದ್ರಣವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ ವಿಷ್ಣುಸರ್ವೋತ್ತಮತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಭಗವಂತನ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ 'ಇದಮಿತ್ಥಂ' ಎಂದು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಿಂತ ಅಥವಾ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಕಾರ್ಯ ಮತ್ತೊಂದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ

ಕಾರ್ಯಗಳು ಮಾಡಿದರೇನು! ಬಿಟ್ಟರೇನು! ಈ ಧೋರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿಂದಲೂ ನಾವು ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಬೃಹತ್‌ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನು ಊಹಿಸಲು ನಮ್ಮಿಂದಲೇ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸ್ವತಃ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರೇ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿ ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಬೃಹತ್‌ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೇವಲ ಬೊಂಬೆಗಳು. ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರೇ ನಿಂತು ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವೇ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರಿಗೆ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಪ್ರತಿಕ್ಷಣ ಅನಂತಾನಂತ ಭಕ್ತಿಯ ನಮಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಷ್ಟೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯ. ಬೇರೆ ಮತ್ತೇನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪರಮಪೂಜ್ಯ || ಶ್ರೀವಿಜ್ಞಾನನಿಧಿಶ್ರೀಪಾದಗಳವರು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಪರಮಪೂಜ್ಯ || ಶ್ರೀಕೇಶವನಿಧಿ ಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗುರುಗಳಾದ ಇವರಿಗೆ ಅನಂತಾನಂತ ನಮಸ್ಕಾರಗಳು

ಈ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡ ಪರಮಪೂಜ್ಯ || ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥ-ಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರ ಜ್ಞಾನನಿಷ್ಠೆ ಪ್ರಶಂಸಾರ್ಹವಾದದ್ದು. ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅನುಕೂಲ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಭಕ್ತರ ಮನಮನೆಗಳಿಗೆ ತರಳಿ ಭಕ್ತರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕೃತಿಯ ಪ್ರಕಾಶನಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ವ್ಯಾಸರಾಜರ ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವೂ ಇವರಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆಯೂ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಜನರು ಇವರಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರದ್ಧೆಯನ್ನು ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠದ ಜೊತೆ ಸೇರಿ ಈ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡ ಇವರಿಗೆ ಅನಂತ ನಮಸ್ಕಾರಗಳು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕೆಯ ನಿರ್ಮಾತೃಗಳಾದ ವಿದ್ವಾನ್ ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ|| ವೆಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯರ ಸ್ನೇಹದಿಂದ ಇಂಥ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಅವರು ಬರೆಯುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಠದಿಂದ ಪ್ರಕಾಶನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಹೆಬ್ಬಯಕೆ ನಮ್ಮದಾಗಿದೆ. ರಂಗವಿಠಲಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಉತ್ತಮಲೇಖಕರಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಓದುಗರ ಮನ ಗೆದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಸ್ನೇಹ ಹಾಗೂ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಬಾಂಧವ್ಯಗಳು ನಿರಂತರವಾಗಿರಲಿ ಎಂದು ನಾವು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇವರ ಲೇಖನ ಶ್ರಮಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನಷ್ಟೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಹೆಚ್.ಬಿ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣಾಚಾರ್ಯರು

ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ. ಬೆಂಗಳೂರು.

ಲೇಖಕ ಉವಾಚ

'ಶ್ರೀಮತ್-ಪರಮಹಂಸಪರಿವ್ರಾಜಕಾಚಾರ್ಯ |
 ಪದವಾಕ್ಯಪ್ರಮಾಣಪಾರಾವಾರೀಣ ಸರ್ವತಂತ್ರಸ್ವತಂತ್ರ |
 ಶ್ರೀಮದ್ವೈಷ್ಣವಸಿದ್ಧಾಂತಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನಾಚಾರ್ಯ |
 ಪೂರ್ಣಬೋಧಮತಾಂಬೋಧಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಮ |
 ಶಿಷ್ಯನಿಕರಾಜ್ಞಾನತಿಮಿರಮಾರ್ತಾಂಡಪರಾಪರತತ್ವಬೋಧಕ |
 ದ್ವಾತ್ರಿಂಶತ್ಪ್ರತಹನುಮಂತವಿಗ್ರಹಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪಕ |
 ಅನೇಕಾಗ್ರಹಾರತಟಾಕನಿರ್ಮಾಪಕ |
 ಲಕ್ಷದ್ವಿಜಕುಟುಂಬಸಂರಕ್ಷಕ |
 ದೇವಾಲಯಾದಿಮರ್ಯಾದಾಜನಿತದಿಗಂತಪರ್ಯಾಪ್ತಯಶಸ್ವ |
 ಪರವಾದಿಮತ್ತೇಭಮಸ್ತಕವಿದಾರಣವಿಚಕ್ಷಣಯುಕ್ತಕಲಾಪ |
 ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾನ್ಯಾಯಾಮೃತತರ್ಕಾಂಡವಾಖ್ಯಮೇರುಕೃತಿನಿರ್ಮಾಪಕ |
 ಶ್ರೀ ಮೂಲಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮವೇದವ್ಯಾಸಪಾದಪದ್ಮಾರಾಧಕ |
 ವಿಜಯನಗರಾಖ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಷಟ್ ಚಕ್ರವರ್ತಿ ಪೋಷಕ |
 ವಿಜಯೇಂದ್ರ ವಾದಿರಾಜ ಪುರಂದರದಾಸಾದಿ ಶಿಷ್ಯೋಪದೇಶಕ |
 ಹರಿದಾಸಕೂಡ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪಕ |
 ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಗೀತವಿದ್ಯಾಸಂಪ್ರದಾಯ ಪ್ರವರ್ತಕ |
 ಗಜಗರ್ವರಕರ್ನಾಟಕರತ್ನ ಸಿಂಹಾಸನಾಧಿಷ್ಠಿತ ಶ್ರೀಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರಾಜಮಹಾಪ್ರಭೋ |
 ಸ್ವಾಮಿನ್ | ಪರಾಕ್ | ಬಹುಪರಾಕ್ ||

ಈಗ ನನಗೆ ವ್ಯಾಸರಾಜರೇ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದ ಅನುಭವವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಸರಾಜಮಠ ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಈ ಒಂಬತ್ತನೆಯ ಸಂಪುಟವನ್ನು ಮುದ್ರಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡುವ ವಿಚಾರ. ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಸಂತೋಷವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವೇ ಇಲ್ಲ. ಇವರಿರ್ವರ ಯತಿಪುಂಗವರ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕಿಂತ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಏನೂ ಬೇಡ.

“ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜ ಮಠಾಧೀಶರಾದ ಪರಮಪೂಜ್ಯ || ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥ-ಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರು ಈಗ ಶ್ರೀಪಾದಮಠದೊಂದಿಗೆ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾಶನಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮರ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು”. ಇಂಥ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡದೆ ಬೇರೆ ಯಾರು ತಾನೆ ಮಾಡಬೇಕು! ಎಂಬ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ತಾವಾಗಿಯೇ ಈ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಕೊಂಡಿರುವುದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ.

ನಾನು ಶ್ರೀಗಳವರ ಬಳಿ ಬಿನ್ನವಿಸಿದೆ - ‘ಬೃಹತ್‌ಸಂಪುಟಗಳ ಮುದ್ರಣ ಸಾಮಾನ್ಯಕಾರ್ಯವಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಹಣದ ಅನುಕೂಲತೆ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಿಭಾಯಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ’ ಎಂದು. ಆದರೆ ಶ್ರೀಪಾದರು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ನಾವು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಾದರು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಂತೆ ಅನೇಕ ಭಕ್ತರ ಬಳಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕುರಿತು ತಿಳಿಸಿ ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಪ್ರಕಾಶನಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡರು. ಇದೇ ಉತ್ಸಾಹದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಪಾದರು ಹೊಸಯೋಜನೆಯನ್ನೇ ರೂಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ‘ಹೊಸ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹಳೆಯ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಹತ್ತುಪಟ್ಟು ಪುಣ್ಯ’ ಎಂಬ ಮಾತಿನಂತೆ ಹೊಸಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹಳೆಯೋಜನೆಗೆ ಹೊಸ ಚೈತನ್ಯವನ್ನು ತುಂಬುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸಾರ್ಥಕವೆಂಬ ಭಾವನೆ ಶ್ರೀಗಳು ತೋರಿದರು.

ಮಾಘ, ಬಹುಳ, ತ್ರಯೋದಶಿ ಶಿವರಾತ್ರಿಯಂದು ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಜ್ಞಾನಪ್ರಸಾರೋತ್ಸವ-ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರು ಭೋಗನರಸಿಂಹ ಹಾಗೂ ಯೋಗನರಸಿಂಹ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡರು. ಕೇವಲ ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಸಂಪುಟದ ಪ್ರಕಾಶನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ದರ್ಭಾರಿನಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಸೇರಿದ ಜನಸ್ತೋಮ ಶ್ರೀವಿದ್ಯಾಮನೋಹರತೀರ್ಥರಿಗೆ ಜಯಕಾರ ಹಾಕಿತು.

ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಅಂತರಂಗದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಗಳವರ ಸಾತ್ವಿಕಧೋರಣೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿ ನಿಟ್ಟುಸಿರು ಬಿಟ್ಟರು. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ಅನೇಕ ಮಂದಿ ತಮ್ಮ ಕೈಲಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರು.

ತಾತ್ಪರ್ಯ ಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಅನುವಾದ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾದದ್ದು ೨೦೦೭ ಮಾಘಶುದ್ಧ ಪಂಚಮಿ ಅಂದು ಕೇವಲ ಎರಡೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಚಂದ್ರಿಕೆ ಅನುವಾದವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಹೆಬ್ಬಯಕೆಯಿತ್ತು. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿದದ್ದು ಕೇವಲ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣ. ಐದು ಅಧಿಕರಣ ಮುಗಿಯಲು ೩ ವರ್ಷಗಳೇ ಬೇಕಾಯಿತು. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಬರೆದದ್ದು ೩೦೦೦ ಪುಟ ಮಾತ್ರ. ಹೀಗೆ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದ ನನ್ನ ಶ್ರಮವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಣ್ಣಂದಿರಾದ ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ ವಿಜಯೇಂದ್ರಚಾರ್ಯರು ಪುಸ್ತಕ ಪ್ರಕಾಶನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಉತ್ಸಾಹ ತುಂಬಿದರು. ಪ್ರಾರಂಭದ ಸಂಪುಟ ಮುದ್ರಣವೂ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಮುಂದಿನ ಅನೇಕ

ಸಂಪುಟಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ತೀವ್ರವಾಗಿತ್ತು. ಆಗ ನನಗೆ ಒಲಿದ ಸಂಸ್ಥೆ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ. ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣಾಚಾರ್ಯರು ನನ್ನನ್ನು ಕರೆದು 'ನೀವು ನೆಮ್ಮದಿಯಿಂದ ಲೇಖನಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರಿ' 'ಮುಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಪುಟಗಳು ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರು ಪ್ರಕಾಶನಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಈ ಒಂದು ಮಾತೇ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಅಂದಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠದ ನೆರಳಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗಸುಖವನ್ನೇ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವೆ.

ಸುಮಾರು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣಾಚಾರ್ಯರ ಸ್ನೇಹವು ದಿನೇ ದಿನೇ ಪ್ರವರ್ಧಮಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೊರತು ಕಮ್ಮಿಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ನೀಡಿದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಿಂದ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವರ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಯಾವ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೂ ಮರೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

'ಯೋಜಕಸ್ವತ್ರ ದುರ್ಲಭಃ' ಎಂಬ ಮಾತಿನಂತೆ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಬರೆಯಬಹುದು ಬರೆದದ್ದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಕಾಶನ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯ ಸುಲಭದ ಮಾತಲ್ಲ. ಅಂಥ ವಿಶೇಷ ಅನುಕೂಲತೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರ ಮೇಲಿರುವ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣಾಚಾರ್ಯರು ಈ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠದ ಯತಿಪುಂಗವರಾದ ಪರಮಪೂಜ್ಯ || ಶ್ರೀವಿಜ್ಞಾನನಿಧಿತಿರ್ಥ ಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರನ್ನು ನಾವು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವೆವು ಎಂಬ ದುಃಖವನ್ನು ಕೂಡ ಮರೆಸುವಂತೆ ಇವರು ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠದ ಪ್ರಸ್ತುತಪೀಠಾಧಿಪತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಕೇಶವನಿಧಿ ಶ್ರೀಪಾದಂಗಳರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರು. ಹಾಗೂ ಅಂತಃಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಾವು ಸಾಧನೆ ಗೈಯುತ್ತಿರುವರು. ಈ ಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಅನುಗ್ರಹ ಹಾಗೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳು ಅಪಾರವಾಗಿವೆ. ಅವರಿಗೆ ಅನಂತ ನಮಸ್ಕಾರಗಳು ಹಾಗೂ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು.

ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾಶನಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅಣ್ಣಂದಿರಾದ ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ ವಿಜಯೇಂದ್ರಾಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಅನಂತ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಮಸ್ಕಾರಗಳು. ಈ ಸಂಪುಟದ ಡಿ.ಟಿ.ಪಿ. ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ಲೀಲಾ ಶ್ರೀನಿವಾಸಪ್ರಸಾದ್ ಅವರಿಗೆ ಅನಂತ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು.

ಈ ಗ್ರಂಥ ಪ್ರಕಾಶನಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿಂದಲೂ ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸತ್ಕುಲ ಪ್ರಸೂತರು ದೊಡ್ಡ ತ್ಯಾಗಿಗಳೂ ನಿರಂತರ ಹಸನ್ಮುಖಿಗಳೂ ಧೀರೋದಾತ್ತ ಸ್ವಭಾವವುಳ್ಳ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಹರಿಭಕ್ತರು ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಪ್ರಹ್ಲಾದ ಇವರ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ 'ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ'

ಗ್ರಂಥವು ಪ್ರಕಾಶನವಾಗುತ್ತಿತ್ತೋ? ಇಲ್ಲವೋ? ಎಂದೇ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವರ ಸೇವೆ ಗುರುಗಳಿಗೆ ಭಗವಂತನಿಗೆ ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿಯೂ ತಲುಪಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಶ್ರೀಹರಿವಾಯುಗುರುಗಳು ಪರಮಮಂಗಳವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹರಿಭಕ್ತಿ, ತತ್ವಜ್ಞಾನ ವಿಷಯವೈರಾಗ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿವಾಗುವಂತೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸಲೆಂದಷ್ಟೇ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಹರಿಭಕ್ತರು ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ ವಿಜಯಾ ದಂಪತಿಗಳು. ಇವರು ಈ ಗ್ರಂಥ ಪ್ರಕಾಶನಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಧಿ ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯ ಮೆಮೋರಿಯಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಆರ್. ಚಕ್ರಪಾಣಿ ಇವರಿಂದಲೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣನವರ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಎಂದೂ ಮರೆಯಲಾರೆ. ಇವರಿವರ ದಂಪತಿಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಹರಿವಾಯುಗುರುಗಳು ಉತ್ತಮವಾದ ಜ್ಞಾನಭಕ್ತಿವೈರಾಗ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿ ಹಾಗೂ ಇವರ ತಂದೆ-ತಾಯಂದಿರಾದ ಕೀರ್ತಿಶೇಷ ಅನುಸೂಯಬಾಯಿ, ಬಾಡಿಗಾರ್ಡ್ ಪ್ರಾಣೇಶ್‌ರಾವ್ ಇವರಿಗೆ ಈ ಗ್ರಂಥದ ಜ್ಞಾನದಾನದ ಪುಣ್ಯವು ದೊರೆಯಲೆಂದು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ.

ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಸಹಕರಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಮಹನೀಯರಿಗೂ ಅನಂತ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು.

ಅನುವಾದಕರು

ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ ವೆಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯ.

ವಿಷಯಾನುಕ್ರಮಣಿಕೆ

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ

ಭಾಷ್ಯ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

೧-೮೮

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

೮೯-೩೦೨

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಪರಿಶಿಷ್ಟಗ್ರಂಥಗಳು

೩೦೩-೩೩೮

* * *

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ

ಭಾಷ್ಯ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

೩೩೯-೩೬೮

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

೩೬೯-೫೫೨

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದ ಪರಿಶಿಷ್ಟಗ್ರಂಥಗಳು

೫೫೩-೫೬೮

* * *

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ

ಭಾಷ್ಯ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

೫೬೯-೫೯೦

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

೫೯೧-೬೮೨

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದ ಪರಿಶಿಷ್ಟಗ್ರಂಥಗಳು

೬೮೩-೬೯೮

ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಸಾರಾಂಶ

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕ ಚಿಂತನೆ

ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲಿನ ಎರಡು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ 'ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಹಾಗೂ 'ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಮತ್ತು 'ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಎಂಬ ಮೂರು ಬಗೆಯ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ. 'ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಎಂದರೆ ವಿಷ್ಣು ನಾರಾಯಣ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಇವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಮೊದಲಿನೆರಡು ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರೆ ವಿಷ್ಣು ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವ ಶಬ್ದಗಳು ಇದನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪುನಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪ್ರಕಾರವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧದಲ್ಲೇ ಗತಾರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದವೆಂದರೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದವೆಂದರೂ ಒಂದೇ ಅರ್ಥ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ, ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆವಾಗ ಅದು ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧದಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂಬ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಭಾಗವೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಈ ಪಾದವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಏಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಬಲವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಸಮಾಧಾನಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರೂ, ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದವೆಂದರೂ ಒಂದೇ ಅರ್ಥ ಎಂಬುದು ಸರಿಯಾದ ವಿಚಾರವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಥಮ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಯಿತೋ, ಅವುಗಳನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನ್ನಲು ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು, ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳ ಬಲದಿಂದಲೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 'ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿ' ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನ್ನಲು ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನ್ನಲು ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು

ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂಬ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪಾದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಥಮ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವೇ ಬ್ರಹ್ಮನ ಮುಖ್ಯಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಎರಡನೆಯ 'ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. ಅದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ನಾಲ್ಕನೇ ಸೂತ್ರವು ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಮಾಡಿದೆ. ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಪಾದವು ಸ್ವರ, ವರ್ಣ, ಪದ ಮೊದಲಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ, ವಿಷ್ಣುವಿನ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವ ಎಂಬ ಲಕ್ಷಣವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕ.

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು ಒಂದು ಗುಣದಿಂದ ಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಾಕು. ಆ ಗುಣದಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯತ್ವಾದಿಗಳು ಇರುವ ಕಾರಣ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಾದಿರೋಷಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದಲೇ ಜೀವಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮುಮುಕ್ಷುವಾದವನು ಒಂದೇ ಗುಣದಿಂದ ಪೂರ್ಣನೆಂದು ತಿಳಿದರೆ ಸಾಲದು, ಎಲ್ಲಾ ಗುಣಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಭಗವಂತನು ಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸೂತ್ರಕಾರರು 'ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಕೃತ್ತ್ವ ಎಂಬ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದೇ ಅಷ್ಟಕೃತ್ತ್ವ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದರೆ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅತ್ಯವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು.

'ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಈ ಸಮಸ್ತ ಅಧ್ಯಾಯವು ಹೊರಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್, ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್, ಸರ್ವತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ, ಆ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣವು ಕಾಣಿಸುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವದ ಉದ್ದೇಶವೇ ಈ ಅಧ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕರಣಗಳು ?

ವಿರೋಧಿಸರ್ವಬಾಹುಲ್ಯಕಾರಣಸ್ರೀನಿಷೇಧಿನಾಮ್ |

ಪೃಥಕ್ ಸಮನ್ವಯಾರ್ಥಾನಿ ಸ್ಥಾನಾನ್ಯೇತಾನಿ ಸರ್ವಶಃ ||

ವಿರೋಧಿ, ಸರ್ವ, ಬಾಹುಲ್ಯ, ಕಾರಣ, ಸ್ತ್ರೀ, ನಿಷೇಧ ಈ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಈ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಆರು ಉಪಾಧಿಗಳು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಆರು ಅಧಿಕರಣಗಳಿವೆ ಎಂದೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ತ್ರಿವಿಕ್ರಮಾಪಂಡಿತಾಚಾರ್ಯರೂ ಕೂಡ ಹಾಗೆಯೇ ಆರು ಅಧಿಕರಣಗಳೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸುಧಾಕಾರರು ಏಳು ಅಧಿಕರಣಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ 'ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳು ಹಿಂದಿನ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದ ಗುಣಸೂತ್ರವಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಧಿಕರಣವೆಂಬುದು ಸುಧಾಕಾರರ ಪಕ್ಷ. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣದ 'ಸರ್ವ' ಎಂಬ ಉಪಾಧಿಯೇ ಐದನೆಯ ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಪಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಉಪಾಧಿಯು ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ, ನ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವ ಕಾರಣ ಅಧಿಕರಣ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪದ, ವರ್ಣಗಳ ಸಮನ್ವಯವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೊರತು, ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಯಾವಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ವಾಕ್ಯರೂಪದಿಂದ ಹಿಂದಿನ, ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ, ಅದೇ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು, ವರ್ಣಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಎರಡನೆಯ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ.

ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಅವಶ್ಯಕವೇ ?

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅವಶ್ಯಕವೇ? ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಪರಮಾತ್ಮನು ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಅರಿವಿಗಾಗಿ 'ದುಃಖೀ', 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಅಪೂರ್ವವಾದ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿ, ಇವುಗಳೂ ಕೂಡ ಗುಣವಾಚಕವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ದೋಷವಾಚಕಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಈ ದೋಷಗಳೆಲ್ಲವೂ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳಾದ ನೀವೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬೇರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಗುಣವಾಚಕಗಳೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಇತರರಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಭಗವಂತನು ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ವನಿಯಾಮಕತ್ವ ಎಂಬ ಮಹಿಮೆಯ ಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಇಂಥ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸಾರ್ಥಕವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಕೂಡ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಈ ಸರ್ವನಿಯಾಮಕತ್ವವೆಂಬ ಗುಣವು ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಾಧಿಕರಣದ ನ್ಯಾಯದಿಂದಲೇ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಪುನಃ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಇತರ ಸಮರ್ಥನೆ ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಇಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪ.

ಈ ಆಕ್ಷೇಪವು ಅಸಾಧುವಾಗಿವೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದೇ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಮೋಕ್ಷವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣದ ಪ್ರಾರಂಭವನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು.

“ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು

ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಬಯಸುವ ಸಾಧಕನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಹರಿನಾಮಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು. ‘ನಾಮಾಯತ್ನಾ ಸಮತ್ಯವ್ಯಂಚ್ಛತೇಧಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಇದನ್ನು ಸಾರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದರೆ ‘ದುಃಖೀ’, ‘ಬದ್ಧಃ’ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಹರಿನಾಮಗಳೇ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು.

‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯ ಹೊಂದುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೈ ಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ದೇವೇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು ಭಗವದಧೀನವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ, ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇತರರಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖ, ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವೂ ಕೂಡ ಭಗವದಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಭಗವಂತನು ‘ದುಃಖೀ’, ‘ಬದ್ಧಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ-ನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು, ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ‘ಯೋ ದೇವಾನಾಮ್ ನಾಮಧಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲಾಗದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ‘ದುಃಖೀ’ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ ಸ ಬಂಧಯತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ‘ದುಃಖೀ’, ‘ಬದ್ಧಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು.

ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಶಯ ಪರಂಪರೆ

ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' 'ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವ ಇವರೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕೃತಿ ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಇವರೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. 'ಅಕ್ಷರಾತ್ ಪರತಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ, ಇಲ್ಲಿಯೂ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬ ಪಂಚಮ್ಯಂತ ಪದವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆನ್ನಬಾರದು. ಅಕ್ಷರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. , 'ತದಕ್ಷರಮಧಿಗಮ್ಯತೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತವು ಪುರುಷನಿಗಿಂತ 'ಅವರ' ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ, ಅವರತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಈ ಅವಧಿತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆನ್ನಬಾರದು. ಒಂದುವೇಳೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾದರೆ, ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಅಪಜಯ, ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ರಾಜನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ 'ಬದ್ಧಃ' 'ಪರಾಜಿತಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಮಂಗಳವಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು

ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮ್ ತದ್ಗತತ್ವಂ ಚ ಶಬ್ದವೃತ್ತೇರ್ಹಿ ಕಾರಣಮ್ |

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ ಕುತೋ ರಾಜ್ಞ ಜಯೋಽನ್ಯಥಾ ||

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಆಶ್ರಯತ್ವ ಇವೆರಡೂ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರಣವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯಿ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಈ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಭೃತ್ಯನನ್ನು ಬಂಧಿಸುವ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಾರದು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ನಿಯಾಮಕತ್ವೇ ಸತಿ ತದಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತ ನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೆ.

ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಬರುವುದರಿಂದ ತಾನು ನೀಚನಾಗಬಾರದು. ಅಂತಹ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಷ್ಟೇ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಕ್ಕೆ ರಾಜನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಂತಹ ದುಃಖವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ನೀಚತ್ವಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಲಕ್ಷಣವು ಬಾರದ ಕಾರಣ, ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದುಃಖಕ್ಕೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಯಾವುದೇ ಬಗೆಯ ನೀಚತ್ವವು ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ನಿಯಾಮಕತ್ವೇ ಸತಿ ತದಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತ ನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್' ಎಂಬ ಲಕ್ಷಣವು ಬರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬಹುದು. ಭೃತ್ಯನು ಗೆದ್ದಾಗ ರಾಜನನ್ನು 'ಜಯಿ' ಎನ್ನುವ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಜಯಕ್ಕೆ ರಾಜನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಂಥ ಜಯಕ್ಕೆ ರಾಜನು ಆಶ್ರಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ತಾನು ನೀಚನೂ ಕೂಡ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಲಕ್ಷಣವು ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಆಶ್ರಯತ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುವುದಾದರೂ ದೋಷವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಸಕಲ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಆಧಾರವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೂಪ ಹಾಗೂ ದಂಡಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಆಶ್ರಯತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಕಾಲವನ್ನು 'ರೂಪೀ', 'ದಂಡೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಾದ ಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಿಷ್ಕಾರದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಎರಡನೆಯ ಪರಿಷ್ಕಾರ

ಅಥವಾ 'ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವೇ ಸತಿ ಯದ್ದೋಷತ್ವಂ ತದ್ರಹಿತಂ ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ನಿಮಿತ್ತಮ್' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೋ, ಅದು ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಶಬ್ದದ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಜಯವು ರಾಜನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ದೋಷವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತದ್ರಾಹಿತವು ಬರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗದು. ಬದ್ಧಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಬಂಧನವು ರಾಜನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತು ದೋಷವೂ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ತದಭಾವವು ಬಾರದ ಕಾರಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿಷ್ಣುವಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಪರಮೈರ್ವಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ದೋಷವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ತದ್ರಾಹಿತವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬಹುದು. ಇದರಂತೆ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇವುಗಳ

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ದುಃಖ, ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೋಷವಾಗಿದ್ದರೂ ಸ್ವಗತತ್ವ-ಯೋಗ್ಯತ್ವ ಎಂಬ ವಿಶೇಷ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಪರಿಷ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ'-'ಬದ್ಧ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಂತೆ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಅಂತಹ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಬರಲಿ ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಲವಲೇಶವೂ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲ-ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಗುಣವಾಚಕ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಹೊರತು, ತದ್ಗತತ್ವವಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಲೋಕದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗದು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಲು 'ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ ಸ ಬಂಧಯತಿ ಸ ದುಃಖಯತಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆ.

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು

ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದಲ್ಲಿ, ರಾಜನನ್ನೂ ಕೂಡ 'ಬದ್ಧಃ', 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು ಹೊರತು, ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೆಂದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಮೂರ್ಖತನ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಣ್ಣು ಎಂಬುದು ದ್ರವ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಸುವರ್ಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ದ್ರವ್ಯವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ತಾರ್ಕಿಕರು ದ್ವೇಷವನ್ನು ಗುಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ದ್ವೇಷವನ್ನು ಗುಣವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಜ್ಞಾನಾದಿಗಳನ್ನೇ ಗುಣವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ 'ಧಾನಕರ್ಮತ್ವ' ಎಂಬ ಧೇನುಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಹಸುಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಧೇನುವೆಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕುಂಬಾರನಲ್ಲಿ ಉದಂಚನ ಕರ್ತೃತ್ವ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಉದಂಚನಕಾರನೆಂದು ಯಾರೂ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೋಕವ್ಯವಹಾರ ಹೇಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಹೊರಟರೆ, ಎಮ್ಮೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಧೇನುವೆಂದು ಕರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದ್ವೇಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ಗುಣವೆಂದು ಕರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗದ ಸಮರ್ಥನೆ

ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅತಿತ್ವಾಮ್ ಅತಿತ್ವಯಾಮ್' 'ನಿನ್ನನ್ನು ಮೀರಿಸಿದವರಿಗೆ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಪತ್ತಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರಂತೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ 'ಅತಿತ್ವಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆಂದು ಊಹಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ, ನಾವೂ ಸಹ ಹಿಂದೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂಧಾದಿಗಳಿಗೆ ರಾಜನು ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗದ ಯೋಗ್ಯತೆಯು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳ ನಿಯಮವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಕರಣದ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ

ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಾಗ ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಹಾರ-ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು. 'ದಧಿಪಯೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಇತರೇತರಯೋಗ' ಸಮಾಸವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ 'ದಧಿಪಯೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾಹಾರ ದ್ವಂದ್ವವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ 'ಇತರೇತರಯೋಗ' ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಇದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಹಾರ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು. 'ದಧಿಪಯೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇತರೇತರೇ ಸಮಾಸವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ದುಃಖವುಳ್ಳವನು ಹಾಗೂ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯು ಎಂಬೆರಡರ್ಥವು ಇದ್ದರೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಜನರಲ್ಲಿ ದುಃಖವುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿಯೇ 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಪರಮಾತ್ಮನು ದುಃಖಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕು ಹೊರತು, ಲೋಕದಲ್ಲಿ ದುಃಖಸ್ವಾಮಿಯೆಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಶಬ್ದವನ್ನು ದುಃಖಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನು ಎಂಬರ್ಥದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವಿಲ್ಲ

'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಲಾಯಿತು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ರಾಜನಿಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಭೃತ್ಯನು ಬಂಧಿತನಾದಾಗ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಂಧನಾದಿ ಯೋಗ್ಯತೆಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅಮಂಗಳ ಪ್ರಯೋಗವೆನಿಸುತ್ತವೆ. ಆ ಮಂಗಳ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ ರಾಜನಿಗೆ ಕೋಪ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಇಂತಹ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು

ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಂಧನಾದಿಗಳ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿರುವಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಬಂಧನಾದಿಗಳ ಯೋಗ್ಯತೆ ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉದಾಹರಣೆ - ಶಿಷ್ಯನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವಿದ್ಯಾಚಾತುರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿದಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಗುರುಗಳನ್ನೇ ಪ್ರಶಂಸಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶಿಷ್ಯನು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಹೇಳಿದರೆ, ಶಿಷ್ಯನ ತಪ್ಪೆಂದು. ಇದು ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮ. ಸಣ್ಣ ಮಗು ಉತ್ತಮವಾದ ಗುಣಗಳಿಂದ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಿದಾಗ ತಂದೆ-ತಾಯಿಯಂದಿರನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಮಗು ಕೆಟ್ಟ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾರೂ ಸಹ ತಂದೆ-ತಾಯಿಯಂದಿರನ್ನು ನಿಂದಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಭೃತ್ಯರು ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದಾಗ ರಾಜನು ಗೆದ್ದಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಭೃತ್ಯರು ಸೋತಾಗ, ರಾಜನು ಸೋತನೆಂದು ಸರ್ವಥಾ ಹೇಳಬಾರದು. ಇದು ಲೋಕದ ನೀತಿ. ಆದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಲೋಕವಿಲ್ಕ್ಷಣನಾದ್ದರಿಂದ ಉಳಿದವರ ದುಃಖ ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ದುಃಖಾದೇರ್ಜೀವಗಸ್ಯಾಪಿ ಸ್ವಾಧೀನತ್ವೇನ ಹೇತುನಾ ।

ದುಃಖೀತಿ ಗೀಯತೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಧನಸ್ವಾಮೀ ಧನೀ ಯಥಾ ॥೧॥

ಧನಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ ಕಾರಣದಿಂದ 'ಧನೀ' ಎಂಬ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ದುಃಖಾದಿಗಳು ಜೀವನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಆ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಅವನನ್ನು 'ದುಃಖೀ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಮುಖ್ಯಾರ್ಥದ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೇ ಹೊರತು ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಲ್ಲ

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ತದ್ಗತತ್ವ ಎರಡೂ ಸಹ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಎರಡು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳೂ ನಾನಾರ್ಥಕವಾಗಬೇಕಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಸಮಾಧಾನ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ - 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಾಗಲೀ, ತದ್ಗತತ್ವವಾಗಲೀ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ದುಃಖ-ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವುಗಳೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಬಂಧಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ದುಃಖವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವ ಎಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತದ್ಗತತ್ವವಿರುವ ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದ್ದೇ ಇರುತ್ತದಾದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ನಾನಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜೀವನಲ್ಲಿ ದುಃಖವು ಆಶ್ರಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂತಹ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಜೀವನು ನಿಯಾಮಕನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗಾಗಿ ರೂಢವಾದ ಶಬ್ದವಾಗಲೀ, ಯೌಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದವಾಗಲೀ ತದ್ಗತತ್ವವೆಂಬ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ.

ಯಥೇಷ್ಟವಿನಿಯೋಕ್ತೃತ್ವರೂಪಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆಶ್ರಯತ್ವವೆಂಬ ಸಂಬಂಧವಿರುವ ಜೊತೆಗೆ ತದಧೀನತ್ವವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಗೌಣವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ, ಶಬ್ದವು ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಗೌಣವಾಗಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಪರಮ ಸೂಕ್ಷ್ಮನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಎಷ್ಟು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪರಮಾತ್ಮನು ಸೂಕ್ಷ್ಮನಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಎಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದೇ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - ನೂರಾರು ವಿದ್ವಾಂಸರಲ್ಲಿ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಓದಿದವನನ್ನೂ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. 'ತರ್ಕ-ವ್ಯಾಕರಣ' ಎರಡು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಓದಿದವನನ್ನೂ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ 'ಚತುಃಶಾಸ್ತ್ರಪಾರಂಗತನನ್ನೂ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಚತುಃಶಾಸ್ತ್ರಪರಾಂಗತನಲ್ಲಿ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಒಂದೇ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಓದಿದವನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಯಾದವನನ್ನು ಮಂತ್ರಿಯೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸಮಗ್ರ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಯಾದವನನ್ನು ಮಂತ್ರಿಯೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ತಾರತಮ್ಯದಿಂದ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವಿಕೆಯೇ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕ ಹೊರತು, ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಲ್ಲ. ಪ್ರಯೋಗ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೇ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ 'ಮಂಚಾಃ ಕ್ರೋಶಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಢಲಕ್ಷಣವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಮುಖ್ಯತ್ವವೇ ಕಾರಣವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.

ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು

ಪ್ರಯೋಗೋ ಜ್ಞಾಪಕಃ ಶಕ್ತೀರ್ನಿಮಿತ್ತಂ ತು ನಿಯಾಮಕಮ್ |

ನಿಯಾಮಕಾನುಸಾರಿತ್ವಂ ನಿಯಮ್ಯಸ್ಯ ಚ ಶೋಭತೇ ||೧||

ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ಕೇವಲ ಜ್ಞಾಪಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾದ ನಿಯಾಮಕ. ನಿಯಮ್ಯವಾದ ಶಕ್ತಿಯು ನಿಯಾಮಕವಾದ ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಶೋಭಿಸುತ್ತದೆ.

'ಕಾರ್ಯಾಣಾಂ ಕಾರಣಂ ಪೂರ್ವಂ ವಚಸಾಂ ವಾಚ್ಯಮುತ್ತಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸ್ತೂತಿಗಳಿಂದ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು

'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಂತಹ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ತಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಇದಂ ತಚ್ಚರ ಏಷ ಹೃವ್ಯಾಗ್ನಿಶ್ಚಮಸಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೆಳಮುಖವುಳ್ಳ ಪಾತ್ರಾವಿಶೇಷವನ್ನು 'ಚಮಸ' ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಸ್ವರ್ಗಶಬ್ದವನ್ನು ಸುಖ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಸುಖಂ ಸ್ವರ್ಗಪದಾಸ್ತದಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸುಖವನ್ನೇ ಸ್ವರ್ಗವೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಶಬ್ದಾರ್ಥನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾಪಕಗಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ ಪಚಾದಿಗಣದಲ್ಲಿ ಪರಿತವಾದ ಕಾರಣ 'ಣಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯ ಮುಂದಿರುವಾಗ 'ಅಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ 'ಅವರಯತಿ ಇತಿ ಅವರಃ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅವರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ನೀಚರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ನೀಚನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ದುಃಖಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಎನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಒಂಬತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳ ಜೋಡಣೆ ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಪಷ್ಟ

'ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್' ಇತಿ ಚೇನ್ನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗ್ರಹಿತೇರ್ಧರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬುದು ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಇದನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಮೊದಲೇ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲು ಕಾರಣ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸಂಪರ್ಕದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದ್ದೆನ್ನಲು 'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತ ಪ್ರಯೋಗವು 'ಅವ್ಯಕ್ತೋಽಕ್ಷರ ಉಚ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಸ್ಫೂರ್ತ ಪ್ರಯೋಗವು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಮೊದಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ.

'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್' ಎಂಬುದು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಈ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಎಂಬುದು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲೇ ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಬರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಈ ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

‘ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ಅರ್ಥವತ್’ ಎಂಬುದು ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಸಮನ್ವಯದ ಅನಂತರ ವಿಭಕ್ತಿಯ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಸಂಗತವಾಗುವ ಕಾರಣ, ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಈ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದ್ದು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ. ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಅವರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವರತ್ವ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಇತರ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅವರತ್ವಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಇವನೂ ಕೂಡ ಅವರನನಿಸುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಈ ಸೂತ್ರದ ಹೃದಯ.

‘ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ’ ಎಂಬುದು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಭಾವರೂಪವಾದ ಅಂತರಂಗವಾದ ಹೇತುಗಳನ್ನು ಮೊದಲಿನ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿ, ಬಹಿರಂಗವಾದ ಅಭಾವರೂಪವಾದ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನವೆಂಬ ಹೇತುವನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸ್ಥಾನವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ‘ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಜ್ಞೇಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇತರ ಯಾವುದೇ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ಜ್ಞೇಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷಫಲಕವಾದ ವೇದವಾಕ್ಯಗಳೆಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಸಂಪೂರ್ಣಪ್ರಕರಣವು ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ‘ಆದಾವಂತೇ ಚ ಮಧ್ಯೇ ಚ ವಿಷ್ಣುಃ ಸರ್ವತ್ರ ಗೀಯತೇ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಆಧಾರದಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಈ ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

‘ವದತೀತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ’ ಎಂಬುದು ಐದನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಹಿಂದಿನ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜ್ಞೇಯತ್ವದ ಅವಚನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ನಿಚಾಯ್ಕ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವುಳ್ಳ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲೇ ಮುಮುಕ್ಷು ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಜ್ಞೇಯತ್ವದ ಅವಚನವು ಅಸಿದ್ಧವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ತತ್ವಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನೆಂದು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ನಿಚಾಯ್ಕ ತಂ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ಜ್ಞೇಯನೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಹೇತುಸಿದ್ಧಿದೋಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

‘ಪ್ರಕರಣಾತ್’ ಎಂಬುದು ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರ. ನಿಚಾಯ್ಕ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದಲ್ಲಿ, ಬಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಸೋಽದ್ವನಃ ಪಾರಮಾರ್ಪೋತಿ’ ಎಂಬುದು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪ್ರಕರಣವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

‘ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ’ ಎಂಬುದು ಏಳನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಜ್ಞೇಯವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಪ್ರಧಾನವೇ ಆಗಬಹುದಿಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ

ಬಾಧಕವನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ನಚಿಕೇತನು ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ಬ್ರಹ್ಮಮೂವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕೆನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಯಮದೇವರು ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಮೇಲೆ ಬರುವಂತಹ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಏಳನೆಯ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದ್ದರಿಂದ ಏಳನೆಯ ಸ್ಥಾನವು ಇದಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.

ಸ್ವಪಕ್ಷಬಾಧಕದ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕೊನೆಯ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳು

'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತು. ಎಂಟನೆಯದ್ದು 'ಮಹದ್ವಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರ. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ವಪಕ್ಷ ಸ್ಥಾಪನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಅತಿಶಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಆ ಶಬ್ದವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಮಹಾನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಮಹತ್ತತ್ವವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಅತಿಶಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪಕ್ಷಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣ ಎಂಟನೆಯ ಸ್ಥಾನವು ಇದಕ್ಕೆ ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬುದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಅಂತಿಮ ಸೂತ್ರ. ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದುವರೆಗೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಮೇಯವು ಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಂತೆ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹಾಗಾಗಿ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಎಂಟನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರವು ನೀಡುತ್ತಿದೆ. ಅನುಶಾಸನದ ಬಲದಿಂದ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಅನುಶಾಸನವಿರುವಾಗ ಮುಖ್ಯವಾಚಕತ್ವವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಹಾಗಾಗಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಒಂಭತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' 'ಅವರಃ' 'ಅವ್ಯಕ್ತಃ' ಮೊದಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.

ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯ ರಾಮಾನುಜ ಭಾಷ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ವಿಮರ್ಶೆ

ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬ ಕಾರಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರವೇ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ ? ಎಂದು ಸಂಶಯ. 'ನ ವ್ಯಕ್ತಮ್ ಅವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಢವೂ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅಶಬ್ದಮ್' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಶರೀರವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಲೌಕಿಕವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಪೌರುಷೇಯವಾದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಶರೀರವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಆತ್ಮಾನಾಂ ರಥಿನಂ ವಿದ್ಧಿ ಶರೀರಂ ರಥಮೇವ ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಹವನ್ನು ರಥವನ್ನಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಕುದುರೆಗಳಾಗಿವೆ. ಆ ಕುದುರೆಗಳು ನಮ್ಮ ಅಧೀನವಾಗಿದ್ದರೆ, 'ಸೋಽದ್ವನಃ ಪಾರಮಾಪ್ನೋತಿ' ಎಂಬ ಮಾತಿನಂತೆ ಮೋಕ್ಷ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಧ್ಯ. ಮೋಕ್ಷಮಾರ್ಗದ ಮುಕ್ತಾಯ ಎಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ ? ಎಂಬುದನ್ನು ಶ್ರುತಿಯೇ ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ -

ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾಹ್ಯರ್ಥಾಃ ಅರ್ಥೇಭ್ಯಶ್ಚ ಪರಂ ಮನಃ |

ಮನಸಸ್ತು ಪರಾ ಬುದ್ಧಿಃ ಬುದ್ಧಿರಾತ್ಮಾ ಮಹಾನ್ ಪರಃ

ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ

ಪುರುಷಾನ್ ಪರಂ ಕಿಂಚಿತ್ ಸಾ ಕಾಷ್ಠಾ ಸಾ ಪರಾಗತಿಃ ||

ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆತ್ಮಂತಿಕವಾಗಿ ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಶರೀರವು ರಥವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು, ವಿಷಯಗಳು, ಮನಸ್ಸು, ಬುದ್ಧಿ, ಆತ್ಮ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಾರಥ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ. 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾ ಹ್ಯರ್ಥಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ವಿಷಯಗಳು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಶಬ್ದವೇ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪರಿಶೇಷ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಉಳಿದಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವೇ ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಹೇಳುತ್ತದೆಂಬುದು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ.

ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬುದನ್ನೇ ವಿಷಯವನ್ನಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ

ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಸಾಂಖ್ಯರು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವ ಆತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಪುರುಷಾನ್ ಪರಂ ಕಿಂಚಿತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತೆನೆಯ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದದ್ದು ಮತ್ತೊಂದು ಪದಾರ್ಥ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶರೀರವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಹೊರತು, ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಸಿದ್ಧನಾದ ಪುರುಷನಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಶಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ರೂಪಕಾಲಂಕಾರದ ಮೂಲಕ ಜೀವನನ್ನು ಸಾರಥಿಯೆಂದು, ಶರೀರವನ್ನು ರಥವೆಂದು, ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಕುದುರೆಯೆಂದು, ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಗವೆಂದು, ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕಡಿವಾಣವೆಂದು, ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾರಥಿಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾಹ್ಯರ್ಥಾಃ ಅರ್ಥೇಭ್ಯಶ್ಚ ಪರಂ ಮನಃ |

ಮನಸಸ್ತು ಪರಾ ಬುದ್ಧಿಃ ಬುದ್ಧಿರಾತ್ಮಾ ಮಹಾನ್ ಪರಃ

ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ

ಪುರುಷಾನ್ ಪರಂ ಕಿಂಚಿತ್ ಸಾ ಕಾಷ್ಠಾ ಸಾ ಪರಾಗತಿಃ ||

ಎಂದು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಶರೀರವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬೇಕು ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇವರೀರ್ವರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಸಕಲಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ, ಅಥವಾ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ, ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಲಾಭವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅಶಕ್ತವೂ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರಧಾನವೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಧಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರೀರ್ವರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಹುಟ್ಟಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಾಗ, ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಉತ್ಥಾನವು ಸುತರಾಂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಅನಾರಂಭಣೀಯ

ಕಾರಣತ್ವಂ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ನಿರಸ್ಯ ಸ್ಥಾಪಿತಂ ಯದಿ |

ಅವಿದ್ಯಾದೇಸ್ಯದಾ ಕೋನು ಲಾಭೋಽಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮವಾದಿನಃ ||೧||

ಬ್ರಹ್ಮವಾದಿಯಾದ ನಿನಗೆ ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಅವಿದ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಏನು ಲಾಭವಿದೆ ?

ವೃಕೋಣಾಪಹೃತಂ ಮೇಷಮಾದಾಯಾತಿಪ್ರಯತ್ನತಃ |

ಸ ಚೇದ್ವ್ಯಾಘ್ರಾಯ ದೀಯೇತ ಕೋ ಲಾಭಸ್ತೇನ ಸಿದ್ಧತಿ ||೨||

ತೋಳದಿಂದ ಕುರಿಯನ್ನು ಮಹಾಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಹುಲಿಯ ಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿದರೆ ನಿನಗೇನು ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಧಾನವು ಈಶ್ವರನ ಶರೀರದಂತಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಭ್ರಮೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದೆಯೆಂದು ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಬಂದಿದೆಯೋ, ಅದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೇ ಆಕಾಶ, ಇಂದ್ರಿಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಅವ್ಯಕ್ತವು ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವಂತೆ ಆಕಾಶಾದಿಗಳೂ ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವೇ ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಅವುಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈಶ್ವರನ ಅನಧೀನತ್ವದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತವು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ಮಾಯಾಂ ತು ಪ್ರಕೃತಿಂ ವಿದ್ಯಾತ್' ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳೂ, 'ಸತ್ವಂ ರಜಸ್ತಮ ಇತಿ' ಮೊದಲಾದ ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಕಾರಣವೇ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೂ ಅಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅನುಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಥಮ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ವಿಮರ್ಶೆ

'ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್ ಇತಿ ಚೇನ್ನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇರ್ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಿಗಳು ಒಂದೇ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. 'ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್ ಇತಿ ಚೇನ್ನ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಪೂರ್ವಾರ್ಧಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರಾದ್ದರಿಂದ ವಿವಾದವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರದಂತಿರುವ (ಕುತಿಸಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯ) ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನ

ರೂಪವಿಶೇಷವು ಇರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಮಾತ್ರ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶೇಷಣವೆಂದು, ಶರೀರವನ್ನು ವಿಶೇಷ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಂ ಚ ತತ್ ಶರೀರಂಚ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಶರೀರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವನಿಪಾತ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ವ್ಯಂಸಕಾಶ್ಚತೇ ಮಯೂರಾಶ್ಚ ಮಯೂರವ್ಯಂಸಕಾಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವನಿಪಾತ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಶರೀರವನ್ನೇ ರಥವನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ರೂಪಕಾಲಂಕಾರವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಥರೂಪದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶರೀರವನ್ನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ನಾವು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಇವರ ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಪದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. , ಶರೀರವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಶರೀರಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಶ್ಚ ಕೃತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ವಿಶೇಷಣಂ ವಿಶೇಷ್ಯೇಣ ಬಹುಲಂ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ 'ವಿಶೇಷಣಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಥಮಾಂತವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಯಾವುದು ಪ್ರಥಮಾನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದು ಸಮಾಸದಲ್ಲಿ ಉಪಸರ್ಜನವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ನಿಯಮ. ಆವಾಗ 'ಉಪಸರ್ಜನಂ ಪೂರ್ವಂ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ವಿಶೇಷಣ ವಾಚಕವಾದ ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ ಪದವು ಮೊದಲು ಬರಬೇಕು. ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕವಾದ ಪದವು ಅನಂತರ ಬರಬೇಕು. ಮತ್ತು 'ತಥಾಹಿ ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ರಥವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶರೀರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನೀವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವು ಇದರಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುವಾಗ ಪುನಃ 'ತಥಾಹಿ ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಕೃತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ 'ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬ ಪದವು ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 'ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವು ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ದ್ವಿತೀಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವಿಮರ್ಶೆ

'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಶರೀರವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಈ ಶರೀರದಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಶರೀರವು ವ್ಯಕ್ತರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವು ಅವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಇರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾರಣವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು 'ಗೋಭಿಃ ಶ್ರೀಣೀತ ಮತ್ಸರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನು

ಕಾರ್ಯರೂಪವಾದ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು 'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಯಾವ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವಿದೆಯೋ, ಅದನ್ನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ, ಶರೀರವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಶರೀರವು ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂತಹ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ ಪರತ್ವವಾಗಲೀ, ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವಾಗಲೀ, ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದೇ ಉಚಿತ. ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಾರ್ಥವೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದಂತೂ ಬಹಳ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ 'ಅಹಮಜ್ಞಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರತೀತಿಗಳಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯೆಯು ಸಾಕ್ಷಿಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾದ ಈ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಇಂತಹ ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸುತರಾಂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶರೀರವಾಗಲೀ, ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಅವಿದ್ಯೆಯಾಗಲೀ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಯಾವುದು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಗೊಂದಲವಿದೆ. ಒಮ್ಮೆ ಶರೀರವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅವಿದ್ಯೆಯೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಗೊಂದಲಕ್ಕೀಡಾದ ಇವರು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ ?

ಮೂರನೆಯ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ವಿಮರ್ಶೆ

'ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್' ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಪರವಾದಿಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೀಗಿದೆ - ದೇಹಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳು ಅವ್ಯಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರು ಒಪ್ಪುವ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ನೀವೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿದಂತಾಯಿತಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಸಾಂಖ್ಯರು ಈಶ್ವರನ ಅನಧೀನವಾದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪ್ರಕೃತಿತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂಬ ಉಪಾದಾನಕಾರಣವಿಲ್ಲದೇ, ಜಗತ್ತನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲೂ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈಶ್ವರನು ಅಪ್ರಕೃತನಾಗಿರುವಾಗ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಈಶ್ವರನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಯಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಮ್ ಶರೀರಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ನೀವು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ - ಸಾಂಖ್ಯರು ಪ್ರಕೃತಿ-ಪುರುಷ ವಿವೇಕಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಅವಶ್ಯ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂಬುದು ಸಾಂಖ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ

ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಇಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು. ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ತಿಳಿಸುವಿಕೆಯಿಂದಲೇ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿ ಪುರುಷರ ವಿವೇಕವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಯಾವ ಅವಿದ್ಯೆಯು ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ನೀನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀಯೋ, ಅಂತಹ ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯೆಯ ಲಕ್ಷಣವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆಯೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗದೇ ಇರಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಸಕಲ ಹೇಯಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ರಾಮಾನುಜರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಕಲ ಹೇಯಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಧಾನವೂ ಕೂಡ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜ್ಞೇಯವೆಂದು ನೀವೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನೀವು ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಧಾನವು ಭಗವಂತನ ಶರೀರವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ನಿಮಗೆ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿಯೂ 'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ.

ಐದು ಮತ್ತು ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ವಿಮರ್ಶೆ

ಅದ್ವೈತಿಗಳು 'ವದತೀತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಐದನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ -

"ನಿಚಾಯ್ಯ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಜ್ಞೇಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅವನಲ್ಲಿ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಜ್ಞೇಯವಲ್ಲ. 'ಸಾ ಕಾಷ್ಟಾ ಸಾ ಪರಾ ಗತಿಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದು ಬ್ರಹ್ಮನ ಪ್ರಕರಣವೇ ಪ್ರಕರಣವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಅದ್ವೈತ ಮತದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾತೃತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳಿಂದ ರಹಿತನಾದ, ಶುದ್ಧನಾದ ತುರೀಯ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವೇ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾತೃತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ 'ಪ್ರಜ್ಞಾವತ್' ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ 'ಪ್ರಾಜ್ಞಾ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ

ಪ್ರತಿಕೂಲವೇ ಆಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅದ್ವೈತ ಮತ ಶ್ರುತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

‘ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ’ ಎಂಬ ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೀಗಿದೆ -

ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಚಿಕೇತನು ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ‘ಸತ್ವಮಗ್ನಿಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಗ್ನಿಯ ಬಗ್ಗೆ, ‘ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಜೀವನ ಬಗ್ಗೆ ‘ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾತ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಯಮನು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯ ನಿರೂಪಣೆಯ ಪ್ರಸಂಗವೇ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ಈ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ನಚಿಕೇತನು ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದರೂ ಉತ್ತರ ನೀಡುವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪಠಾ ಹ್ಯರ್ಥಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳಿಗಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಗಳೂ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆ.

ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ತ್ರೀನ್ ವರಾನ್ ವೃಣಿಷ್ವ’ ಎಂದು ಮೂರು ವರಗಳನ್ನು ಬೇಡು ಎಂದು ಯಮನು ಹೇಳಿದಾಗ, ನಚಿಕೇತನು ‘ಪ್ರಥಮಂ ವರಂ ವೃಣೇ’ ಎಂದು ಮೊದಲನೆಯ ವರವನ್ನು, ತಂದೆಯ ಮನಶ್ಯಾಂತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ‘ದ್ವಿತೀಯೇನ ವೃಣೇ ವರೇಣ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗಕಾರಣವಾದ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ, ‘ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ಕೃತೀಯಃ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಮುಕ್ತನಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ವರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ತ್ರಿಶಬ್ದದಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ, ಅಗ್ನಿ ಮತ್ತು ಈಶ್ವರ ಈ ಮೂವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ತ್ರಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ’ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಮುಕ್ತನಿಯಾಮಕನಾದ ಭಗವದ್ವಿಷಯಕವಾದದ್ದು ಎಂದೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕಾಠಕಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ವಿಮರ್ಶೆ

‘ಯಮೇವೈಷ ವೃಣುತೇ ತೇನ ಲಭ್ಯಃ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೆಂಬ ಉಪಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ ‘ಅಣೋರಣೇಯಾನ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪೇಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ‘ನ ಜಾಯತೇ ಮ್ರಿಯತೇ ವಾ ವಿಪಶ್ಚಿತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪೇತೃವಾದ ಜೀವನ ಬಗ್ಗೆ ಯಮನು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ತ್ರಯಾಣಾಮ್’ ಎಂಬ ಪದವು ‘ಉಪಾಯ’, ‘ಉಪೇಯ’, ‘ಉಪಾಸಕ’ ಎಂಬ ಮೂರು ಅರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ

ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಸ್ಮಾತ್ ಕೃತಾಕೃತಾತ್ |

ಅನ್ಯತ್ರ ಭೂತಾಚ್ಚ ಭವ್ಯಾಚ್ಚ ಯತ್ತತ್ತ್ವಶ್ಚ ತದ್ವದ ||

ಎಂಬುದು ವಿಷ್ಣುಪರವಾದ ಶ್ಲೋಕವಾಗಿದೆ.

ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ತಪ್ಪು. 'ತ್ರೀನ್ ವರಾನ್ ವ್ಯಣೇಷ್ವ' ಎಂದು ಯಮದೇವರು ಹೇಳಿದ ಅನಂತರ ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಥಮ ವರಂ ವ್ಯಣೇ, ದ್ವಿತೀಯೇನ ವ್ಯಣೇ ವರೇನ, 'ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ಕೃತೀಯಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೂರು ವರಗಳ ಕ್ರಮವನ್ನು ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ 'ತ್ರಯಾಣಾಮ್' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಪಾಯ, ಉಪೇಯ, ಉಪಾಸಕ ಇವುಗಳಿಗಿಂತ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

'ಮಹದ್ವಚ್ಚ' ಎಂಬ ಏಳನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ರಾಮಾನುಜರು ಹಾಗೂ ಶಂಕರರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - 'ವೇದಾಹಮೇತಂ ಪುರುಷಂ ಮಹಾಂತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವು ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಮಹತ್ತತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿ-ಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು 'ಮಹದ್ವಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥ.

ಇದು ತಪ್ಪು. 'ವೇದಾಹಮೇತಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಆದಿತ್ಯವರ್ಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಬಾಧಕಗಳಿರುವ ಕಾರಣ ಮಹತ್ತತ್ವವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಹಾಗೂ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಿಗಳ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಗಳು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದು ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ

ಅಧಿಕರಣದ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಸಂಶಯಪರಂಪರೆ

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವರ್ಣ, ಪದ ಮೊದಲಾದ ಸಕಲವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. 'ತಾವ ಏತಾಃ ಸರ್ವಾ ಋಚಃ ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ, ಸರ್ವೇ ಘೋಷಾಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಐದನೆಯ ಆರಣ್ಯಕವು ಭಗವಂತನನ್ನು ಸಕಲ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಣಗಳ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಂತ ಅನಿವಾರ್ಯ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ದೇವತಾ ವಾಚಕವಾದ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹಾಗೂ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮ್ಯಾದಿ ವಿಭಕ್ತಿಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವ ಕರ್ಮಕಾಂಡವೆನಿಸಿದ ಯಜುರ್ವೇದದ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ

ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಪಂಚಮ್ಯಾದಿ ವಿಭಕ್ತಿಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಆಯಾ ಕರ್ಮವಾಚಕವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ ಸಮುದಾಯರೂಪವಾದ ಪದಗಳ ಅವಯವವೆನಿಸಿದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' 'ಸ್ತೋಮ' ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಿದ್ಧಸ್ವರೂಪವಾದ ದೇವತಾವಾಚಕ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಅನಂತರ ಸಾಧ್ಯಸ್ವರೂಪವಾದ ಕರ್ಮದ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ 'ದುಃಖೀ', 'ಬದ್ಧಃ', 'ಅವರಃ' ಮೊದಲಾದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಗುಣವಷ್ಟೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದೊಂದು ಪದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ' ಪದದಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' 'ಸ್ತೋಮ' ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ' ಎಂಬ ಸಮುದಾಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ' ಎಂಬ ಸಮಗ್ರ ಪದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರ ಅವಯವಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯವು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

'ಜ್ಯೋತಿಃ' 'ಸ್ತೋಮ' ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ' ಮೊದಲಾದ ಸಮುದಾಯಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೂ ಭಿನ್ನ-ಭಿನ್ನವೇ ಆಗಿವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಬಲವಾದ ಮಹಾಯೋಗವೇ ಅಜ್ಞಾರೂಢಿಯನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ

ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿದರೆ ಮಾತ್ರ, ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಎಲ್ಲವೂ ಹರಿನಾಮಗಳೇ ಆದರೆ ಸ್ವರ್ಗವನ್ನು ಬಯಸುವವನು ವಸಂತಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅರಿವು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳು ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕವಾಗಲಿ ಎಂಬ

ಸಮಾಧಾನವನ್ನೇನೋ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಒಂದೇ ಗುಣವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಆಯಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಹೇಳುವ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಗುಣಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವಂತೆ ಆಯಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಆವಾಗ ಮಾತ್ರ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟರೆ, ಎಲ್ಲವೂ ಹರಿನಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ಮಕಾಂಡವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೇ ಲೋಪವಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮೇನ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿ', 'ಸ್ತೋಮ' ಎಂಬ ಅವಯವಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ' ಎಂಬ ಸಮುದಾಯವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿರುವ 'ಜಿ' ಮತ್ತು 'ಓತಿಃ' ಎಂಬೆರಡು ಅವಯವಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರುಗಳಾದರೆ, 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಪದವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಅರ್ಥವು ಯಾವ ಸಮುದಾಯದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೋ, ಅದೇ ಅರ್ಥವು ಅದರ ಅವಯವದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ನಿಯಮ. 'ಪಂಕಜ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕಮಲವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ಪಂಕಜ' ಶಬ್ದದ ಅವಯವವಾದ 'ಪಂಕ' ಮತ್ತು 'ಜ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕಮಲವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭದ ಮಾತಲ್ಲ.

ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು

ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇದನ್ನು 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್ಮ ತಥಾ ಹೃದೀಯತೇ ಏಕೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಐತರೇಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಜೀವರ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ, ಸಕಲ ಋಜ್ ಮಂತ್ರಗಳೂ, ಸಕಲ ವೇದಗಳೂ, ಧ್ವನಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮನ ನಾಮಗಳೆಂದು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿತವಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದ ಉಪಪಾದನೆಗಾಗಿ 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್ಮ ತಥಾ ಹೃದೀಯತೇ ಏಕೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಪನಿಷತ್ತನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಐತರೇಯೋಪನಿಷತ್ತೇ ಆಧಾರವಾದ ಪ್ರಮಾಣ. ಮತ್ತು

ಅವಸ್ವರತಿ ಗರ್ಗರೋ ಗೋಧಾ ಪರಿ ಸನಿಷ್ಟಣತ್ |

ಪಿಂಗಾ ಪರಿ ಚನಿಷ್ಟದಿಂದ್ರಾಯ ಬ್ರಹ್ಮೋದ್ಯತಮ್ ||

ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಸಹ ಸಕಲವಿಧವಾದ ಧ್ವನಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು.

ವೈದಿಕ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥ ಶ್ರೀಹರಿ ಮಾತ್ರ

ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸಂಧಿಗಳೂ ಪೂರ್ವೋತ್ತರವರ್ಣಗಳೂ ವಿಷ್ಣುವೆಂಬ ನಾಮದ ಅರ್ಥವೇ ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮ ಪ್ರತಿಪಾದಕವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಎಲ್ಲ ವರ್ಣಗಳೂ, ಎಲ್ಲ ಸಂಧಿಗಳೂ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. 'ಣಕಾರೋ ಬಲಂ ಷಕಾರಃ ಪ್ರಾಣ ಆತ್ಮಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುನಾಮಾರ್ಥವೆಂದು ತಿಳಿದೇ ವೇದಾದ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಬೇಕೆಂದು ಎಚ್ಚರಿಸುತ್ತಿದೆ.

'ಣ'ಕಾರ, 'ಷ'ಕಾರಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಕಲವರ್ಣಗಳು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ವಿಷ್ಣುನಾಮಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. 'ಣ'ಕಾರ ಹಾಗೂ 'ಷ'ಕಾರ ಎಂಬೆರಡು ಅಕ್ಷರಗಳೇ ವಿಷ್ಣುನಾಮದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ. 'ವಿ' ಎಂಬುವುದು ಉಪಸರ್ಗವಾಗಿದೆ. 'ಉನ್' ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಶೀಲಾರ್ಥಕವಾದ ಪ್ರತ್ಯಯವಾಗಿದೆ. ಇವೆರಡೂ ಆಪ್ರಧಾನವಾದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಣಕಾರ, ಷಕಾರಗಳೇ ವಿಷ್ಣುನಾಮವೆಂದು ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವರ, ವರ್ಣ. ಪದ ರೂಪದಿಂದಲೂ ವೇದಕ್ಕೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ವಾಕ್ಯದ ಸಮನ್ವಯೂ ಕೂಡ ಇದೆಯೆಂಬುದು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದರಂತೆ 'ಅಃ ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮ' ಅ ಎಂಬ ಅಕ್ಷರವು ಪರಮಾತ್ಮನ ನಾಮ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಕಾರವು ಪರಮಾತ್ಮನ ನಾಮಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. 'ಅಕಾರೋ ವೈ ಸರ್ವಾವಾಕ್' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಕಾರವು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸ್ವರೂಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅಕಾರವು ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳ ಸ್ವರೂಪವಾಗುವುದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾದ್ದರಿಂದ, ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಅಕಾರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯವಾದ ಅಕಾರವು ಯಾರನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೋ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನರೂಪವಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಅವನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಐತರೇಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ 'ಯದ್ವಾಚ ಓಮಿತಿ ಯಚ್ಚ ನೇತಿ ಯಚ್ಚಾಸ್ಯಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಚಕವಾದ, ನಿಷೇಧಾರ್ಥಕವಾದ, ಕರಿಣಾರ್ಥಕವಾದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ತಿಳಿದರೂ ಆ ಜ್ಞಾನವು ಪರಿಪಕ್ವವಾದಾಗ ಮುಕ್ತರಾಗಿ ಕೃತಕೃತರಾದರು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ತಮೇವಂ ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದವನೇ ಮುಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡೂ ವಾಕ್ಯಗಳು ಉಪಪನ್ನವಾಗಬೇಕಾದರೆ

ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮವಾಚಕಗಳೇ ಆಗಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಈ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೂ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಾವೇದ ಧೀರ' ಯಾರು ತಾನೇ ವೇದದ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಮರ್ಥನು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದೆ. ಅನಂತರ ಪ್ರಜಾಪತಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಮರ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ. 'ಪ್ರಜಾಪತಿವೈ ಕಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುವಂತೆ ಪ್ರಜಾಪತಿಯು 'ಕಃ' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆಕ್ಷೇಪಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ 'ಕಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಪ್ರಜಾಪತಿಯೆಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ 'ಕಃ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಶ್ರುತಿಯು ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದೆ. ಚತುರ್ಮುಖ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ, ಚತುರ್ಮುಖನಿಗೆ ಯೋಗಾರ್ಥಜ್ಞಾನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪದಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಅರ್ಹರಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. 'ಕಃ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಾರ್ಥವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದಷ್ಟೇ ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯೌಗಿಕವಾದ ಪದಸಮನ್ವಯವು ಕಠಿಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣ ಪರಮಾತ್ಮನೂ ಕೂಡ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ 'ಇತ್ಯಸ್ಯಾ ಹೃದಯಂ ಸಾಕ್ಷಾನ್ನಾನೋ ಮದ್ವೇದ ಕಶ್ಚನ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಕಲ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ತಾನೇ ಆಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ವರಗಳು, ವರ್ಣಗಳು, ಪದಗಳು, ವಾಕ್ಯಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯ

ತತ್ರಾಪಿ ಯೌಗಿಕೋ ಮುಖ್ಯಃ ಸರ್ವತ್ರಾಸ್ತಿಸ ವೈದಿಕೇ |

ಅನವಸ್ಥಾನಿವೃತ್ತರ್ಥಂ ಯೌಗಿಕೇ ರೂಢಿಕಲ್ಪನಾ ||

ರೂಢಿಹಾಗೂ ಯೋಗಗಳ ನಡುವೆ ಯೌಗಿಕವಾದ ಅರ್ಥವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಹಾಗೂ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಯೋಗಾರ್ಥವೇ ಮುಖ್ಯ. ಅನವಸ್ಥಾನಿವೃತ್ತರ್ಥ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಯೌಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢಿಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ತತ್ರಾಪಿ ಪರಮೋ ಮುಖ್ಯೋ ವಾಚ್ಯೋ ಶೇಷರವೈರ್ಹರಿಃ |

ತತ್ರನ್ಮುಖ್ಯವಿರೋಧೇನ ತದನ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಃ ||

ಯೌಗಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಉಳಿದೆಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ.

ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಕಲವೇದ-ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ವೇದಗಳ ಅನೇಕರೀತಿಯ ಸಮನ್ವಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಧರ್ಮ, ದೇವತೆ, ಯಜ್ಞ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಭಗವಂತನನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಅಕ್ಷರಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದೇವರು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಯಬಲ್ಲರು. ಇದಕ್ಕೆ ಪದಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಹೆಸರು.

ಮತ್ತೊಂದು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯ. ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರ, ಅಗ್ನಿ, ವರುಣ ಮುಂತಾದ ಒಂದೊಂದು ಪದಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಇಡೀ ವಾಕ್ಯವು ಭಗವಂತನ ಗುಣವರ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದ ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ರಮ ಹೀಗಿದೆ - ಯಜ್ಞ ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ವಾಕ್ಯಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ದೇವತೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ವಾಕ್ಯಗಳ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯ ಸ್ವರ್ಗವಾಗಲೀ, ದೇವತೆಗಳಾಗಲೀ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಇಂತಹ ಸತ್ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಅಂತಃಕರಣದ ನೈರ್ಮಲ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕರ್ಮಗಳು ಕೇವಲ ಅಲ್ಪವಾದ ಸಾಂಸಾರಿಕ ಫಲವನ್ನಷ್ಟೇ ನೀಡುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿದು ಶುದ್ಧವಾದ ಅಂತಃಕರಣದಿಂದ ಭಗವಂತನ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಚೋದಿಸುವುದೇ ಕರ್ಮಕಾಂಡದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳು ಪರ್ಯವಾಸನಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಇದು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರ.

ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚೆಂದರೆ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳೂ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಹಕ್ಕಿಗಳ ಕಲರವ, ಸಮುದ್ರದ ಘೋಷ, ಮಗುವಿನ ಗೆಜ್ಜೆಯ ನಿನಾದ, ಹಲ್ಲಿಯ ಲೋಚಗುಟ್ಟುವಿಕೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಧ್ವನಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಗುಣಗಾನಗಳೆಂದು ಜ್ಞಾನಿಗಳು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅತ್ಯಂತ ಕಠಿಣವಾದ ಪದಸಮನ್ವಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರೇ ಆದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಪರಮಾತ್ಮನ ಹೆಸರೇ ಆದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳಿಂದಲೂ ವಾಚ್ಯನೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೊಂದುತ್ತದೆ ? ಈ ಗೊಂದಲವು ಸಹಜವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪದಾರ್ಥಸಂಸರ್ಗಬೋಧಕವಾದ ಪದಸಮನ್ವಯವು ತನಗೆ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪದಸಮನ್ವಯದ ಜೊತೆಗೆ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಿಂದ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ; ಆದರೂ ಲೋಕವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ

ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಎಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನ ನಾಮಗಳೇ ಆಗುತ್ತವೆ. ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವು ಹೇಳಲಾರವು.

ಆವಾಗ ವೇದದಿಂದ ಯಾವ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಲೋಪವಾಗುವುದಲ್ಲದೇ, ಸಕಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಲೋಪವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಲ್ಲವೇ?

ಸಮನ್ವಯದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದಾಗ ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಆ ಶಬ್ದಗಳ ಅವಯವಗಳು ಲೌಕಿಕವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಾಗ, 'ಜೀ' 'ಓತಿ' ಎಂಬ ಅವಯವಗಳು ಲೌಕಿಕವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. 'ಓತಿ' 'ಜೀ' ಎಂಬುದು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರ ಅವಯವಗಳು ಲೌಕಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯ ತಿಳುವಳಿಕೆಯು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ ಕರ್ಮವಿಲೋಪ ಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ, ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಯಜ್ಞಯಾಗಾದಿಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ವಸಂತಮಾಸದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಭಗವಂತನ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ವರ್ಣಿಸುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿ, ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆಂಬ ವೈವಿಧ್ಯವಿದೆ. ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಗುಣಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ, ಜ್ಞಾನಿಗಳ ರೂಢಿಯು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಲೌಕಿಕವಾಗಿ ಯೋಗರೂಢಿಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ವೈವಿಧ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದಾಗ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಲೌಕಿಕಪದಾರ್ಥಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಶಬ್ದಗಳು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೋಶ, ವ್ಯಾಕರಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದೇ ಇಂತಹ ಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಯೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಿಚಾರ.

ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಯುಕ್ತವೆನ್ನಲು ವ್ಯಾಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತ

'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಯಜ್ಞಾದಿಕರ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಒಮ್ಮೆಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಹೀಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವಿರುದ್ಧವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ರಾಜ ಕುವಲಯೋಲ್ಲಾಸಕಾರಿ'

ಇತ್ಯಾದಿ ಲೌಕಿಕ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ಲೇಷಾಲಂಕಾರವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, 'ರಾಜ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಪದಕ್ಕೆ ಚಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಭೂಪತಿ ಎಂಬರೆಡರ್ಥವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ 'ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಸಂಜ್ಞಾ ಹಾಗೂ ಸಂಜ್ಞಾ ಎಂಬೆರೆಡರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಷಷ್ಠೀ ಶೇಷೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಶೇಷೇ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಕರ್ಮಕಾರಕ ಮೊದಲಾದ ವಿಭಕ್ತರ್ಥಕ್ಕಿಂತ ಆತಿರಿಕ್ತವಾದ ಸ್ವಸ್ವಾಮ್ಯಭಾವಸಂಬಂಧ ಎಂಬರ್ಥದ ಜೊತೆಗೆ ಅಪ್ರಧಾನ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿನಿಶ್ಚಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಹಲಂತ್ಯಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಹಲ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹಕಾರದ ಪರದಲ್ಲಿರುವ ಲಕಾರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸಮುತ್ತವಾಗಿದೆ.

ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ

ಒಂದೇ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕಾರ್ಥಪರವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಪೌರುಷೇಯವಾದ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಕಂಡಿರುವುದಲ್ಲ. ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿದೆ. 'ಅಗ್ನಿರ್ಮೂರ್ಧಾ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಅಗ್ನಿಪರವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅಂಗಾರಕ ಪರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. 'ಪವಿತ್ರಂ ತೇ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಪವಿತ್ರೇಷ್ಟಿಪರವಾಗುತ್ತದೆ ದಶಾವಪಿತ್ರ ಪರವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಆಶ್ವಲಾಯನ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. 'ಅಪ್ಯಾಯಸ್ವ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವೂ ಕೂಡ ಸೋಮದೇವತಾಕವಾದ ಪತ್ನೀಸಂಯಾಜಯಾಗ ಪರವಾಗಿ, ಸೋಮರಸ ಆಪ್ಯಾಯನ ಪರವಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 'ಆತ್ಮದೈವತಂ ಸೌರ್ಯಂ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕಾದಲ್ಲಿ 'ಅಯಂಗಳಿ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವವನ್ನು ಸೂರ್ಯದೇವತಾಪರತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಅಂತ್ಯಾ ಸರಸ್ವತೇ ಸೂರ್ಯಾಯ' ಎಂಬ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕೆಯು, 'ದಿವ್ಯಂ ಸುಪರ್ಣಂ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಸರಸ್ವತೀ ದೇವತಾಪರವಾಗಿದೆ, ಹಾಗೂ ಸೂರ್ಯದೇವತಾಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ 'ತ್ರಯಃ ಕೇಶಿನ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಅಗ್ನಿ, ಸೂರ್ಯ, ವಾಯು ಮೂರು ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದವೂ ಕೂಡ ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ.

ನಿರುಕ್ತ, ಶ್ರುತಿ, ಸ್ಮೃತಿ, ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ವೇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವ ಸಮರ್ಥನೆ

ವೇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಯಾಸ್ಯರ ನಿರುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. 'ಆನೋ ಭರಪ್ರಮಗಂದಸ್ಯ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ರಾಜಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿ ಪುನಃ ಕುಸೀದ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವ ಪುರುಷ ಪರವಾಗಿಯೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಭಗವಂತನ 'ವಾಸುದೇವ' ಎಂಬ ಹೆಸರಿಗೆ ಶ್ರುತಿಯೇ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ.

೧. ವಾನಾತ್ ಸೂತೇರ್ದೇವನಾತ್ ವಾಸುದೇವಃ = ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ತಿನ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವನಾದ್ದರಿಂದ ಕ್ರೀಡಾದಿಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೨. ವಾಸಾದ್ವ್ಯುತೇಃ = ಎಲ್ಲೆಡೆ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರ ವಾಸುವಿಕೆಗೆ ಆಶ್ರಯನಾದ್ದರಿಂದ, ಕಾಂತಿಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೩. ಛಾದನಾತ್ ಕ್ರೀಡಯಾ ಚ = ಎಲ್ಲೆಡೆ ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ್ದರಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆ ಮೊದಲಾದ ಆವರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ, ಕ್ರೀಡಾದಿಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೪. ಬಲಾದಸುತ್ತಾದ್ಧಾತೃತಃ ವರ್ತನಾಚ್ಚ = ಬಲಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಾಣಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲೆಡೆ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಹೀಗೆ ವಾಸುದೇವನನ್ನು ವೇದಗಳು ಕೊಂಡಾಡುತ್ತವೆ.

‘ಅದೃತೇ ಇತಿ ಅನ್ನಂ’, ‘ಅತ್ತೀತಿ ಅನ್ನಂ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳಿದೆ. ಕರ್ಮಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ‘ಕ್ತು’ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಪರಮಾತ್ಮನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉಪಜೀವ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸಂಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನವೆನಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದೆ.

‘ವಿಷ್ಣು’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ಮೃತಿಯು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ.

೧. ಗತಿಶ್ಚ ಸರ್ವಭೂತಾನಾಂ ಪ್ರಜಾನಾಂ ಚಾಪಿ ಭಾರತ = ಸಕಲ ಭೂತಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮದಿ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೨. ವ್ಯಾಪ್ತೇ ಮೇ ರೋದಸಿ ಪಾರ್ಥ = ದ್ಯಾವಾಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ‘ವಿಷ್ಣು’ ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೩. ಕಾಂತಿಶ್ಚಾಭ್ಯಧಿಕಾ ಮಮ = ರಮಣೀಯವಾದ ಕಾಂತಿಯುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ‘ವಿಷ್ಣು’ ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೪. ಅಧಿಭೂತನಿವಿಷ್ಟಶ್ಚ = ಎಲ್ಲಾ ಭೌತಿಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ‘ವಿಷ್ಣು’ ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೫. ತದಿಚ್ಛುಶ್ಚಾಸ್ಮಿ ಭಾರತ = ಅಧಿಭೂತಗಳ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ, ‘ವಿಷ್ಣು’ ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೬. ಕ್ರಮೇಣಾಚ್ಛಾಪ್ಯಹಂ ಪಾರ್ಥ = ತ್ರಿವಿಕ್ರಮ ರೂಪದಿಂದ ತನ್ನ ಪಾದದ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ‘ವಿಷ್ಣು’ ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ‘ವಿಷ್ಣು’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸೂತ್ರಕಾರರೂ ಕೂಡ ‘ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರನ್ಯತರಾವೇಕ್ಷಮಾವಿಷ್ಯತಂ ಹಿ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಷುಪ್ತಿ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ತ್ರಯೋಽರ್ಥಾಃ ಸರ್ವವೇದೇಷು ದಶಾರ್ಥಾಃ

ಸರ್ವಭಾರತೇ' ಎಂಬ ಸ್ತುತಿಯಿಂದಲೂ ವೇದಕ್ಕೆ ಮೂರು ಅರ್ಥಗಳು ನಿರಂತರವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಯೋಗಾರ್ಥ ಹಾಗೂ ರೂಢ್ಯಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲೇಬೇಕು. ಪ್ರತಿತವಾಗುವ ಈ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಬಿಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳು 'ಯಜ್' ಧಾತುವಿನ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಹರಿ ಪರವಾಗಬಹುದು

ಚಕ್ಷುರಿಂದ್ರಿಯದಿಂದ ಒಂದೇ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಘಟಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರಂತೆ ಒಂದೇ ಶಬ್ದದಿಂದ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳ ಬೋಧವು ಏಕೆ ಬರಬಾರದು? ಗಂಗೆಯಲ್ಲಿ ಮೀನಿದೆ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಒಂದೇ ಗಂಗಾ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರವಾಹ ಎಂಬರ್ಥವೂ, ತೀರ ಎಂಬರ್ಥವೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಬರುವುದು ಕಂಡಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಪಂಕಜ ಶಬ್ದವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ರೂಢಿಯಿಂದ ಪದ್ಧತ್ವಜಾತಿಯ ಸ್ಮರಣೆ ಬರುವುದೂ ಕಂಡಿದೆ. ಯೋಗದಿಂದ ಪಂಕಜನನಕರ್ತೃತ್ವದ ಸ್ಮರಣೆ ಬರುವುದೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿದೆ.

ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ, ಸುಬಂತವಾದ ಪದವು, ಸುಬಂತವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ. ತಿಜಂತವಾದ ಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೂ ಕೂಡ ಸಮಾಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಬಂದಾಗ ಸಹ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಸೂತ್ರವೆಂದೇ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅನುವೃತ್ತವಾದ, 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದು 'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸುಪಾ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ 'ಸಹ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ, 'ಸುಪಾ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದದೇ ಸಮರ್ಥವಾದ 'ತಿಜಂತ'ದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಸಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಶಬ್ದಗಳು ನೀಡಬಹುದು. ಇದರಂತೆ ಲೌಕಿಕ ಉದಾಹರಣೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ -

ಕಾಶೀತಲವಾಹಿನೀ ಗಂಗಾ ಕೇದಾರಪೋಷಣರತಾಃ |

ಕಂಸಂಜಘಾನ ಭಗವಾನ್ ಕಂಬಲತವಂತಂ ನ ಬಾಧತೇಶೀತಮ್ ||

ಶೀತಲವಾಹಿನಿ ಗಂಗಾ ಕಾ ? ಶೀತಲವಾಹಿನಿಯಾದ ಗಂಗೆ ಯಾರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕಾಶೀತಲವಾಹಿನೀ ಗಂಗಾ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಅಂದರೆ ಕಾಶಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ಗಂಗೆಯು ಶೀತಲವಾಹಿನಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು.

ದಾರ ಪೋಷಣ ರತಾಃ ಕೇ ? ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು ಮೊದಲಾದವರ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ರತರಾದವರು ಯಾರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕೇದಾರಪೋಷಣರತಾಃ' ಎಂಬ ಅದೇ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಕೃಷಿಯನ್ನು ಮಾಡುವವರೇ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು.

೧. ವಾನಾತ್ ಸೂತೇರ್ದೇವನಾತ್ ವಾಸುದೇವಃ = ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ತಿನ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವನಾದ್ದರಿಂದ ಕ್ರೀಡಾದಿಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೨. ವಾಸಾದ್ವ್ಯುತೇಃ = ಎಲ್ಲೆಡೆ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರ ವಾಸಿಸುವಿಕೆಗೆ ಆಶ್ರಯನಾದ್ದರಿಂದ, ಕಾಂತಿಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೩. ಛಾದನಾತ್ ಕ್ರೀಡಯಾ ಚ = ಎಲ್ಲೆಡೆ ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ್ದರಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆ ಮೊದಲಾದ ಆವರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ, ಕ್ರೀಡಾದಿಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೪. ಬಲಾದಸುತ್ತಾದ್ವಾತ್ಯತಃ ವರ್ತನಾಚ್ಚ = ಬಲಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಾಣಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲೆಡೆ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಹೀಗೆ ವಾಸುದೇವನನ್ನು ವೇದಗಳು ಕೊಂಡಾಡುತ್ತವೆ.

'ಅದೃತೇ ಇತಿ ಅನ್ಯಂ', 'ಅತ್ತೀತಿ ಅನ್ಯಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನೃತಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳಿದೆ. ಕರ್ಮಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಕೃ' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಪರಮಾತ್ಮನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉಪಜೀವ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸಂಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯವೆನಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದೆ.

'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ಮೃತಿಯು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ.

೧. ಗತಿಶ್ಚ ಸರ್ವಭೂತಾನಾಂ ಪ್ರಜಾನಾಂ ಚಾಪಿ ಭಾರತ = ಸಕಲ ಭೂತಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮದ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೨. ವ್ಯಾಪ್ತೇ ಮೇ ರೋದಸಿ ಪಾರ್ಥ = ದ್ಯಾವಾಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೩. ಕಾಂತಿಶ್ಚಾಭ್ಯಧಿಕಾ ಮಮ = ರಮಣೀಯವಾದ ಕಾಂತಿಯುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೪. ಅಧಿಭೂತನಿವಿಷ್ಣಶ್ಚ = ಎಲ್ಲಾ ಭೌತಿಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೫. ತದಿಚ್ಛುಶ್ಚಾಸ್ಮಿ ಭಾರತ = ಅಧಿಭೂತಗಳ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ, 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೬. ಕ್ರಮೇಣಾಚ್ಚಾಪ್ತಹಂ ಪಾರ್ಥ = ತ್ರಿವಿಕ್ರಮ ರೂಪದಿಂದ ತನ್ನ ಪಾದದ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ 'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸೂತ್ರಕಾರರೂ ಕೂಡ 'ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರನ್ಯತರಾವೇಕ್ಷಮಾವಿಷ್ಯತಂ ಹಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಷುಪ್ತಿ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ತ್ರಯೋಽರ್ಥಾಃ ಸರ್ವವೇದೇಷು ದಶಾರ್ಥಾಃ

ಸರ್ವಭಾರತೇ' ಎಂಬ ಸ್ತೂತ್ರಿಯಿಂದಲೂ ವೇದಕ್ಕೆ ಮೂರು ಅರ್ಥಗಳು ನಿರಂತರವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಯೋಗಾರ್ಥ ಹಾಗೂ ರೂಢ್ಯಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲೇಬೇಕು. ಪ್ರತಿತವಾಗುವ ಈ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಬಿಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳು 'ಯಜ್ಞ' ಧಾತುವಿನ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಹರಿ ಪರವಾಗಬಹುದು

ಚಕ್ಷುರಿಂದ್ರಿಯದಿಂದ ಒಂದೇ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಘಟಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರಂತೆ ಒಂದೇ ಶಬ್ದದಿಂದ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳ ಬೋಧವು ಏಕೆ ಬರಬಾರದು? ಗಂಗೆಯಲ್ಲಿ ಮೀನಿದೆ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕಿಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಒಂದೇ ಗಂಗಾ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರವಾಹ ಎಂಬರ್ಥವೂ, ತೀರ ಎಂಬರ್ಥವೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಬರುವುದು ಕಂಡಿಯಲ್ಲವೇ? ಪಂಕಜ ಶಬ್ದವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ರೂಢಿಯಿಂದ ಪದ್ಧತ್ವಜಾತಿಯ ಸ್ಮರಣೆ ಬರುವುದೂ ಕಂಡಿದೆ. ಯೋಗದಿಂದ ಪಂಕಜನನಕರ್ತೃತ್ವದ ಸ್ಮರಣೆ ಬರುವುದೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿದೆ.

ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಹ ಸುಷಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ, ಸುಬಂತವಾದ ಪದವು, ಸುಬಂತವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ. ತಿಜಂತವಾದ ಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೂ ಕೂಡ ಸಮಾಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಬಂದಾಗ ಸಹ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಸೂತ್ರವೆಂದೇ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅನುವೃತ್ತವಾದ, 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದು 'ಸಹ ಸುಷಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸುಷಾ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ 'ಸಹ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ, 'ಸುಷಾ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದದೇ ಸಮರ್ಥವಾದ 'ತಿಜಂತ'ದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಸಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಶಬ್ದಗಳು ನೀಡಬಹುದು. ಇದರಂತೆ ಲೌಕಿಕ ಉದಾಹರಣೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ -

ಕಾಶೀತಲವಾಹಿನೀ ಗಂಗಾ ಕೇದಾರಪೋಷಣರತಾಃ |

ಕಂಸಂಜಘಾನ ಭಗವಾನ್ ಕಂಬಲತವಂತಂ ನ ಬಾಧತೇಶೀತಮ್ ||

ಶೀತಲವಾಹಿನಿ ಗಂಗಾ ಕಾ? ಶೀತಲವಾಹಿನಿಯಾದ ಗಂಗೆಯಾರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕಾಶೀತಲವಾಹಿನೀ ಗಂಗಾ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಅಂದರೆ ಕಾಶಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ಗಂಗೆಯು ಶೀತಲವಾಹಿನಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು.

ದಾರ ಪೋಷಣ ರತಾಃ ಕೇ? ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು ಮೊದಲಾದವರ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ರತರಾದವರು ಯಾರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕೇದಾರಪೋಷಣರತಾಃ' ಎಂಬ ಅದೇ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಕೃಷಿಯನ್ನು ಮಾಡುವವರೇ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು.

ಕಂ ಸಂಜಘಾನ ಭಗವಾನ್ ? ಕೃಷ್ಣನು ಯಾರನ್ನು ಸಂಹಾರ ಮಾಡಿದನು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕಂಸಂ ಜಘಾನ ಭಗವಾನ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಕಂಸನನ್ನು ಸಂಹರಿಸಿದನು.

ಬಲವಂತಮ್ ಕಂ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್ ? ಬಲಿಷ್ಠನಾದ ಯಾರನ್ನೂ ಶೀತವು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕಂಬಲವಂತಮ್ ನಾ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್' 'ಕಂಬಳಿಯನ್ನು ಹೊದ್ದುಕೊಂಡಿರುವವನನ್ನು ಶೀತವು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂಬ ಅದೇ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ.

ಅಪೌರುಷೇಯವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವಿದೆಯೆನ್ನಲು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತ

ಪುರುಷರು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವೇದವು ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕಾರ್ಥದ ವಿವಕ್ಷೆ ವೇದಕ್ಕೆ ಇದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಎದುರಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲು ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷೆಯೇ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷೆಯು ಅನೇಕಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧಕವಾದ ಲಿಂಗಗಳು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರಬೇಕು. ಅಂತಹ ಲಿಂಗಗಳು ಅಪೌರುಷೇಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ, ಅಪೌರುಷೇಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಹೇಳಬಹುದು.

ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಕ್ರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ತೇಜೋ ವೈ ಘೃತಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅರ್ಥವಾದ ಪರವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಶಸ್ತದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮೀಮಾಂಸಕರೂ ಕೂಡ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ 'ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ ಹವಾ ಏತಾ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ 'ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವನ್ನು ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಕರು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ನಾವೂ ಕೂಡ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಕಲ್ಪಸೂತ್ರ, ಆಶ್ವಲಾಯನಸೂತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಆಧಾರದಿಂದಲೂ

ಅನೇಕಾರ್ಥತತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ

ಒಂದೇ ಮಂತ್ರವು ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆ ಅನ್ವಯ ಹೊಂದಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯವು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆ ಅನ್ವಯ ಹೊಂದುತ್ತದ್ದೆನ್ನಲು ಆಶ್ವಲಾಯನ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಹರಿಪರವಾದರೆ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ

ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದವು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ವೇದವು ತನ್ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳಿರುತ್ತವೆಂದು ತಾನೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಅಸಂಭಾವಿತವೆಂದು

ತಿಳಿಯುವುದು ನಮ್ಮ ಅಜ್ಞಾನ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೌಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಲೀ, ಲಾಕ್ಷಣಿಕವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಲೀ, ವಾಕ್ಯಭೇದದಿಂದ ಬರುವಂತಹ ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಲೀ ವೇದವು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಶಿರಸಾವಹಿಸಲೇಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವೇದಗಳಿಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮಹಾತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಸ್ವಿಷ್ಟಕೃದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಿಷ್ಟಕೃತ್ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಫಲ ಹಾಗೂ ಅದೃಷ್ಟಫಲಗಳಿರಡನ್ನೂ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವೇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಭಗವತ್ತರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಪರವಾಗಿಯೂ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು.

ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಹಾಗೂ ಮಂತ್ರಭಾಗಗಳಿರಡರ ನಡುವೆ ಯಾವುದು ವಿಧಾಯಕ

ಶ್ರುತಿಗಳು ವಿಷ್ಣುಪರವಾದಾಗ ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಎರಡನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಶಾಬರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕವಾದರೂ, ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಲು ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದ ಯಚ್ಚಬ್ಧ ಹಾಗೂ ಯದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿವೆ. ಉತ್ತಮಪುರುಷ ಪ್ರಯೋಗ, ಆಮಂತ್ರಣ ಈ ಬಾಧಕಗಳು ಮಂತ್ರವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಾಬರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಹರಿನಾಮಗಳೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು

ವೇದದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪದಗಳು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಮೂಲಕ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ. ಆವಾಗ ಲೌಕಿಕವಾದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನೋ, ಅಥವಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನೋ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿದ್ದಾಗ ಎಲ್ಲವೂ, ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳೂ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ.

ಒಮ್ಮೆನಾರದಮಹರ್ಷಿಗಳು ಸನತ್ತುಮಾರರ ಬಳಿ ನಾನು ಚತುರ್ವೇದಗಳನ್ನು, ಇತಿಹಾಸ-ಪುರಾಣಗಳನ್ನು, ಪಂಚರಾತ್ರ ರಾಮಾಯಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ದೇವಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಅನಂತವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು, ವೇದೋಪನಿಷತ್ತುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ ಸನತ್ತುಮಾರರು ನಾರದಮಹರ್ಷಿಗಳಿಗೆ "ಯದ್ವೈಕಿಂಚೈತದಧ್ಯಗೀಷ್ಟಾ ನಾಮೈವೈತತ್" ನೀವು ಏನೇನು ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಓದಿದ್ದೀರೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಙ್ಮಯ ಪ್ರಪಂಚದ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಇಂತಹ ಶ್ರೀಹರಿಯ ಹೆಸರುಗಳಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಜೋಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು, ದೇವತೆಗಳನ್ನು ವೇದವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಇತಿಹಾಸ-ಪುರಾಣಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವೇದದ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯ ಕರ್ಮ, ದೇವತೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳು.

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ 'ವಾಚಸ್ಪೋಮ' ಎಂಬ ಯಾಗದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯೂ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಠಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿಯಿದೆ. ಆ ವಾಚಸ್ಪೋಮಯಾಗದಲ್ಲಿ ಪಠಿಸುವ ಎಲ್ಲ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೇ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪಠಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೌಕಿಕವಾದ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ ವೇದಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುವವರು ವರ್ಣ, ಸ್ವರ, ಪದ, ಕ್ರಮ, ಜಟಾ, ವಾಕ್ಯ ಈ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಹಿತಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಹೀಗಿದೆ - ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಧರ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಶಾಖಾಧ್ಯಯನವು ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಪರ್ಯವಸಾಯ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ವೇದವನ್ನು ಅರ್ಥಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೇ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬಾರದು. ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದೇ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ವೇದಾಧ್ಯಯನದಲ್ಲೇ ವರ್ಣ, ಸ್ವರ, ಪದ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಅಧ್ಯಯನವೂ ಕೂಡ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ವರ್ಣ, ಸ್ವರ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಧರ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣವು ಕೇವಲ ವೇದದ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದಾದೀತು. ಇದು ಸರ್ವಥಾ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ವೇದಾಕ್ಷರಾಣಿ ಯಾವಂತಿ ಪಠಿತಾನಿ ದ್ವಿಜಾತಿಭಿಃ |

ತಾವಂತಿ ಹರಿನಾಮಾನಿ ಕೀರ್ತಿತಾನಿ ನ ಸಂಶಯಃ ||

ವೇದದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಕ್ಷರಗಳಿವೆಯೋ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನು ದ್ವಿಜರು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಅಕ್ಷರಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಸ್ವರೂಪವಾಗಿವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧ್ಯಾಪಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪದಪಾಠವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಆ ಪದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಹರಿನಾಮಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪದಚ್ಛೇದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪದಪಾಠದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪದಚ್ಛೇದವು ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಹೀಗೆ ಪದಚ್ಛೇದ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ಸರಿ? ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ಗೊಂದಲ. ಆದರೆ 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಾವೇದ ಧೀರ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳುವಂತೆ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೆಂದು ತಿಳಿಯಲು ನಾವು ಯಾರೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮದೇವರೊಬ್ಬರೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಉಳಿದಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿವರ್ಗದವರು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪದವಿಭಾಗಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪದಪಾಠದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪದವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ

ಪದವಿಭಾಗಗಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆನ್ನಲು ಮಾತ್ರ ಅದು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಗುಣಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅದೇ ಪದವು ದೋಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ದೋಷಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತಿಳಿಯಬಾರದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎದುರಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಜ್ಞಾನಿಜನರಾದ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳನ್ನು ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಗುಣಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೋಷಪ್ರಕಾಶಕವಾದ ನಿರ್ವಚನದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ಮಾಡಬಾರದು. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ಅದೇ ಗತಿ ಅವನಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲೌಕಿಕವಾದ ವೇದದಿಂದ ಅಲೌಕಿಕನಾದ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ, ಅಲೌಕಿಕವಾದ ವಾಕ್ಯವಾಚಕಭಾವಸಂಬಂಧವನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ನಮ್ಮಂತಹ ಅಲ್ಪಮತಿಗಳಿಗೆ ಆ ಅಲೌಕಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳು ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಅನೇಕವಿಧವಾದ ವೃತ್ತಿಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗ ಮತ್ತು ಮಹಾಯೋಗರೂಢಿ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಗಳು. ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಹೇಳುವ ಗುಣಧರ್ಮಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯವಾಗಿ ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಜ್ಞಾನಿಜನರು ಅದನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಕರೆಯುತ್ತವೆ. ಇಂದ್ರ, ಪ್ರಾಣ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಗಳು. ಇನ್ನು ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುವ ಐಶ್ವರ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ಪ್ರಾಣ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುವ ಜಗತ್ಪ್ರವರ್ತಕತ್ವ ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯವಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತವೆ.

ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಗುಣಧರ್ಮಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯವಾಗಿ ಇರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವೇದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿದ್ದರೆ ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾಯೋಗರೂಢಿಯೆಂಬ ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ವಿಷ್ಣು, ನಾರಾಯಣ, ಹರಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ. ಈ ಮಹಾಯೋಗ ಮತ್ತು ಮಹಾಯೋಗ ರೂಢಿಗಳನ್ನು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಯೋಗ, ರೂಢಿ, ಯೋಗರೂಢಿಯೆಂಬ ಮೂರು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಗಳಿವೆ. ಇವುಗಳು ಲೌಕಿಕವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ರೂಢೋಪಚಾರ, ರೂಢಲಕ್ಷಣ, ಉಪಚಾರ, ಲಕ್ಷಣ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕುಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳು ಗೌಣವಾದ ವೃತ್ತಿಗಳೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಲೌಕಿಕವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಗೌಣವಾಗಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುವ ಎರಡು ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಏಳುಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ೧. ರೂಢಿ, ೨. ಯೋಗ, ೩. ಯೋಗರೂಢಿ, ೪. ರೂಢೋಪಚಾರ, ೫. ರೂಢಲಕ್ಷಣ, ೬. ಉಪಚಾರ, ೭. ಲಕ್ಷಣ ಎಂಬುದಾಗಿ.

ಸೂತ್ರಗಳ ಪಾಠಕ್ರಮ

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್ ತಥಾ ಹೃದಿಯತೇ ಏಕೇ', 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ಯಾದಿವದವಿರೋಧಃ' ಎಂಬೆರಡು ಸೂತ್ರಗಳಿವೆ. ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆನ್ನಲು ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬರುವಂತಹ ಬಾಧಕವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ. ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಶ್ರುತವಾದ ವಸಂತ ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಯಾಗವು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಧಾನವಾದ್ದರಿಂದ ತತ್ ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಉಳಿದ ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಹೇತುವಿನಿಂದ ಕರ್ಮಕ್ರಮಗಳ ವಿರೋಧವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾದರೆ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯೇ ಅಶಕ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ವಿರೋಧವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯದಿಂದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನೇ ಹೊಂದಿ, ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಅಲೌಕಿಕನಾದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ 'ಜೇ' ಮತ್ತು 'ಓತಿ' ಎಂಬ ಎರಡು ಅವಯವಗಳು ಲೌಕಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಸಮಸ್ತಪದವು ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂಬುದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಮುಖ್ಯವಿಚಾರ - ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು, ಸಮಸ್ತ ವೇದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಶೇಷವೆಂದರೆ ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಅಧಿಕರಣನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಾಗ 'ಸರ್ವ' ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ನ್ಯಾಯಗಳೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ

ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಚಮಸದವವಿಶೇಷಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂರುಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಒಂದು ಅಧಿಕರಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ಅಜಾಮೇಕಾಂ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕ್ಷಣ್ಣಾಂ ಬಹ್ವೀಃ ಪ್ರಜಾಃ ಸೃಜಮಾನಾಃ ಸರೂಪಾ' ಎಂಬುದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅಜಾಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ನಿಶ್ಚಾಯಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಅಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಚಮಸದ ಬಗ್ಗೆ 'ಏಷ ಹ್ಯರ್ವಾಗ್ಬಿಲಶ್ಚಮಸಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ 'ಅಜಾಮೇಕಾಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆನ್ನಲು ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತೇಜೋಬನ್ನವೇ ಈ ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ತೇಜೋಬನ್ನದಲ್ಲಿ 'ಯದಗ್ನೇ ಲೋಹಿತಂ ರೂಪಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಚಮಸ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಜ್ಯೋತಿರಧಿಕರಣದ ಅಂಗವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣ ವಿಮರ್ಶೆ

ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳಿದ 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವೇ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿರ ಏಷ ಹ್ಯರ್ವಾಗ್ಬಿಲಶ್ಚಮಸಃ' ಯಾವುದಕ್ಕೆ ತಿರಸ್ಸು ಕೆಳಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದು ಉದರವು ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದರೂ, ಅದೇ 'ಚಮಸ' ಎನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿಖರವಾಗಿ ಚಮಸವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿರುವಾಗ ಚಮಸದ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರುತಿಯು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ಧೋರಣೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ. ತೇಜೋಬನ್ನಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೇಗಾಯಿತೆಂದರೆ ಚೇಳಿಗೆ ಹೆದರಿ ಹಾವಿನ ಮುಖದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಂತಾಯಿತು. ಪ್ರಧಾನವು ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ. ತೇಜೋಬನ್ನಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತೇಜೋಬನ್ನಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಯಿತು. ಮತ್ತು

ಅಜಾ ಚೇತ್ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಃ ಸ್ಯಾದಜೈಕತ್ವಾದ್ಯಸಂಭವಃ |

ಅವಿದ್ಯೇತಿ ತು ಪಕ್ಷೇ ಸ್ಯಾತ್ ಲೋಹಿತತ್ವಾದ್ಯಸಂಭವಃ ||೧||

ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ತೇಜೋಬನ್ನಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಏಕತ್ವ ಮೊದಲಾದವು ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಅವಿದ್ಯೆಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೇ ಹೇಳಿರುವ ಲೋಹಿತತ್ವಾದಿಗಳು ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗುತ್ತವೆ.

ತೇಜೋಬನ್ನಗಳಲ್ಲಿ ಅಜಾತ್ವ, ಏಕತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಆರೋಪಿತವಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಉಪಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಪಾಮರಜನರ ಮನೋರಂಜನೆಗಾಗಿ ಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಉತ್ತೇಜಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದದಲ್ಲಿ ತತ್ವವಿಚಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಂತಹ ಉತ್ತೇಜವಿಚಾರಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಫಲವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಎಂಬ

ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ತೇಜೋಬನ್ನಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪಷ್ಟರಸ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಅಜಾ' ಎಂಬ ಪದವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದವಾಗಿದೆ. ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಶೇಷಣವಾಚಕಗಳಾಗಿವೆ. ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕಶಬ್ದವು ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಜಾಶಬ್ದವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಕೆಂಪುಬಣ್ಣ ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಅಜಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಸತ್ವರಜಸ್ವಮೋಗುಣಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿವೆ ಹೊರತು, ಬಣ್ಣ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ 'ಸ್ವಗುಣೈರ್ನಿಗೂಢಾಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ.

ತೇಜೋಬನ್ನಗಳು ಮತ್ತು ಅವಿದ್ಯೆ 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ

ತೇಜೋಬನ್ನಗಳು 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಅವಿದ್ಯೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬಣ್ಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ. ಅಂತಹ ಲೋಹಿತಾದಿ ಬಣ್ಣಗಳನ್ನು ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಇನ್ನು ಅವಿದ್ಯೆಯು ಜಗತ್ತಾಗಿ ಪರಿಣಾಮವಾದ ಮೇಲೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಲೋಹಿತಾದಿ ಬಣ್ಣಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಸಾಂಖ್ಯರ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತ್ರಿಗುಣವೆಂದು ಅನಾದಿಯಾದ ಭಾವರೂಪವೆಂದು, ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು, ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳಾದರೂ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ತ್ರಿಗುಣವೆಂದು, ಅನಾದಿಯಾದ ಭಾವಸ್ವರೂಪವೆಂದು, ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾಂಖ್ಯರ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಲಕ್ಷಣವನ್ನೇ ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಾಗ ಇದು ಕೇವಲ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಜಗಳ ಹೊರತು ಪ್ರಮೇಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಂಖ್ಯರು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಸಮಯವಾದದಲ್ಲಿ ರಚನಾನುಪಪತ್ಯಧಿಕರಣವು ಮೀಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅದರ ನಿರಾಕರಣೆಯು ಅಪ್ರಸ್ತುತ. ಈ ಹಿಂದೆ 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ

ತೇಜೋಽಬನ್ನಾತ್ಮಕಂ ವಾಪಿ ಯದ್ಭಾವದಾನಮಿಷ್ಟತೇ |

ಅನಾದ್ಯೇವಾಪರಾಧಃ ಕಃ ಪ್ರಧಾನಮಿತಿ ಚೋದಿತೇ ||

ತೇಜೋಬನ್ನರೂಪವಾದ ಅನಾದಿಯಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನೇ ಉಪಾದಾನಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುವಂತೆ ಪ್ರಧಾನವನ್ನೇ ಕಾರಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಏನು ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ?

‘ಜ್ಯೋತಿರುಪಾಕ್ರಮಂ’ ಎಂಬುದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅಪಪಾರ. ಅಜಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ವ್ಯರ್ಥ. ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ‘ತೇಜ ಆದಿಃ’ ಎಂದೇ ಸೂತ್ರವಿರಬೇಕು. ಇತ್ಯಾದಿ ಹಲವು ದೋಷಗಳು ಅದ್ವೈತಿಗಳನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತವೆ.

ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣ ವಿಮರ್ಶೆ

ರಾಮಾನುಜರು ಚಮಸಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ‘ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅಜಾಮೇಕಾಂ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕ್ಷಣ್ಣಾಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಅಜಾಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸೃಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದರ್ಥ. ಉಪಕ್ರಮ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವುಳ್ಳವನು ಎಂದರ್ಥ. ತೈತ್ತಿರೀಯಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ‘ಅಣೋರಣೀಯಾನ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಮುಂದೆ ‘ಅಜಾಮೇಕಾಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸೃಜ್ಯವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಅಜಾಮೇಕಾಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ವಥಾ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕರಣಬಲದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಸೃಜಮಾನಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಾದಾನತ್ವದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯೇ ಬರುತ್ತಿದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯು ಯಾರಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದೆ ? ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಹುಟ್ಟಿವೆ ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಸ್ತ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿ ಕಾರಣವೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಥಾ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರ ಈ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ಅತ್ಯಂತ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿವೆ.

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ

ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವುಳ್ಳ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ

ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾರ್ಥೇಯಭಾವವು ಸರ್ವಥಾ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಪವಾದಕವಿದ್ದರೆ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಬಿಡಬಹುದಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಅಪವಾದಗಳೂ ಕೂಡ ಏನೂ

ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್ ಚಕ್ಷುಷಚಕ್ಷುಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷವನ್ನೇ ಅಪವಾದಕವೆನ್ನಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಅಪವಾದಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿರುವ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತೃಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಪಂಚ ಜನಾ ಆಕಾಶಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಉಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತೃಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಆವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಭಿನ್ನರೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಾಯಿತು. ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಾಯಿತು. ಇವರಿಬ್ಬರಿಗೆ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಅಪವಾದಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತೃಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ಯಾರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಅಂತಹ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಿಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ನೀಡುವಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೂ ಕೂಡ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಿಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದವು ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಏಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಕ್ಯಶೇಷವೇ ಅಪವಾದಕವಾಗುವುದರಿಂದ ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಇಷ್ಟು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ತದಧೀನತ್ವಸ್ಯಾಯವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಉದಯವಾಗುತ್ತದೆ

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೀಗಿದೆ - 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳುವ 'ಪಂಚ' 'ಜನಾಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಬಹುಜನರನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು ಹೊರತು, ಒಬ್ಬನನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವೂ ಕೂಡ ಈ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವೂ ಕೂಡ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ ಈ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ತದಧೀನತ್ವಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಇಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ತದ್ವಾಚಕವಾದ 'ಪಂಚ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ

ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡಿ, ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೊರಟಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಗುಣಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿ ಗುಣಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು. 'ದುಃಖೇ', 'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ 'ತದ್ಗತತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಂಡ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬಹುತ್ವವ್ಯವಹಾರವು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬನೇ ರಾಜನನ್ನು ಬಹುರಾಜನೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಕರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರೂ ಸಹ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರಾಜನನ್ನು ಬಹುರಾಜನೆಂದು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಿಂದ ಗತಾರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಗುಹಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೂ ಗತಾರ್ಥವಲ್ಲದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಸುದೃಢವಾಯಿತು

ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಮೇಯವು ಗತಾರ್ಥವಾಗದಿದ್ದರೂ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಗತಾರ್ಥವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬುದಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಗೊಂದಲ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ದ್ವಿತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಏಕತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾದ ದ್ವಿತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಏಕತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾದ ಬಹುತ್ವವೂ ಕೂಡ ಇರಲೇಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಅದರ ಸಮನ್ವಯವು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಭಿನ್ನವೃತ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ನಿಯಮವು ಔತ್ಸರ್ಗಿಕವಾದದ್ದು. ಹೀಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ 'ದ್ವಾಸುಪರ್ಣಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಶ್ರುತಿಯೂ ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದು ಭೇದವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತದೆಯೆಂದೇ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ಯತಂ ಪಿಬಂತೌ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವೇ ಮೊದಲಾದ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ

ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಕೃತ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಬಾಧಕಗಳೇನೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಭೇದವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತದೆಯೆಂದೇ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ಯಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನೇ ಪ್ರಕೃತ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮ್ಯಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ ಪದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಶ್ರಿತತ್ವವೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಿತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಮೊದಲಾದ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಉದಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ

ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಿನಿರ್ದಿಷ್ಟಂ ಪ್ರಧಾನಂ ಪ್ರಾಣಪೂರ್ವಕಮ್ |

ಅರ್ಥತಃ ಶಬ್ದಶ್ಚೈವ ನತು ಷಷ್ಠ್ಯಂತಶಬ್ದಿತಮ್ ||

'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ಯಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಪ್ರಧಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅರ್ಥದಿಂದ ಮತ್ತು ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದು ಪ್ರಧಾನವಲ್ಲ.

ಏಕತ್ರ ಹಿ ಯಥಾ ಪಂಚ ಸಂಖ್ಯಾ ನೈವೋಪಪದ್ಯತೇ |

ತಥಾಽನಂತೇಷು ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯಾಪಿ ನಚ ಯುಜ್ಯತೇ ||೧||

ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅದರಂತೆ ಅನಂತ ಪ್ರಾಣರಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಯು ನಿಮಗೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವೋ ಹಿ ಭೇದಾಭಾವೇಽಪಿ ಯುಜ್ಯತೇ |

ಕಾಲಃ ಸದಾಽಸ್ತಿ ದೇಶೋಽಸ್ತಿ ಸರ್ವತ್ರೇತ್ಯಾದಿಭಾನತಃ ||೧||

ಭೇದವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. 'ಕಾಲಃ ಸದಾಽಸ್ತಿ, ದೇಶಃ ಸರ್ವತ್ರ ಅಸ್ತಿ' ಕಾಲವು ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುತ್ತದೆ. ದೇಶವು ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಇದೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ನಿಯಮ್ಯ ಪದಾರ್ಥಗಳಿವೆಯೋ, ಅಷ್ಟೇ ನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳು ಇವೆ. ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳೆಂಬ

ನಿಯಮ್ಯಪದಾರ್ಥಗಳು ಐದುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ತನ್ನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೂ ಕೂಡ ಐದುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತವೆ.

ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ 'ಆಕಾಶ' ಎಂಬ ನಿಯಾಮಕ ರೂಪವು ಆರನೆಯದಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ 'ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬುದು ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶರೀರವು ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳಿಗೆ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳು ಆಧೇಯವಾಗಿವೆ. ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಾಮಕ ಭಗವದ್ರೂಪವು ಆಧಾರವೆಂದು, ಆಧೇಯವಾದ ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಗಳು ಆಧೇಯವೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳಿಗೆ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದನ್ನೇ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ 'ಬಹುರೂಪತ್ವಾತ್ ಅಧಿಕರಣಾಧೇಯತ್ವಾದಿ ತಸ್ಯೈವ ಯುಜ್ಯತೇ' ಭಗವಂತನಿಗೆ ಬಹುರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕರಣಭಾವ ಹಾಗೂ ಆಧೇಯಭಾವವು ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿಯೇ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣ ವಿಮರ್ಶೆ

'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ವಾಕ್ಯವೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯ. ಈ ವಾಕ್ಯವು ಸಾಂಖ್ಯಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ ಜನ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು 'ಪಂಚ' ಶಬ್ದವು ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಸ ಹೊಂದಿರುವ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಐದು ತತ್ವಗಳು ಎಂದರ್ಥ. ಸಮಾಸ ಹೊಂದದ ಪಂಚ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಐದು ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಐದೈದು ತತ್ವಗಳ ಐದರ ಗುಂಪು ಎಂಬರ್ಥವು ಇದರಿಂದ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಈ ವಾಕ್ಯವು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ದ್ವಿತ್ವಾದಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶವಿರಬೇಕೆಂದರೆ ಉಪಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಅಂತಹ ಉಪಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮಗಳಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ವಥಾ ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಾನಾಭಾವಾತ್' ಈ ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೇರೀತಿಯಾದ ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಐದರ ಐದು ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮಗಳು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. 'ಅತಿರೇಕಾಚ್ಛ' = ಆತ್ಮ ಹಾಗೂ ಆಕಾಶಗಳನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳಿಗಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುವ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಶರೀರ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ಪಂಚವಿಂಶತೀತತ್ವಾನಿ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಸಮಾಜತಃ |

ಪ್ರಮಿತಾನ್ಯವಲಪ್ಯಂತೇ ಕಥಂ ವೈದಿಕಮಾನಿನಾ ||೧||

ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳೆಂಬ ಸಮಾಜದಿಂದ ಪ್ರಮಿತವಾಗಿರುವಾಗ ವೈದಿಕತತ್ವಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ನೀನು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಅವಲಾಪ ಮಾಡುವಿ? ಮತ್ತು ಪಂಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವಗಳೇ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಎಂದು ಅದ್ವೈತಿಗೆ ಹೇಳಲಾಗದು.

'ತಂ ಷಡ್ವಿಂಶಮಿತಿ ಪ್ರಾಹುಃ', 'ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚರ್ಭಿಬ್ರಹ್ಮ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯವು ತತ್ವಪರವಲ್ಲವೆನ್ನಬೇಕು. ಹಾಗೇ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗದು. ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುವ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಎಲ್ಲಾ ವೇದಾಂತಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವೆಂದು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಹಾಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಸೂತ್ರಕಾರರ ಮಾತಿನಿಂದಲೇ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಭಾಗವತದ ತೃತೀಯಸ್ಕಂಧದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚರ್ಭಿಬ್ರಹ್ಮ ಚತುರ್ಭಿರ್ದಶಭಿಸ್ತಥಾ | ಏತಚ್ಚತುರ್ವಿಂಶತಿಕಂ ಗಣಂ ಪ್ರಾಧಾನಿಕಂ ವಿದುಃ' ಎಂದು ಪುರುಷನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಪ್ಪತ್ತಾಲ್ಪ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕದ ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ತತ್ವಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಏನೂ ಲಾಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರು ಯಾವ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆನ್ನುತ್ತಾರೋ, ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲು ಈ ಸೂತ್ರಗಳು ಹೊರಟಿವೆ ಎಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಆದರೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಬೇರೊಂದು ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಮತ್ತು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಐದು ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ೧. ಪಂಚ ತನಾತ್ಮಗಳು, ೨. ಪಂಚಭೂತಗಳು, ೩. ಪಂಚಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ೪. ಪಂಚಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ೫. ಉಳಿದ ಐದು. ಹೀಗೆ ಐದೈದರ ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು.

ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮಗಳಿವೆ

'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಆಕಾಶಚ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಕೃತಿಪರವಾದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಬಾಧಕವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ವಾದ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಕಾಶ ಹಾಗೂ ಆತ್ಮ ಈ ಎರಡು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳ ನಡುವೆ ಆಕಾಶವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ತತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದೊಂದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ಐದೈದರ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮಗಳು ಭಗ್ನವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು.

ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳ ನಡುವೆ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಪೃಥಿವಿ, ಆಪ್, ತೇಜಸ್ಸು, ವಾಯು, ಮನಸ್ಸು ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 'ವಿಶತತ್ಕಾರಿತ್ವ' ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕಥರ್ಮವು ಇರುತ್ತದೆ. ಸತ್ತ್ವ, ರಜಸ್ಸು, ತಮಸ್ಸು, ಮಹತ್ತತ್ತ್ವ, ಅಹಂಕಾರತತ್ತ್ವ ಈ ಐದರಲ್ಲಿ 'ಮನಃಪರತ್ವ' ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕಥರ್ಮವಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಐದೂ ತತ್ತ್ವಗಳು ಮನುಷ್ಯರಿಗಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿವೆ. ಉಳಿದಂತೆ ಫ್ರಾಣಾದಿ ಐದು ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯತ್ವವೆಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕಥರ್ಮವು ಇದೆ. ವಾಗ್ಗಿಂದ್ರಿಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಐದರಲ್ಲಿ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯತ್ವ ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕಥರ್ಮವಿದೆ. ಶಬ್ದಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ಮಾತ್ರ ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕಥರ್ಮವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಂಗ್ರಹಕಥರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬ ಧೋರಣೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಶಾಂಕರ ಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ ರಾಮಾನುಜ ಭಾಷ್ಯದ ನಿರಾಕರಣೆ

ಅವಾಂತರ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸಂಗ್ರಹಕಥರ್ಮಗಳಲ್ಲದೇ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂದು ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಪಂಚಸಪ್ತಚ ವರ್ಷಾಣಿ ನವವರ್ಷ ಶತಕ್ರತುಃ' ಐದೇಳು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇಂದ್ರನು ಮಳೆ ಸುರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಹನ್ನೆರಡುವರ್ಷಕಾಲ ಮಳೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ. ಮತ್ತು ಒಂಭತ್ತುಐದುವರ್ಷ ಕಾಲ ವ್ರತವನ್ನಾಚರಿಸಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಹದಿನಾಲ್ಕುವರ್ಷಕಾಲ ವ್ರತವನ್ನಾಚರಿಸಬೇಕು ಎಂದರ್ಥ. ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಕಥರ್ಮಗಳಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಸಾಧುವಲ್ಲ. 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾಂತ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ ಪ್ರಧಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಪ್ರಧಾನರಾದ ಪಷ್ಯಂತವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು ಅಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಏಕವಚನಾಂತವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಯೋತಿಸನ್ನೇ ಪ್ರಧಾನವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ಯಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು ಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ರಾಮಾನುಜರೂ ಕೂಡ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ವೈತಮತದ ನಿರಾಕರಣೆಯಿಂದ ಅವರ ಮತವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಮತ್ತು ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ ಅಧಿಕವಾದ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯು ಪೂರ್ವಭಾಗವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಪೂರ್ವಭಾಗವೆನಿಸಿದ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ 'ಸಂದಿಗ್ಧತೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣವೇ ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ. ಅದೇ

ವಿಷಯವನ್ನೇ 'ಪ್ರಾಣದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ರಾಮಾನುಜರ ಪ್ರಕಾರ ಪುನರುಕ್ತಿದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆ.

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಲು ರಾಮಾನುಜರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 'ತೇಜೋ ವೈ ಘೃತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಘೃತಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾದ್ದರಿಂದ 'ಅಕ್ತಾ' ಎಂಬುದನ್ನು ತುಪ್ಪದಿಂದ ಮಿಶ್ರಣಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಇಂದ್ರಿಯಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವೇ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಅನ್ನ ಎಂಬೆರಡು ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಐದು ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡದಿರುವಾಗ 'ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ವಾಕ್ಯಶೇಷದಿಂದ ಪೂರಣ ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಅನ್ನ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಮನಃ ಈ ಮೂರು ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಇಂದ್ರಿಯಪರತ್ವವನ್ನೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಇರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಎರಡು ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಇಂದ್ರಿಯಪರತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಹೀಗೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇಂದ್ರಿಯಪರತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ, ಇಂತಹ ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ 'ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಿಯಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂದು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸುವ ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ 'ಸಂದಿಗ್ಧೇ ತು ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯು ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬಹುನುಗ್ರಹನ್ಯಾಯವೆಂಬ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಯ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏಕಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಾಂತರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ 'ವಿಪ್ರತಿಷಿದ್ಧಧರ್ಮಾಣಾಂ ಸಮನ್ವಯೇ ಭೂಯಸಾಂ ಸ್ಯಾತ್ ಸಧರ್ಮತ್ವಮ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಪುನಃ 'ಪ್ರಾಣದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ ಪುನರುಕ್ತಿಯು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಪರರು ಮಾಡಿದ ಅಪವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳ ವಿಮರ್ಶೆಯು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸಾಕು.

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ

(೧-೪-೧)

ಭಾಗ - ೧

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ, ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ,
ಭಾವದೀಪ ಇವುಗಳ ಸರಳ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ

ದೇವದೇವೋತ್ತಮ ದೇವತಾಸಾರ್ವಭೌಮ
ಅಖಿಲಾಂಡಕೋಟಿಬ್ರಹ್ಮಾಂಡನಾಯಕ, ಚತುರ್ದಶಲೋಕಗುರುಗಳಾದ
ಶ್ರೀವೇದವ್ಯಾಸದೇವರಿಂದ ಅನುಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ
ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಚತುರ್ಥಪಾದ ಪ್ರಾರಂಭ

‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣು, ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿ

ಸೂತ್ರಮ್ - ॥ ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮಿತಿ ಚೇನ್

ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇರ್ದರ್ಶಯತಿ ಚ ॥ ೧ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಸಾಂಖ್ಯರ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದವು ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇದು ತಪ್ಪು. ‘ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಅವ್ಯಕ್ತೋಽಕ್ಷರ ಉಚ್ಯತೇ’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಅನೇನ ಜೀವೇನ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧವಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯವಹಾರವಿದೆ. ಶರೀರವು ಹೇಗೆ ಪುರುಷನ ಅಧೀನವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ — ಅಪಿರೇವಾರ್ಥೈಃ । ಚಃ ಸ್ಮೃತಿಸಮುಚ್ಚಯೇ । ತಥಾಚ ಯತಃ ಆನುಮಾನಿಕಂ
ಸಾಕ್ಷಾನ್ಯಾನುಮಾನಕಲ್ಪಿತಂ ಪ್ರಧಾನಾಥೇವ । ಏಕೇಷಾಂ ಶಾಖಿನಾಂ ಶಾಖಾಸು ಸ್ಥಿತೈಃ
‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗತಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದೈರೂಚ್ಯತೇ । ಅತಃ ನ ವಿಷ್ಣೋಃ
ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ಯುಜ್ಯತ ಇತಿ ಚೇನ್ । ಯತಃ ವಿಷ್ಣುರೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಃ । ನ
ಪ್ರಧಾನಾದಿಃ । ತತ್ಕುತಃ ? ಯತಃ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಮ್’ ಇತಿ ಶ್ರುತಿಃ ‘ಅವ್ಯಕ್ತೋಽಕ್ಷರಃ’ ಇತಿ
ಸ್ಮೃತಿಶ್ಚ । ದರ್ಶಯತಿ ವಿಷ್ಣುರೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ಪ್ರತಿಪಾದಯತಿ । ಅತಃ
ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಕಥಂ ತರ್ಹನ್ಯತ್ರಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವ್ಯವಹಾರ ಇತ್ಯತಃ ಉಕ್ತಮ್ । ಶರೀರರೂಪಕೇತ್ಯಾದಿಃ ।
ಕಪ್ರತ್ಯಯಃ ಕುತ್ಸನೇ । ತಥಾ ಚ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇಃ ಯಥಾ ಶರೀರಂ ಪುರುಷತನ್ತ್ರಮ್,
ತಥಾ ಪರಮಾತ್ಮತನ್ತ್ರತ್ವೇನ ನಿಮಿತ್ತೇನ ಶರೀರಸಮೇ ಕುತ್ಸಿತತವಾತ್ । ವಸ್ತುತಃ ಅಶರೀರೇ
ಪ್ರಧಾನಾದೌ । ವಿನ್ಯಸ್ತಸ್ಯ ಸ್ಥಿತಸ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದೈಃ ಗೃಹೀತೇಃ
ಗ್ರಹಣಾತ್ । ತಥಾಚ ಪರಮಾತ್ಮಸಂಬಂಧಾದೇವಾನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವ
ವ್ಯವಹಾರ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ॥೧॥

ಅರ್ಥ -- ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ಅಪಿ’ ಶಬ್ದವು ಅವಧಾರಣಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ‘ಚ’ ಶಬ್ದವು
ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ
‘ಆನುಮಾನಿಕಮಪಿ’ = ಸಾಂಖ್ಯರ ಆನುಮಾನದಿಂದ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವ
ಮೊದಲಾದವುಗಳೇ, ಏಕೇಷಾಂ = ಕೆಲವು ಶಾಖೆಗಳು ಪರಿಸುವ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ
‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಲಾರ. ಇತಿ ಚೇನ್ = ಈ
ಆಕ್ಷೇಪವು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.
ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಮ್’
ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ‘ಅವ್ಯಕ್ತೋಽಕ್ಷರಃ’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆಯೋ, ಆ
ಕಾರಣದಿಂದ. ದರ್ಶಯತಿ = ವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು
ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದವ್ಯವಹಾರಗಳು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ
ಆನುಮಾನಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಹೇಗೆ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಂದರೆ, 'ಶರೀರರೂಪಕ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಕುತ್ಸನಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ-ಗೃಹಿತೇ: = ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಶರೀರವು ಪುರುಷನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶರೀರದಂತಿವೆ. ಹೊರತು ಶರೀರವೇ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ-ಯಾಗಿರುವಾಗ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದಲೇ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದ ವ್ಯವಹಾರವು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ

भाष्यम् - ॥ श्रुतिलिङ्गादिभिरन्यत्रैव प्रसिद्धानामपि शब्दानां सामस्त्येन
विशेषहेतुभिर्विष्णावेव प्रवृत्तिं दर्शयत्यस्मिन् पादे ।

ಅನುವಾದ - ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದ ಪದಾರ್ಥವೇ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಪಾತತಃ ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳಿಂದೆಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವೇ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಅನೇಕ ಪ್ರಬಲ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಡುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ಋತಿಲಿಂಗಾದಿಭಿಃ = ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ, ಅನ್ಯತ್ಯೈವ = ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿಯೇ, ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನ್ವಾಮಪಿ = ರೂಢಿಯಿಂದ ಅನ್ಯವಾಚಕವೆಂದು ಪ್ರಮಿತವಾಗಿದ್ದರೂ, ಶಬ್ದಾನಾಂ = ನಾಮಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ, ಸಾಮಸ್ತೈನ = ಸಮಗ್ರವಾಗಿ, ವಿರೇಷಹೇತುಭಿಃ = ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಲಿಂಗಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಪ್ರಬಲವಾದ ಹೇತುಗಳಿಂದ, ವಿಷ್ಣಾವೇವ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ, ಪ್ರವೃತ್ತಿಃ = ಸಮನ್ವಯವನ್ನು, ಅಸ್ಮಿನ್ ಪಾದೇ = ನಾಲ್ಕನೆಯ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ, ದರ್ಶಯತಿ = ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.^(೧)

(೧) ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಸಕಲಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿದಿದ್ದೇವೆ. ಸಕಲವಿಧವಾದ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

भाष्यम् — ॥ आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न

शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥१॥

‘तत्तु समन्ವಯಾತ್’ (ಬ್ರ.ಸೂ. ೧-೧-೪) ಇತಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮೇಶ್ವರೇ
ಸಮನ್ವಯ ಉಕ್ತಃ । ತನ್ನ ಯುಜ್ಯತೇ । ಯತಃ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ (ಕ.ಉ.
೧-೩-೧೧) ಇತಿ ಸಾಹ್ಚಯಾನುಮಾನಪರಿಕಲ್ಪಿತಂ ಪ್ರಧಾನಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಂ
शाखिनामुच्यत इति चेत्

ಅನುವಾದ - ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳೇ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಗಳಾಗಿವೆಯೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ
ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ವಿಷ್ಣುವಿನ ಶರೀರದಂತಿರುವ
ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳು ಅಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯಗಳೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆಂಬುದು ‘ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್’
ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್
ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ‘ಅವ್ಯಕ್ತದಿಂದ ಪುರುಷನು ಹುಟ್ಟಿದನು’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ
ಸಾಂಖ್ಯರ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ಪ್ರಧಾನವು ವಾಚ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ವಿಷ್ಣು
ವಾಚ್ಯನಾಗಲಾರ. ಇಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪ.

ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ, ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ
ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು.
ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ
ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಉಳಿದದ್ದು ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕವಾದ ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ. ಅದನ್ನು ಈ
ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ.

‘ದುಃಖೇ’, ‘ಬದ್ಧ’, ‘ನೀಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಬರಲಾರವು. ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳೇನಾದರೂ
ಭಗವಂತನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ದುಃಖಾದಿ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇಂತಹ
ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಲಾಭವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಶಬ್ದಗಳ
ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಬಗೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ
ಉತ್ತರ ನೀಡಲು ಈ ಪಾದ ಹೊರಡುತ್ತಿದೆ.

ದುಃಖನಿಯಾಮಕತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಹಲವು ಗುಣಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದರೆ ‘ದುಃಖೇ’ ಮೊದಲಾದ
ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಅನಿವಾರ್ಯ. ಮತ್ತು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವದ ಜ್ಞಾನವೂ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರಣ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ
ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಮತ್ತು ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ
ವೇದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದೆಂದರೆ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಲೇ
ಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪದ, ಸ್ವರ, ವರ್ಣಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನು
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಪಾದವು ಅತ್ಯಂತ ಸಾರ್ಥಕ.

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನೇ ತೋರಿಸಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆಯೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಮೊದಲು ಸೂತ್ರವನ್ನೇ ಪಠಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ --

ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್ = ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ, ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ = ಸಕಲವಿಧ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ, ಪರಮೇಶ್ವರೇ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ, ಸಮನ್ವಯಃ = ಸಮ್ಯಕ್ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು, ಉಕ್ತಃ = ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ತತ್ = ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರುವುದು, ನ ಯುಕ್ಯತೇ = ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಯತಃ = ಏಕೆಂದರೆ, ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ = ಅವ್ಯಕ್ತದಿಂದ ಪುರುಷನು ಹುಟ್ಟಿದನು, ಇತಿ = ಹೀಗೆ ಕಾಣಕ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಸಾಂಖ್ಯಾನುಮಾನಪರಿಕಲ್ಪಿತಂ = ಸಾಂಖ್ಯರ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಪರಿಕಲ್ಪಿತವಾದ, ಪ್ರಧಾನಮಪಿ = ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ, ಏಕೇಷಾಂ ಶಾಖಾನಾಂ = ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ, ಉಚ್ಯತೇ = ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಇತಿ ಚೇತ್ = ಇಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪ.

**भाष्यम् — न तस्यैव पारतन्त्र्याच्छरीररूपकेऽव्यक्ते विन्यस्तस्य परमात्मन
एवाव्यक्तशब्देन गृहीतेः । कप्रत्ययः कुत्सने । परमात्मन एवाव्यक्तशब्दः ।
तत्तन्त्रत्वेन तच्छरीररूपत्वादितरस्याप्यव्यक्तशब्दः ।**

ಅನುವಾದ - ಆ ಆಕ್ಷೇಪವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ, ವಿಷ್ಣುವಿನ ಶರೀರದಂತಿವೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧನಾಗಿರುವ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಶ್ರುತಿಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತಿವೆ. ಶರೀರರೂಪಕ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಲಿಂಗಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ನಮಗೆ ಜಡಶರೀರವಿದ್ದಂತೆ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಶರೀರಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದಷ್ಟೇ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರ ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಅವನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಶರೀರದಂತಿರುವ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಸಿದ್ಧಾಂತಾಂಶವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ನ = ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮ ಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಪಾರತನ್ತ್ರ್ಯಾತ್ = ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ, ಶರೀರರೂಪಕೇ = ಶರೀರದಂತಿರುವ, ಅವ್ಯಕ್ತೇ = ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ, ವಿಸ್ತೃತಃ = ಅಂತರ್ಗತನಾಗಿರುವ, ತಸ್ಯೈವ = ಯಾವ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಯಿತೋ ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ಏವ = ಪರಮಾತ್ಮನೇ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದೇನ = ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ, ಗೃಹಿತಃ = ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಕಪ್ರತ್ಯಯಃ = ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯವು, ಕುತ್ಸನೇ = ನಿಂದಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ, ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವ = ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ, ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದಃ = ಅವ್ಯಕ್ತ ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ತತ್ತಂತ್ರತ್ವೇನ = ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ, ತತ್ ಶರೀರರೂಪತ್ವಾತ್ = ಅವನ ಶರೀರವೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ,

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಉತ್ತರಸ್ವಾಪಿ = ಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ ಕೂಡ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಃ = ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ.

ಭಾಷ್ಯಮ್ — ‘ತುಚ್ಛೇನಾಭವಪಿಹಿತಂ ಯದಾಸೀತ್’ ಇತಿ (ಋ.ಸ. ೧೦-೧೨೯-೩) ದರ್ಶಯತಿ ಚ ।

ಅನುವಾದ - ಪರಮಾತ್ಮನಿಂದ ಗುಣದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದ ವಿಭುವಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಆಚ್ಛಾದಿತವಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಋಗ್ವೇದವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಒಳಗಡೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಸ್ವತಂತ್ರನು, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳೇ ಅಸ್ವತಂತ್ರ ಎಂಬ ಪ್ರಮೇಯವು ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅಂತರ್ಗತನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಪ್ರಮೇಯವು ಸಿದ್ಧವಾದರೆ, ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು, ಮತ್ತು ಅವನ ಸಂಪರ್ಕದಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಆಧಾರ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ತುಚ್ಛೇನ = ತನಗಿಂತ ಗುಣದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಅಲ್ಪವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಗಿಂತ, ಅಭು = ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು, ಅಪಿಹಿತಂ = ಮುಚ್ಚಲ್ಪಟ್ಟವನಾಗಿ, ಯದಾ = ಯಾವ ಪ್ರಲಯಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಆಸೀತ್ = ಇದ್ದನೋ, ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ದರ್ಶಯತಿ ಚ = ಋಗ್ವೇದದಲ್ಲಿ (೧೦-೧೨೯-೩) ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಭಾಷ್ಯಮ್ — ‘ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಂ ನಿಷ್ಕಲಂ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯಂ ಪರಮ್ ।

ಯೋ ವೇದ ಹರಿಮಾತ್ಮಾನಂ ಸ ಭಯಾದನುಮುಚ್ಯತೇ’

ಇತಿ ಪಿಪ್ಪಲಾದಶಾಸ್ತ್ರಾಪಾದ್ಯಮ್ ।

‘ಅಕ್ಷರಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಪರಮಮ್’ ಇತ್ಯುಕ್ತವಾ ‘ಅವ್ಯಕ್ತೋಽಕ್ಷರ ಇತ್ಯುಕ್ತಃ (ಉಚ್ಯತೇ)’ (ಋ.ಗೀ.೮-೩, ೨೧) ಇತಿ ವಚನಾಚ್ಚ ॥೧॥

ಅನುವಾದ - ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿವೆ. ಸಕಲರಿಂದ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದವನಾದ ಐಶ್ವರ್ಯದಿಂದ ಚ್ಯುತಿಯಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಚಲನೆನಿಸಿರುವ ನಿರ್ವಿಕಾರನಾದ, ಷೋಡಶ ಕಲಾರಹಿತನಾದ, ಅನಾಯಾಸವಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲನಾದ, ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾದ, ಅಂತಃಪ್ರೇರಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯು ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೋ ಅವನು ಸಂಸಾರ ಭಯದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ, ಹೀಗೆ ಪಿಪ್ಪಲಾದ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಮತ್ತು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಅಕ್ಷರನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿ, ‘ಅವ್ಯಕ್ತೋಽಕ್ಷರ ಉಚ್ಯತೇ’ ಅವ್ಯಕ್ತವೇ ಅಕ್ಷರ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾದರೆ, ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಅದೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ದರ್ಶಯತಿಚ' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ಅವ್ಯಕ್ತಂ = ಸಾಕಲೈನ ಯಾರಿಂದಲೂ ತಿಳಿಯದ, ಅಚಲಂ = ಐಶ್ವರ್ಯದಿಂದ ಚ್ಯುತಿಯಿಲ್ಲದ, ಶಾಂತಂ = ನಿರ್ವಿಕಾರನಾದ, ನಿಷ್ಕಲಂ = ಪ್ರಾಣಾದಿ ಷೋಡಶ ಕಲಾರಹಿತನಾದ, ನಿಷ್ಕ್ರಿಯಂ = ಅನಾಯಾಸವಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲನಾದ, ಪರಂ = ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾದ, ಆತ್ಮಾನಂ = ಅಂತಃಪ್ರೇರಕನಾದ, ಹರಿಂ = ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು, ಯಃ = ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ವೇದ = ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೋ, ಸಃ = ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ಭಯಾತ್ = ಸಂಸಾರ ಭಯದಿಂದ, ಮುಚ್ಯತೇ = ಬಿಡುಗಡೆ ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ, ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಪಿಪ್ಪಲಾದಶಾಖಾಯಾಂ = ಪಿಪ್ಪಲಾದ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅಕ್ಷರಂ = ಅಕ್ಷರನಾದ, ಪರಮಮ್ = ಶ್ರೇಷ್ಠನಾದ, ಬ್ರಹ್ಮ = ಬ್ರಹ್ಮನು, ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಉಕ್ತಾ = ಹೇಳಿ, ಅವ್ಯಕ್ತೋಽಕ್ಷರ ಉಚ್ಯತೇ = ಅವ್ಯಕ್ತವೇ ಅಕ್ಷರ ಎಂದು ಕರಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಇತಿ = ಎಂದು, ವಚನಾಚ್ಚ = ಗೀತೆಯ ಪ್ರಮಾಣವಚನವಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀಮಜ್ಜಯತೀರ್ಥ ಭಿಕ್ಷುಗಳಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

एतत्पादप्रतिपाद्यं दर्शयति - श्रुतीति ॥ अन्यत्रोभयत्र च प्रसिद्धानां नामलिङ्गात्मकानां शब्दानां भगवति समन्वये सिद्धेऽवसरप्राप्तमन्यत्रैव प्रसिद्धानाम् भयविधिशब्दानां विष्णौ समन्वयं वक्त्यस्मिन् पादे सूत्रकार इत्यर्थः ।

ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ 'ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾಧಿಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲಿನ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು, ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಅವಸರಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಭಾಷ್ಯವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನ್ವಿन्द्रಾदिशब्दानामन्यत्रैव प्रसिद्धानां विष्णौ समन्वयस्य प्रथमपाद एव सिद्धत्वाद् व्यर्थ एवायं पादः प्रतिभाति । नच तेषामन्यत्रैव प्रसिद्धताऽभावः । तथा सति तृतीयवैयर्थ्यात् । ‘अन्यत्रैव’ ‘अन्यत्रापि’ इत्यतः प्रकारान्तराभावादित्यत उक्तम् - श्रुतिलिङ्गादिभिरिति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ದೇವೇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪುನಃ ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಡುವುದು ವ್ಯರ್ಥವೇ ಆಗಿದೆ. ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಅರ್ಥಾತ್ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆವಾಗ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿಯೇ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಮೂರನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದೇ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು, ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಎರಡೇ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲಿನ ಎರಡು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಎರಡು ಶಬ್ದಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮೂರನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾಧಿಃ’ ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - लोकप्रसिद्ध्याऽन्यत्ररूढानामिन्द्रादिशब्दानां श्रुतिलिङ्गादि-बलात् विष्णौ समन्वयः प्राक् प्रतिपादितः । इदानीं तु श्रुतिलिङ्गादिभिरेवान्यत्र-प्रसिद्धानामपि शब्दानां समन्वयनिरूपणान्नैतत्पादवैयर्थ्यम् । अनेनैवाभिप्रायेण ‘अन्यत्रैव’ इत्युक्तिरिति भावः ।

ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದವು. ಅಂಥ ನಾಮಾತ್ಮಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಗಳ ಬಲದಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾದಿಗಳ ಬಲದಿಂದಲೇ ಶಬ್ದಗಳು ಅನುಮಾನಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಅಂಥ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಪಾದ ಹೊರಟಿರುವುದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಷ್ಟು - ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾದಿಗಳ ಬಲದಿಂದ ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆಯೋ, ಅವುಗಳನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಪ್ರಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

**ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಪೂರ್ವ ಕ್ವಚಿತ್ ಶ್ರುत्याದಿನೈವಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಾ-
ವಪ್ಯೇತತ್ಪಾದೀಯಶ್ರುत्याದಿನಾಂ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದಿಯಮುಕ್ತಿಃ ।**

ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದಲೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದವು, ಅಂಥ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನ್ನಲು ಯಾವ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅವುಗಳು ಬಹಳ ಪ್ರಬಲವಾಗಿವೆ. ಹಿಂದೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನ್ನಲು ಆಧಾರವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶ್ರುತಿಗಳು ದುರ್ಬಲವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕ.

**ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಪೂರ್ವ ಸೃಷ್ಟ್ವಾದಿಗುಣಾಭಿಧಾಯಕಾನಾಂ ಶಬ್ದಾನಾಂ ತತ್ಸಂಜ್ಞತಾನಾಂ ಚ
ಸಮನ್ವಯೋ ನಿಗದಿತಃ, ಅತ್ರ ಪುನಃ ಸ್ವರ-ವರ್ಣ-ಪದಾತ್ಮಕಾನಾಂ ಸಮಸ್ತಶಬ್ದಾನಾಮಿತಿ
ವಾಸವೈಯರ್ಥ್ಯಮಿತಿ ಭಾವೇನೋಕ್ತಮ್ - ಸಾಮಸ್ತ್ಯೇನೆತಿ ।।**

ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರೀಹರಿಯ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಜಗತ್ ಸೃಷ್ಟೃತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹಾಗೂ ಆ ಜಗತ್ ಸೃಷ್ಟೃತ್ವಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆನಂದಮಯ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸ್ವರ, ವರ್ಣ, ಪದಸ್ವರೂಪವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಈ ಪಾದಕ್ಕೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು 'ಸಾಮಸ್ತ್ಯೇನ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

**ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಯದ್ವಕ್ತುಂ 'ಬಲವತ್ ಶ್ರುत्याದಿಭಿನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯೋಽತ್ರ
ಕಥ್ಯತೇ' ಇತಿ ತದಯುಕ್ತಮ್ ಅಸಮ್ಮವಾದಿತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ - ವಿಶೇಷೇತಿ ।।**

'ಅತ್ಯಂತ ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಈ ಪಾದವು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಾಗೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅಸಂಭಾವಿತ. ಈ ಅಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು 'ವಿಶೇಷಹೇತುಭಿಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತತಃಪಿ ಪ್ರಬಲಹೇತುಭಿರित್ಯರ್ಥಃ । ಯದುದಿತಮ್ ‘ಅತ್ರ ಸಮಸ್ತಶಬ್ದಸಮನ್ವಯನಿರೂಪಣಾದವೈಯರ್ಥಮ್’ ಇತಿ । ತದಸತ್ । ಅಂಶೇ ವೈಯರ್ಥಾದಿತ್ಯ (ತೋ ವಾ) ತಶ್ಚಾಽಽಹ - ವಿಶೇಷೇತಿ ॥ ಪ್ರಾಗ್ನುಕ್ತಹೇತುಭಿರित್ಯರ್ಥಃ ।

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ‘ವಿಶೇಷಹೇತುಭಿಃ’ ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಯಾವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದನೋ, ಅಂಥ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳಿಗಿಂತಲೂ ವಿಷ್ಣುಪರವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳು ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಅಥವಾ ‘ವಿಶೇಷಹೇತುಭಿಃ’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬಹುದು - ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ವೈಯರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆಯೋ, ಅದೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ವೈಯರ್ಥ್ಯದೋಷವು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ವಿಶೇಷಹೇತುಭಿಃ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಹೇತುಗಳಿಂದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಯಿತೋ, ಆ ಹೇತುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಹೇತುಗಳಿಂದ, ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿ ದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಮೇಯವು ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಉಪಪತ್ತಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಸ್ಯಾದೇತತ್ । ನ ಸಮಸ್ತಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಿರೂಪಪನ್ನಾ । ವೈಯರ್ಥ್ಯಾತ್ । ‘ಜನ್ಮಾಥಸ್ಯ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವೇ ಹಿ ಶಾಸ್ತ್ರಂ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತಮ್ । ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವಾಭಿಧಾಯಕವಾಕ್ಯಾನಾಮೇವ ಪರಮಾತ್ಮಪರತ್ವಂ ಚತುರ್ಥಸೂತ್ರೇ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾತಮ್, ತಚ್ಚಾತಿತೈಃ ಪಾದೈಃ ಸಮರ್ಥಿತಮಿತಿ ॥

ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ವ್ಯರ್ಥ. ಹಿಂದೆ ‘ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ‘ತತ್ತ್ವ ಸಮನ್ವಯಾತ್’ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ವಾಕ್ಯಗಳು ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾಗುತ್ತವೆಂದಷ್ಟೇ ಅನುಮಾನಕಾರಣ (೧-೪-೧)

ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಪಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಪುನಃ ಈ ಪಾದ ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ?

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಮೈವಮ್ । ಚತುರ್ಥಸೂತ್ರೇ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮಾತ್ಮಪರತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾತತ್ವಾತ್ । ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರೇ ಹಿ ನ ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವಮಾತ್ರಂ ವಿವಕ್ಷಿತಮ್ । ಕಿಂತು 'ಕಿಂ ತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತ್ಯಾಕಾಂಕ್ಷಾयां ನಿಖಿಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವಸ್ಯೈವ ವಕ್ತವ್ಯತ್ವಾತ್ ।

ಈ ಆಕ್ಷೇಪವು ತಪ್ಪು. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣದಲ್ಲಿ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವಷ್ಟೇ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಕ್ಷಣವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ, ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ 'ಕಿಂ ತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ' ಅಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮನು ಯಾರು? ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವುಳ್ಳವನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಹಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ ಕತಿಪಯಗುಣಾಭಿಧಾಯಕಃ । ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವಗುಣಗ್ರಹಣಂ ತು ತಸ್ಯಾಖಿಲಗುಣಸಾಧಕತ್ವೇನಾನ್ಯೋಪಲಕ್ಷಣಾಭಿಪ್ರಾಯೇನೈವ । ತೃತೀಯಸೂತ್ರೇ ಚ ತತ್ರೈವ ಸರ್ವಂ ಶಾಸ್ತ್ರಂ ಪ್ರಮಾಣಮುಕ್ತಮ್ । ಕತಿಪಯಶಬ್ದಾನಾಂ ನಿಖಿಲಗುಣಾಭಿಧಾಯಕತ್ವಾयोगಾದಿತಿ ।

ಬ್ರಹ್ಮ ಶಬ್ದವು ಕೆಲವು ಗುಣಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ; ಹೊರತು ಸಕಲ ಗುಣಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವೆಂಬ ಗುಣವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವು ನಿಖಿಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವದಿಂದ ಉಳಿದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ನಿಖಿಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಪರಿಮಿತ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಖಿಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೊಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಸೂತ್ರಮೇವಾದೌ ಪಠತಿ - ಆನುಮಾನಿಕಮಿತಿ ॥
ಅತ್ರಾವರತ್ವಾದಿಲಿಂಗೈರ್ಭಗವತಿ ವಿರುದ್ಧತಯಾನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಭಗವತಿ ಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಪಾದನಾದಸ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾದಿಸಂಜ್ಞತಿಃ । ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಂಜ್ಞತಿಂ ವಿಷಯಾದಿಕಂ ಚ ಸೂಚಯನ್ ಸೌತ್ರಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾಂಶಂ ತಾವದ್ ವ್ಯಾಚಛೇ - ತತ್ತ್ವಿತಿ ॥

ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಸೂತ್ರವನ್ನೇ ಮೊದಲು ಪಠಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಆನುಮಾನಿಕಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ಅವರತ್ತ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತೋರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಧರ್ಮಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರವೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ, ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿ ವಿಷಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಭಾಗವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ತತ್ತು’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

तत्त्वप्रकाशिका - ‘तत्तु समन्वयात्’ इति सूत्रे सर्वशब्दानां परमात्मपरत्वमुक्तम् । सर्वान्तर्गताव्यक्तादिशब्दैश्च काठकादौ किञ्चिदुच्यते -

‘महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः’ ।

‘योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः ।

स्थाणुमन्ये नु संयन्ति यथा कर्म यथा श्रुतम्’ ।

‘जीवा एव तु दुःखिनः’

इति । तस्याव्यक्तादेर्विष्णोरन्यत्वे न तस्य सर्वशब्दवाच्यता ? इत्यवश्य-
निर्णयता । (इति सङ्गतिसम्भवात्)^(१)

‘ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’, ‘ದುಃಖೀ’, ‘ಬದ್ಧ’, ‘ಅವರ’, ‘ಜೀವ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಸೇರಿವೆ. ಆದರೆ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಾಲಕೃತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ -

‘ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಮಹತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಅವ್ಯಕ್ತ ತತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪುರುಷನು ಶ್ರೇಷ್ಠ. (ಈ ಶ್ರುತಿ ಪುರುಷನು ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತ ಪರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ)

ಯೋನಿಮನ್ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ ಶರೀರತ್ವಾಯ ದೇಹಿನಃ ।

ಸ್ಥಾಣುಮನ್ಯೇ ನು ಸಂಯಂತಿ ಯಥಾ ಕರ್ಮ ಯಥಾ ಶ್ರುತಮ್ ॥

‘ತಮ್ಮ ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲವು ಜೀವರು ಶರೀರವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಯೋನಿಯನ್ನು

(१) ಮುದ್ರಿತ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ‘ಇತಿ ಸಂಗತಿಸಂಭವಾತ್’ ಎಂಬ ಪಾಠ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಾಯರು ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಮರದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ' (ಈ ಶ್ರುತಿ ಜೀವನಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಬದ್ಧತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ).

'ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ' 'ಜೀವರು ಮಾತ್ರ ದುಃಖಿಗಳು'. (ಈ ಶ್ರುತಿ ಜೀವನಿಗೆ ದುಃಖವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ).

ಈ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸರ್ವಶಬ್ದ-ವಾಚ್ಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಯಾರು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯಿರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತದವ್ಯಕ್ತಜೀವಾದಿಪದವಾಚ್ಯಂ ವಿಷಯಃ । किं विष्णुरन्यद्वेति सन्देहः । समन्वयसूत्रमन्यत्रैव प्रसिद्धिश्च सन्देहबीजम् । 'प्रधानाद्येवाव्यक्तादि पदवाच्यं नतु विष्णुः' इति पूर्वः पक्षः अव्यक्तादिशब्दानां प्रधानादावेव प्रसिद्धेः ।

ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ಅವ್ಯಕ್ತ', 'ಜೀವ' ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳಿಂದ ಯಾರು ವಾಚ್ಯರೋ, ಅವರೇ ವಿಷಯ. ವಿಷ್ಣುವೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥವೋ ? ಎಂಬುದೇ ಸಂದೇಹ. ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇವೆರಡು ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಬೀಜ. ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯವಾಗಿವೆ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच तेषां विष्णावपि सावकाशतेति वाच्यम् । तत्राव्यक्तस्य पुरुषावरत्वश्रवणात् । तच्च प्रधानस्य युक्तं, नतु विष्णोः । 'न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते' इत्यादिप्रमाणविरोधात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಉತ್ತರ - ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಅವ್ಯಕ್ತವು ನೀಚ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ನತತ್ಸಮಶ್ಚಾಭ್ಯಧಿಕಶ್ಚ ದೃಶ್ಯತೇ' ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಸರಿಸಾಟಿಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಲೀ, ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಲೀ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - तथाऽव्यक्तस्य महत्परत्वश्रवणात् । तदपि प्रधानस्यैवोपपन्नम् । 'महान्तं च समावृत्य प्रधानं समवस्थितम्' इत्यादेः विष्णोरव्यक्तादपि परत्वात् ।

ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತವು ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿದೆಯೆಂದು ‘ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲೇ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಮಹಾಂತಂ ಚ ಸಮಾವೃತ್ಯ ಪ್ರಧಾನಂ ಸಮವಸ್ಥಿತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದ ಆಧಾರದಿಂದ ಮಹತ್ತತ್ವವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದಲೇ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ವಿಷ್ಣುವಾದರೂ ಪ್ರಕೃತಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಂತಹ ಉತ್ತಮೋತ್ತಮನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಮಹತ್ತತ್ವವು ನೇರವಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾದದ್ದು ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂದೇ ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಜೀವಾನಾಂ ಚ ದುಃಖಬದ್ಧತ್ವಾದಿಪ್ರತಿತೇಃ । ತच्च ವಿಷ್ಣೋಃ ಪ್ರಮಾಣವಿರುದ್ಧಮ್ ।

‘ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ದುಃಖ ಮೊದಲಾದ ದೋಷಗಳುಳ್ಳವನು ಜೀವನು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಜೀವಪದದಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರನು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ನಿರನಿಷ್ಕೋ ನಿರವದ್ಯಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದೋಷವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತಸ್ಮಾದವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಂ ಪ್ರಧಾನಾಥೇವ ।

ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ‘ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ‘ಜೀವ’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವ ಇವುಗಳೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಯತ ಏವಂ ಕೇಷಾಂಚಿಕ್ಷಾಸ್ವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದೈಃ । ಪ್ರಧಾನಾಥೇವೋಚ್ಯತೇ’ ಅತೌ ಯತ್ ‘ತತ್ ಸಮನ್ವಯಾತ್’ ಇತಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮೇಶ್ವರಾಭಿಧಾಯಕತ್ವಂ ತ್ವಂ ತನ್ನ ಯುಜ್ಯತ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೆಲವು ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೋ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಿಂದೆ ‘ತತ್ ಸಮನ್ವಯಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ನೀವು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಯಿತು. ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆಂದು ನಿಮಗೆ ಸಾಧಿಸಲಾಗದು. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಸಿದ್ಧಾಂತಾಂಶಿಂ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ನೇತಿ || ಯತಃ ಪರಮಾತ್ಮೇವ
ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯೋ ನ ಪ್ರಧಾನಾದಿ |

ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೇಳುವ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗವನ್ನು 'ನ' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದಿಂದ
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯಾಗಲೀ, ಜೀವನಾಗಲೀ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅತಃ ಪರಮಾತ್ಮನ ಉಪಾಪಾದ್ಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಗ್ರಹಣಾತ್ ಯತ್
'ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮಾತ್ಮಪರತ್ವಂ ನ ಯುಜ್ಯತೇ' ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ತನ್ನ ಇತ್ಯರ್ಥಃ |

ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ
ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮಪರವಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ
ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಯस्ಮಿನ್ ಸಮನ್ವಯಃ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾತಃ 'ತಸ್ಯೈವ' ಇತಿ ಸ್ವಪದಂ
'ಪರಮಾತ್ಮನ ಉಪ' ಇತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮ್ |

ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ
ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ತಸ್ಯೈವ'
ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥ. ಅದನ್ನೇ ಪುನಃ 'ಪರಮಾತ್ಮನಃ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಪರಮಾತ್ಮನ ಉಪಾಪಾದ್ಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವೇ ಕಥಂ ಪ್ರಧಾನಾದೌ ತದ್
ವ್ಯವಹಾರಃ ?

ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಾದರೆ,
ಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದವರಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತವೆ ?

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ಅವಾಚಕತ್ವೇಽಪ್ಯನಭಿಜ್ಞಾನಾದಿನಾ ವ್ಯವಹಾರಃ' ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್, ಇತಿ
ಚೇನ್ನ |

ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ; ಹೊರತು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ.
ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯದ ಅಜ್ಞಾನಿಗಳು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೇ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ
ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ? ಇದು ತಪ್ಪು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - तथा सत्यवाचकत्वाविशेषेण घटादिशब्दानां पटादौ
व्यवहारप्रसङ्गादित्याशङ्कानिरासायोक्तं - शरीररूपकविन्यस्तेति ॥

ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅವಾಚಕಶಬ್ದದಿಂದ ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಾದರೆ ಘಟ
ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪಟಾದಿ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ವಾಚಕವಾಗದಿದ್ದರೂ ಘಟ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು
ಪಟಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದಿತು. ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಸೂತ್ರಕಾರರು
'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - तद् व्याचष्टे - पारतन्त्र्यादिति ॥ यथा शरीरं पुरुषतन्त्रं
तथा परमात्मतन्त्रत्वेन शरीरसमे प्रधानादौ स्थितस्य इत्यर्थः ।

'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗವನ್ನೇ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು 'ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಾತ್' ಎಂಬ
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಶರೀರವು ಪುರುಷಾಧೀನವಾಗಿರುತ್ತದೋ,
ಅದರಂತೆ ಶರೀರದಂತಿರುವ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು.
'ಇಂತಹ ಶರೀರದಂತಿರುವ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತನಾಗಿರುವ' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ
ಪದದ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - ननु 'अत्र पारतन्त्र्याभिप्रायेण प्रधानादेः परमात्म-
शरीररूपत्वमसूत्रयत्' इति कुतो ज्ञायते ? शरीरत्वाभिप्रायेण किं न स्यात् ?
इत्यत आह - कप्रत्यय इति ॥

ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರ ಎಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು
ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರವೇ
ಆಗಿರಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು 'ಕ ಪ್ರತ್ಯಯ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - न प्रधानादेः परमात्मशरीरत्वाभिप्रायेणैतत्पदं प्रायुङ्क्त
सूत्रकारः, यावता तत् कप्रत्ययेन कुत्सयामास ।

ಪ್ರಧಾನವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಶರೀರವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಶರೀರರೂಪಕ
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಕಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ನಿಂದಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ
ಕಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೋ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರವಲ್ಲವೆಂದು
ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಹಿ ಕುತ್ಸನಾಹೈರ್ಮಾತಮಶರೀರಮಿತಿ ಭಾವಃ । ಅನ್ಯಥಾ ರೂಪದವೈಯರ್ಥಾಽಪಿ ।

ಏಕೆಂದರೆ ನಿಂದನೆಗೆ ವಿಷಯವಾದದ್ದು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಶರೀರರೂಪಕ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯಶ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾದೀತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಪದಂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯ ತದಭಿಪ್ರಾಯಮಾಹ -
ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವೇತಿ ॥

ಹೀಗೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ, ಅದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು 'ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವ' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಯಥಾಪಿ ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವಾಪ್ಯುಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾ ವಾಚಕಾಃ, ತಥಾಪಿ ನ ಪ್ರಧಾನಾದೌ ತದ್ ವ್ಯವಹಾರಾಯೋಗಃ । ಪ್ರಧಾನಾದೌ ಪರಮಾತ್ಮನೋ ವಿನ್ಯಸ್ತತಯಾ, ತತ್ಸಮ್ಬಂಧೇನ ತತ್ರಾಪಿ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಃ ।

ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯವಹಾರವು ಅಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾನೆ. ಅಂತಹ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಈ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತಿವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಚ ವಾಚ್ಯಮುಭಯೋರಪಿ ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವಂ, ವಿಪರೀತಂ ವಾ ಕಿಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ ? ಇತಿ । ಪ್ರಧಾನಾದೇಃ ಭಗವತ್ತನ್ತ್ರತ್ವೇನೋಭಯೋರ್ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವಸ್ಯೋಕ್ತವಿಪರೀತಸ್ಯ ಚಾಯೋಗಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ, ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಅಥವಾ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ಇಂತಹ ಜಡವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳಬಾರದು ?

ಉತ್ತರ - ಇದು ತಪ್ಪು. ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಜಡವಾದ್ದರಿಂದ ಭಗವದಧೀನವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಭಗವದ-
ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಧೀನವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಭಗವಂತನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಾದವೂ ಕೂಡ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತದುಕ್ತಂ ಗಾರುಡೆ -

‘एवमेव हि शब्दानां प्रसिद्धिरपि लौकिकी ।

वाचकत्वं प्रधानस्य त्वितरस्य तदन्वयात्’

इति ।

ಇದನ್ನೇ ಗರುಡಪುರಾಣದಲ್ಲಿ -

‘एवमेव हि शब्दानां प्रसिद्धिरपि लौकिकी ।

वाचकत्वं प्रधानस्य त्वितरस्य तदन्वयात् ॥’

ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಇವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच मञ्चादावुक्तव्यभिचारः शङ्कनीयः । ‘समाकर्षात्’ इति वक्ष्यमाणन्यायस्यात्राभिप्रेतत्वेन लक्षणानाश्रयणादिति ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಯಾವ ಅರ್ಥವು ಅನ್ಯಾಧೀನವೋ, ಅದು ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವೆಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡಿದಿರಿ. ‘ಮಂಚಾಃ ಕ್ರೋಶಂತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಈ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ‘ಮಂಚ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಮಂಚದಲ್ಲಿರುವ ಪುರುಷರು’ ಎಂದರ್ಥ. ಪುರುಷರೇ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ‘ಮಂಚ’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಚಗಳು ಪುರುಷಾಧೀನವಾದರೂ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ಪುರುಷರು ಮಂಚಾಧೀನರಾಗದಿದ್ದರೂ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಚ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪುರುಷರಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಇದು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ‘ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ನ್ಯಾಯವು ಇಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬಾರದು. ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಅವನನ್ನು ಹೇಳುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಸಮಾಕರ್ಷಣ ಮಾಡಿ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - अत्र सर्वत्राव्यक्तपदं जीवाद्युपलक्षणार्थम् ।

ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಅವ್ಯಕ್ತಪದದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾ ಜೀವನನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತೇವೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನು 'परमात्मन एवाव्यक्तादिशब्दाभिधेयत्वं प्रधानादेस्तु तत्सम्बन्धादेव' इति युज्यते, यदि प्रधानादेरल्पत्वं परमात्मनः स्वातन्त्र्यं प्रधानादिविन्यस्तत्वं च भवेत्; तदेव कुतः? इत्यत आह - तुच्छेनेति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ಅಲ್ಪವಾಗಿವೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು. ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನು ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದೂ ಕೂಡ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯವು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ ?

ಉತ್ತರ - ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. 'ತುಚ್ಛೇನಾಭ್ಯಪಿಹಿತಂ ಯದಾಸೀತ್' ಎಂಬ ಋಗ್ವೇದ ವಾಕ್ಯವು ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ತುಚ್ಛೇನ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'अल्पेनाव्यक्तेन विभु ब्रह्मा पिहितमासीत्' इत्यर्थः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादिश्रुत्यन्तरं चात्रोदाहर्तव्यम् ।

ಅಲ್ಪವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತದಿಂದ 'ಆಭು', ವಿಭು = ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಆಚ್ಛಾದಿತನಾಗಿದ್ದನೆಂದರ್ಥ. ಅಲ್ಪವಾದ, ಅಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅಂತರ್ಯಾಮಿರೂಪದಿಂದ ಆಚ್ಛಾದಿತನಾಗಿದ್ದ ಎಂಬುದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. 'ಯ ಆತ್ಮನಿ ತಿಷ್ಠನ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಬೇರೆ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - परमात्मनोऽव्यक्तादिशब्दवाच्यत्वे सिद्धे भवेत् प्राचीनचिन्ता । तदेव कुतः? इत्यतो 'दर्शयतिच' इति शब्दाभ्यां सूचिते श्रुतिस्मृती पठति - अव्यक्तमिति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತೆಂಬ ವಿಚಾರಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವೇ ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ ?

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಉತ್ತರ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ದರ್ಶಯತಿ ಚ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾದ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಸುತ್ವಾ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅಚಲಮ್ = ಇಶ್ವರಭಾವಾತ್ । ಶಾಂತಂ = ನಿರ್ವಿಕಾರಮ್ । ನಿಷ್ಕ್ರಿಯಮ್ = ಅಕ್ಲಿಷ್ಟಕಾರಿತ್ವಾದೇಃ । ಆತ್ಮಾನಮ್ , ಆದಾನಾದೇಃ । ಯಸ್ಯಾಕ್ಷರಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮುಕ್ತಂ, ತಸ್ಯೈವಾವ್ಯಕ್ತತ್ವಮುಚ್ಯತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

‘ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಚಲಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಈಶ್ವರಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಎಂದೂ ಕೂಡ ಚಲನವಿಲ್ಲದವನು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಶಾಂತಂ = ನಿರ್ವಿಕಾರನು, ನಿಷ್ಕ್ರಿಯಮ್ = ಕ್ಲೇಶವಿಲ್ಲದೇ ಸಕಲ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವನು. ಆತ್ಮಾನಂ = ಎಲ್ಲವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವವನು. ಯಾವ ಅಕ್ಷರನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅಂತಹವನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ‘ಅನೇನ ಜೀವೇನಾಸ್ತಮನಾ’ ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಃ ‘ಜೀವೋ ವಿನ್ಯಯಿತಾ ಸಾಕ್ಷಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಸ್ಮೃತಿಶ್ಚೋದಾಹರತೀವ್ಯಾ ॥ ೧ ॥

‘ಅನೇನ ಜೀವೇನಾಸ್ತಮನಾ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ‘ಜೀವೋ ವಿನ್ಯಯಿತಾ ಸಾಕ್ಷಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಮೃತಿಯು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು ಹೇಗೆ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಜೀವಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಂತ್ರಾಲಯ ಪ್ರಭುಗಳಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ಭಾವದೀಪ

ಪೂರ್ವವತ್ಕೃತ್ಸಪಾದಾರ್ಥಾ(ರ್ದಿತ್ವಾ) ಪ್ರತೀತೇರಾಹ - ಏತದಿತಿ ॥ ಅತ್ರೈತತ್ ಸಮನ್ವಯೇ ಕಾ ಸಜ್ಜತಿರೀತ್ಯತ ಆನಂದಮನಯೇ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಂ ಸ್ಮಾರಯತಿ - ಅನ್ಯತ್ರೇತಿ ॥ ಭಾಷ್ಯೇ ಶಬ್ದಪದಂ ನಾಮಲಿಂಗಪರಮಿತೃಪೇತ್ಯಾಸ್ತಹ ಉಭಯವಿಧೇತಿ ॥ ಶ್ರುತೀಲಿಂಗಾದಿಭಿರೀತ್ಯಸ್ಯೋಪಯೋಗಂ ವಕ್ತುಮಾಹ - ನನ್ವಿತಿ ॥

ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಹೊರಡುತ್ತಿದೆ. ಸಮಗ್ರ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಏತತ್’- ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪಾದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ. ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಯಾವ ಸಂಗತಿ ಇರುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹಿಂದೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಪುನಃ ಸ್ಮರಣೆಗೆ ತಂದುಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಅನ್ಯತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಶಬ್ದಾನಾಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಶಬ್ದ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ನಾಮಾತ್ಮಕವಾದ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಉಭಯವಿಧ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ 'ಶಬ್ದಾನಾಮ್' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಪದಕ್ಕೆ 'ಉಭಯವಿಧಶಬ್ದಾನಾಮ್' ನಾಮಾತ್ಮಕವಾದ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಭಿಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಗಳ ಆಧಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆ ಹೊರಡುತ್ತಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - पूर्वं कचिदिति ॥ द्वितीयपाद इत्यर्थः ॥ प्राबल्यादिति ॥ श्रुतेरर्थान्तरपरत्वमपि विनाऽनुपपद्यमानत्वरूपात् प्रबल्यादित्यर्थः । तादृशश्रुत्यादिकं च प्रतिनयं दर्शयिष्याम इति भावः ।

'ಪೂರ್ವಂ ಕ್ವಚಿತ್' ಎಂದರೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ತಸ್ಯೈತಸ್ಯಾಸಾವಾದಿತ್ಯೋ ರಸಃ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಆದಿತ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರತೀಯತೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದ ಸರ್ವಗತತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಬ್ರಹ್ಮ ಶಬ್ದಾದ್ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಸ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾತ್' ಎಂದರೆ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಶ್ರುತಿಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಅನುಪಪದ್ಯಮಾನವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಅಂತಹ ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಮುಂದೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಭಾವದೀಪ: - सामस्त्येनेत्येतद् व्याचष्टे - पूर्वमिति ॥ त्रिपाद्यामित्यर्थः ॥ स्रष्टृत्वेति ॥ जन्मादिसूत्रे कण्ठोक्तेरित्यर्थः ॥ तत्सङ्गतानां चेति ॥ आनन्दमयाका-शादिशब्दानामित्यर्थः ॥

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಸಾಮಸ್ಯೇನ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಪೂರ್ವಮ್' ಸೃಷ್ಟೃತ್ವಾದಿಗುಣಾಭಿಧಾಯಕನಾಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಪೂರ್ವಮ್' ಎಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ಸೃಷ್ಟೃತ್ವ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಜನ್ಮಾದ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಂಠತಃ ಸೃಷ್ಟೃತ್ವ ಎಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರ್ಥ. 'ತತ್ಸಂಗತಾನಾಂ ಚ' ಎಂದರೆ ಸೃಷ್ಟೃತ್ವಕ್ಕೆ ಸಂಗತವಾದ 'ಆನಂದಮಯ' 'ಆಕಾಶ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ತತಃಪಿ ಪ್ರಚಲೇತಿ ॥ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವಂ ವಿನಾಽನುಪಪದ್ಯಮಾನೈಸ್ತದಧೀನತ್ವ-
ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾದಿಭಿರೀತ್ಯರ್ಥಃ । विशेषहेतुभिरित्येतत्प्रकारान्तरेण व्याचष्टे -
यदुदितमिति ॥ प्रागनुक्तेति ॥ तदधीनत्वादिभिरित्यर्थः ।

‘ತತಃಪಿ ಪ್ರಚಲೇತಿ’ ಎಂದರೆ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಶ್ರುತಿಗಳೇ ಅನುಪಪದ್ಯದಮಾನವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ಲಿಂಗ ಹಾಗೂ ‘ತದಧೀನತ್ವ’ ‘ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನ’ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಪ್ರಬಲವಾಗಿವೆ ಎಂದರ್ಥ. ‘ವಿಶೇಷಹೇತುಭಿಃ’ ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಯದುದಿತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ. ‘ಪ್ರಾಗನುಕ್ತ’ ಎಂಬ ಟೀಕಾ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ‘ತದಧೀನತ್ವ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಲಿಂಗಗಳು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ: - ‘ತದಧೀನತ್ವಾತ್’ ಇತ್ಯುಕ್ತಿಃ ಸ್ತೃಕೃತಾಽತ್ರೋಕ್ತೈವ ಭಾಷ್ಯಾದೌ ಪೂರ್ವಮುಕ್ತೇತಿ
ಭಾವಃ । ‘ತತ್ತ್ವ’ ಇತ್ಯಾಥಗ್ರೇತನಭಾಷ್ಯೋಪಪತ್ತಿಂ ‘ಜನ್ಮಾಥಸ್ಯೇತಿ ಸ್ತೃತ್ರೇಣ ಗುಣಸರ್ವಸ್ವಸಿದ್ಧಯೇ’
ಇತ್ಯಾಧಾನಂದಮನಯಾನುಭಾಷ್ಯದಿಶಾ ವಕ್ತುಮಾಹ - ಸ್ಯಾದೇತದಿತಿ ॥

‘ತದಧೀನತ್ವಾತ್’ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಜನ್ಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವದ ಸಮನ್ವಯವಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿತವಲ್ಲ. ತನ್ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸಕಲಗುಣಗಳೂ ಕೂಡ ವಿವಕ್ಷಿತ. ಹೀಗೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ‘ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯೇತಿ ಸೂತ್ರೇಣ ಗುಣಸರ್ವಸ್ವಸಿದ್ಧಯೇ’ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ‘ತತ್ತ್ವ ಸಮನ್ವಯಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿರುವ ಮುಂದಿನ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತುಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಉಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಈ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ‘ಸ್ಯಾದೇತತ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - न हीति ॥ सङ्कोचकाभावादिति भावः । अन्योपलक्षणत्वेनोक्तौ
बीजमाह - तस्याखिलगुणेति ॥ पूर्वत्रैव सङ्गतिभाष्यभ्रान्तिनिरासायाऽऽह -
सूत्रमेवेति ॥

‘ನಹಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ ಕತಿಪಯಗುಣಾಭಿಧಾಯಕಃ’ ಎಂಬ ಟೀಕೆಗೆ ‘ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಕೆಲವು ಗುಣಗಳು ಮಾತ್ರ ವಿವಕ್ಷಿತವೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಆಧಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ’ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಬೇರೆ ಗುಣಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆನ್ನಲು ಕಾರಣವನ್ನು ‘ತಸ್ಮಾಖಿಲ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ‘ಸೂತ್ರಮೇವ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ಅನಂತರ ಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

भावदीपः - दुःखित्वादिरादिपदार्थः । तस्य प्राबल्यायोक्तं भगवति विरुद्धतयेति ॥

‘ಅವರತ್ವಾದಿ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದಿಂದ ದುಃಖಿತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಈ ದುಃಖಿತ್ವ, ಅವರತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ‘ಭಗವತಿ ವಿರುದ್ಧತಯಾ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - श्रुत्यादिति ॥ समन्वयसूत्रे सर्वश्रुतिगतसर्वशब्दार्थत्वोक्त्या तदधिकरणेन तद्विषयभूतसर्वश्रुतिनिचयेन च सङ्गतिमित्यर्थः ।

ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಮತ್ತು ಆ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವಿಷಯಭೂತವಾದ ಸಕಲ ಶ್ರುತಿಗಳ ಸಮೂಹದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಸಂಗತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

भावदीपः - उच्यत इत्यन्तं भाष्यं सङ्गतिसूचकत्वेन तावद् व्याख्यातुम् उक्त इत्यन्तस्यार्थमाह - तत्त्वित्यादिना ॥

‘ಏಕೇಷಾಂ ಶಾಖಿನಾಮ್ ಉಚ್ಯತೇ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಭಾಷ್ಯವು ಸಂಗತಿಸೂಚಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ‘ಸಮನ್ವಯಃ ಉಕ್ತಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಇರುವ ಭಾಷ್ಯದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ‘ತತ್ತು’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - तन्नेत्यादेरर्थः सर्वेत्यादि ॥ अव्यक्तादीति ॥ दुःखिबद्धावरादि-
दोषवाचिनः सर्वेऽपि शब्दा आदिपदार्थाः । उक्तं चानुभाष्ये - ‘दुःखिबद्धावराद्यास्तु’
इति।

‘ತನ್ನ ಯುಚ್ಯತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ‘ಸರ್ವ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ದುಃಖಿ’, ‘ಬದ್ಧಃ’, ಅವರ ಮೊದಲಾದ ದೋಷವಾಚಕವಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಆದಿಪದದ ಅರ್ಥವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ‘ದುಃಖಿಬದ್ಧಾವರಾದ್ಯಾಸ್ತು’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - पूर्वपक्षे युक्तिसूचनाय ‘महतः परम्’ इत्यंशोक्तिः । सूत्रभाष्ये उपलक्षणं मत्वाऽऽह - योनिमिति ॥ अनेन बद्धत्वमुच्यते ॥ जीवा इति ॥
‘अदुःखमितरत् सर्व जीवा एव तु दुःखिनः । तेषां दुःखप्रहाणाय श्रुतिरेषा प्रवर्तते’
इति श्रुतौ किञ्चिदुच्यत इत्यर्थः । विष्णोरन्यत्वे वक्ष्यमाणदिशेति भावः । उक्त

इत्यन्तवाक्यस्य भावोक्तिः ॥ न तस्येति ॥ इति सङ्गतिसम्भवादितीति शब्दो हेत्वर्थः ।

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ‘ಮಹತಃ ಪರಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಭಾಗವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸೂತ್ರ ಹಾಗೂ ಭಾಷ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ‘ಯೋನಿಮನ್ಯೇ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ‘ಯೋನಿಮನ್ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬದ್ಧತ್ವ ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ‘ಅದುಃಖಮಿತರತ್ ಸರ್ವಂ ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ । ತೇಷಾಂ ದುಃಖಪ್ರಹಾಣಾಯ ಶ್ರುತಿರೇಷಾ ಪ್ರವರ್ತತೇ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನು ದುಃಖಿಯಾಗಿದ್ದನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಾಗದಿದ್ದರೆ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ಉಕ್ತಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯು ತನಕ ಇರುವ ಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ‘ನ ತಸ್ಯ’ ಎಂಬ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಇತಿ ಸಂಗತಿಸಂಭವಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ‘ಇತಿ’ ಶಬ್ದವು ಹೇತುರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ.

भावदीपः – एवमव्यक्तादिशब्दाः सर्वेऽन्यत्र प्रसिद्धा अपीति वक्ष्यमाणभाष्यानुरोधेन विषयादिकमाह – तदव्यक्तेति ॥ तन्नेत्यादिभाष्यं पूर्वपक्षादिपरत्वेनापि व्याख्यातुं प्रधानमप्युच्यत इति प्रतिज्ञामुपलक्षणत्वेन व्याचष्टे – प्रधानाद्येवेति ॥

एतेनापिरेवार्थ इति दर्शितम् । तत्र हेत्वाकाङ्क्षायां वक्ष्यमाणभाष्यसूचितां युक्तिमाह – अव्यक्तेति ॥

‘ಏವಮವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾಃ ಸರ್ವೇಽನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಅಪಿ’ ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ವಿಷಯಾದಿಗಳನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ತದವ್ಯಕ್ತ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ತನ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಭಾಷ್ಯವು ಕೇವಲ ಸಂಗತಿಪರವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಪರವೂ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ‘ಪ್ರಧಾನಮಪಿ ಉಚ್ಯತೇ’ ಎಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು ಕೇವಲ ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಪ್ರಧಾನಾದ್ಯೇವ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

‘ಪ್ರಧಾನಾದ್ಯೇವ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ‘ಅಪಿ’ಶಬ್ದವು ವಿವಕಾರಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇತುವಿನ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಮುಂದಿನ ಭಾಷ್ಯದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾದ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನೇ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः – अव्यक्तादिशब्दानां परमात्मविषयत्वाङ्गीकारे सर्वमानविरोध इति न्यायविवरणमत्र योजयितुं शङ्कामाह – न चेति ॥ नामपादीयन्यायेनेति भावः ।

ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯಕವೆಂದು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ, ಸಕಲಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಸರ್ವಮಾನವಿರೋಧಃ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಶಂಕೆಯನ್ನು 'ನಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾಮಪಾದದ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಈ ಶಂಕೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - 'ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಮ್' ಇತ್ಯಾಧ್ಯಗ್ರೇತನಭಾಷ್ಯಲಬ್ಧಾಂ ಯುಕ್ತಿಮಾಹ -
ತಥಾಽವ್ಯಕ್ತಸ್ಯೇತಿ || महान्तं महत्तत्त्वम् । इत्येकादशगीताभाष्योक्तस्मृतेरित्यर्थः ||
विष्णोरिति || अदृश्यत्वनये तथा निर्णयादिति भावः ।

'ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಮುಂದಿನ ಭಾಷ್ಯದಿಂದ ಲಬ್ಧವಾದ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು 'ತಥಾಽವ್ಯಕ್ತಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಮಹಾಂತಂ' ಎಂದರೆ 'ಮಹತ್ತತ್ತ್ವ' ಎಂದರ್ಥ. 'ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಂ' ಎಂಬುದು ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ. 'ವಿಷ್ಣೋಃ' ಎಂದರೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಿದಂತೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗದು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ: - न्यायविवरणस्थादिपदार्थं व्यञ्जयन् तत्रापि मानविरोधयुक्तिमाह -
जीवानामिति || तच्चेति || दुःखित्वादिकं निरनिष्टो निरवयव इत्यादि-
प्रमाणविरुद्धमित्यर्थः।

ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾ 'ಮಾನವಿರೋಧ' ಎಂಬ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಜೀವನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಜೀವಾನಾಮ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ. 'ತಚ್ಚ' ಎಂದರೆ ದುಃಖಿತ್ವಾದಿಗಳು 'ನಿರನಿಷ್ಠೋ ನಿರವಯವಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿವೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಜೀವಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರನು.

ಭಾವದೀಪ: - ननु भाष्ये प्रधानमप्युच्यत इति प्रतिज्ञामात्रं श्रूयते न तूकहेतुवाचि
किमपीत्यतः तच्चेत्यत्र तच्छब्दः पञ्चम्यन्ततया इहाप्युक्तसर्वहेतुपरामर्शितयाऽन्वेतीति
भावेनाऽऽह - तस्मादिति ||

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಧಾನಮಪ್ಯುಚ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯಷ್ಟೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಹೊರತು, ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಹೇತುವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಪದಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತನ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ತತ್' ಶಬ್ದವನ್ನು ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಸಕಲ ಹೇತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ‘ತಸ್ಮಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: – अव्यक्तादिशब्दानां प्रधानादौ प्रसिद्धात्वात् अवरत्वादीनां श्रुतानामपि तत्परत्वे प्रमाणाविरोधाच्चेत्यर्थः ।

‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ, ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುಪರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧವು ಬರುವುದರಿಂದ ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ತಸ್ಮಾತ್’ ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: – एवं सानुषङ्गप्रतिज्ञां व्याख्याय समग्रभाष्यं यत इत्याद्युक्त्या अतो यदित्यध्याहृत्य योजयति – यत एवमिति ॥

उपक्रमादिलिङ्गकशक्तितात्पर्यावधारणरूपसमन्वयस्य तत्रोक्तेराह – परमेश्वरेति॥

भाष्ये तन्नेति समन्वयशब्दाभिमतस्य परमेश्वरवाचित्वपरामर्श इति भावः ॥

ಹೀಗೆ ಅನುಷಂಗವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದರು. ಮುಂದೆ ಸಮಗ್ರಭಾಷ್ಯವನ್ನು ‘ಯತಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ‘ಅತಃ ಯತ್’ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಯತ ಏವಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ.

ಉಪಕ್ರಮಾದಿಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಶಕ್ತಿತಾತ್ಪರ್ಯವಧಾರಣೆ ಎಂಬ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ‘ಪರಮೇಶ್ವರಾಭಿಧಾಯಕತ್ವಮ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ತನ್ನ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮ-ವಾಚಿಯಾಗಿವೆಯೆಂದು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: – परमात्मन एवाव्यक्तशब्देन गृहीतेरित्येतत् नेत्यत्र हेत्वाकाङ्क्षापूर्कं मत्वा हेतोरसिद्धिनिरासायाऽनुवादलब्धविधेयमाह – परमात्मैवेति ॥

ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂಬುದು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸೂತ್ರ ಹಾಗೂ ಭಾಷ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ‘ನ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ‘ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತೃಗ್ಗೋತೇಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷನಿರಾಸಕವಾದ ‘ನ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಹೇತುವಿನ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಹೇತು ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಅಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ಪರಮಾತ್ಮನಃ' ಎಂಬ ಪದದ ಉಲ್ಲೇಖದಿಂದ ತಿಳಿಯಲ್ಪಡುವ ವಿಧೇಯವನ್ನು 'ಪರಮಾತ್ಮೈವ' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಅತ ಇತ್ಯಸ್ಯೈವಾರ್ಥಃ ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವೇತ್ಯಾದಿ । ನೇತ್ಯತ್ರ ಪ್ರತಿಯೋಗ್ಯಪೇಕ್ಷಾयां ತನ್ನ ಯುಜ್ಯತ ಇತ್ಯೇತದನ್ವೇತಿತ್ಯಾಶಯೇನಾಽಽಹ - ಯತ್ಸರ್ವೇತಿ ॥

'ಅತಃ' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ 'ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ನ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯ ಅಪೇಕ್ಷೆಯು ಬಂದರೆ 'ತನ್ನ ಯುಜ್ಯತೇ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು 'ಯತ್ ಸರ್ವ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಸ್ತೇಽದರ್ಶನಾದಾಹ - ಸ್ವಪದಮಿತಿ ॥ ತಸ್ಯಾರ್ಥೋ ಯಸ್ಮಿನ್ನಿತ್ಯಾದಿ । ಅಪೌನರುಕ್ತಯಾಽಽಹ ಇತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮಿತಿ ॥

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಪರಮಾತ್ಮನಃ' ಎಂಬ ಪದವು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ 'ಸ್ವಪದಮ್' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನೇ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರಬಾರದೆಂದು 'ಇತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪರಮಾತ್ಮನಃ ಏವ' ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡು ಬಾರಿ ಹೇಳಿದಂತಾಗಿ ಶಾಬ್ದಬೋಧವೇ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ: - ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವೇತ್ಯಾದಿಭಾಷ್ಯೇ ತಾತ್ಪರ್ಯೋಕ್ತಾನುರೋಧೇನ ಸ್ತೂತ್ರಾಂಶಮವತಾರಯತಿ - ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವೇತಿ ॥

'ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದ ತಾತ್ಪರ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸೂತ್ರಾಂಶಕ್ಕೆ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು 'ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಸಾಕ್ಷಾದಪ್ಯವಿರೋಧಂ ಜೈಮಿನಿರೀತಿಯೇನ ಗತಾರ್ಥತ್ವಮಾಶಂಕಯ ನಿರಾಹ - ಅವಾಚಕತ್ವೇಽಪೀತಿ ॥

'ಸಾಕ್ಷಾದಪ್ಯವಿರೋಧಂ ಜೈಮಿನಿಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಿ, ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಅವಾಚಕತ್ವೇಽಪಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಭಾವದೀಪ: - ಶರೀರಸಮ ಇತಿ ॥ ರೂಪಶಬ್ದಃ ಸಮಾರ್ಥ ಇತಿ ದರ್ಶಿತಮ್ । ಪ್ರಾಯುಕ್ತ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾನ್ । ಪ್ರೋಪಾಭ್ಯಾಂ ಯುಜರೇಯಜ್ಞಪಾತ್ರೇಷ್ವಿತ್ಯಾತ್ಮನೇಪದಮ್ । ಅನ್ಯಥಾ ಮುಖ್ಯಶರೀರತ್ವೇ ಶರೀರವಿನ್ಯಸ್ತೇತ್ಯೇವ ಸಾಮಾನ್ಯಾತ್ । ಅಸ್ಮತ್ ಪಕ್ಷೇ ತು ಶರೀರಸ್ಯ ರೂಪಮಿವ ರೂಪಂ ಯಸ್ಯೇತಿ ವಿಗ್ರಹಸೂಚನಾರ್ಥತ್ವೇನ ಸಾರ್ಥಕ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ರೂಪ’ ಶಬ್ದವು ಸದೃಶವಾದದ್ದು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯುಂಕ್ತ = ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ‘ಪ್ರೋಪಾಭ್ಯಾಂ ಯುಜರೇಯಜ್ಞಪಾತ್ರೇಷು’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ‘ಪ್ರಾಯುಂಕ್ತ’ ಎಂಬುದು ಆತ್ಮನೇ ಪದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಭಗವಂತನ ಮುಖ್ಯಶರೀರವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ‘ಶರೀರವಿನ್ಯಸ್ತ’ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ‘ರೂಪಕ’ ಪದವು ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರ ‘ಶರೀರಸ್ಯ ರೂಪಮಿವ ರೂಪಂ ಯಸ್ಯ’ ಎಂಬ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ‘ರೂಪಕ’ ಪದವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: – ಪುನರುಕ್ತಿಪ್ರತೀತೀರಾಹ – ಶರೀರೇತಿ ॥

ಪುನರುಕ್ತಿಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ‘ಶರೀರ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: – ಅನೇನ ಭಾಷ್ಯೇಣ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಶಾಙ್ಕಾನಿರಾಸಪ್ರಕಾರಂ ದರ್ಶಯತಿ ॥

ಯಥಪೀತ್ಯಾದಿನಾ ॥

ಇದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಆಶಂಕೆಯ ನಿರಾಸಪ್ರಕಾರವನ್ನು ‘ಯದ್ಯಪಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: – ವಿಪರೀತಂ ವೇತಿ ॥ प्रधानसम्बन्धाच्छब्दवृत्तिरिति ॥

‘ವಿಪರೀತಂ ವಾ’ ಎಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸಂಬಂಧದಿಂದಲೇ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಿ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ: – एवमित्युक्तं व्यनक्ति – वाचकत्वमिति ॥ प्रधानस्य स्वतन्त्रस्य हरेः । कर्मणि षष्ठी । इतरस्य जगतः । वाचकत्वं शब्दानां । तदन्वयात् प्रधानहरिसम्बन्धादित्यर्थः ॥

‘ಎವಂ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ‘ವಾಚಕತ್ವಮ್’ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ = ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಶ್ರೀಹರಿಗೆ ಎಂದರ್ಥ. ಕರ್ಮಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ‘ಇತರಸ್ಯ’ = ಜಗತ್ತಿಗೆ, ವಾಚಕತ್ವಂ = ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ‘ತದನ್ವಯಾತ್’ = ಮುಖ್ಯನಾದ ಶ್ರೀಹರಿಯ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: – नच मञ्चादाविति ॥ पारतन्त्र्यादमुख्यत्वमिति व्यभिचरितं मञ्चशब्दस्य पुरुषे अमुख्यार्थत्वाददर्शनादिति न शङ्क्यमित्यर्थः ।

‘ನಚ ಮಂಚಾದಾವಿತಿ’ ಎಂದರೆ ‘ಮಂಚ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವು ಕಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಮುಖ್ಯತ್ವವಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ: - ಸಮಾಕರ್ಷಾದಿತ್ಯತ್ರ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಭೇದೇನ ವೃತ್ತಿತಾರತಮ್ಯಸ್ಯ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾವೇವ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವೇನೇಹಾಪಿ ಹರೈ ಪರಮಮುಖ್ಯತ್ವಂ ತತ್ಸಮ್ಬಂಧಾತ್ ಪ್ರಧಾನಾದೌ ಮುಖ್ಯತ್ವಂ ನ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿರिति ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾವೇವ ಹೀನತ್ವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಪಾರತನ್ತ್ರ್ಯಂ हेतुः न लक्षणायामित्यभिमतत्वेन पारतन्त्र्याभावेऽपि मञ्चादिशब्दे लक्षणायाः सम्भवादित्यर्थः ।

‘ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿ ಎಂಬ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯದಿಂದ ವೃತ್ತಿತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಈ ದ್ವೈವಿಧ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗವಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ಬಗೆಯ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಗಳ ನಡುವೆ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ವಿವೇಚಿಸಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಹೊರತು, ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಪುರುಷರಲ್ಲಿ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮಂಚಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಣಾವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಂದರೆ ಮಂಚ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪುರುಷರಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಿದಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಣಾವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ: - अव्यक्तादीत्यग्रे भाषणादाह - अत्रेति ॥ अधिकरण इत्यर्थः । सर्वत्र सूत्रेषु भाष्ये चेत्यर्थः ।

‘ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಂದೆ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ‘ಅತ್ರ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅತ್ರ’ ಎಂದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಸರ್ವತ್ರ’ ಎಂದರೆ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - अल्पत्वं पारतन्त्रयमित्यर्थः ।

‘ಅಲ್ಪತ್ವಂ’ ಎಂದರೆ ‘ಪಾರತಂತ್ರ್ಯ’ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - तुच्छेनेत्यस्यार्थोऽल्पेनेति । परतन्त्रेणेत्यर्थः ।

‘ತುಚ್ಛೇನ’ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ‘ಅಲ್ಪೇನ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪರತಂತ್ರವಾದ್ದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - अव्यक्तेनेति विशेष्यम् । अनेन प्रधानस्य पारतन्त्र्यं हरेस्तत्र स्थितत्वं च सिद्धमिति भावः ।

‘ಅವ್ಯಕ್ತೇನ’ ಎಂಬುದು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕವಾದ ಪದ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಅಂತಹ ಪರತಂತ್ರವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಸ್ಥಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ: - जीवस्य अस्वातन्त्र्ये हरेर्जीवविन्यस्तत्वे च अन्तर्यामिनये ब्रह्मपरत्वेन सिद्धश्रुत्यन्तरमाह - य आत्मनीति ॥

ಜೀವನು ಅಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಶ್ರೀಹರಿಯು ಅಂತಹ ಅಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿ ಸಿದ್ಧವಾದ ಯಾವ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ‘ಯ ಆತ್ಮನಿ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - प्राचीनेति ॥ अव्यक्तशब्दवाच्यभगवत्सम्बन्धादन्यत्र शब्दवृत्ति विचार इत्यर्थः ।

‘ಪ್ರಾಚೀನ’ ಎಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಬೇರೆಡೆ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ಹಿಂದಿನ ಚಿಂತನೆಯು ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - निष्क्रियमित्यनेनापौनरुक्त्यायाऽऽह - अचलमीश्वरभावादिति ॥

‘ನಿಷ್ಕ್ರಿಯಮ್’ ಎಂಬ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರಬಾರದೆಂದು ‘ಅಚಲಮ್ ಈಶ್ವರಭಾವಾತ್’ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಶ್ವರನು ಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಚ್ಯುತನಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ: - अक्लिष्टेति ॥ अकर्माक्लिष्टकारित्वात् इत्येकादशस्कन्धतात्पर्योक्तेः इति भावः । प्राकृतादिक्रियाराहित्यमादिपदार्थः । अन्यभावव्यावृत्तेरित्युक्तेः । निष्कलं प्राकृतषोडशकलारहितमिति स्पष्टमिति भावः ।

‘ಅಕರ್ಮಾಕ್ಲಿಷ್ಟಕಾರಿತ್ವಾತ್’ ಎಂದು ಏಕಾದಶಸ್ಕಂಧತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತಿನಂತೆ ಕ್ಲೇಶವಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದಿಪದದಿಂದ ಪ್ರಾಕೃತವಾದ ಕ್ರಿಯಾರಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಅನ್ಯಭಾವವ್ಯಾವೃತ್ತೇಃ’ ಎಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ‘ನಿಷ್ಕಲಂ’ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಕೃತವಾದ ಹದಿನಾರು ಕಲೆಗಳಿಂದ ರಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ಸ್ವಾತ್ಮಾನಮಿತಿ ಭ್ರಮನಿರಾಸಾಯಾಽಽಹ - ಆತ್ಮಾನಮಿತಿ || ಭಾಷ್ಯೇ
ಇತ್ಯುಕ್ತವೇತ್ಯಂತೋಕ್ತೇರುಪಯೋಗಾರ್ಥಮಾಹ - ಯಸ್ಯೇತಿ || ಉಕ್ತಮಿತಿ || ಗೀತಾಯಾಮಘ್ರಮೇಽಧ್ಯಾಯೇ
ಉಕ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥ: |

'ಸ್ವಾತ್ಮಾನಮ್' ಎಂದು ಪದಚ್ಛೇದ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಆತ್ಮಾನಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.
ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಇತ್ಯುಕ್ತಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ತೋರಿಸಲು 'ಯಸ್ಯ'
ಎಂಬ ಕೊನೆಯ ಟೀಕಾ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ. 'ಉಕ್ತಮ್' ಎಂದರೆ ಗೀತೆಯ ಎಂಟನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ
ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ಜೀವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವೇಽಪಿ ಶ್ರುತಿस्ಮೃತಿ ಆಹ - ಅನೇನೆತಿ || ಛಾಂದೋಗ್ಯ
ಷष्ठೇ ಶ್ರುತೇಯಂ ಶ್ರುತಿ: | ತತ್ರ ಜೀವಶಬ್ದಸ್ಯ ईशपरत्वं चेमास्तिस्रो ದೇವತಾ ಅನೇನ
ಜೀವೇನಾಽಽತ್ಮನಾಽನುಪ್ರವಿಶ್ಯ ನಾಮರೂಪೇ ವ್ಯಾಕರವಾಣೀತ್ಯಾದೌ ಜೀವಾನುಪ್ರವೇಶಾತ್ ಪೂರ್ವಮೇವ
ದೇವತಾಪದಪ್ರಯೋಗೇನ ಚೇತನತ್ವಾವಗಮೇನ ಪುನರ್ಜೀವಪ್ರವೇಶೋಕ್ತೇ: ವೈಯರ್ಥ್ಯೇನ ಜೀವಾಖ್ಯಾನಿರೂಢ-
ರೂಪಾತ್ಮನಾ ಭಗವತ ಏವಾನುಪ್ರವೇಶ ಇತಿ ತತ್ವನಿರ್ಣಯಛಾಂದೋಗ್ಯಭಾಷ್ಯಾದೌ ವ್ಯಕ್ತಮಿತಿ
ಭಾವ: || ಜೀವ ಇತಿ || ಸಹಸ್ರನಾಮಸು ||೧||

ಪರಮಾತ್ಮನು ಜೀವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು 'ಅನೇನ'
ಎಂಬುದರಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಛಾಂದೋಗ್ಯೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಆರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ಶ್ರುತಿಯು
ಉಲ್ಲೇಖಿತವಾಗಿದೆ. ಆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪರಮಾತ್ಮ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.
ವಿಷ್ಣುತತ್ವನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಛಾಂದೋಗ್ಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ
ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಇಮಾಸ್ತಿಸ್ತೋ ದೇವತಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ದೇವತಾ ಪದವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ
ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಜೀವನ ಅನುಪ್ರವೇಶಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ ದೇವತಾಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪುನಃ
ಜೀವಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಿರುದ್ಧರೂಪಿಯಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ
ಅನುಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆವಾಗ ಜೀವಶಬ್ದದಿಂದ ಅನಿರುದ್ಧ-
ರೂಪಿಯಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ವಿಷ್ಣುಸಹಸ್ರನಾಮದಲ್ಲಿ 'ಜೀವೋ ವಿನಯಿತಾ ಸಾಕ್ಷೀ'
ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಿದೆ. ಈ ವಿಷ್ಣುಸಹಸ್ರನಾಮದ ಮಾತಿನಿಂದಲೂ ಜೀವ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆ

ಸೂತ್ರಂ - || ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್ || ೨ ||

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಎಂದರೆ 'ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವ'. ಇದು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವನೇ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ಯತಃ ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ಸೂಕ್ಷ್ಮಮೇವಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯಮ್ | ಕುತಃ ? ತದರ್ಹತ್ವಾತ್
ತಸ್ಯ ಸೂಕ್ಷ್ಮಸ್ಯ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಯೋಗ್ಯತ್ವಾತ್ | ತತ್ರ ಚ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಂ ವಿಣ್ಣೋರೇವ |
ಅತಸ್ತಸ್ಯೈವಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ||೨||

ಅರ್ಥ -- ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು = ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಪದಾರ್ಥವೇ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತದರ್ಹತ್ವಾತ್ = ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿರುವಿಕೆಯು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು.

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯಮ್

ಭಾಷ್ಯಮ್ - ಸೂಕ್ಷ್ಮಮೇವಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದೇನೋಚ್ಯತೇ | ತದ್ವ್ಯವ್ಯಕ್ತತಾಮರ್ಹತಿ |

ಅನುವಾದ - ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದುದು 'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದೇ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- 'ಸೂಕ್ಷ್ಮವೇ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಮೇವ = ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವನ್ನೇ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದೇನ = ಅವ್ಯಕ್ತ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ, ಉಚ್ಯತೇ = ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ತತ್ = ಆ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವೇ, ಅವ್ಯಕ್ತತಾಂ = ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಕ್ಕೆ, ಅರ್ಹತಿ = ಅರ್ಹವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

भाष्यम् — सूक्ष्मत्वं च मुख्यं तस्यैव ।

ಅನುವಾದ - ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿರುವಿಕೆಯು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾದ್ದರಿಂದ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾಗಲಿ, ಇದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಂ ಚ = ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿರುವಿಕೆಯಾದರೂ, ಮುಖ್ಯಂ = ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ, ತಸ್ಯೈವ = ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ, ಉಳಿದವರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

भाष्यम् — 'यत्तत् सूक्ष्मं परमं वेदितव्यं नित्यं पदं वैष्णवं ह्यामनन्ति ।

यत्तल्लोका न विदुर्ಲोकसारं विन्दन्त्येतत् ಕವಯೋ ಯೋಗಿನಿಷ್ಠಾಃ ॥'

इति च पिप्पलादशाखायाम् ।

ಅನುವಾದ - ಲೋಕೋತ್ತರವಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಯಾವ ಸ್ವರೂಪವಿದೆಯೋ, ಅದನ್ನು ಪರಮಸೂಕ್ಷ್ಮವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಆಧರ್ವಣಿಕರು 'ಏಷೋಽಣುರಾತ್ಮಾ ಚೇತಸಾ ವೇದಿತವ್ಯಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾವಾತನನ್ನು ಪಾಮರ ಜನರು ತಿಳಿಯಲು ಅಸಮರ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೋ, ಅಂತಹ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನ ದಿವ್ಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಮನೋಯೋಗನಿಷ್ಠರಾದ ಉಪಾಯಸಿದ್ಧರಾದ ಜ್ಞಾನಿಜನರು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಷ್ಟೇ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ ಶ್ರುತಿ ಹೀಗಿದೆ -

ಯತ್ = ಯಾವ, ಲೋಕಸಾರಂ = ಸಕಲ ಲೋಕಗಳಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ, ವೈಷ್ಣವಂಪದಂ = ವಿಷ್ಣುಸ್ವರೂಪವಿದೆಯೋ, ತತ್ = ಅದು, ಪರಮಂ ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ = ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ, ವೇದಿತವ್ಯಂ = ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಆಮನಂತಿ = 'ಏಷೋಽಣುರಾತ್ಮಾ ಚೇತಸಾ ವೇದಿತವ್ಯಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಧರ್ವಣಿಕರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯತ್ = ಯಾವ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು, ಲೋಕಾಃ = ಪಾಮರ ಜನರು, ನ ವಿದುಃ = ತಿಳಿಯಲು ಅಸಮರ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೋ, ತತ್ = ಅಂತಹ, ಏತತ್ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು, ಯೋಗನಿಷ್ಠಾಃ = ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಮನೋಯೋಗ ನಿಷ್ಠರಾದ, ಉಪಾಯಸಿದ್ಧರಾದ, ಕವಯಃ = ಜ್ಞಾನಿಜನರು, ವಿದಂತಿ = ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಓ = ಇದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಷ್ಟೇ. ಇತಿ ಚ = ಹೀಗೆ, ಪಿಪ್ಪಲಾದ ಶಾಖಾಯಾಂ = ಪಿಪ್ಪಲಾದ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

भाष्यम् — मुख्यं च विद्यमाने नामुख्यं युक्तम् ॥२॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅನುವಾದ - ಪ್ರಕೃತ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ-
ನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವಾಗ, ಅಪ್ರಧಾನವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು
ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ, ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು
ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಇರಲಿ. ಆದರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ
ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲಿ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಉಕ್ತೇಃ'
ಎಂದು ಹೇಳಿದ, 'ಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸೂಚಿತವಾದ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ
ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -

ಮುಖ್ಯೇಚ = ಸೂಕ್ಷ್ಮವಸ್ತುಗಳಿಗೂ, ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವನ್ನು ನೀಡುವುದರಿಂದಲೇ, ಅತ್ಯಂತ
ಸೂಕ್ಷ್ಮನಾದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು, ವಿದ್ಯಮಾನೇ = ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವಾಗ, ಅಮುಖ್ಯಂ =
ಗೌಣವಾದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು, ನ ಯುಕ್ತಮ್ = ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ.

ತತ್ಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

नन्वस्त्वेवं श्रौतस्मार्तप्रयोगबलेनाव्यक्तादिशब्दानां भगवद्वाचित्वम् । तत्र
तेषां मुख्यत्वं कुतः? प्रयोगस्यामुख्यवाच्येऽपि सम्भवात् इत्याशङ्कं परिहरत्
सूत्रमुपन्यस्य व्याचष्टे - सूक्ष्ममिति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ
ಪ್ರಯೋಗದ ಬಲದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವದ್ವಾಚಕವೇ ಆಗಲಿ; ಅಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ
ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಏಕೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು?
ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಯೋಗವು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿರಬಹುದು ಅಮುಖ್ಯವಾದಾಗಲೂ ಕೂಡ
ಭಗವದ್ವಾಚಕವೆಂದು ಹೇಳಲು ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಪನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಸೂಕ್ಷ್ಮಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ.

तत्त्वप्रकाशिका - अव्यक्तत्वस्यैवाव्यक्तशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वात् कथं
'सूक्ष्ममेवाव्यक्तशब्देनोच्यते?' इति तत्राऽऽह - तद्वीति ॥

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಪದಾರ್ಥವು
ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಹೇಗೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ
'ತದ್ ಹಿ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅಸ್ತು ಸೂಕ್ಷ್ಮಸ್ಯೈವಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾವ್ಯಕ್ತತಾಽಹೃತ್ವಾತ್
ತದವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯಮ್ । ತಥಾಪಿ ಪ್ರಕೃತೇ ಕಿಮಾಯಾತಮ್ ? ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಂ
चेति ॥

ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಇರುವ ಕಾರಣ
ಅದು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾಗಲಿ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು ಹೇಗೆ
ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಂ ಚ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - युक्तं परमात्मन्यव्यक्तशब्दस्य मुख्यत्वम् । तदर्थ-
भूताव्यक्तत्वस्य परमात्मनि सत्त्वात् । अव्यक्तत्वोपयोगिनः सूक्ष्मत्वस्य तत्र
सद्भावात् ।

ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ
ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಯಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು
ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच वाच्यं प्रधानस्यापि सूक्ष्मत्वेनाव्यक्तत्वसम्भवात्
कथमव्यक्तशब्दस्य परमात्मनि मुख्यतेति । विष्णोरतिसूक्ष्मत्वेनात्यन्तम-
व्यक्तत्वात् तिशयेन प्रवृत्तिनिमित्तवत्येव शब्दस्य मुख्यत्वादिति भावः ।

ಪರಮಾತ್ಮನು ಹೇಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೋ ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಅತ್ಯಂತ
ಸೂಕ್ಷ್ಮವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ
ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಎಷ್ಟು
ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸೂಕ್ಷ್ಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ
ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು
ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ; ಹೊರತು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - कुतो विष्णोः मुख्यसूक्ष्मत्वं ? येन तस्य मुख्याव्यक्तत्वमिति
तत्राऽऽह - यदिति ॥

ವಿಷ್ಣು ಮುಖ್ಯಸೂಕ್ಷ್ಮಸ್ತಂಭ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆಧಾರವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಿದ್ದನು? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಯತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - “यत्तल्लोकोत्तमं नित्यं विष्णोः स्वरूपं परमसूक्ष्मं वेदितव्यम्, ‘एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः’ इत्याद्यामनन्ति । यच्च पृथग्जना न विदुस्तदेतदुपायसिद्धा ज्ञानिनः पश्यन्ति” इत्यर्थः ।

ಪಿಪ್ಪಲಾದಶಾಖೆಯ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಲೋಕಸಾರಂ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಲೋಕಗಳಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾದ' ಎಂದರ್ಥ. 'ವೈಷ್ಣವಂ' ಎಂದರೆ 'ವಿಷ್ಣುವಿನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು' ಎಂದರ್ಥ. 'ಅಮನಂತಿ' ಎಂದರೆ 'ಏಷೋಽಣುರಾತ್ಮಾ ಚೇತಸಾ ವೇದಿತವ್ಯಃ' ಎಂದು ಅರ್ಥವರ್ಣಕರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. "ಸಕಲ ಲೋಕಗಳಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾದ ನಿತ್ಯವಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಸ್ವರೂಪವು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಏಷೋಽಣುರಾತ್ಮಾ ಚೇತಸಾ ವೇದಿತವ್ಯಃ' 'ಅಣುಸ್ವರೂಪಿಯಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪರಮಸೂಕ್ಷ್ಮವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯಜನರಿಂದ ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜ್ಞಾನಿಜನರು ಶ್ರವಣ-ಮನನಾದಿ ಸಾಧನೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एवं जीवादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानां प्राणधारणादीनां भगवति मुख्यत्वेन तच्छब्दानां तत्र मुख्यत्वं द्रष्टव्यम् ।

ಹೀಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವಂತೆ ಜೀವಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಜೀವಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಪ್ರಾಣಧಾರಣಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - तदुक्तम् 'स जीवनामा भगवान् प्राणधारणहेतुतः । उपचारेण जीवाख्या संसारिणि निगद्यते' इत्यादि ।

ಪ್ರಾಣಧಾರಣ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆನ್ನಲು ಪ್ರಮಾಣ ಹೀಗಿವೆ- 'ಸ ಜೀವನಾಮಾ ಭಗವಾನ್ ಪ್ರಾಣಧಾರಣಾಹೇತುತಃ । ಉಪಚಾರೇಣ ಜೀವಾಖ್ಯಾ ಸಂಸಾರಿಣಿ ನಿಗದ್ಯತೇ' ಪರಮಾತ್ಮನು ಸಕಲಜೀವರ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಜೀವನೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಸಂಸಾರಿಯಾದ ಜೀವನಾದರೂ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಜೀವನೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನ್ವಸ್ತು ವಿಷ್ಣೌ ಮುಖ್ಯಂ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಂ ಪ್ರಧಾನಾದಾವಪಿ
 ಕಿञ್ಚಿದವ್ಯಕ್ತತ್ವಾದಿಸದ್ಭಾವಾತ್ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಇತ್ಯಾದೌ ತದ್ವಾಚ್ಯಂ ಕಿಂ ನ
 ಸ್ಯಾತ್ ? ಇತಿ ಚೇತ್ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರಲಿ, ಆದರೆ
 ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಅಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಇದ್ದೇ
 ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಅಪ್ರಧಾನವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಇರುವ ಕಾರಣ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬ
 ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ವಾಚ್ಯವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತತ್ ಕಿಂ ಪರಮಾತ್ಮನೋ ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವಮङ್ಗೀಕೃತ್ಯ,
 ಅಮುಖ್ಯತಯಾಽನ್ಯಸ್ಯಾಪಿ ವಾಚ್ಯತ್ವಂ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯುಚ್ಯತೇ ? ತತಾನ್ಯಸ್ಯೈವ ?

ಉತ್ತರ - ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನೀವು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ವಾಚ್ಯವೆಂದು
 ಹೇಳುವ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ? ಪರಮಾತ್ಮನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಒಪ್ಪಿ,
 ಪ್ರಧಾನವು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಾಚ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದೋ? ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ
 ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದೋ ?

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಆಥೇ ನ ವಿರೋಧಃ । ನ ಚೋಭಯಾರ್ಥತ್ವೇ ವಾಕ್ಯಭೇದಃ ।
 ಪ್ರಧಾನವಿಶಿಷ್ಟಸ್ಯೈವ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಾಭ್ಯುಪಗಮಾತ್ ।

ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಷ್ಣು
 ಹಾಗೂ ಪ್ರಧಾನ ಎಂಬ ಎರಡೂ ಅರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ವಾಕ್ಯಭೇದದೋಷ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ?
 ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ನಾವು
 ಒಪ್ಪಿರುತ್ತೇವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ದ್ವಿತೀಯಂ ನಿರಾಹ - ಮುಖ್ಯೇ ಚೇತಿ ॥ ಮುಖ್ಯತೋಽವ್ಯಕ್ತಾದಿ-
 ಶಬ್ದಾರ್ಥವತಿ ವಿಷ್ಣಾವವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತಯಾ ಸಮ್ಮವತಿ, ತತ್ ಪರಿತ್ಯಾಗೇನಾಮುಖ್ಯತಃ
 ಶಬ್ದಾರ್ಥವತಾಂ ಪ್ರಧಾನಾದಿನಾಮತ್ರ ವಾಚ್ಯತಯಾ ಗ್ರಹಣಂ ನ ಯುಕ್ತಮ್ । ಮುಖ್ಯಾಸಮ್ಮವ ಏವ
 ಗೌಣಾಶ್ರಯಸ್ಯ ನ್ಯಾಯತ್ವಾ(ಪ್ರಾಪ್ತತ್ವಾ)ದಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ೨ ॥

ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು 'ಮುಖ್ಯೇ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ
 ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಯಾವ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರುತ್ತದೋ, ಅಂತಹ
 ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ವಿಷ್ಣುವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೊರತು, ಎಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅಂತಹ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ವಥಾ ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವೇ ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಗೌಣವಾದ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ಸರ್ವಥಾ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾದುದಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ

मुख्यत्वमिति ॥ परममुख्यत्वमित्यर्थः ।

‘ಮುಖ್ಯತ್ವಮ್’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ಪರಮಮುಖ್ಯತ್ವ’ ಎಂದರ್ಥ. ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿ. ಆದರೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಏಕೆ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

भावदीपः – एवं पदार्थानुत्त्वा तात्पर्योक्त्या उक्तशङ्कां निराह – युक्तमित्यादिना॥

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ಇದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹಿಂದಿನ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ‘ಯುಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

भावदीपः – मुख्यमित्युक्तमुख्यपदतात्पर्यं व्यनक्ति – न चेत्यादिना ॥

ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಅದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಲು ‘ನಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

भावदीपः – लोकसारं लोकोत्तमम् । पदं स्वरूपम् ‘उत्तमानां स्वरूपं तु पादशब्देन भण्यते, इत्युक्तेः । एषोऽणुरित्याथर्वणे । पृथग्जनाः पामरा इत्यर्थः । यच्च पृथग्जना न विदुः तदेतदिति तच्छब्दद्वयस्य च योजना । योगनिष्ठा उपायसिद्धाः । कवयो ज्ञानिनः । विन्दन्तीत्यस्य योगनिष्ठा इत्याद्युत्पन्नुरोधेनार्थमाह – पश्यन्तीति ॥ साक्षात्कुर्वन्तीत्यर्थः ॥ तदुक्तमिति ॥ गीतातात्पर्ये द्वितीय इत्यर्थः।

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ವಿಪ್ರಲಾದಶಾಖೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ‘ಲೋಕಸಾರಂ’ ಎಂಬ ಪದವಿದೆ, ಇದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಲೋಕೋತ್ತಮಮ್’ ಲೋಕಗಳಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾದ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನುಮಾನಕಾಠಿಕರಣ (೧-೪-೧)

‘ಪದಂ’ ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ‘ಸ್ವರೂಪಮ್’ ‘ವಿಷ್ಣುವಿನ ಸ್ವರೂಪ’ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ‘ಉತ್ತಮಾನಾಂ ಸ್ವರೂಪಂ ತು ಪಾದಶಬ್ದೇನ ಭಣ್ಯತೇ’ ಉತ್ತಮರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪಾದಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಮಾತಿನಂತೆ ಪದ ಹಾಗೂ ಪಾದ ಇವೆರಡು ಪರ್ಯಾಯ ಪದಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಪದಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ‘ವಿಷ್ಣೋಽನುರಾತ್ಮ ಚೇತಸಾ ವೇದಿತವ್ಯಃ’ ಎಂಬ ಮಾತು ಅರ್ಥವೇನೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿದೆ. ‘ಪೃಥಗ್ಜನಾ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಪಾಮರರು ಎಂದರ್ಥ. ಪಾಮರಜನರು ಪರಮಸೂಕ್ಷ್ಮನಾದ ಯಾವ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ತಿಳಿಯಲಾರರೋ ಅವನನ್ನು ಜ್ಞಾನಿಜನರು ಶ್ರವಣಮನನಾದಿ ಸಾಧನೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ತತ್’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪಿಪ್ಪಲಾದ ಶಾಖೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ‘ಯೋಗನಿಷ್ಠಾಃ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಶ್ರವಣ-ಮನನಾದಿ ಉಪಾಯಗಳ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ‘ಕವಯಃ’ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ‘ವಿಂದಂತಿ’ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಯೋಗನಿಷ್ಠಾಃ’ ಎಂಬ ಪದವಿರುವುದರಿಂದ ‘ವಿಂದಂತಿ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಪಶ್ಯಂತಿ’ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

‘ತದುಕ್ತಮ್’ = ಗೀತಾತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಸ ಜೀವನಾಮಾ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - मुख्यवाच्यत्वं परममुख्यवाच्यत्वम् ॥ अमुख्यतयेति ॥
 परममुख्यवृत्त्यपेक्षया एवमुक्तिः । लोकसिद्धयोगरूढ्यादिरूपमुख्यवृत्त्येत्यर्थः नतु
 लक्षणादिनेति भ्रमितव्यम् । लक्षणानाश्रयणादिति प्रागेवोक्तत्वात् । एवमग्रेऽपि
 बोध्यम् ।

‘ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವಂ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಪರಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದರ್ಥ. ‘ಅಮುಖ್ಯತಯಾ’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಗಿಂತಲೂ ಅಮುಖ್ಯವಾದ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ಯೋಗ, ರೂಢಿ ಮೊದಲಾದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಗಳಿಂದ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಹೊರತು, ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣಾದಿ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಎಂಬ ಭ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ನಾವು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆಂಬ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾದರೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಗಿಂತಲೂ ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಯೋಗ, ರೂಢಿ ಮೊದಲಾದ ವೃತ್ತಿಗಳಿಂದ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेरित्यंशतात्पर्यमाह - प्रधानविशिष्टस्यै-
 वेति ॥

‘ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗದ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲು ‘ಪ್ರಧಾನವಿಶಿಷ್ಟಸ್ಯೈವ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಲೋಕಸಿದ್ಧನ್ಯಾಯಮಾಹ - ಮುಖ್ಯಾಸಮ್ಮವ ಇತಿ || ಯದ್ವಾ ಪರಮಮುಖ್ಯಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಗೌಣೇತ್ಯುಕ್ತಿ: ||೨||

ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾದ ನ್ಯಾಯವನ್ನೇ 'ಮುಖ್ಯಾಸಂಭವೇ' ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಗೌಣಾಶ್ರಯಸ್ಯ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಗಿಂತಲೂ ಗೌಣವಾದ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ' ಎಂದರ್ಥ. ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ವಾಚ್ಯತ್ವವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಯೋಗ, ರೂಢಿ ಮೊದಲಾದ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದು ಎಂಬುದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ಮಾತು.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ದೇವರನ್ನು 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಕರೆಯಬಹುದು

ಸೂತ್ರಮ್ - || ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್ || ೩ ||

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಅವರತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಪಂಚಮ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚಮ್ಯಾದಿ ಪದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಅವರತ್ವಾದಿಧರ್ಮಗಳು, ದುಃಖತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ದರ್ಶಯತಿ ಚೇತ್ಯತ್ರತ್ಯಶ್ಚಶಬ್ದೋಽನುವರ್ತತೇ | ಪರಮಾತ್ಮನೈವ ಪರಾವರದ್ಃಖಿ-
ಬದ್ಧತ್ವಾದಿವಾಚಿಶಬ್ದಜಾತಮ್ | ಅರ್ಥವತ್ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತರೂಪಾರ್ಥವತ್ | ನ ವ್ಯರ್ಥಮ್ | ಕುತಃ ?
ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ತेषಾಂ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗತಪರಾವರತ್ವಾದಿಧರ್ಮಾಣಾಂ ಭಗವದಧೀನತ್ವಾತ್ | ತಥಾ
ಚಾನ್ಯಗತಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ವಾಮಿತ್ವೇನ ನಿಮಿತ್ತೇನಾಪಿ ಭಗವತಿ ಪರಾವರಾದಿಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗೋ
ಯುಕ್ತ ಏವೇತ್ಯರ್ಥಃ ||೩||

ಅರ್ಥ -- 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ 'ಪರಾವರ', 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅರ್ಥವತ್ = ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ತದಧೀನತ್ವಾತ್ = ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪರಾವರತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು ಭಗವದಧೀನವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆಡೆಯಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಭಗವಂತನು 'ಪರಾವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ

भाष्यम् — तदधीनत्वाच्चाव्यक्तत्वादीनां तस्यैवाव्यक्तत्वपरावरत्वादिकमर्थवत् ।

ಅನುವಾದ - ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ, ಪರಾವರತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತವೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರತಿಪದಿಕಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬರುತ್ತವೆಂದು ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಶ್ರುತಿಯು ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕೆ ಅವರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಪಂಚಮಿ ಶ್ರುತಿಯು, 'ಸೋಽವರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕೆ ಅವರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಶ್ರುತಿಯು ಮತ್ತು 'ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಬದ್ಧಿ' ಎಂದು ದುಃಖಿತ್ವ, ಬದ್ಧತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಶ್ರುತಿಯು 'ನಿರನಿಷ್ಕೋ ನಿರವದ್ಯಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ನೈರರ್ಥ್ಯವು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅಮುಖ್ಯವಾದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳನ್ನೇ ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. -

ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ಅರ್ಥವತ್ = ಪ್ರಧಾನಾದಿ ಜಗತ್ತು ಭಗವದಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿಯೇ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿವೆ.

ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಾದೀನಾಂ = ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳೆಲ್ಲವೂ, ತದಧೀನತ್ವಾಚ್ಚ = ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ತಸ್ಯೈವ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ, ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ = ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು, ಪರಾವರತ್ವಾದಿಕಂ = ಪರಾವರತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು, ಅರ್ಥವತ್ = ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತವೆ.

भाष्यम् — 'यदधीनो गुणो यस्य तद्रूपी सोऽभिधीयते ।

यथा जीवः परात्मेति यथा राजा जयीत्यपि'

इति च स्कान्दे ॥३॥

ಅನುವಾದ - ಯಾವುದರ ಗುಣವು ಯಾರ ಅಧೀನವೋ, ಅವರೇ ಅಂತಹ ಗುಣಗಳುಳ್ಳವನೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಉದಾ: - ಜೀವನಲ್ಲಿದ್ದು ಜೀವನ ಗುಣಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ, ಪರಮಾತ್ಮನೇ 'ಜೀವ' ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಭೃತ್ಯನು ಗೆದ್ದಾಗ ರಾಜನು 'ಜಯೀ' ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ಯಾಂದ ಪುರಾಣವು ಹೇಳಿದೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಪ್ರಧಾನ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಣನಾದ್ದರಿಂದ ಈಶ್ವರನು ಅವರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಿದ್ದನು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅನ್ಯಗತವಾದ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಣನಾದ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಇರುವುದಾದರೆ, ಇದೇ ಇನ್ನು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -

ಯದಧೀನಃ = ಧರ್ಮವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂಬ, ಗುಣಃ = ಗುಣವು, ಯದಧೀನಃ = ಯಾರ ಅಧೀನವಾಗಿದೆಯೋ, ಸಃ = ಅವನು, ತದ್ಗುಣಃ = ಆ ಗುಣವುಳ್ಳವನೆಂದು, ಅಭಿಧೀಯತೇ = ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಯಥಾ = ವೈದಿಕವಾದ ಹಾಗೂ ಲೌಕಿಕವಾದ ಎರಡು ಬಗೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಹೀಗಿವೆ - ಪರಾತ್ಮಾ = ವಿಷ್ಣುವು, ಜೀವಃ = 'ಅನೇನ ಜೀವೇನ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜೀವ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಗುಣಕ್ಕೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ, ಜೀವಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಯಥಾ = ಹೇಗೆಂದರೆ, ರಾಜಾ ಜಯೀ = ಭೃತ್ಯನು ಜಯಶೀಲನಾದರೆ, ರಾಜನು ಜಯಿಸಿದನು, ಇತ್ಯಪಿ = ಈ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಕೂಡ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಇತಿ ಚ = ಹೀಗೆ, ಸ್ಯಾದೇ = ಸ್ಯಾದಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ತತ್ತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

नन्वस्त्वेवं परमात्मन्येवाव्यक्तादिशिब्दानां मुख्यत्वम् । तथापि 'अव्यक्तात् पुरुषः परः' इत्यादौ प्रधानाद्येवोच्यते; न विष्णुः ।

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿ. ಆದರೂ ಕೂಡ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ವಿಷ್ಣುವನ್ನಲ್ಲ.

तत्त्वप्रकाशिका - अव्यक्तादीनां महत्परत्वस्य, पुरुषावरत्वस्य, दुःखि-
बद्धत्वादेश्च श्रवणात् । तस्य च प्रधानादावेव सम्भवात् । सर्वप्रमाणविरोधेन
परमात्मन्यसम्भवात् ।

ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು, ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಅವರತ್ವವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ದುಃಖಿತ್ವ, ಬದ್ಧತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲೇ ಸಂಭವಿಸುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧವಿರುವ ಕಾರಣ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅतो विष्णोः मुख्यार्थत्वेऽपि तद्ग्रहणे परावरत्वादिश्रुतेः
नैरर्थ्यादमुख्यमपि प्रधानादि ग्राह्यम्, इत्याशङ्कां परिहरत्सूत्रं पठित्वा व्याचष्टे -
तदधीनत्वादिति ॥

ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಪರತ್ವಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಅವರತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದಕ ಶ್ರುತಿಗೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾದರೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नाव्यक्तादिशब्दैः परमात्मनो वाच्यत्वग्रहणे परावरत्वादि-
श्रुतिनैरर्थ्यं, येन मुख्यार्थं परित्यज्य अमुख्यार्थाभ्युपगतिः ।

ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೂ ಪರತ್ವಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಅವರತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದಕ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯವು ಬರುವುದಾದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - किं नाम ? तस्मिन्नैवावरत्वादिवाचिशब्दजातमर्थवत् ।
प्रधानादिगतपरावरत्वादिधर्माणां भगवदधीनत्वात् ।

ಮತ್ತೇನೆಂದರೆ ಅವರತ್ವ, ದುಃಖಿತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ, ಪರತ್ವ, ಅವರತ್ವ, ದುಃಖಿತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳೆಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನ ಅಧೀನವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಭಗವದಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'अन्यगतशब्दार्थनियन्तृत्वं' 'तदधिकरणत्वं' चेति द्विधा
हि प्रवृत्तिनिमित्तम् ।

ಅನ್ಯಗತಶಬ್ದಾರ್ಥನಿಯಂತ್ಯತ್ವ, ಮತ್ತು ತದಧಿಕರಣತ್ವ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆಯಾ ಶಬ್ದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನಿಯಮನ ಮಾಡುವಿಕೆ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅಥವಾ ಆ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕರಣವಾಗಿರುವಿಕೆಯೆಂಬ ಎರಡು ಬಗೆಯ ಧರ್ಮಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು.

**ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತತ್ರ ಪರಮಾತ್ಮನೋ 'ನಿರನಿಶ್ಚೋ ನಿರವಶ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿನಾವರತ್ವಾದಿ-
ದೋಷಾತ್ಯಸ್ಪೃಶಿನಿಯಮಾತ್, ತದನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ಯಾ ತತ್ತನ್ನಿಯಾಮಕತ್ವೇನ ತತ್ತಚ್ಛಬ್ದ-
ವಾಚ್ಯತಾಽಪಾತಾತ್ ।**

ಈ ಎರಡುವಿಧ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅನ್ಯಗತಶಬ್ದಾರ್ಥನಿಯಾಮಕತ್ವ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - 'ನಿರನಿಷ್ಕೋ ನಿರವಶ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವರತ್ವಾದಿ ದೋಷಗಳಿಂದ ರಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ದೋಷವಿದೂರನೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ಪ್ರಕಾರದಿಂದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶಬ್ದಗಳು ದೋಷವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಈ ಉಭಯವಿಧ ಅನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತಿಯಿಂದ ಆಯಾ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಭಗವಂತನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

**ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಚ ತದವಾಚ್ಯತಯಾಽನ್ಯಥೋಪಪತ್ತಿಃ । 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ
ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿವಿರೋಧಾತ್ ।**

ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ವಾಚ್ಯನೇ ಆಗದ ಕಾರಣ ಅನ್ಯಥಾ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು.

**ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಚ ಸङ್ಕೋಚಃ । 'ಸರ್ವಾಣಿ' ಇತ್ಯಸ್ಯ ನಿರವಕಾಶತ್ವಾತ್,
ಬಾಧಕಾಭಾವಾಚ್ಛೇತಿ ಭಾವಃ ।**

'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವ ಪದಕ್ಕೆ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಂದು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. 'ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಪದವು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅಸಂಕುಚಿತವಾಗಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು 'ಸರ್ವ' ಪದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕಗಳೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

**ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅತ್ರ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಗ್ರಹಣೇನಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಸ್ಯ ದ್ವೇಧಾಪಿ ಪರಮಾತ್ಮನಿ
ವೃತ್ತಿರಿತಿ ದರ್ಶಯತಿ । ಅತ एव भाष्ये 'च'शब्दः ।**

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಾದೀನಾಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಗೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಚ' ಶಬ್ದವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅनेन 'प्रधानादेरतिसूक्ष्मत्वाद्यभावेऽपि नामुख्यार्थत्वम्, अल्पपङ्कजेऽपि पत्रे पङ्कजशब्दस्यामुख्यार्थताऽदर्शनात्' इति शङ्का च निरस्ता भवति ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಇರದಿದ್ದರೂ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕಮಲವು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಸರಿನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದಾಗ ಪಂಕಜ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕಮಲದಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಮಾತ್ರ ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗದ ಕಾರಣ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು ಎಂಬ ಕೆಲವರ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಈಗ ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ननु भवेदेतत् प्रधानादिगतशब्दप्रवृत्तिनिमित्त-
प्रेरकत्वेनेश्वरस्यावरत्वादिशब्दवाच्यत्वम् । यद्यन्यगतशब्दप्रवृत्तिनिमित्तप्रेरकेऽसौ
शब्दो वर्तते सति सिध्येत् तदेव कुत ? इति तत्राह - यदधीन इति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾದ ಕಾರಣ ಈಶ್ವರನು ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಯಾವಾಗ ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆಯೆಂದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಬೇರೆ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿಗೆ ಈಶ್ವರನೇ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿದ್ದರೆ ಈಶ್ವರನು ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಿದ್ದನು. ಆದರೆ ಈಶ್ವರನು ಹಾಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ?

ಉತ್ತರ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಯದಧೀನಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಮೂಲಕ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - यथा परमात्मा जीवगतप्राणधारणस्य तदधीनत्वेन 'अनेन जीवेन' इत्यादौ जीवशब्देनोच्यते । यथा च भृत्यगतजयस्य राजाधीनत्वादसौ जयीत्युच्यते इत्यर्थः ।

ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'ಅನೇನ ಜೀವೇನ' ಎಂಬ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಜೀವಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ, ಮತ್ತು ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಜಯವು ರಾಜಾಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

'ಜಯೀ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುತ್ತಾರೋ, ಅದರಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನೂ ಕೂಡ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ 'ಅವರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಚ ಅನ್ಯಗತಶಬ್ದಪ್ರवृत्तिनिमित्तप्रेरके शब्दप्रवृत्तिरमुख्या । राजनि विजयिब्दस्य बहुलप्रयोगात् यमादौ मृत्युप्रमुखशब्दानां च तथात्वात् बहुलप्रयोगसिद्धस्यैव मुख्यत्वात् ।

ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ವಿಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಭೃತ್ಯರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲರೂ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮರಣ ಎಂಬರ್ಥವಿದ್ದರೂ ಮರಣಕ್ಕೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಯಮದೇವರಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲರೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಾದ ಪ್ರಯೋಗವು ಯಾರಲ್ಲಿರುತ್ತದೋ ಅವರೇ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥರೆಂಬುದು ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ನಿಯಮ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - अवश्यतीत्यादिव्युत्पत्त्युपपत्तेश्च । तथा च श्रुतिः 'स बद्धः स दुःखी स बन्धयति स दुःखयतीति स जीवः सा प्रकृतिः स जीवयति स प्रकरोति सोऽवरः सोऽनित्यः सोऽवरयति सोऽनित्ययति' इत्यादिका ।

ಮತ್ತು 'ಅವರಯತಿ' 'ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ನೀಚರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾನೆ' ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಪರಮಾತ್ಮನೇ 'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣ ಹೀಗಿದೆ - 'ಸ ಬದ್ಧಃ, ಸ ದುಃಖೀ, ಸ ಬಂಧಯತಿ, ಸ ದುಃಖಯತೀತಿ, ಸ ಜೀವಃ, ಸಾ ಪ್ರಕೃತಿಃ, ಸ ಜೀವಯತಿ, ಸ ಪ್ರಕರೋತಿ, ಸೋಽವರಃ, ಸೋಽನಿತ್ಯಃ, ಸೋಽವರಯತಿ, ಸೋಽನಿತ್ಯಯತಿ' ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಬಂಧನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಬದ್ಧಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ದುಃಖವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನು ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಪ್ರಾಣಧಾರಕನಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ 'ಜೀವ' ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಪ್ರಕೃಷ್ಣನಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಅವರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ಅವರ', ಅನಿತ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ಅನಿತ್ಯ'. ಹೀಗೆ 'ಅವರಃ', 'ಅನಿತ್ಯಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एवं प्रयोगप्रवृत्तिनिमित्तातिशयाभ्यां परमात्मन्येवाव्यक्त-शब्दानां मुख्यत्वात्, मुख्यार्थस्यैव ग्राह्यत्वात् स एवाऽव्यक्तात् पुरुषः पर इत्यादावुच्यते न प्रधानादीत्युक्तम् ॥ ३ ॥

ಹೀಗೆ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗ ಹಾಗೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಅತಿಶಯವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಬರುವುದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ ಹೊರತು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಷಯವು ಈ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ

मुख्यासम्भवोऽसिद्ध इति शङ्कते - नन्विति ॥

'ಮುಖ್ಯಾಸಂಭವ ಏವ ಗೌಣಾಶ್ರಯಸ್ಯ ನ್ಯಾಯತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವು ಅಸಿದ್ಧವೆಂದು 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - परावरत्वादिश्रुतेरिति ॥ परशब्दः परत्वश्रुतिः । अव्यक्तादिति पञ्चमी त्ववरत्वाक्षेपकावधित्ववाचित्वादवरत्वश्रुतिरित्युच्यत इति ध्येयम् ।

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಪರವರತ್ವಾದಿಶ್ರುತೇಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ - 'ಪರ' ಶಬ್ದವು ಪರತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಅವಧಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರತ್ವವು ಆಕ್ಷೇಪದ ಬಲದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪರಾವರತ್ವಾದಿ ಶ್ರುತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪರತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದಕ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಆಕ್ಷೇಪದ ಬಲದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುವ ಅವರತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದಕ ಶ್ರುತಿಯೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - उक्तशङ्कानिवृत्तिपूर्वं तस्यैवेति सूत्रांशभाष्यं व्याचष्टे - नाव्यक्तेति॥

ಇದುವರೆಗೂ ಹೇಳಿದ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು 'ತಸ್ಯೈವ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಭಾಗದ ಅಂಶವನ್ನು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ನ ಅವ್ಯಕ್ತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - तस्येति पदं सप्तम्यन्तं व्याचष्टे - तस्मिन्निति ॥ तदित्यादिभाष्यार्थमाह - प्रधानेति ॥

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ತಸ್ಯ' ಎಂಬ ಪದವು ಸಪ್ತಮಿ ವಿಭಕ್ತಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು 'ತಸ್ಮಿನ್' ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದ ಅರ್ಥವನ್ನು 'ಪ್ರಧಾನಾದಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಅವರತ್ವಸಮವಾಯಾದೇವರಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುರೀಶೋಽಭಾವೇನ ತच्छಬ್ದವಾಚ್ಯತಾ
 ನೇತೃಸ್ಯ ಕಿಮುತ್ತರಮನೇನೋಕ್ತಂ ಸ್ಯಾದಿತೃತಃ ಅವರತ್ವಾದಿಧರ್ಮನಿಯಂತೃತ್ವಂ ತತ್ತಾದಮ್ತೃತೃತ್ವಂ ಚೇತಿ
 ದ್ವಿವಿಧಂ ಹೃಹರತ್ವಾದಿ । 'ನಿರನಿಶ್ಚಿತೋ ನಿರವಶ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೇಃ ತತ್ತದ್ವಿವಿಧತಾದಾತ್ಮ್ಯಾತ್ಯ-
 ಸ್ಪೃಷ್ಟಿನಿಯಮಾತ್ ವಿಷ್ಣೋಃ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತಿಬಲಾತ್
 ನಿಯಂತೃತ್ವಮವರತ್ವಾದಿಕಮಿತ್ಯಾಪತತಿ । ಶ್ರುತಿದ್ವಯಸ್ಯಾಪಿ ನಿರವಕಾಶತ್ವಾದಿತಿ
 ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮತ್ರ ಯೋಜಯತಿ - ಅನ್ಯಗತೇತಿ ॥

'ಅವರತ್ವ', 'ಸಮವಾಯ' ಮೊದಲಾದ ಆದಿಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.
 ಅಂತಹ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಯಾವ ಉತ್ತರವನ್ನು
 ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರವನ್ನೇ
 ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಅನ್ಯಗತ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಎರಡುವಿಧ -

೧. ಬೇರೆಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅವರತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳ ನಿಯಾಮಕತ್ವ.

೨. 'ಅವರಾದಿ ವಸ್ತುಗಳ ಅಭೇದ' ಎಂದು. 'ಯದಧೀನೋ ಗುಣೋ ಯಸ್ಯ ತದ್ಗುಣೇ
 ಸೋಭಿಧೀಯತೇ' ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಇದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವರತ್ವ ಮೊದಲಾದ
 ಧರ್ಮಗಳಿರುವುದರಿಂದ 'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.
 ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅವರತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರುವುದರಿಂದ
 'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. 'ನಿರನಿಷ್ಠಃ ನಿರವಶ್ಯಃ'
 ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ದೋಷಗಳ ಸಂಪರ್ಕವು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು
 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿರುವ ಅವರತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ
 ವಿಷ್ಣುವೇ ನಿಯಾಮಕನೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರತ್ವಧರ್ಮಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಅವರಾದಿಶಬ್ದ
 ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದೇ ಅವರತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳ ನಿಯಾಮಕತ್ವವನ್ನೇ ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳ
 ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಒಪ್ಪಿ, ಅವರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ
 ನಿರನಿಷ್ಠಃ ನಿರವಶ್ಯಃ' ಮತ್ತು 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಎಂಬೆರಡು ಶ್ರುತಿಗಳು
 ನಿರವಕಾಶಗಳಾಗಿವೆ. ಇಷ್ಟು ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರ.

ಭಾವದೀಪ: - ದ್ವಿಧಾ ಹೀತಿ ಹಿ ಶಬ್ದೇನ ಭಾಷ್ಯೇ ವಕ್ಷ್ಯमाणಪ್ರಸಿದ್ಧಿರ್ದರ್ಶಿತಾ ।
 ಅಸ್ತ್ವವರತ್ವಾದಿಬಾಧಕಾತ್ ಸಂಜ್ಞೋಚ ಇತಿ ತತ್ರಾಽಽಹ - ಬಾಧಕೇತಿ ॥ ತಸ್ಯ ಸಮಾಹಿತತ್ವಾದಿತಿ
 ಭಾವಃ ।

'ದ್ವಿಧಾ ಹಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಹಿ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಅವರತ್ನ' ಮೊದಲಾದ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಬಾಧಕಾಭಾವಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಕಲ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ: - ನನು भाष्ये तदधीनत्वाच्चावरत्वादीनामिति वाच्येऽव्यक्तत्वादीना-
मित्याद्युक्तिः किमर्था । अव्यक्तशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य सूक्ष्मं तु इत्यत्रेशो प्रतिपादनेन
तस्मिन् शब्दे अमुख्यत्वशङ्कानुदयादित्यत आह - अत्राव्यक्तत्वेति ॥ अत एव
पूर्वनिमित्तस्योक्तत्वादेवेत्यर्थः ।

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ತದಧೀನತ್ವಾಚ್ಚಾವರತ್ವಾದೀನಾಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಅವರತ್ವಾದಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಭಗವದಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳು ಅವನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಶಾಬ್ದಬೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ತದಧೀನತ್ವಾಚ್ಚ ಅವರತ್ವಾದೀನಾಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ತತ್ವವು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆಂದು 'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು ಹುಟ್ಟುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ 'ಅತ್ರ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಗ್ರಹಣೇನ' ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ. 'ಅತ ಏವ' ಎಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದಲೇ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - प्राचीननिमित्तेनैव अव्यक्तादिशब्दस्येशो मुख्यत्वोपपत्तौ
तदधीनत्वन्यायः किमर्थं तत्र सञ्चारित इत्यत आह - प्रधानादेरिति ॥ एतच्च
'तुष्यतु दुर्जनः' इति न्यायेनोक्तम् । वस्तुतस्तु प्रवृत्तिनिमित्तस्य हरौ मुख्यत्वेनैव
मुख्यत्वोपपत्तेरिति वक्ष्यमाणत्वेन तन्मायस्याव्यभिचारात् । पद्मत्वजातेरेव
निमित्तत्वेन विवक्षिततया तस्याल्पपङ्कजेऽपि सत्त्वेन अमुख्यत्वानापत्तेः । अन्यथाऽ-
ग्रेतनवाक्यविरोधादिति ध्येयम् ॥ निरस्तेति ॥ अव्यक्तत्वग्रहणेनेत्यनुषङ्गः ।

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ತದಧೀನತ್ವನ್ಮಾಯವನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಪ್ರಧಾನಾದೇಃ' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ 'ತುಷ್ಯತು ದುರ್ಜನಃ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯಭಿಚಾರವಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆರೆನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದಾಗಲೂ ಕಮಲವನ್ನು 'ಪಂಕಜ' ಎಂದೇ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪದ್ಧತ್ವಜಾತಿಯನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು

ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. 'ನಿರಸ್ತಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಗ್ರಹಣೇನ' ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುಷಂಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - ಲೌಕಿಕಂ ಚ ದೃಶ್ಯಾಂತಂ ವ್ಯನಕ್ತಿ - ಯಥಾಚೇತಿ || ಅಭಿಧೀಯತ
ಇತ್ಯುಕ್ತಾಭಿಧಾವೃತ್ತಿಂ ಸಾಧಯಿತುಂ ನಹಿ ಮೃತ್ಯುಸ್ಯ ವಿಜಯಿಶಬ್ದಸ್ತಾವತ್ ಪ್ರಯುಜ್ಯತೇ ||

ಲೌಕಿಕ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು 'ಯಥಾಚ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಅಭಿಧೀಯತೇ' ಎಂಬ ಸ್ವಂಧಪುರಾಣದ ಮಾತಿನಿಂದ ಹೇಳಿದ ಅಭಿಧಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿ 'ವಿಜಯ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ ? ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - 'ಯಾವದ್ರಾಜ್ಯನ್ಯಗತ್ವೇಽಪಿ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಾಭಾಸಮಾತ್ರತಃ' ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಮತ್ರ ಯೋಜಯಿತುಂ ಶಕ್ತಾಮಾಹ - ನಚೇತಿ || ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಾದಿಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ಚ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾಚ್ಚ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಿತಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೋಕ್ತಮಾಹ - ಯಮಾದಾವಿತ್ಯಾದಿನಾ || ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯೇಣ ನಿಮಿತ್ತೇನ ಮುಖ್ಯತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ |

'ಯಾವದ್ರಾಜ್ಯನ್ಯಗತ್ವೇಽಪಿ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಾಭಾಸಮಾತ್ರತಃ' ರಾಜನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಾಭಾಸದಿಂದಷ್ಟೇ 'ವಿಜಯ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಅಣುಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಲು 'ನಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆಶಂಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಾದಿಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ಚ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾಚ್ಚ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇಃ' ಮೃತ್ಯು ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮಾರಕತ್ವ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಯಮಾದಿಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಷಯವು ಬಹುಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ 'ಸ ಬದ್ಧಃ, ಸ ದುಃಖೀ, ಸ ಸಂಬಂಧಯತಿ, ಸ ದುಃಖಿಯತಿ' ಶ್ರೀಹರಿಯು ಸಂಸಾರಿಗಳನ್ನು ಬಂಧನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬದ್ಧನೆಂದು, ದುಃಖವನ್ನು ನೀಡುವುದರಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಎಂದು ಕರಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ 'ಯಮಾದೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - ಯದ್ವಪಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ ತಮೇವ ಮೃತ್ಯುಮಮೃತಮಿತಿ ಹರಾವೇವ ಮೃತ್ಯುಪ್ರಭೃತಿಶಬ್ದಸ್ಯ ಶ್ರುತೌ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿರ್ದರ್ಶಿತಾ | ತಥಾಪ್ಯೇತದುದಾಹರಣಾಂತರಮಿತ್ಯದೋಷಃ | ನಿಯಾಮಕಾಭಾವಾದನ್ಯಥಾಪಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಃ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತೋ ಮಾಙ್ಡೂಕಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಶ್ರುತಿಮಾಹ - ತಥಾಚೇತಿ || एतेन प्रसिद्धेश्चेत्युक्तप्रसिद्धिरुपपादिता | एतच्चावरत्वाक्षेपकावधित्व-
वाचिपञ्चमीभिन्नावरादिशब्दविषयम् ||

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ 'ತಮೇವ ಮೃತ್ಯುಮಮೃತಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮೃತ್ಯು ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಶ್ರುತಿಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಶಬ್ದದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬಹುದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಂಡೂಕಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು 'ತಥಾಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ 'ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಅವರತ್ವವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪದ ಬಲದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಅವಧಿತ್ವವಾಚಿಯಾದ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಅವರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಅವಧಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರತ್ವವು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅವರತ್ವವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಇದಕ್ಕಿಂತ ವಿಭಿನ್ನವಾದ 'ಅವರಯತಿ' ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಅವರ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಸ ಏವೇತಿ || ಪ್ರಧಾನಾದಿವಿಶಿಷ್ಟ ಏವೇತ್ಯರ್ಥ: || ನ ಪ್ರಧಾನಾದೀತಿ || ಪ್ರಧಾನಾಘೇವೇತ್ಯರ್ಥ: | ಯದ್ವಾ ಮುಖ್ಯತ್ವಾದಿತ್ಯಾದಿಮುಖ್ಯಶಬ್ದಸ್ಯ ಪರಮಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವೇ ತು ಯಥಾನ್ಯಾಸಮೇವ ಯೋಜ್ಯಮ್ || ಅನ್ಯಥಾ ಅನ್ಯಸ್ಯಾಪಿ ವಾಚ್ಯತ್ವಾಭ್ಯುಪಗಮಾದಿತ್ಯಾದಿಪೂರ್ವೇಣ ವಿರೋಧಾತ್ | ಏವಮಗ್ರೇಽಪಿ ವಿಷ್ಣೋರೇವೇತ್ಯಾದೌ ಧ್ಯೇಯಮ್ ||

'ಸ ಏವ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಎಂದರ್ಥ. 'ನ ಪ್ರಧಾನಾದಿ' ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ. ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಿರುವ ಮುಖ್ಯಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಪರಮಮುಖ್ಯಾರ್ಥವೆಂದೇ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಉಳಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೂ ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ 'ವಿಷ್ಣೋರೇವ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಶ್ರೀಹರಿ ಮಾತ್ರ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಜ್ಞೇಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯ

ಸೂತ್ರಮ್ - || ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ || ೪ ||

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ' ಎಂಬ ಉಪನಿಷತ್ತು ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಜ್ಞೇಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಉಳಿದವುಗಳು ಜ್ಞೇಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ — 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ' ಇತಿ ವಿಣ್ಣೋರೇವ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಂ ಜ್ಞೇಯತ್ವವಚನಾತ್ |
ಅನ್ಯೇಷಾಂ ತದವಚನಾತ್ | ಪ್ರತ್ಯುತ ವಿಮುಷ್ಠೇತಿ ಹೇಯತ್ವಾವಚನಾತ್ | ಅತ್ರತ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಾದಿ-
ಶಬ್ದೇರ್ವಿಣ್ಣೋರೇವ ವಾಚ್ಯ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ||೪||

ಅರ್ಥ -- 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದವರನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ 'ವಿಮುಂಚಥ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಉಳಿದವರ ಜ್ಞಾನವು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯಮ್

ಭಾಷ್ಯಮ್ — ಅನ್ಯಸ್ಯ ನ ವಾಚ್ಯತ್ವಂ ಯುಜ್ಯತೇ ||೪||

ಅನುವಾದ - ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲ. (ಏಕೆಂದರೆ 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ ಆತ್ಮಾನಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಜ್ಞೇಯನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಜ್ಞೇಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಯೋಗಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಅತಿಶಯವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ, ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಮತ್ತೊಂದು ಯುಕ್ತಿಯಿಂದ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಪನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ, ಚ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಹೇತು ಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಷ ಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ)-

ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ --

ಅನ್ಯಸ್ಯ = ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಿಗೆ, ವಾಚ್ಯತ್ವಂ = ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು, ನ ಯುಜ್ಯತೇ = ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

ತदेವ ಯುಕ್ತಯಂತರೇಣೋಪಪಾದಯತ್ ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ತच्छೇಷಂ ಪೂರ್ಯತಿ - ಜ್ಞೇಯತ್ವೇತಿ ||

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಮತ್ತೊಂದು ಯುಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವಶೇಷ ಭಾಗವನ್ನು ಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಜ್ಞೇಯತ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ವಿಷ್ಣೋರೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶ್ರುತಿವಾಚ್ಯತ್ವಮ್ ನ प्रधानಾದೇ: ।

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯು ಸರ್ವಥಾ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ ಆತ್ಮಾನಮ್ ಅನ್ಯಾ ವಾಚೋ ವಿಮುಂಚಥ ಅಮೃತಸ್ಯೈಷ ಸೇತು:' ಇತಿ ವಿಷ್ಣೋರೇವ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಂ ಜ್ಞೇಯತ್ವವಚನಾತ್ ।

ಏಕೆಂದರೆ 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ ಆತ್ಮಾನಮ್' ಅನ್ಯಾ ವಾಚೋ ವಿಮುಂಚಥ ಅಮೃತಸ್ಯೈಷ ಸೇತು:' 'ಆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಿರಿ. ಉಳಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ವ್ಯರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಎಲ್ಲರನ್ನು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕರೆದೊಯ್ಯುವ ಸೇತುವೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ'. ಹೀಗೆ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - प्रधानಾದೇಸ್ತದಭಾವಾತ್ । यज्ज्ञानेन मोक्षः तज्ज्ञापन एव वेदस्य प्रवृत्तत्वादिति भावः ।

ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಇಂತಹ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಯಾವ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವು ದೊರೆಯುತ್ತದೋ, ಅಂತಹ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ವೇದವು ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದು ಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - तथा च श्रावयति

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

‘ನ ತಾದೃಶೀ ಪ್ರೀತಿರೀಡ್ಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರ್ಗುಣೋತ್ಕರ್ಷಜ್ಞಾತರೀ ಯಾದೃಶೀ ಸ್ಯಾತ್ |

ತತ್ಪ್ರೀಣನಾನ್ಮೋಕ್ಷಮಾಪ್ನೋತಿ ಸರ್ವಸ್ತತೋ ವೇದಾಸ್ತತ್ಪರಾಃ ಸರ್ವ ಏವ ||’

ಇತಿ || ೪ ||

ಇದನ್ನೇ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

‘ನ ತಾದೃಶೀ ಪ್ರೀತಿರೀಡ್ಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರ್ಗುಣೋತ್ಕರ್ಷಜ್ಞಾತರೀ ಯಾದೃಶೀ ಸ್ಯಾತ್ |

ತತ್ ಪ್ರೀಣನಾನ್ಮೋಕ್ಷಮಾಪ್ನೋತಿ ಸರ್ವಸ್ತತೋ ವೇದಾಸ್ತತ್ಪರಾಃ ಸರ್ವ ಏವ ||’

ಸ್ತುತ್ಯನಾದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ತನ್ನ ಗುಣೋತ್ಕರ್ಷವನ್ನು ತಿಳಿದವರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರೀತಿಯು ಹುಟ್ಟುತ್ತದೋ, ಅಷ್ಟು ಪ್ರೀತಿಯು ತಿಳಿಯದವರ ಮೇಲೆ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಸಂತೋಷ ಪಡಿಸುವುದರಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸಕಲವೇದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಭಾವದೀಪ

आकाङ्क्षां पूरयन् भाष्यं व्याचष्टे - विष्णोरेवेति ||

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯವರು ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ ಯಾರು ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರೆಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲು ‘ವಿಷ್ಣೋರೇವ’ ಎಂಬ ಟೀಕೆಯು ಹೊರಟಿದೆ.

भावदीपः - ‘अन्यार्थं तु जैमिनिः’ इत्यादौ अन्यस्यापि ज्ञेयत्वोक्तेः
सौत्रहेतोरसिद्धिनिरासाय उपलक्षणं मत्वा सूत्रार्थं शेषोक्तिपूर्वमाह - तमेवेति ||

‘ಅನ್ಯಾರ್ಥಂ ತು ಜೈಮಿನಿಃ’ ಮೊದಲಾದ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ‘ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಶನಾಚ್ಚ’ ಎಂಬ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ತಿಳಿಯಲು ಯೋಗ್ಯರಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಅಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸೂತ್ರದ ಮಾತು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರಾಗಿ ಯಾವ ಪದವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ‘ತಮೇವೈಕಂ’ ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ --

ಅನ್ಯಸ್ಯ = ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಿಗೆ, ವಾಚ್ಯತ್ವಂ = ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು, ನ
ಯುಜ್ಯತೇ = ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

ತದೇವ ಯುಕ್ತಯಂತರೇಣೋಪಪಾದಯತ್ ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ತच्छೇಷಂ ಪೂರ್ಯತಿ - ಜ್ಞೇಯತ್ವೇತಿ ||

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಮತ್ತೊಂದು ಯುಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ
ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವಶೇಷ ಭಾಗವನ್ನು ಪೂರಣೆ
ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಜ್ಞೇಯತ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ವಿಷ್ಣೋರ್ವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶ್ರುತಿವಾಚ್ಯತ್ವಮ್ ನ प्रधानಾದೇ: ।

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು,
ಪ್ರಕೃತಿಯು ಸರ್ವಥಾ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ ಆತ್ಮಾನಮ್ ಅನ್ಯಾ ವಾಚೋ ವಿಮುಂಚಥ ಅಮೃತಸ್ಯೈಷ
ಸೇತು:' ಇತಿ ವಿಷ್ಣೋರೇವ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಂ ಜ್ಞೇಯತ್ವವಚನಾತ್ ।

ಏಕೆಂದರೆ 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ ಆತ್ಮಾನಮ್' ಅನ್ಯಾ ವಾಚೋ ವಿಮುಂಚಥ ಅಮೃತಸ್ಯೈಷ
ಸೇತು:' 'ಆ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಿರಿ. ಉಳಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ವ್ಯರ್ಥ.
ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಎಲ್ಲರನ್ನು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕರೆದೊಯ್ಯುವ ಸೇತುವೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ'. ಹೀಗೆ
ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - प्रधानಾದೇಸ್ತದಭಾವಾತ್ । यज्ज्ञानेन मोक्षः तज्ज्ञापन एव
वेदस्य प्रवृत्तत्वादिति भावः ।

ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಇಂತಹ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಯಾವ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ
ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವು ದೊರೆಯುತ್ತದೋ, ಅಂತಹ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು
ತಿಳಿಸಲು ವೇದವು ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದು ಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - तथा च श्रावयति

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

‘ನ ತಾದೃಶಿ ಪ್ರೀತಿರೀಡ್ಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರ್ಗುಣೋತ್ಕರ್ಷಜ್ಞಾತರಿ ಯಾದೃಶಿ ಸ್ಯಾತ್ ।

ತತ್ಪ್ರೀಣನಾನಮೋಕ್ಷಮಾಪ್ನೋತಿ ಸರ್ವಸ್ತತೋ ವೇದಾಸ್ತತ್ಪರಾಃ ಸರ್ವ ಏವ ॥’

ಇತಿ ॥ ೪ ॥

ಇದನ್ನೇ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

‘ನ ತಾದೃಶಿ ಪ್ರೀತೀರೀಡ್ಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರ್ಗುಣೋತ್ಕರ್ಷಜ್ಞಾತರಿ ಯಾದೃಶಿ ಸ್ಯಾತ್ ।

ತತ್ ಪ್ರೀಣನಾನಮೋಕ್ಷಮಾಪ್ನೋತಿ ಸರ್ವಸ್ತತೋ ವೇದಾಸ್ತತ್ಪರಾಃ ಸರ್ವ ಏವ ॥’

ಸ್ತುತ್ಯನಾದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ತನ್ನ ಗುಣೋತ್ಕರ್ಷವನ್ನು ತಿಳಿದವರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರೀತಿಯು ಹುಟ್ಟುತ್ತದೋ, ಅಷ್ಟು ಪ್ರೀತಿಯು ತಿಳಿಯದವರ ಮೇಲೆ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಸಂತೋಷ ಪಡಿಸುವುದರಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸಕಲವೇದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಭಾವದೀಪ

आकाङ्क्षां पूरयन् भाष्यं व्याचष्टे - विष्णोरेवेति ॥

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯವರು ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ ಯಾರು ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರೆಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲು ‘ವಿಷ್ಣೋರೇವ’ ಎಂಬ ಟೀಕೆಯು ಹೊರಟಿದೆ.

भावदीपः - ‘अन्यार्थं तु जैमिनिः’ इत्यादौ अन्यस्यापि ज्ञेयत्वोक्तैः सौत्रहेतोरसिद्धिनिरासाय उपलक्षणं मत्वा सूत्रार्थं शेषोक्तिपूर्वमाह - तमेवेति ॥

‘ಅನ್ಯಾರ್ಥಂ ತು ಜೈಮಿನಿಃ’ ಮೊದಲಾದ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ‘ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಛ’ ಎಂಬ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ತಿಳಿಯಲು ಯೋಗ್ಯರಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಅಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸೂತ್ರದ ಮಾತು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರಾಗಿ ಯಾವ ಪದವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ‘ತಮೇವೈಕಂ’ ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೦)

ಭಾವದೀಪ: - ಇಯಂ ಚ ಶ್ರುತ್ವಾದಿನಯೇ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವೇನ ನಿರ್ಣಯಿತಾ । ಅಸ್ತ್ವೇವಂ
ತಾವತಾನ್ಯಸ್ಯಾಪಾದ್ಯತ್ವಂ ಕುತ ಇತ್ಯತೀತಿ ಭಾವಮಾಹ - ಯಜ್ಞಾನೇನೇತಿ ॥

ದ್ಯುಭ್ಯಾದ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ತಮೇವೈಕಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರುತಿಯು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಏಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬಾರದು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಹಜವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು 'ಯಜ್ಞಜ್ಞಾನೇನ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಕುತ ಇತ್ಯತೀತಿ ಆಹ - ತಥಾ ಚೇತಿ ॥ ಶ್ರಾವಯತಿ ಶ್ರುತಿವಿವೇಕಿ । ಇಯಂ ತತ್ವನಿರ್ಣಯಾದಾವುದಾಹತಾ । ಅನಯಾ ಶ್ರುತ್ಯಾ ಸರ್ವಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಸಿದ್ಧೇ ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಂ ಚ ತತ್ಪರತ್ವಸ್ಯಾಪಾದಯಂತಿ ಚ ಮಧ್ಯೇ ಚ ವಿಷ್ಣುಃ ಸರ್ವತ್ರ ಗೀಯತ ಇತ್ಯಾದಿವಚನಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ ಸ್ವತಃ ಪ್ರಾಪ್ತಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿತ್ಯಾಗೇ ಚ ಹೇತ್ವಭಾವಾದ್ವಿಷ್ಣೋರೇವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶ್ರುತಿವಾಚ್ಯತ್ವಮಿತಿ ಭಾವಃ ॥೪॥

ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ತತ್ವಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ವಿಷಯನಾದವನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಪ್ರಮಾಣ? ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲು 'ತಥಾಚ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಶ್ರುವಯತಿ = ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. 'ನ ತಾದೃಶಿ' ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಾಕ್ಯವು ತತ್ವನಿರ್ಣಯ ಮೊದಲಾದ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಕಲ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ 'ಆದಾವಂತೇ ಚ ಮಧ್ಯೇ ಚ ವಿಷ್ಣುಃ ಸರ್ವತ್ರ ಗೀಯತೇ' ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಚನದಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುಪರವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಸಿದ್ಧವಾದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶ್ರುತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

'ಅನಾದ್ಯಂತಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ

ಸೂತ್ರಮ್ - ॥ ವದಂತಿತಿ ಚೇನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ ॥ ೪ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - 'ಅನಾದ್ಯಂತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಕೃತಿಗೂ ಕೂಡ ಮುಮುಕ್ಷು ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ವಜ್ಞನಾದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮುಮುಕ್ಷು ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಅವನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ — ನನು ಅನಾಥನಂತಮಿತಿ ಕಾಠಕವಾಕ್ಯಮ್ । ವದತಿ ಪ್ರಧಾನಂ
ಪ್ರತಿಪಾಢತೇ । ಇತಿ ತಸ್ಯಾಪಿ ಜ್ಞೇಯತ್ವಮಸ್ತೀತಿ ಚೇನ । ಕುತಃ? ಹಿ ಯತಃ । ಪ್ರಾಜ್ಞಃ
ಪ್ರಾಜ್ಞಶಬ್ದಿತಃ ಪರಮಾತ್ಮೈವ ತತ್ರ ಪ್ರತಿಪಾಢತೇ ನ ಪ್ರಧಾನಮ್ । ಅತಃ ನ ತಸ್ಯ ಜ್ಞೇಯತ್ವಂ
ಮಂತವ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥೫॥

ಅರ್ಥ -- ವದತಿ ಇತಿ ಚೇತ್ = ‘ಅನಾದ್ಯಂತಮ್’ ಎಂಬ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತು ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೂ ಕೂಡ
ಮುಮುಕ್ಷುಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ನ = ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಹಿ = ಏಕೆಂದರೆ, ಪ್ರಾಜ್ಞಃ =
ಪ್ರಾಜ್ಞಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು,
ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಮುಕ್ಷುಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬಾರದು.

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯಮ್

ಭಾಷ್ಯಮ್ — ‘ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ ನಿಶಾಪ್ಯ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ’ (ಕ.ಉ. ೧-೩-೧೪)
ಇತಿ ಜ್ಞೇಯತ್ವಂ ವದತೀತಿ ಚೇತ್ ।

ಅನುವಾದ - ‘ಮಹತಃ ಪರಂ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಕೃತಿಗೂ ಕೂಡ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಎಂದು
ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿ, ಸಮಾಧಾನವನ್ನು
ನೀಡುವ ಸೂತ್ರವನ್ನೇ ಉಪನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ, ಆಕ್ಷೇಪಾಂಶವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -
ವದತಿ ಇತಿ ಚೇತ್, ‘ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ ನಿಶಾಪ್ಯ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್
ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ’ ಮಹತಃ = ಮಹತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ, ಪರಂ = ಉತ್ತಮವಾದ, ಧ್ರುವಂ =
ನಿತ್ಯವಾದ, ತಂ = ಪ್ರಧಾನವನ್ನು, ನಿಶಾಪ್ಯ = ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ =
ಸಂಸಾರದಿಂದ, ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ = ಮುಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಇತಿ = ಹೀಗೆ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ,
ಜ್ಞೇಯತ್ವಂ = ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಿಗೂ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇತಿ
ಚೇತ್ = ಇಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪ.

भाष्यम् - न प्राज्ञः परमात्मा हि तत्रोच्यते । 'अणोरणीयान् महतो महीयान्'
(क.उ. १-२-२०) इति तस्यैव हि महतो महत्वम् । सर्वस्मात् परस्य
महतोऽपि परत्वं युज्यते ॥५॥

ಅನುವಾದ - ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಮಹತಃ ಪರಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಅಣೋರಣೀಯಾನ್ ಮಹತೋ ಮಹೀಯಾನ್ ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಯಾರು ಉತ್ತಮನೋ, ಅವನೇ ಮಹತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಷ್ಟೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಸೂತ್ರದ ಪರಿಹಾರ ಭಾಗವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -

ನ = ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದ ಬಲದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಹಿ = ಏಕೆಂದರೆ, ತತ್ರ = ಮೇಲೆ ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಜ್ಞಃ = ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದ, ಪರಮಾತ್ಮಾ = ಪರಮಾತ್ಮನು, ಉಚ್ಯತೇ = ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು ಪ್ರಧಾನವಲ್ಲ.

ಮಹತಃಪರತ್ವಲಿಂಗದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬೇಕೆಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು.

ಹಿ = ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ, ಅಣೋರಣೀಯಾನ್ = ಅಣುವದಾರ್ಥಗಳಿಗೂ ಅಣುತರನು, ಮಹತೋ ಮಹೀಯಾನ್ = ಮಹತ್ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ ಪರಿಮಾವುಳ್ಳವನು. ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ತಸ್ಯೈವ = ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ, ಮಹತೋ ಮಹತ್ವಮ್ = ಮಹತ್ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಸರ್ವಸ್ಮಾತ್ = ಚತುರ್ಮುಖಾದಿ ಜೀವರಾಶಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮಹತ್ತ್ವ ಪ್ರಕೃತಿತ್ವಗಳಿಗಿಂತಲೂ, ಪರಸ್ಯ = ಶ್ರೇಷ್ಠನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ, ಮಹತೋಽಪಿ = ಮಹತ್ತ್ವವಾದಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ, ಪರತ್ವಂ = ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಉತ್ತಮತ್ವವು, ಯುಚ್ಯತೇ = ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

उक्तमाक्षिप्य समादधत् सूत्रमुपन्यस्याऽऽक्षेपांशं तावद् व्याचष्टे -
वदतीति ॥

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಭಾಗವನ್ನಷ್ಟೇ ಮೊದಲು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ವದತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನ प्रधानस्य मोक्षार्थं ज्ञेयत्वे वचनाभावः । ‘अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाप्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते’ इति वचनस्य सद्भावात् ।

ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪು. ‘ಅನಾದ್ಯನಂತಂ ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ ನಿಚಾಯ್ಕ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ’ ‘ಆದಿ-ಅಂತ್ಯಗಳಿಲ್ಲದ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ನಿರ್ವಿಕಾರವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಯಾರು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಸಂಸಾರದಿಂದ ಮುಕ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಕೃತಿಯ ಜ್ಞಾನವು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच वाच्यमत्र प्रधानं प्रतिपाद्यं कुतः? इति । महत्परत्वलिङ्गादेव । ‘महान्तं च समावृत्या प्रधानं समवस्थितम्’ इत्यादेः ।

ಈ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದು ಸಂಶಯಪಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಮಹತಃ ಪರಂ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ಮಹತ್ಪರತ್ವ’ ಎಂಬ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಅಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮವು ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ‘ಮಹಾಂತಂ ಚ ಸಮಾವೃತ್ಯಾ ಪ್ರಧಾನಂ ಸಮವಸ್ಥಿತಮ್’ ಮಹತ್ತತ್ವವನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಚನವೂ ಕೂಡ ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - पूर्वोक्तरीत्या तदपि विष्णुपरतया नेतुं शक्यम्, इति चेत् । सत्यम् । अन्यस्यापि वाच्यत्वाऽभ्युपगमात् । प्रधानस्यापि मोक्षार्थं ज्ञेयत्ववचनात् तस्यापि मुख्यतो वेदवेद्यतेति भावः ।

‘ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್’ ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಮಹತ್ಪರತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಹತ್ಪರತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿ ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಧಾನ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ನೀವೂ ಕೂಡ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವೂ ಕೂಡ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜ್ಞೇಯವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯತಃ ವಿಷ್ಣು ಹೇಗೆ ವೇದವೇದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ವೇದದಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವೇದ್ಯವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ವದತೀತಿಚೇತ್’ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಭಾಗದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - परिहाराशं व्याचष्टे - नेति ॥ नैतद्वाक्यबलेन प्रधानस्य मोक्षार्थं ज्ञेयत्वं मन्तव्यम् । यतस्तत्र वाक्ये परमात्मैवोच्यते न प्रदानमित्यर्थः ।

‘ನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋಹಿ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪರಿಹಾರ ಭಾಗವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ನ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ‘ಮಹತಃ ಪರಂ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಆಧಾರದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜ್ಞೇಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ವಥಾ ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - महतः परत्वलिङ्गात् प्रधानमत्रोच्यते, इति । तत्राह - अणोरिति ॥

‘ಮಹತಃ ಪರತ್ವ’ ಎಂಬ ಲಿಂಗದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ‘ಅಣೋರಣೀಯಾನ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ननु ‘अणोरणीयान्’ इति श्रुतौ सर्वस्मात् स्थूलात् स्थूलत्वमेवोच्यते, न महत्तत्त्वपरत्वम्, स्थूलस्यैवाणुप्रतियोगित्वात् । अतो न महत्परत्वलिङ्गं विष्णौ सावकाशम्, इत्यत आह - सर्वस्मादिति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ‘ಅಣೋರಣೀಯಾನ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಸ್ಥೂಲ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿರುವಿಕೆಯನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಣುವಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದು ಸ್ಥೂಲ ಪದಾರ್ಥವೇ ಆಗಿದೆ. ಮಹತ್ತತ್ವವಲ್ಲ. ‘ಮಹತೋ ಮಹೀಯಾನ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಮಹತ್’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಮಹತ್ತತ್ವ’ ಎಂದೂ ಕೂಡ ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮತ್ವವು ಈ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ವಿರುದ್ಧ ಧರ್ಮವಿರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ‘ಅಣೋರಣೀಯಾನ್ ಮಹತೋ ಮಹೀಯಾನ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೊರಟಿದೆ. ಅಣುವಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಪದಾರ್ಥವೆಂದರೆ ಸ್ಥೂಲಪದಾರ್ಥವೇ ಹೊರತು, ಮಹತ್ತತ್ವವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಮಹತ್’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮಹತ್ತತ್ವ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಬಾರದು. ಸ್ಥೂಲಪದಾರ್ಥವೆಂದಷ್ಟೇ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - सत्यम्, ‘अत्र सर्वस्मात् स्थूलात् स्थूलत्वं विष्णोरुच्यते’ इति । तथाप्यनेन महत् परत्वं च सिध्यति ।

ಹೌದು. ಸಕಲ ಸ್ಥೂಲಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸ್ಥೂಲನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಇದೇ ಮಾತಿನಿಂದಲೇ ‘ಮಹತ್ ಪರತ್ವ’ ಎಂಬುದು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - यदा खलु सर्वस्मात् स्थूलात् परस्तदा महत्तत्त्वपरत्वस्य
सुतरां युक्तत्वादिति भावः ॥ ५ ॥

ಎಕೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸಕಲ ಸ್ಥೂಲಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥೂಲನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ‘ಮಹತ್ತತ್ವ’ ಎಂಬ ಸ್ಥೂಲ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸೂತ್ರಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ

उक्तमित्येतेद् व्यञ्जयन् ‘महतः’ इत्यादि भाष्यं व्याचष्टे - न प्रधानस्येति ॥

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವವರಾಗಿ ‘ಮಹತಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ‘ನ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - भाष्ये महतः परमित्यंशोक्तेः उपयोगमाह - नच वाच्यमित्यादिना॥
इत्यादेरिति ॥ एकादशगीताभाष्योक्तादित्युपराणवाक्यम् ॥

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಮಹತಃ ಪರಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಭಾಗವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ಏನು ಕಾರಣ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ನಚ ವಾಚ್ಯಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಮಹಾಂತಂ ಚ ಸಮಾವೃತ್ಯ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಪುರಾಣವಾಕ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ‘ಇತ್ಯಾದೇಃ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - पूर्वोक्तेति ॥ तदधीनत्वादर्थवदित्युक्तरीत्येत्यर्थः । तदपि महत्परत्वमपि ॥ तर्हि किमनिष्टं सिद्धान्तेऽपि तस्यानिरासादित्यतो निचाय्येत्याद्यंशोक्तात्पर्यमाह - अत इति निरपवादोक्तलिङ्गादित्यर्थः ।

‘ಪೂರ್ವೋಕ್ತರೀತ್ಯಾ’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ‘ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಎಂದರ್ಥ. ‘ತದಪಿ’ = ಮಹತ್ಪರತ್ವ ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ. ಪ್ರಕೃತಿಯ ಜ್ಞಾನವೂ ಕೂಡ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದಾಗ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗೆ ಅನಿಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ನಿಜಾಯ್ಕ ತಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದ ಅಂಶದಿಂದಲೇ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದಂತಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ಶ್ರುತಿಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ‘ಅತಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಅಪವಾದವಿಲ್ಲದ ಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ನೇತೃ ಪ್ರತಿಯೋಗ್ಯಾಕಾಂಕ್ಷಾयां पूर्वयोगोक्तं संयोजयति - नैतदिति ॥
 हीत्यस्यार्थो यत इति । तत्रेति भाष्यस्थानुवादः ।

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ನ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದದ್ದನ್ನು ಸಂಯೋಜನೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಶ್ರುತಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲು 'ನೈತತ್' ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಹಿ' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು 'ಯತಃ' ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ತತ್ರ' ಎಂಬ ಪದವು 'ತತ್ಪ್ರೋಚ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ತತ್ರ' ಎಂಬ ಪದದ ಅನುವಾದ ರೂಪವಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ननु महत इति पदेन महत्तत्त्वमेवोच्यतामित्यत आह -
 स्थूलस्यैवेति ॥ प्रतियोगित्वादिति ॥ अणोरित्युक्तस्य प्रतिद्वन्द्वित्वात् स्थूलवस्तुन
 एतत् प्रतिद्वन्दितायोग्यत्वादित्यर्थः ॥५॥

'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಮಹತ್' ಪದದಿಂದ ಮಹತ್ತತ್ವವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಸ್ಥೂಲಸ್ಯೈವ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಪ್ರತಿಯೋಗಿತಾತ್' ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಅಣುಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದದ್ದು, ಸ್ಥೂಲಪದಾರ್ಥವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ಥೂಲಪದಾರ್ಥವೇ ಅಣುವಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾಗಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವಿರುವುದು ವಿಷ್ಣುಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ

ಸೂತ್ರಮ್ - ॥ प्रकरणात् ॥ ६ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - 'ಸೋಽಧ್ವನಃ' ಎಂಬ ಅದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ವಿಷ್ಣು ಪದವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - वैष्णवरूपाणां त्रयाणां प्रकरणबलाच्च प्राज्ञ एवात्र प्रतिपाद्य
 इत्यर्थः ॥६॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅರ್ಥ -- ಪ್ರಕರಣಾತ್ = ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ

भाष्यम् — 'सोऽध्वनः पारमाप्रोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (क.उ. १-३-९) इति
तस्य ह्येतत् प्रकरणम् ॥६॥

ಅನುವಾದ - ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪರಮಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೋ, ಅವನು ಸಂಸಾರವನ್ನು ದಾಟಿ, ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣವು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಮಹತ್ವತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ತತ್ವವೆಂದು ಪ್ರಸಕ್ತವಾದವನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- 'ಮಹತ್ಪರತ್ವ' ಎಂಬುದು ಪ್ರಕೃತಿಯ ಲಿಂಗವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವಿಷ್ಣುವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಈ ಆಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಪನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -

सः = ಭಗವದುಪಾಸಕನು, ಅಧ್ವನಃ = ಸಂಸಾರವೆಂಬ ದಾರಿಯ, ಪಾರಮ್ = ಮತ್ತೊಂದು ದಡವನ್ನು, ಆಪೋತಿ = ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ. ತತ್ = ಆ ದಡವು, ವಿಷ್ಣೋಃ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನ, ಪರಮಂ ಪದಮ್ = ಶ್ರೇಷ್ಠ ಸ್ಥಾನವಾದ ಮೋಕ್ಷವೇ ಆಗಿದೆ. ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಏತತ್ = ಇದು, ತಸ್ಯ ಹಿ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನ, ಪ್ರಕರಣಮ್ = ಪ್ರಕರಣವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಜ್ಞನು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

ननु विशिष्य महत्परत्वस्य प्रधानलिङ्गस्यामुख्यार्थतां स्वीकृत्य,
अनाद्यनन्तादिवाक्यस्य विष्णुपरत्वग्रहणे कारणाभावात्, प्रधानमेवात्रोच्यत
इत्याशङ्कां परिहरत्सूत्रमुपन्यस्य व्याचष्टे - प्रकरणादिति ॥

ಪ್ರಕೃತಿಯ 'ಮಹತ್ಪರತ್ವ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ಉತ್ತಮನಾದ ಮಹಾವಿಷ್ಣು ಮಹತ್ ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಮಹತ್ಪರತ್ವವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಮಹತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿ 'ಅನಾದ್ಯನಂತಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಆಶಂಕೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಾತ್ರ ವಿಷ್ಣುಗ್ರಹಣೇ ಕಾರಣಾಭಾವಃ, येनान्यस्य वाच्यता शङ्केतः ; एतत्प्रकरणस्य वैष्णवत्वात् ।

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ 'ಮಹತ್ಪರಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಶಂಕಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಈ ಪ್ರಕರಣವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆನ್ನಲು ಕಾರಣವಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एतत्प्रकरणोक्तार्थोपासकस्य विष्णुपदप्राप्त्युक्त्या तदवगमात्, अन्यप्रकरणत्वे तदयोगादिति भावः ।

ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಸ್ಥಾನವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥದ ಉಪಾಸನೆಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪದವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ತಪ್ಪು. ಪ್ರಕರಣವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - नच लिङ्गात् प्रकरणस्य दौर्बल्येनासाधकत्वम् । लिङ्गस्योक्तरीत्या सावकाशत्वात्, प्रकरणस्य निरवकाशत्वात् । निरवकाशप्रकरणस्यापि सावकाशलङ्गबाधकत्वोपपत्तेः ।

ಲಿಂಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪ್ರಕರಣವು ದುರ್ಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೀರಿ. ದುರ್ಬಲವಾದ ಪ್ರಕರಣವು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಹತ್ಪರತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವು ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕರಣವು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದ್ದಾಗ, ಲಿಂಗವು ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದ್ದಾಗ, ಪ್ರಕರಣವೇ ಲಿಂಗವನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಲಿಂಗವು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಚ ವಾಚ್ಯಂ ವಿಶಿಷ್ಯ ಮಹತ್ಪರತ್ವಲಿङ्ಗं च प्रधानपरे परमात्मनि निरवकाशमिति । प्रधानपरस्यपि 'यो बुद्धेः परतस्तु सः' इत्यादाविव मಹತ್ಪರತ್ವೋಕ್ತಿಸಮ್ಮಭಾವಾತ್ ।

ಮತ್ತು 'ಮಹತಃ ಪರಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಮಹತ್ಪರತ್ವ' ಲಿಂಗವನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಪ್ರಕೃತಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿರವಕಾಶವಾಗಿರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರಕೃತಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ 'ಯೋ ಬುದ್ಧೇಃ ಪರತಸ್ತು ಸಃ' ಎಂಬ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಹತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - पूर्वं महत् परत्वेन परमात्मनोऽप्रकृतत्वात् प्रधानस्य तद्भावात् 'तम्' इति परामर्शेनैतत्सिद्धमित्युक्तार्थविस्मरणविजृम्भितं साधकमस्माकं, न परस्य ।

ಹಿಂದೆ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅಪ್ರಕೃತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರಧಾನವು ಪ್ರಕೃತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ನಿಜಾಯ್ಯ ತಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ತಮ್' ಎಂಬ ಸರ್ವನಾಮಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬೇಕು. ಆ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬೇಕು. ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮಗೆ ಮಹತ್ಪರತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಕೇವಲ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯದ ಮರೆಯುವಿಕೆಯ ವಿಜೃಂಭಣೆ ಮಾತ್ರ. ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿ ಹೇಳುವ ಉಕ್ತಾರ್ಥವಿಸ್ಮರಣ ವಿಜೃಂಭಣೆ ಎಂಬ ದೋಷ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಧಕವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗೆ ಸಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - सत्यम् । तद्वदत्राप्युभयोक्तिः स्यादिति चेन्न । अविरोध एवोभयार्थताऽभ्युपगमात् ।

ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಪದದ ಅರ್ಥ ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪರಮಾತ್ಮ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕೃತಿ ಎಂಬ ಎರಡೂ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅದರಂತೆ 'ಅನಾದ್ಯನಂತಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲೂ 'ಪ್ರಕೃತಿ' ಹಾಗೂ 'ಪರಮಾತ್ಮ' ಎಂಬ ಎರಡು ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ವಿರೋಧವಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಉಭಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಅನುಮಾನಿಸಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ 'ಅನ್ಯಾದ್ಯನಂತಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ನಿರವಕಾಶ ಪ್ರಕರಣದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಉಭಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನच प्रकरणस्यापि प्रसङ्गादन्योक्तिसम्भवात् सावकाशत्वेन पुनर्लिङ्गमेव प्रबलमिति युक्तम् । प्रासङ्गिकोक्तेरत्र प्रयोजनादर्शनात् ।

ಪ್ರಕರಣವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ವರ್ಣನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆವಾಗ ಪ್ರಕರಣವು ಸಾವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕಿಂತ ನಿರವಕಾಶವಾದ ಲಿಂಗ ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ ? ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ವರ್ಣನೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवम्' इति 'परो हि देवः पुरुहूतो महत्परः' (महतः) इति श्रुतेरचेति ॥ ६ ॥

ಮತ್ತು 'ಅನ್ಯಾದ್ಯನಂತಂ ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು 'ಪರೋ ಹಿ ದೇವಃ ಪುರುಹೂತೋ ಮಹತ್ಪರಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಮಹತ್ಪರನೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ

प्रकणादित्यत्र साध्याकाङ्क्षां पूरयति - नात्रेति ॥ तस्यैव हि एतत् प्रकरणमिति अस्यार्थमाह - एतदिति ॥ हिर्हेताविति सूचितम् ।

'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಾಧ್ಯ ? ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು 'ನಾತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾದಿಂದ ಪೂರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಮಹತ್ಪರತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು' ಇದು ಸಾಧ್ಯ. 'ಈ ಪ್ರಕರಣವು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ' ಎಂಬುದು ಹೇತು. 'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಪದವನ್ನು 'ಏತತ್ ಪ್ರಕರಣಸ್ಯ ವೈಷ್ಣವತ್ವಾತ್' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಹಿ' ಪದವು ಹೇತುತ್ವದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ: - कुतो न शङ्कयेतेत्यतः स इत्यादि पूर्वभाष्यं व्याचष्टे - एतत्प्रकरणेति ॥

ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ ಪರತ್ವವನ್ನು ಏಕೆ ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಸೋಽದ್ವನಃ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು 'ಏತತ್ಪ್ರಕರಣಸ್ಯ' ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - उक्ताशङ्कानिरासकतयाऽपि सर्वस्मात् परस्य महतोऽपि परत्वं युज्यत इति वाक्यमेवात्र योजयति ॥ प्रधानेति ॥ इत्यादाविवेति ॥ यथा गीतायां तृतीयेऽध्याये बुद्धेः परान्महादितोऽपि परस्य बुद्धिपरत्वमुच्यते तथेत्यर्थः । उक्तं च गीताभाष्ये 'न केवलं बुद्धेः परः श्रुत्युक्तप्रकारेणाव्यक्तादपि' इत्यादि ।

ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲು 'ಸಕಲ ಪದಾರ್ಥದಿಂದ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಮಹತ್ತತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಪ್ರಧಾನಪರಸ್ಯಾಪಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

'ಇತ್ಯಾದಾವಿವ' ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಗೀತೆಯ ತೃತೀಯಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿತತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠತ್ವವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ, ಅದರಂತೆ ಮಹತ್ಪರತ್ವವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ನ ಕೇವಲಂ ಬುದ್ಧೇಃ ಪರಃ ಶ್ರುತ್ಯುಕ್ತಪ್ರಕಾರೇಣಾವ್ಯಕ್ತಾದಪಿ' "ಕೇವಲ ಬುದ್ಧಿತತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಪರಮಾತ್ಮನು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಎಂಬುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತತತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕೂಡ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಬುದ್ಧಿತತ್ತ್ವ ಹಾಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನ ನಡುವೆ ಮಹತ್ತತ್ತ್ವ ಹಾಗೂ ಅವ್ಯಕ್ತತತ್ತ್ವಗಳಿವೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಬುದ್ಧಿತತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಪರಮಾತ್ಮನು ಶ್ರೇಷ್ಠನೆಂದು 'ಯೋ ಬುದ್ಧೇಃ ಪರತಸ್ತು ಸಃ' ಎಂಬ ಗೀತಾವಾಕ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಸಕಲ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ಶ್ರೇಷ್ಠನೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮಹತ್ತತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠನೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - शङ्कते - पूर्वमिति ॥ अनाद्यनन्तमिति वाक्यात् पूर्वं महतः परमव्यक्तमिति वाक्य इत्यर्थः । इति चोद्यमिति शेषः ॥ उक्तार्थेति ॥ आनुमानिकसूत्र एवाव्यक्तशब्दवाच्यं ब्रह्मेत्युक्तार्थ इत्यर्थः ।

'ಪೂರ್ವಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹಿಂದಿನ 'ಅನಾದ್ಯನಂತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿ 'ಇತಿ ಚೋದ್ಯಮ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಉಕ್ತಾರ್ಥ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅನುಮಾನಿಕ ಸೂತ್ರದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದವನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ.

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

‘ಅನಾದ್ಯಂತಮ್ ಮಹತಃ ಪರಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ‘ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಮೊದಲು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಚಾರವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಚಾರವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ ನಿಚಾಯ್ತು ತಂ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇರುವ ‘ತಂ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರದ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ವಿಜೃಂಭಣೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಈ ಆಪಾದನೆಯು ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ನಮಗಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಮೊದಲನೆಯ ಅನುಮಾನಿಕ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಶರೀರರೂಪಕ ವಿಸ್ತೃತ ಗೃಹಿತೇಃ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ನಾವು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ವಿಜೃಂಭಣೆಯು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಸ್ತರಣೆ, ವಿಜೃಂಭಣೆ ಎಂಬ ಮಾತು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಮಹತ್ ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವೇ ಆಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ: - शङ्कते - सत्यमिति ॥ प्रागव्यक्तं ब्रह्मेत्युक्तं सत्यमित्यर्थः ॥ अविरोध एवेति ॥ अविरोधे तु बह्वर्था एतन्मूलतया मता इत्यनुभाष्योक्तेः । इह तु मुक्तिहेतुज्ञानत्वविरोधादन्यवाचित्वमपोद्यत इति भावः ।

ಪುನಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ‘ಸತ್ಯಮ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸತ್ಯವೆಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ‘ಅವಿರೋಧ ಎವ’ ಎಂದರೆ ‘ಅವಿರೋಧೇ ತು ಒಪ್ಪರ್ಥಾ ಏತನ್ ಮೂಲತಯಾ ಮತಾ’ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಅನೇಕ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತಿನಂತೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಉಭಯಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ‘ಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನತ್ವ’ ಎಂಬ ವಿರೋಧವಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ: - ननु षट्प्रश्ने यथा ‘आत्मन एष प्राणो जायते’ इत्यादि प्राणप्रकरणे प्रसङ्गात् ‘हृदि ह्येष आत्मा’ इति जीवोक्तिः तथा विष्णुप्रकरणेऽपि प्रसङ्गादस्तु प्रधानोक्तिरित्याशङ्क्य निरस्यति - नचेति ॥

ज्ञानरूपस्य जीवस्यैव विभोर्विषयसम्बन्धोपपत्तौ किमिन्द्रियवृत्तिभिरिति शङ्कानिराಸरूपप्रयोजनं हृदिहीतिवाक्येऽस्तीति भावः ।

ಷಟ್ಪ್ರಶ್ನೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ‘ಆತ್ಮನ ಏಷ ಪ್ರಾಣೋ ಜಾಯತೇ’ ಎಂಬ ಪ್ರಾಣಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ‘ಹೃದಿ ಹ್ಯೇಷ ಆತ್ಮಾ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಜೀವಪರತ್ವವನ್ನು ನೀವೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ಆದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ವಿಷ್ಣುಪ್ರಕರಣವಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತತತ್ವವನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು 'ನಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಜ್ಞಾನರೂಪನಾದ ಜೀವನೇ ವಿಭುವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷಯಪದಾರ್ಥಗಳ ಜೊತೆ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಇಂದ್ರಿಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಒಪ್ಪಬೇಕು ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಯೋಜನವು 'ಹೃದಿ ಹಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - स्पष्टां समाख्यां चाऽऽह - अनादितीति ॥ द्वादशे गीताभाष्योक्ताग्रिवेश्य-
श्रुतेऽचेत्यर्थः । महत्परः महतः = महत्तत्वात् परः ॥६॥

ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಸಮಾಖ್ಯಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು 'ಅನಾದಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಪರೋಹಿ ದೇವಃ' ಎಂಬುದು ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಅಗ್ನಿವೇಶ್ಯಶ್ರುತಿಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಮಹತಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಮಹತ್ತ್ವತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವಾದದ್ದು ಎಂದರ್ಥ.

ಕಠ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಮಹತಃ ಪರಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪದಗಳಿಗೆ ಅಗ್ನಿವೇಶ್ಯಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 'ಮಹತಃ ಪರಂ' ಎಂಬ ಪದಗಳು ಪ್ರಕೃತಿವಾಚಕಗಳೆನ್ನಲು ಹೇಳಲು ಯಾವುದೇ ಆಧಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿ ಅಪ್ರಸ್ತುತ

ಸೂತ್ರಂ - ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ७ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ, ಸ್ವರ್ಗಾಘ್ನಿ, ಪರಮಾತ್ಮ ಈ ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೂರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಯಮದೇವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪ್ರಕೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ—युक्तिसमुच्चये चो यत इत्यर्थे च । एवशब्दः प्रकारत्रैविध्यपरामर्शकः ।

तथाच यतः एवं त्रयाणामेव पितृसौमनस्यस्वर्गाग्रिपरमात्मरूपाणां त्रयाणामेव ।

ಆಸುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

तद्विषयक एव प्रश्नः नचिकेतऋषिणा यमं प्रति कृतः । तेषामेवोपन्यासः
प्रतिवचनं चात्र प्रकरणे दृश्यते । अतो नात्र प्रधानं प्रतिपाद्यमित्यर्थः ॥७॥

ಅರ್ಥ -- 'ಚ' ಶಬ್ದವು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. 'ಎವ' ಶಬ್ದವು ಪ್ರಕಾರತ್ಯವಿಧ್ಯವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ = ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ, ಸ್ವರ್ಗ್ಯಾಗ್ನಿ, ಪರಮಾತ್ಮನ ರೂಪ ಈ ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ, ಪ್ರಶ್ನೆ = ನಚಿಕೇತನಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ, ಉಪನ್ಯಾಸಃ = ಯಮದೇವರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ

भाष्यम् — त्रयाणामेव पितृसौमनस्यस्वर्ग्याग्निपरमात्मनां प्रश्न उपन्यासश्च ।

ಅನುವಾದ - ತಂದೆಯ ಮನಶ್ಶಾಂತಿ, ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ನಾಚಿಕೇತಾಗ್ನಿ, ಮುಕ್ತನಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮ ಈ ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರಗಳು ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿತತ್ವಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಬೇಕು.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತುವಿನಿಂದ 'ಅನಾದ್ಯನಂತಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ = ಕಾರಣದಲ್ಲಿ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ = ತಂದೆಯ ಮನಶ್ಶಾಂತಿ, ಸ್ವರ್ಗ್ಯಾಗ್ನಿ = ಸಾಧನೆಗಾಗಿ, ನಾಚಿಕೇತಾಗ್ನಿ ಪರಮಾತ್ಮಾನಾಂ = ಪರಮಾತ್ಮ ಈ ಮೂರು ವಿಷಯದಲ್ಲಷ್ಟೇ, ಪ್ರಶ್ನೆ ಉಪನ್ಯಾಸಶ್ಚ = ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರಗಳು ಇರುತ್ತವೆ.

भाष्यम् — 'अविज्ञातप्रार्थनं च प्रश्न इत्यभिधीयते' इति वचनान्न विरोधः ॥७॥

ಅನುವಾದ - ತಿಳಿಯದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವುದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಹಾಗಾದರೆ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯವನ್ನು ನಚಿಕೇತನು ವರವನ್ನಾಗಿ ಕೇಳಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನಾಗಿ ಕೇಳಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರ ತಿಳಿಯಬೇಕು. -

ಅವಿಜ್ಞಾತಪ್ರಾರ್ಥನಂ = ತಿಳಿಯದ ಅರ್ಥದ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಡುವಿಕೆಯು, ಪ್ರಶ್ನೆ = ಪ್ರಶ್ನೆಯು, ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಅಭಿಧೀಯತೇ = ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇತಿ ವಚನಾತ್ = ಹೀಗೆ ಪ್ರಮಾಣವಚನವಿರುವುದರಿಂದ, ನ ವಿರೋಧಃ = ಯಾವ ವಿರೋಧವೂ ಇಲ್ಲ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

ಹೇತ್ವಂತರೇಣಾನಾಥನಂತಾದಿವಾಕ್ಯೇಽನ್ಯಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರತಿಪಾಢತಾಂ ಪರಾಕುರ್ವತ್ ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ
ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ತ್ರಯಾಣಾಮೇವೇತಿ ||

'ಅನಾದ್ಯನಂತಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗಿಂತ ಇತರವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ
ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತುವಿನಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು
ಪರಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನ ಕೇವಲಮೇತತ್ ಪ್ರಕರಣಸ್ಯ ವೈಷ್ಣವತ್ವೇನ प्रधानस्याಪ್ರತಿಪಾಢತಾ
ಕಿಂ ತ್ವೇತದ್ಘನಿಷಢಪಿ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯಾದಿತ್ರಯಸ್ಯೈವೋಪನ್ಯಾಸಾಞ್ಚ |

ಈ ಪ್ರಕರಣವು ವಿಷ್ಣುಪ್ರಕರಣವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು ಪ್ರಧಾನವು
ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣವೇನಿಷ್ಟತ್ತಿನಲ್ಲಿ 'ಒತ್ಯಸೌಮನಸ್ಯ'
ಮೊದಲಾದ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಉಪನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯ
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು
ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತದೇವ ಕುತಃ | ತತ್ರಯವಿಷಯ ಏವ ನಚಿಕೇತಸಃ ಪ್ರಶ್ನಾತ್
ಅಪೃಥಸ್ಯ ಚೋಪನ್ಯಾಸಾಯೋಗಾದಿತಿ ಭಾವಃ |

ಪ್ರಕೃತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ
ನಚಿಕೇತನು ಮೂರು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿಲ್ಲವೋ, ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಯಮದೇವರು ಹೇಳುವುದೂ ಕೂಡ
ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತ್ರಯಾಣಾಮೇವೋಪನ್ಯಾಸ ಇತ್ಯುಕ್ತೇ ತ್ರಯೇಽಪಿ प्रधानं किं न
स्यादिति शङ्कानिरासाय तत्प्रकारं दर्शयन्नेवमित्याह, तदेव व्याचख्यौ -
पितृसौमनस्येत्यादिना ||

ನಚಿಕೇತನು ಮಾಡಿರುವ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಏಕೆ
ಸೇರಿರಬಾರದು? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು
ಅನುಮಾನಕಾಢಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ತೋರಿಸಲು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಏವಂ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಏವಂ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ಯೇಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಮೃತಜೀವಸ್ಯಾಸ್ತित್ವಾದೌ ತೃತೀಯಪ್ರಶ್ನಸ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತತ್ವಾತ್ ಕಥಂ ಪರಮಾತ್ಮಪ್ರಶ್ನ ಇತಿ ಶङ್ಕಾ ತದ್ ಭಾಷ್ಯ ಏವ ಪರಿಹೃತಾ ।

'ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಮರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಜೀವನು ಇದ್ದಾನೋ ಇಲ್ಲವೋ ? ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮ-ವಿಷಯಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಈ ಆಶಂಕೆಗೆ ಕಾರಣವೆನಿಸುತ್ತಿರುವ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನು ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯಂ ವರತ್ವೇನ ಪ್ರಾರ್ಥಿತೇಽತಃ ಕಥಂ ಪ್ರಾರ್ಥನಂ ಪ್ರಶ್ನ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಅವಿಜ್ಞಾತೇತಿ ॥

ನಚಿಕೇತನು ತನ್ನ ತಂದೆಯ ಸೌಮನಸ್ಯವನ್ನು ವರವನ್ನಾಗಿ ಯಾಚನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಯಾಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ 'ಅವಿಜ್ಞಾತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ಯತ್ ಪ್ರಾಪ್ಸ್ಯತೇ ನ ವೇತ್ಯವಿಜ್ಞಾತಂ ತತ್ ಪ್ರಾರ್ಥನಮಪಿ ಪ್ರಶ್ನ ಇತ್ಯಭಿಧೀಯತೇ' ಇತಿ ವಚನಾನ ಪ್ರಾರ್ಥನಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಶ್ನತ್ವೋಕ್ತಿರ್ವಿರೋಧೇತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ೭ ॥

'ಯತ್ ಪ್ರಾಪ್ಸ್ಯತೇ ನ ವೇತ್ಯವಿಜ್ಞಾತಂ ತತ್ ಪ್ರಾರ್ಥನಮಪಿ ಪ್ರಶ್ನ ಇತ್ಯಭಿಧೀಯತೇ' 'ವಸ್ತುವು ನಮಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಅಂತಹ ವಸ್ತುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಮಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತದೆ' ಎಂಬ ವಚನವಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ವಿರೋಧಗಳಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ

आद्यश्चो युक्तिसमुच्चय इति मत्वाऽर्थमाह - न केवलमिति ॥

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ "ಚ" ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಮತ್ತೊಂದು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ನ ಕೇವಲಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಭಾವದೀಪ: - ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯಾದೀತಿ || ವೀತಮನ್ಯುಸ್ತ್ವಾಂ ದದೃಶಿವಾನ್ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್
ಪ್ರಮುಕ್ತಮಿತಿ | ಸ್ವರ್ಗ್ಯಮಗ್ನಿಂ ನಚಿಕೇತಃ ಪ್ರಜಾನತ್ರೀತಿ | ದೇವೈರತ್ರಾಪಿ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಿತಂ
ಕಿಲೇತ್ಯೇವಂ ರೂಪಸ್ಯ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ ಸ್ವರ್ಗ್ಯಾಗ್ನಿಪರಮಾತ್ಮರೂಪತ್ರಯಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ |

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯಾದಿ' ಎಂಬ ಪದವಿದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು -
"ವೀತಮನ್ಯುಸ್ತ್ವಾಂ ದದೃಶಿವಾನ್ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಕ್ತಮ್" "ಎಲೈ ನಚಿಕೇತನೇ! ನಾನು
ಕಳುಹಿಸಿದ ನಿನ್ನನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ನಿನ್ನ ತಂದೆಯು ಕೋಪ ರಹಿತನಾಗುವನು. ಬೇರೆ ಊರಿನಿಂದ ಬಂದರೆ
ನಿನ್ನನ್ನು ಹೇಗೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತಾನೋ ಹಾಗೆ ಗುರುತಿಸುವನು, ಮತ್ತು ರಾತ್ರಿಯಕಾಲ ಸುಖವಾಗಿ ನಿದ್ರಿಸುವನು".
ಹೀಗೆ "ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ" ಎಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ವರವನ್ನು ಯಮನು ನಚಿಕೇತನಿಗೆ ನೀಡಿದನು

"ಸ್ವರ್ಗ್ಯಮಗ್ನಿಂ ನಚಿಕೇತಃ ಪ್ರಜಾನನ್" "ನಚಿಕೇತನೇ ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾದ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಗ್ನಿ
ಎಂಬ ಭಗವಂತನನ್ನು ನಾನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುವೆನು. ನಿನಗೆ ಈಗ ಅವನನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವೆನು. ಅಗ್ನಿ
ನಾಮಕನಾದ ಈ ಪರಮಾತ್ಮನು ಶಾಶ್ವತವಾದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ನೀಡುವವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಎಲ್ಲರ
ಹೃದಯಗುಹೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ನೆಲೆಸಿರುವ ಇವನು ಸಮಸ್ತ ಲೋಕಗಳಿಗೆ ಆಧಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು
ತಿಳಿ." ಹೀಗೆ ನಚಿಕೇತನಿಗೆ ಸ್ವರ್ಗ್ಯಾಗ್ನಿಯನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿ ಎರಡನೆಯ ವರವನ್ನು ನೀಡಿದನು.

"ದೇವೈರತ್ರಾಪಿ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಿತಂ ಕಿಲ" "ಮುಕ್ತಾಮುಕ್ತ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಭಗವಂತನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು
ಸುಲಭವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ದೇವತೆಗಳೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವನ್ನು
ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ನೀನೇ ಹೇಳಿರುವಿಷ್ಟೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ಮುಕ್ತನಿಯಾಮಕನಾದ ಭಗವಂತನ ಬಗ್ಗೆ
ಉಪದೇಶ ಮಾಡು". ಹೀಗೆ ನಚಿಕೇತನು ಯಮನ ಬಳಿ ಮುಕ್ತನಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ
ಮೂರನೆಯ ವರವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಉಪನ್ಯಾಸೋತ್ತರೈಃ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯಾಪ್ರತಿಪಾಢತಾಸಿಂಧೌ ಪ್ರಶ್ನೋಕ್ತಿಃ ಕಿಮರ್ಥೇತ್ಯತ
ಆಹ - ತದೇವ ಕುತ ಇತಿ ||

ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ, ಸ್ವರ್ಗ್ಯಾಗ್ನಿ ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮ. ಈ ಮೂರು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ
ಪ್ರಕೃತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಶ್ನಃ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು
ವಿಕೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತದೇವ ಕುತಃ' ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಉಪನ್ಯಾಸಸ್ಯ ತ್ರಿತಯವಿಷಯಕತ್ವಸಮರ್ಥನಂ ಪ್ರಶ್ನೋಕ್ತಿಃ: ಫಲಮಿತಿ ದರ್ಶಿತಮ್ |

ಮೂರು ವಿಷಯವನ್ನಷ್ಟೆ ಉಪನಿಷತ್ತು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಸಮರ್ಥನೆಯು ಪ್ರಶ್ನೋಕ್ತಿಯ
ಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ: - ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯೇತ್ಯಾದಿಭಾಷ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯೋಕ್ತಿपूर्वं व्याख्येयं दर्शयति -
त्रयाणामिति ॥

‘ಷಿತ್ಯಸೌಮನಸ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾವೃತ್ತವಾದುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ತ್ರಯಾಣಾಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾಮಾತಿನಿಂದ

ಭಾವದೀಪ: - ‘ಸುಮನಾ ಯಥಾ ಸ್ಯಾತ್ ವೀತಮನ್ಯುಃ’ ಇತಿ ‘ಸ ತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗಮಧ್ಯೇಪಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಮ್’ ಇತಿ ‘ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮನುಷ್ಯೇ’ ಇತಿ ತ್ರಯವಿಷಯ ಏವೇತ್ಯರ್ಥಃ । ತದ್ಭಾಷ್ಯೇ ಕಾಠಕಭಾಷ್ಯೇ ।

“ಸುಮನಾ ಯಥಾ ಸ್ಯಾದ್ವೀತಮನ್ಯುಃ” “ಯಮನೇ! ನನ್ನ ತಂದೆಯು ನನ್ನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೋಪವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರಸನ್ನ ಮನಸ್ಸನಾಗಬೇಕು.” ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ವರ.

“ಸ ತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗಮಧ್ಯೇಪಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಮ್” “ಯಮನೇ! ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೂ ವಿಷ್ಣುಲೋಕಕ್ಕೂ ಕಾರಣನಾದ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ನೀನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುವಿ. ಅದನ್ನು ನನಗೆ ಉಪದೇಶಿಸು”. ಇದು ಎರಡನೆಯ ವರ.

“ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮನುಷ್ಯೇ” “ಯಮನೇ! ಮುಕ್ತನಾದ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿ ಇರುತ್ತಾನೆಂದು ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಮುಕ್ತ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಭಗವಂತನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ನನಗೆ ತಿಳಿಸು”. ಇದು ಮೂರನೆಯ ವರ.

ಹೀಗೆ ನಚಿಕೇತನು ಯಮನ ಬಳಿ ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ ಹೊರತು ಪ್ರಕೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿರುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

‘ತದ್ಭಾಷ್ಯೇ’ ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಟಕಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ಪ್ರೇತೇ ಮುಕ್ತೇ ಮನುಷ್ಯೇ ನಿಯಾಮಕತ್ವೇನ ಭಗವಾನಸ್ತೀತ್ಯಾದಿನಾ ‘ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ’ ಇತಿ ವಾಕ್ಯಂ ಮುಕ್ತವಿಷಯಂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯ ನಚ ಮೃತ್ವಾ ಯಮಂ ಪ್ರಾಪ್ತಸ್ಯ ನಚಿಕೇತಸೋ ಮೃತೋಽಸ್ತಿ ನ ವೇತಿ ಸಂಶಯೋಽಸ್ತೀತ್ಯಾದಿನಾ ಪರಿಹೃತೇತ್ಯರ್ಥಃ॥

ಪ್ರೇತೇ = ಮುಕ್ತನಾದ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿ, ನಿಯಾಮಕನಾಗಿ ಭಗವಂತನು ಇರುತ್ತಾನೆ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ‘ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ’ ಎಂಬ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಮುಕ್ತನಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯಕವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನಂತರ ಮರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಯಮನ ಬಳಿ ನಿಂತಿರುವ ನಚಿಕೇತನಿಗೆ ಮರಣವಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ‘ಅಸ್ತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಅವಿಜ್ಞಾತಮಿತಿ || ಪ್ರಾಪ್ಸ್ಯತ ಇತಿ ವಾ ನ ವೇತಿ ವಾ ಯದನಿರ್ಣಿತಮಿತ್ಯರ್ಥ:

||೨||

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ 'ಅವಿಜ್ಞಾತಮ್' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ವಸ್ತುವು ನಮಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ' ಎಂದರ್ಥ.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಪರಮಾತ್ಮನು ಮಹತ್ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ

ಸೂತ್ರಂ - || ಮಹದ್ವಚ || ೮ ||

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಪರಮಾತ್ಮನು ಹೇಗೆ 'ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ಚ: ದಾರ್ಶಾನಿಕಸಮುಚ್ಚಯೇ | 'ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಮ್' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗತಮಹಚ್ಛಬ್ದಸ್ಯ ಯಥಾ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವಮೇವ ನ ಮಹತ್ತತ್ವಪರತ್ವಂ ತದ್ವದವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಸ್ಯಾಪೀತ್ಯರ್ಥ: ||೮||

ಅರ್ಥ -- 'ಚ' ಶಬ್ದವು ದಾರ್ಶಾನಿಕವನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. 'ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಹೊರತು ಮಹತ್ತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತು, ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ

ಭಾಷ್ಯಂ - ಯಥಾ ಮಹಚ್ಛಬ್ದೋ ಮಹತ್ತತ್ವೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಽಪಿ ಪರಮಮಹತ್ವಾತ್ ಪರಮಾತ್ಮನ ಏವ ಮುಖ್ಯ: ಏವಮಿತರೇಽಪಿ ||೮||

ಅನುವಾದ - 'ಮಹತ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಮಹತ್ವತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪರಮ ಮಹತ್ವ ಎಂಬ ಗುಣವು ಶ್ರುತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪು. ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಶಬ್ದವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಮಿತ್ರವು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಯಾವ ಶಬ್ದವು ಯಾರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದು ಅವರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಮಿತ್ರವು ಎಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಆ ಶಬ್ದವು ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬುದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿಲ್ಲವಲ್ಲ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ಯಥಾ = ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ, ಮಹತ್ ಶಬ್ದಃ = ಮಹತ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು, ಮಹತ್ವತ್ವೇ = ಮಹತ್ವತ್ವದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಽಪಿ = ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ, ಪರಮಮಹತ್ವಾತ್ = ಪರಮ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಪರಮಾತ್ಮನಃ ಏವ = ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ, ಮುಖ್ಯಃ = ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಏವಂ = ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಇತರೇಽಪಿ = ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

यदुक्तं विष्णोरेव मुख्यतोऽव्यक्तादिशब्दवाच्यत्वमिति तदयुक्तम् ।
अव्यक्तादिशब्दानां प्रधानादावेव प्रसिद्धत्वात् ।

'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಏನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರೋ, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - नच वाच्यं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्येश्वरे मुख्यत्वेन तत्र शब्दानां मुख्यत्वमुक्तमिति ।

'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಮಿತ್ರವೆನಿಸಿದ ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಈಶ್ವರನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವನನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಹಿ ಯತ್ರ ಶಬ್ದಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧಸ್ತತ್ರಾಮುಖ್ಯೋ ಮುಖ್ಯತಃ
ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವತಿ ಮುಖ್ಯ ಇತಿ ದೃಷ್ಟಚರಮಿತ్యాಶಂಕಾಂ ಪರಿಹರತ್ ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ -
ಮಹದ್ವಚೇತಿ ||

ಶಬ್ದವು ಎಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶಬ್ದವು 'ಎಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬುದು' ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದಲ್ಲೇ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಮಹದ್ವಚ್ಛ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಚಶಬ್ದೋ ದಾರ್ಶಾನಿಕಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥಃ | ಯುಕ್ತಮೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ
ಮುಖ್ಯತಃ ಪರಮಾತ್ಮವಾಚಿತ್ವಮ್ | ತತ್ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯತ್ವಾತ್ |

'ಮಹದ್ವಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಚ'ಶಬ್ದವು ದಾರ್ಶಾನಿಕವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ನೀಡಿದ್ದಾರೋ, ಅದರಂತೆ ದಾರ್ಶಾನಿಕದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನ ಚಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವವಿರೋಧಃ | 'ಮಹಾನ್ತಂ ವಿಭುಮ್' ಇತ್ಯಾದೌ
ಶ್ರುತಮಹಚ್ಛಬ್ದಸ್ಯ ಮಹತ್ತ್ವೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇಽಪಿ ತತ್ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯ ಹರೌ ಮುಖ್ಯತ್ವೇನ
ಮುಖ್ಯತ್ವೋಪಪತ್ತಿರिति ಭಾವಃ |

ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ವಿರೋಧವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಮಹಾನ್ತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಹತ್ ಶಬ್ದವು ಮಹತ್ತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಆ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಚ ಮನ್ತವ್ಯಂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾಧಿಕ್ಯೇನ ಮುಖ್ಯತಃ
ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಾಭಾವೇಽಪಿ ದೃಶ್ಯಾಂತೋಽಸ್ತಿ | ಅತಿಸಹನವತಿ ಪುರುಷೇ ಸಿಂಹಶಬ್ದಸ್ಯಾಮುಖ್ಯತ್ವಾದिति |

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಎಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಶಬ್ದವು ಅದನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಾಂತವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆ - ಅತ್ಯಂತ ಸಹನವುಳ್ಳ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಸಿಂಹ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನ ಹ್ಯಸ್ಮಾभिः प्रवृत्तिनिमित्ताधिक्यमात्रेण शब्दस्य मुख्यतः परमात्मवाचित्वमुच्यते किं तु सिद्धे परमात्मवाचित्वे मुख्यत्वमात्रस्य तेन साधनादिति ॥ ८ ॥

ನಾವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಅಧಿಕೃದಿಂದ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಹೊರತಾಗಿ, ಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮ ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ವಿರೋಧಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ

प्रवृत्तिनिमित्तस्येति ॥ सूक्ष्मं तु इत्यत्रोक्तस्येत्यर्थः ।

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಶಬ್ದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "ಸೂಕ್ಷ್ಮತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್" ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - निमित्तस्य शब्दशक्तिनियामकत्वेन तस्य मुख्यत्वे शब्दस्यापि मुख्यत्वनियमादिति भावः ।

ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ನಿಯಾಮಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾದರೆ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

भावदीपः - एवमितरेऽपीति भाष्यमुत्सूत्रमिति भ्रमं वारयति - च शब्द इति ॥

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ ಶಬ್ದವನ್ನು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿ 'ಇತರೇಽಪಿ' ಎಂಬುದರಿಂದ ದಾಷ್ಟಾಂಕಿಕವನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಏವಮಿತರೇಽಪಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಸೂತ್ರಕಾರರಿಗೆ ಸಮತವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭ್ರಮೆಯನ್ನು 'ಚ ಶಬ್ದಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಇತರೇಽಪಿತಿಭಾಷ್ಯಂ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ವ್ಯಕ್ತಮಿತಿ । ಏವಮಿತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥಮಾಹ - ತತ್ಪ್ರವೃತ್ತಿತಿ ।

'ಇತರೇಽಪಿ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಏವಂ' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು 'ತತ್ಪ್ರವೃತ್ತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - यथा इत्यादि भाष्यं व्याचष्टे - न चान्यत्रेति ॥ 'महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति' इति काठक एवेत्यर्थः ॥

'ಯಥಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು 'ನ ಚ ಅನ್ಯತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಅನ್ಯತ್ರ' ಎಂದರೆ "ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಂ ಮತ್ವಾ ಧೀರೋ ನ ಶೋಚತಿ" ಎಲ್ಲೆಡೆ ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದ ಧೀರ ದುಃಖಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಮಹತ್ ಶಬ್ದವು ಮಹತ್ತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಅದರ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - न ह्यस्माभिरिति ॥ यद्यपि सिंहशब्दो जातिनिमित्तको न यौगिकः तथापि 'तुष्यतु दुर्जनः' इति न्यायेनेदं समाधानम् । वस्तुतो निमित्ताधिक्येन मुख्यत्वोक्तौ न व्यभिचार इति ध्येयम् ।

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಆಧಿಕ್ಯವಿದ್ದಮಾತ್ರದಿಂದ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ; ಹೊರತಾಗಿ ಶಬ್ದಗಳು ಮೊದಲೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಿಂಹಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅತಿಸಹನತ್ವ ಎಂಬುದು ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಿಂಹಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಈ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಸರಿ ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಸಿಂಹಶಬ್ದವು ಜಾತಿನಿಮಿತ್ತಕವಾದ ರೂಢಪದ ಹೊರತು ಯೋಗಿಕವಾದ ಪದವಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತ ಯೋಗಿಕವಾದ ಪದದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ 'ತುಷ್ಯತು ದುರ್ಜನಃ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಆಧಿಕ್ಯದಿಂದ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ವ್ಯಭಿಚಾರದೋಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ: - तस्य शब्दशक्तिनियामकत्वेन तदाधिक्ये मुख्यत्वावश्यम्भावात् । अवयवार्थो यथायथोत्कृष्यते तथा तथा योग वृत्तेरप्युत्कर्षेण भाव्यमिति सुधोक्तेः उत्तरसूत्रावतारणायाऽभ्युपगमवादः इति ज्ञेयम् ॥८॥

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ನಿಯಾಮಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವಿದ್ದರೆ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯತ್ವವು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವಶ್ಯ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಅವಯವಾರ್ಥವು ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದಷ್ಟು ಯೋಗವೃತ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾಗಿಯೇ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. “ಅವಯವಾರ್ಥೋ ಯಥಾ-ಯಥೋತ್ಕೃಷ್ಟತೇ ತಥಾ ತಥಾ ಯೋಗವೃತ್ತೇರಪ್ಯುತ್ಕೃಷ್ಟೇಣ ಭಾವ್ಯಮ್” ಹೀಗೆ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಉತ್ತರಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡಲು ಅಭ್ಯುಪಗಮವಾದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಹೊರತು ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲ್ಲ.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಗಮಕವಲ್ಲ

ಸೂತ್ರम् - ॥ चमसवदविशेषात् ॥ ९ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ‘ಚಮಸ’ ಶಬ್ದವು ಯಜ್ಞಪಾತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ‘ಶಿರಸ್ಸು’ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ ‘ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಸಾಮ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಅನುಶಾಸನರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಭಗವಂತನೇ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - चमसवत् यथा यज्ञपात्रे प्रसिद्धस्यापि चमसशब्दस्य ‘इदं तच्छिरः’ इति श्रुतिबलेन शिरोवाचकता तद्वदव्यक्तादिशब्दस्य प्रधानादौ परिपूर्णचಂದ्रीका

ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇಽಪಿ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕತ್ವಮೇವ । ಕುತಃ ? 'ನಾಮಾನಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತಃ । ನನು ತಥಾಪಿ ಕುತೋ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕತ್ವಮ್ ? ಇತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ — ಅವಿಶೇಷಾದಿತಿ । 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತಃ 'ಇದಂ' ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಾ ವಿಶೇಷಾಭಾವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥೯॥

ಅರ್ಥ -- ಚಮಸವತ್ = ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಜ್ಞಪಾತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಬಲದಿಂದ ಶಿರಸ್ಸು ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವೇ ಏಕೆ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಬೇಕು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಅವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವಿಶೇಷಾತ್ = 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಸಾಮ್ಯವು ಇರುತ್ತದೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯಮ್

ಭಾಷ್ಯಮ್ — ಯಥಾ ಚಮಸಶಬ್ದೋಽನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಽಪಿ 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ' ಏಷ ಹ್ಯರ್ವಾಂಗ್ವಿಲಿಖ್ಯಮಸ ಋರ್ವಬುಧ್ರಃ' (ಬೃ.ಉ. ೪-೨-೩) ಇತಿ ಶ್ರುತಃ ಶಿರೋವಾಚಕಃ ಏವಮವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಾಃ ಸರ್ವೇಽನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಅಪಿ, 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ ತಂ ವೈ ವಿಷ್ಣುಂ ಪರಮಮುದಾಹರಂತಿ' (ಭಾಲ್ವೇಯಶ್ರುತಿಃ) ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಃ ಪರಮಾತ್ಮಾಭಿಧಾಯಕಾ ಏವ ॥ ಅವಿಶೇಷಾತ್ ಶ್ರುತಃ ॥೯॥

॥ ಇತಿ ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತೆ

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯೇ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣಮ್ ॥ ೧ ॥

ಅನುವಾದ - ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಚಮಸ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಯಜ್ಞಪಾತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಬಾಯಿ ಕೆಳಮುಖವಾಗಿದೆ, ದುಂಡಗಿನ ಗಟ್ಟಿಯಾದ ಕೆಳಭಾಗ ಮೇಲಿದೆ. ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ತಲೆಯು ಬೋರಲಾದ ಚಮಸವೆಂದು ಬೃಹದಾರಣ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಚಮಸ ಶಬ್ದವು ಶಿರೋವಾಚಕವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಆಧಾರದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕವಾಗಿದೆ. ಚಮಸ ಶ್ರುತಿಗೂ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೂ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಾದರೆ, ಪರಮಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯತ್ವವೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. 'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ಪ್ರಯೋಗಾನುಸಾರದಿಂದಲೂ ಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಲಾಗದು. ಬೇರೆ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಆ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಪನ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -

ಯಥಾ = ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ, ಚಮಸ ಶಬ್ದಃ = ಚಮಸ ಎಂಬ ಪದವು, ಅನ್ಯತ್ರ = ಯಜ್ಞಪ್ರಾತ್ರೆಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಽಪಿ = ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ, ಇದಂತಚ್ಚಿರಃ ವಿಷಃ ಹ್ಯರ್ವಾಹ್ ಬಲರಶ್ಚಮಸ ಊರ್ಧ್ವಬುದ್ಧಃ = ಬಾಯಿಕೆಳಮುಖವಾಗಿದೆ, ದುಂಡಗಿನ ಗಟ್ಟಿಯಾದ ಕೆಳಭಾಗ ಮೇಲಿದೆ. ಇತಿ ಶ್ರುತೇಃ = ಹೀಗೆ ಬೃಹದಾರಾಣ್ಯಕ ಶ್ರುತಿ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಶಿರೋವಾಚಕಃ = ಚಮಸ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಶಿರೋವಾಚಕವಾಗಿದೆ. ವಿವಂ = ಅದರಂತೆ, ಆವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾಃ = ಆವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು, ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಅಪಿ = ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ, ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ ತಂ ವೈ ವಿಷ್ಣುಂ ಪರಮಮುದಾಹರಂತಿ = ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ, ಪರಮಾತ್ಮಾಭಿಧಾಯಕಾ ವಿವ = ಎಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿಗಳೂ ಪರಮಾತ್ಮನ ಪ್ರತಿಪಾದಕಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಶ್ರುತೇಃ = ವೇದಗಳಿಗೆ, ಅವಿಶೇಷಾತ್ = ಏನೂ ವಿಶೇಷವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಚಮಸ ಶಬ್ದದಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ ಭಾಷ್ಯಾನುವಾದ ಮುಗಿಯಿತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

ನನು ಭವೇದಿಯಮವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮಾತ್ಮನಿ ಮುಖ್ಯತ್ವಚಿಂತಾ । यदि तेषां तद्वाचित्वमेव भवेत् ।

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವು ಯಾವಾಗ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಮೊದಲು ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕು.

तत्त्वप्रकाशिका - नच तद्युक्तम्, तेषामन्यत्रैव प्रसिद्धत्वात् । नच वक्तव्यम् 'अव्यक्तमचलम्' इत्यादिप्रयोगात् तद्वाचित्वावगमः इति ।

ಆದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂಬುದೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

‘ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ’ ಎಂದು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ವೃತ್ಯಂತರೇಣಾಪಿ ಪ್ರಯೋಗೋಪಪತ್ತೇ: ।

ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ರೂಢಿವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಚ ಯೋಗಯುಕ್ತಪ್ರಯೋಗೇನ ತನ್ನಿಶ್ಚಯ: । ಸಹನವತಿ ಪುಂಸಿ ಪ್ರಯುಕ್ತಸ್ಯಾಪಿ ಸಿಂಹಶಬ್ದಸ್ಯ ತದವಾಚಕತ್ವೇನ ದರ್ಶನಾತ್ ।

ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಆತ್ಮಂತ ಸಹನೆಯಿರುವಂತಹ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಸಿಂಹ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೂ ಅದು ಅವನನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅತ: ಪ್ರಸಿದ್ಧೇವ ವಾಚಕತಾಽಧ್ಯವಸಾಯಕತ್ವಾತ್ ತಸ್ಯಾಶ್ಚ ಪ್ರಧಾನಾದಾವೇ ಸತ್ತ್ವಾನ್, ನಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕಾ: ಕಿಮು ಮುಖ್ಯಾ: ? ಇತ್ಯಾಕಾಂಕ್ಷಾಂ ಪರಿಹರತ್ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಚಮಸವದಿತಿ ॥

ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಶಬ್ದವು ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೇ ನಿಶ್ಚಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಾಚಕಗಳಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕವೇ ಆಗಿರುವಾಗ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ? ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಚಮಸವತ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾ: ಪರಮಾತ್ಮವಾಚಕಾ ಭವಂತ್ಯೇವ । ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಇತಿ ತಸ್ಯಾಶೇಷಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಶ್ರುತೇ: ।

ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಶಂತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನ चान्यत्र प्रसिद्धिविरोधः । यथा खलु चमसशब्दो यज्ञपात्रे प्रसिद्धोऽपि, श्रुतिबलेन शिरोवाचकः, तथाऽव्यक्तादिशब्दानां प्रधानादौ प्रसिद्धानामपि श्रुतिबलेन विष्णुवाचकत्वनिश्चयात् ।

ಹಾಗಾದರೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಚಮಸ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಯಜ್ಞಪಾತ್ರೆಯ ವಿಶೇಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಇದಂ ತಚ್ಚರಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಬಲದಿಂದ ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕತಃ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಬಲದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच वक्तव्यं 'प्रयोगमात्रस्य वृत्त्यन्तरेणापि सम्भवात्, न चमसशब्दः शिरोवाचकः' इति । अभिधानादाविवानुशासनरूपत्वात् । नहि गौण्यादिवृत्तीनामनुशासनमस्ति । अन्यथा कलशकारीरादिशब्दानामनुशासन-सिद्धानां घटाद्यवाचकत्वप्रसङ्गात् ।

'ಚಮಸ' ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಗೌಣೀವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೋಶಾದಿಗಳಂತೆ ಶ್ರುತಿಯು ಅನುಶಾಸನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಗೌಣೀ ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಶಾಸನವು ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಕಲಶ, ಕಾರೀರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಕೋಶ ಹಾಗೂ ಅನುಶಾಸನಗಳ ಬಲದಿಂದ ಘಟವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - अथापि स्यात् - अनुशासनरूपत्वात् श्रुतिबलेन चमसशब्दस्य शिरोवाचकत्वेऽपि, न तथाऽव्यक्तदिशब्दानां परमात्मवाचित्वम् ? 'नामानि' इति प्रयोगस्य वृत्त्यन्तरेणापि सम्भवादिति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಶ್ರುತಿಯು ಅನುಶಾಸನರೂಪವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವು ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರಂತೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಗೌಣ್ಯಾದಿವೃತ್ತಿಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಮೈವಮ್ । 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತೇರ್ಪ್ಯನುಶಾಸನರೂಪತ್ವೇನ-
ತತ್ ಶ್ರುತೇರವಿಶೇಷಾತ್ । ತದ್ವದಸ್ಯಾಪ್ಯನುಶಾಸನರೂಪತ್ವಾತ್ ।

ಉತ್ತರ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಾಮಾಣಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ
ಅನುಶಾಸನರೂಪವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. 'ಇದಂ ತಚ್ಚರಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಂತೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನ ಚಾತ್ರಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾಶ್ರವಣಾದೋಷಃ । ಸರ್ವಶಬ್ದಸದ್ಭಾವಾತ್ ।
ಸದ್ಭಾವೇ ಕಾರಣಾಭಾವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ
ಶ್ರುತಿಯು ಅನುಶಾಸನರೂಪ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ
ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಂಕೋಚ
ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ಅರ್ವಾಂಬಿಲಶ್ಚಮಸ ಝರ್ವಬುಧಃ' ಇತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಮನ್ತ್ರೇ ಯದುಕ್ತಂ
ತದಿದಂ = ಪ್ರತೀಯಮಾನಂ ಶಿರಃ ಕುತಃ । ಏಷ ಹ್ಯರ್ವಾಂಬಿಲಶ್ಚಮಸ ಝರ್ವಬುಧಃ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

'ಅರ್ವಾಂಬಿಲಶ್ಚಮಸ ಉರ್ಧ್ವಬುಧಃ' ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವ ಈ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ
ಯಾವುದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದು ಶಿರಸ್ಸೇ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ?
ಎಂದರೆ ಈ ಚಮಸವು ಕೆಳಮುಖವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬುಡವು ಮೇಲ್ಮುಖವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಿರಸ್ಸಿನ
ವರ್ಣನೆಯಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ಏಷಃ' ಇತಿ ಚಮಸವಿವಕ್ಷಯಾ । 'ದಕ್ಷಿಣಾನ್ವಂ ವನುತೇ ಯೋ ನ
ಆತ್ಮಾ' ಇತಿವತ್ । ಬಿಲಂ ಮುಖಾದಿ । ತಸ್ಮಾದವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯೋ ಹರಿರ್ಭವತ್ಯೇವೇತಿ
ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ತಸ್ಯೈವೋಪಪನ್ನಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಮ್ ॥ ೧ ॥

॥ ಇತಿ ಶ್ರೀಮಜ್ಜಯತೀರ್ಥಭಿಕ್ಷುವಿರಚಿತಾಯಾಂ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾಯಾಮ್ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣಮ್ ॥

'ಶಿರಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಪುಂಸಕಲಿಂಗದಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವ 'ಏಷಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು
ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ 'ಏಷಃ' ಎಂಬುದು ವಿಧೇಯವಾದ
ಚಮಸಶಬ್ದವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ದಕ್ಷಿಣಾನ್ವಂ ವನುತೇ ಯೋ
ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನ चान्यत्र प्रसिद्धिविरोधः । यथा खलु चमसशब्दो यज्ञपात्रे प्रसिद्धोऽपि, श्रुतिबलेन शिरोवाचकः, तथाऽव्यक्तादिशब्दानां प्रधानादौ प्रसिद्धानामपि श्रुतिबलेन विष्णुवाचकत्वनिश्रयात् ।

ಹಾಗಾದರೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಚಮಸ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಯಜ್ಞಪಾತ್ರೆಯ ವಿಶೇಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಬಲದಿಂದ ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕತಃ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಬಲದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच वक्तव्यं 'प्रयोगमात्रस्य वृत्त्यन्तरेणापि सम्भवात्, न चमसशब्दः शिरोवाचकः' इति । अभिधानादाविवानुशासनरूपत्वात् । नहि गौण्यादिवृत्तीनामनुशासनमस्ति । अन्यथा कलशकारीरादिशब्दानामनुशासन-सिद्धानां घटाद्यवाचकत्वप्रसङ्गात् ।

'ಚಮಸ' ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಗೌಣೀವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೋಶಾದಿಗಳಂತೆ ಶ್ರುತಿಯು ಅನುಶಾಸನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಗೌಣೀ ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಶಾಸನವು ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಕಲಶ, ಕಾರೀರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಕೋಶ ಹಾಗೂ ಅನುಶಾಸನಗಳ ಬಲದಿಂದ ಘಟವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - अथापि स्यात् - अनुशासनरूपत्वात् श्रुतिबलेन चमसशब्दस्य शिरोवाचकत्वेऽपि, न तथाऽव्यक्तदिशब्दानां परमात्मवाचित्वम् ? 'नामानि' इति प्रयोगस्य वृत्त्यन्तरेणापि सम्भवादिति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಶ್ರುತಿಯು ಅನುಶಾಸನರೂಪವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವು ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರಂತೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಗೌಣ್ಯಾದಿವೃತ್ತಿಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಮೈವಮ್ । 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತೇರಪ್ಯನುಶಾಸನರೂಪತ್ವೇನ-
ತತ್ ಶ್ರುತೇರವಿಶೇಷಾತ್ । ತದ್ವದಸ್ಯಾಪ್ಯನುಶಾಸನರೂಪತ್ವಾತ್ ।

ಉತ್ತರ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಾಮಾಣಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ
ಅನುಶಾಸನರೂಪವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. 'ಇದಂ ತಚ್ಚರಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಂತೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನ ಚಾತ್ರಾವ್ಯಕ್ತಾಃ ಶಿಶಬ್ದಾಶ್ರವಣಾದೋಷಃ । ಸರ್ವಶಬ್ದಸದ್ಭಾವಾತ್ ।
ಸಂಕ್ಷೇಪೇ ಕಾರಣಾಭಾವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ
ಶ್ರುತಿಯು ಅನುಶಾಸನರೂಪ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ
ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಂಕೋಚ
ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ಅರ್ವಾಂಬಿಲಶ್ಚಮಸ ಝರ್ವಬುಧಃ' ಇತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಮನ್ತ್ರೇ ಯದುಕ್ತಂ
ತದಿದಂ = ಪ್ರತೀಯಮಾನಂ ಶಿರಃ ಕುತಃ । ಏಷ ಹ್ಯರ್ವಾಂಬಿಲಶ್ಚಮಸ ಝರ್ವಬುಧಃ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

'ಅರ್ವಾಂಬಿಲಶ್ಚಮಸ ಉರ್ಧ್ವಬುಧಃ' ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವ ಈ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ
ಯಾವುದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದು ಶಿರಸ್ಸೇ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ?
ಎಂದರೆ ಈ ಚಮಸವು ಕೆಳಮುಖವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬುಡವು ಮೇಲ್ಮುಖವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಿರಸ್ಸಿನ
ವರ್ಣನೆಯಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ಏಷಃ' ಇತಿ ಚಮಸವಿವಕ್ಷಯಾ । 'ದಕ್ಷಿಣಾನ್ವಂ ವನುತೇ ಯೋ ನ
ಆತ್ಮಾ' ಇತಿವತ್ । ಬಿಲಂ ಮುಖಾದಿ । ತಸ್ಮಾದವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯೋ ಹರಿರ್ಭವತ್ಯೇವೇತಿ
ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ತಸ್ಯೈವೋಪಪನ್ನಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಮ್ ॥ ೯ ॥

॥ ಇತಿ ಶ್ರೀಮಜ್ಜಯತೀರ್ಥಭಿಕ್ಷುವಿರಚಿತಾಯಾಂ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾಯಾಮ್ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣಮ್ ॥

'ಶಿರಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನವುಂಸಕಲಿಂಗದಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವ 'ಏಷಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು
ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ 'ಏಷಃ' ಎಂಬುದು ವಿಧೇಯವಾದ
ಚಮಸಶಬ್ದವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ದಕ್ಷಿಣಾನ್ವಂ ವನುತೇ ಯೋ
ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ನ ಆತ್ಮಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಅನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಪುಂಸಕಲಿಂಗ ಶಬ್ದವಾಗಿದೆ. 'ಯಃ' ಎಂಬುದು ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೂ ವಿಧೇಯವಾದ ಆತ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಬಿಲಂ' ಎಂದರೆ 'ಮುಖಾದಿ ರಂಧ್ರ' ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುವಂತೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಯಿತು.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ

दर्शयति च इत्याद्यसूत्रखण्डेन गतार्थत्वमाशङ्क्याऽऽह - न च वक्तव्यमिति ॥

ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬ ಭಾಗದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೆ ? ಎಂಬ ಅಶಂಕೆಗೆ 'ನ ಚ ವಕ್ತವ್ಯಮ್' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - सूक्ष्मं तु इत्यादिनाऽगतार्थत्वमाह - नच योगयुक्तेत्यादिना ॥
सहनवतीति ॥ षहमर्षण इति धातुजत्वमभ्युपेत्यवादीऽयम् ।

'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಬರುವ ಪುನರುಕ್ತಿದೋಷವನ್ನು 'ನಚ ಯೋಗಯುಕ್ತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಸಹನವತಿ' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಹನೆ ಇರುವ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಸಿಂಹಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೂ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಿಂಹ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಹನೆ ಇರುವವನು ಎಂಬರ್ಥವಿದೆ. ಎಂದರೆ 'ಷಹ ಮರ್ಷಣೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

भावदीपः - जातिनिमित्तकत्वात् सिंहशब्दस्य । अविशेषात् श्रुतेरित्येतद् व्यावर्त्यपूर्वं व्याचष्टे - अथापि स्यादिति ॥ भाष्योक्तश्रुत्यर्थमाह - इति व्याख्येयमन्त्र इति ॥

ಸಿಂಹ ಶಬ್ದವು ಸಿಂಹಜಾತಿಯ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದವಾಗಿದೆ; ಹೊರತು ಯೋಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದವಲ್ಲ.

‘ಅವಿಷೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಭಾಗದಿಂದ ವ್ಯಾವೃತ್ತವಾಗುವ ಅಂಶವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಮೂಲಕ ‘ಅಥಾಪಿ ಸ್ಯಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಕಾಣ್ವಶ್ರುತೌ ಚತುರ್ಥೇಽಧ್ಯಾಯೇ ಶಿಶುಬ್ರಾಹ್ಮಣೇ ಸಸಾಕ್ಷಿವಿಧಾಯಾಮುಕ್ತೇಽರ್ಥ ಸಮ್ಮತित्वೇನ ‘ತದೇಷ ಇಲೋಕೋ ಭವತಿ ಅರ್ವಾಂಗ್ವಿಲಶ್ಚಮಸ ಉರ್ಧ್ವಬುಧ್ವಸ್ತಸ್ಮಿನ್ ಯಶೋ ನಿಹಿತಂ ವಿಶ್ವರೂಪಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರವಿದೆ ಅದನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾದಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ‘ಇತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಮಂತ್ರೇ’ ಎಂದು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಕಾಣ್ವಶ್ರುತಿಯ ಚತುರ್ಥಾಧ್ಯಾಯದ ಶಿಶುಬ್ರಾಹ್ಮಣದಲ್ಲಿ ಸಪ್ರಾಕ್ಷಿ ವಿದ್ಯೆಯು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ “ತದೇಷ ಶ್ಲೋಕೋ ಭವತಿ ಅರ್ವಾಂಗ್ವಿಲಶ್ಚಮಸ ಉರ್ಧ್ವಬುಧ್ವಸ್ತಸ್ಮಿನ್ ಯಶೋ ನಿಹಿತಂ ವಿಶ್ವರೂಪಮ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರವಿದೆ ಅದನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾದಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ತತ್ರಾರ್ವಾಂಗ್ವಿಲಶ್ಚಮಸ ಉರ್ಧ್ವಬುಧ್ವ ಇತ್ಯಾद्यಪಾದವ್ಯಾಖ್ಯಾನಪರೇ ವಾಕ್ಯೇ ಇತ್ಯಂತಸ್ಯಾರ್ಥ: ಇತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಮನ್ತ್ರ ಇತಿ । ತच्छಬ್ದಾರ್ಥೋ ಯದುಕ್ತಂ ತದಿತಿ । ಇದಂ ಶಬ್ದಾರ್ಥ: ಪ್ರತೀಯಮಾನಮಿತಿ ।

ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ‘ಅರ್ವಾಂಗ್ವಿಲಶ್ಚಮಸ ಉರ್ಧ್ವಬುಧ್ವ:’ ಎಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ಪಾದವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಮಂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ‘ಯದುಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ‘ಇದಂ’ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ‘ಪ್ರತೀಯಮಾನಮ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಶಿರ: ಪರಾಮರ್ಶಿತ್ವೇ ಎತದಿತ್ಯೇವ ಸ್ಯಾತ್ ಕಥಮೇಷ ಇತಿ ಪುಲ್ಲಿಂಗಮಿತ್ಯತ: ಷ: ಇತಿತಿ ॥ ದಕ್ಷಿಣೇತಿ ॥

ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ‘ಏತತ್’ ಎಂದು ನಪುಂಸಕಲಿಂಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ‘ಏಷ:’ ಎಂದು ಪುಲ್ಲಿಂಗಪ್ರಯೋಗವು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಏಷ: ಇತಿ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಏತರೇಯೇ ಯಥಾಽಸ್ಮಿನ್ ವಾಕ್ಯೇ ಯ ಇತ್ಯಸ್ಯಾನಪರತ್ವೇಽಪಿ ವಿಧೇಯಾತ್ಮವಿವಕ್ಷಯಾ ಪುಲ್ಲಿಂಗಂ ತಥೇಹಾಪೀತ್ಯರ್ಥ: । ಸೂತ್ರಾರ್ಥೋಪಸಂಹಾರಪೂರ್ವ ಭಾಷ್ಯಾರ್ಥಮುಪಸಂಹರತಿ - ತಸ್ಮಾದಿತಿ ॥

ಐತರೇಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಯಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಅನ್ಯಪರವಾದರೂ ವಿಧೇಯವಾದ ಆತ್ಮನನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಪುಲ್ಲಿಂಗವು ಹೇಗೆ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೋ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಪಸಂಹಾರ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಭಾಷ್ಯದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಪಸಂಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ತಸ್ಮಾದ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ

ಭಾವದೀಪ: - ಪ್ರಯೋಗಪ್ರवृत्तिनिमित्तादिसाधकभावादवरत्वादिबाधकाभावाच्चेत्यर्थः ॥
तत्तु समन्वयादित्यादिभाष्योपसंहारः सर्वशब्देत्यादि ॥९॥

॥ इति श्रीराघवेन्द्रयतिकृते भावदीपे आनुमानिकाधिकरणम् ॥

ಪ್ರಯೋಗ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಮೊದಲಾದ ಸಾಧಕಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರತ್ನಾದಿ ಬಾಧಕಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಎಂಬುದು 'ತಸ್ಮಾದ್' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥ. 'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು 'ಸರ್ವಶಬ್ದ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉಪಸಂಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಭಾವದೀಪದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ಆನುಮಾನಿಕಾಢಿಕರಣ

(೧-೪-೧)

ಭಾಗ - ೨

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ, ಪ್ರಕಾಶ,
ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳ ವಿಶೇಷ ವಿವರಣೆಯೊಂದಿಗೆ
ಸರಳ ಅನುವಾದ

॥ ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀಹಯಗ್ರೀವೋ ವಿಜಯತೇತಮಾಮ್ ॥

॥ ಶ್ರೀಮಧ್ವರಾಜೋ ವಿಜಯತೇತರಾಮ್ ॥

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಶಿಷ್ಯ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः

अथ आनुमानिकाधिकरणम्

नाल्लನೆಯ ಪಾದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಚಿಂತನೆ

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥

अत्र -

अस्तु विष्णोः कारणत्वं न तु सर्वसमन्वयः ।

चतुर्थसूत्रे कथित इति शङ्का निवार्यते ॥ १ ॥

ಅನುವಾದ - 'ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮಿತಿ ಚೇನ್ನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇರ್-
ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣವು
ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಈ ಸಮಗ್ರ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ?

ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೇನೋ ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಆದರೆ
ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಗೈದ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗಲಿಲ್ಲ; ಈ
ಶಂಕೆಯ ಈ ಪಾದದ ನಿರಾಕರಣೆಯೇ ಉದ್ದೇಶ.

एवं तावत् त्रिपायां जन्मादिसूत्रे कण्ठोक्तकारणत्वतत् सङ्गतानन्दमयत्वादि-
गुणान्तरप्रतिपादकवाक्यस्थशब्दसमन्वय उक्तः ।

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

“ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯಲಕ್ಷಣವೆಂದರೆ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವ. ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಸಂಗತವಾದ ಆನಂದಮಯತ್ವಾದಿಗುಣಗಳನ್ನು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವೇ ಮೊದಲಾದ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಒಟ್ಟು ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಪಾದಕವಾದ ಗುಣಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.

ಅತ್ರ ತು ಪಾದೇ जिज्ञासासूत्रे ब्रह्मशब्दोक्तसर्वगुणपूर्तिमत्तया जिज्ञासोक्तेः जन्मादिसूत्रे च पूर्णगुणत्वोपपादककारणत्वमुखेन पूर्णगुणत्वस्यैव लक्षणत्वेन विवक्षितत्वात् शास्त्रयोनि सूत्रे च तत् स्फूर्तये सर्वशास्त्रप्रामाण्यप्रतिज्ञानात् समन्वयसूत्रे च तदर्थं समन्वयप्रतिज्ञानात् सर्वसमन्वयनिर्वाहायान्यत्रैव प्रसिद्धाव्यक्तादिशब्दसमन्वय उच्यत इति नाप्रतिज्ञातोक्तिः ।

ಹಾಗಾದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ಪಾದದ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - “ಅಥಾತೋ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣನೆಂದೇ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವು ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವಲಕ್ಷಣವನ್ನೇ ಸಮರ್ಥಿಸಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಉತ್ತೇಜಿಸುತ್ತಾ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. ಸಕಲ-ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಸಬ್ಬಾಸ್ತ್ರಗಳೂ ಪ್ರಮಾಣಗಳಾಗಿವೆಯೆಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದೆ. ಅನಂತರ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರವು ಬ್ರಹ್ಮನು ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣನಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸಕಲ-ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅವನಲ್ಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕು. ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ಅವನನ್ನೇ ಕೊಂಡಾಡುತ್ತವೆಂದು ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

ಪ್ರಕೃತ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ಯವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮೂಲಕ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಗೈದಿದ್ದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದೆಯೆಂಬ ದೋಷಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲ.

तथाचैकैकहेतुत्वस्य लक्षणत्वसम्भवेऽपि मुमुक्षुणा समुदितजन्मादिहेतुत्वं ज्ञेयमित्यादि ज्ञापयितुं समुदितहेतुत्वोक्तिः तथैकैकगुणपूर्तेस्तत्सम्भवेऽपि सर्वगुणपूर्त्युक्तिः ।

ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವಜ್ಞಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಜನ್ಮಾದ್ಯಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಜನ್ಮಕಾರಣತ್ವವನ್ನೂ ಅಥವಾ ಸೃಷ್ಟಿಕಾರಣತ್ವವನ್ನೂ, ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೂ ಸಹ ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಸಮುದಿತವಾದ ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಅವಶ್ಯ ತಿಳಿಯಬೇಕೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಿರಂತಿತಯವಾದ ಏಕಗುಣದಿಂದ ಪರಿಪೂರ್ಣನೆಂದು ಸಿದ್ಧನಾದರೂ ಈ ಗುಣವು ಜೀವರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಜೀವಭೇದವೇನೋ, ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣನೆಂದು ತಿಳಿಯಲೇಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಈ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಹೀಗೆ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರೋಕ್ತವಾದ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವದ ಸಮರ್ಥನೆಗೋಸ್ಕರ ಸಮಸ್ತ ಅಧ್ಯಾಯವು ಹೊರಟಿದೆ, ಹೊರತು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವದ ಸಮರ್ಥನೆಗೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲ.

यदि च कारणत्वमेव लक्षणं तत्रैव च कारणे शास्त्रं प्रमाणं तत्प्रामाण्यं च कारणवाक्यसमन्वयादिति जन्मादिसूत्रत्रयेऽभिप्रेतं स्यात् तर्ह्यधिपादे “अन्तः” “ज्योतिः” इत्यादौ द्वितीये “सर्वत्र” “अन्तर” इत्यादौ तृतीये “भूमा” “दहर” इत्यादौ चतुर्थे “वाक्यान्वयात्” इत्यादावकारणवाक्यसमन्वयसूत्राणं न स्यात् । तच्च परैरपि स्वीकृतम् ।

ಒಂದು ವೇಳೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೇ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣ; ಅಂತಹ ಕಾರಣತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಪ್ರಮಾಣ; ಅಂತಹ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಕಾರಣವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ, ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಅನೇಕ ಬಾಧಕಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ (೧-೧-೨೦), ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್ (೧-೧-೨೪) ಸರ್ವತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್ (೧-೨-೧), ಅಂತರ ಉಪಪತ್ತೇಃ (೧-೨-೧೩), ಭೂಮಾ ಸಂಪ್ರಸಾದಾದಧ್ಯುಪದೇಶಾತ್ (೧-೩-೮), ದಹರ ಉತ್ತರೇಭ್ಯಃ (೧-೩-೧೪) ವಾಕ್ಯಾನ್ವಯಾತ್ (೧-೪-೨೦) ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳದ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಅದ್ವೈತಿಗಳೂ ಸಹ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳು ಅಕಾರಣ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೇ ಸನಮ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತ ಪ್ರಕಾಶ

ಪ್ರಕಾಶ: - ॥ ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮಿತಿ चेन्न शरीररूपकविन्यस्त-
गृहीतेर्दर्शयति च ॥ अत्र टीकायां “एतत्पादप्रतिपाद्यमाह” इत्यादिना
“प्राबल्यादियमुक्तिः” इत्यन्तेन बलवच्छ्रुतिलिङ्गादिभिरन्यत्रैव प्रसिद्धसमन्वय-
परत्वेनैतत्पादसार्थक्यमुक्त्वा “पूर्वं स्रष्टृत्वादिगुणाभिधायकानां शब्दानां तत्सङ्गतानां
च समन्वयो निगदितोऽत्र पुनस्स्वरवर्णपदात्मकानां समस्तशब्दानामिति
वाऽवैयर्थ्यम्” इति ग्रन्थेन प्रकारान्तरेणापि साफल्यमुक्तम् ।

ವಿವರಣೆ - ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತೃತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರ-ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಈ ಪಾದದ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಮೂರುಪಾದಗಳಿಂದ ಗತಾರ್ಥವಾಗದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೇ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯೂ ಅರ್ಥವತ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವೂ ಇದರಿಂದಲೇ ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಪಾದದ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಸಾರ್ಥಕಸಮರ್ಥನೆ ಹೀಗಿದೆ - ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ಎರಡು ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಟೀಕಾರಾಯರು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ -

(೧) ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳ ಬಲದಿಂದ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾರವು ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಆತ್ಮಂತ ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕ.

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

೨) ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಪಾದಕವಾದ ಅನೇಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸ್ವರ, ವರ್ಣ, ಪದರೂಪವಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಹೀಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪ್ರಕಾರದ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಈ ಪಾದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಏತತ್' 'ಪಾದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಮಾಹ' ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ 'ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದಿಯಮುಕ್ತಿಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ತನಕ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರಾद्यಮಾನಂದಮನಯೇ ಪಾದೋಪಾಧಿಸಮರ್ಥನಪ್ರಸ್ತಾವೇ ವಿವೃತಂ ಮತ್ವಾ ದ್ವಿತೀಯಂ ಸಮಾಧಿಂ ವಿವರೀತುಕಾಮಸ್ತಂ ತಾವತ್ ಸಙ್ಗ್ರಹಾಹ - ಅಸ್ತು ವಿಷ್ಣೋರಿತಿ ||

ಈ ಎರಡು ಪ್ರಕಾರದ ಸಾರ್ಥಕಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಎರಡನೆಯದನ್ನಷ್ಟೇ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಪುನಃ ಅದರ ವಿವರಣೆ ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಸಮಸ್ತ ಈ ಪಾದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಶ್ಲೋಕರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - 'ಶಿಕ್ಷಾ ನಿವಾರ್ಯತೇ' ಇತ್ಯಸ್ಯಾತ್ರೇತಿ ಪೂರ್ವ ಶ್ರುತಪದೇನಾನ್ವಯಃ । ಅತ್ರ ಪಾದ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ 'ಶಂಕಾ ನಿವಾರ್ಯತೇ' "ಶಂಕೆಯ ನಿರಾಕರಣೆಯಿದೆ" ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಅತ್ರ' 'ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - 'ಸರ್ವಸಮನ್ವಯೋಽತ್ರ ನಿಗದ್ಯತೇ' ಇತಿ ಯಥಾಟೀಕಮನುವಾದೇ ಕಾರ್ಯೇ 'ನತು ಸರ್ವಸಮನ್ವಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿರೂಪೇಣಾನುವಾದಃ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಿರ್ವಿರೋಧೇತಿ ಟೀಕಾಯಾಮುತ್ಪನ್ನಶಿಕ್ಷಾ-ನಿರಾಸಾಯ ।

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ 'ನತು ಸರ್ವಸಮನ್ವಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಸ್ತುತಃ ಟೀಕೆಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ 'ಸರ್ವಸಮನ್ವಯೋಽತ್ರ ನಿಗದ್ಯತೇ' ಎಂದೇ ಅನುವಾದ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯದ ಉಕ್ತಿಯು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಟೀಕೆಯ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನು ನ ಸಮಸ್ತಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಿರೂಪಪತ್ರಾ । ವೈಯರ್ಥ್ಯಾತ್ । ಜನ್ಮಾದಿಸ್ಯೇತ್ಯುಕ್ತ-ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವೇ ಹಿ ಶಾಖ್ಯಂ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತಮ್ । ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತಾಭಿಧಾಯಕವಾಕ್ಯಾನಾಮೇವ ಪರಮಾತ್ಮಪರತ್ವಂ ಚತುರ್ಥಸೂತ್ರೇ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾತಮ್ । ತತ್ತ್ವಾತೀತೈಃ ಪಾದೈಸ್ಸಮರ್ಥಿತಮಿತ್ಯೇವಂ ಟೀಕೋಕ್ತಶಿಕ್ಷಾಂ ಹದಿ ಕೃತ್ವಾ -

ಜನ್ಮಾद्यಸ್ಯೇತಿ ಸೂತ್ರೇಣ ಗುಣಸರ್ವಸ್ವಸಿದ್ಧಯೇ ।

ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಲಕ್ಷಣಂ ಪ್ರೋಕ್ತಂ ಶಾಸ್ತ್ರಮೂಲಂ ಯತಸ್ತತಃ ॥

ಅನ್ವಯಸ್ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಗುಣಸರ್ವಸ್ವವೇದಕಃ ।

ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುನಾಂ ತಸ್ಮಿನ್ಮುಖ್ಯಸಮನ್ವಯಾತ್ ॥

ಇತ್ಯಾನಂದಮನಯಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಸುಧಯೋ: “ಚತುರ್ಥಸೂತ್ರೇಽಪಿ” ಇತ್ಯಾದಿನಾಽತ್ರತಯೋತ್ತರ-
ದೀಕಾಯಾಂ ಚೋಕ್ರೀತ್ಯಾ ಶಾಸ್ತ್ರಾಸಮಾಧಿಂ ವಿವಕ್ಷುಸ್ಸಿದ್ಧಹಂ ತಾತ್ಪರ್ಯತೋ ವಿವೃಣ್ವನ್ “ಪೂರ್ವ ಸೃಷ್ಟತ್ವ”
ಇತ್ಯಾದಿದೀಕಾಂ ವಿವೃಣೋತಿ - एवं ತಾವದिति ॥

ಶಂಕೆ - “ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೇ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಕ್ಷಣವೆಂದಿತು. ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೆಲ್ಲವೂ
ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಮಾಣಗಳಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಲು “ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಸೂತ್ರವು
ಹೊರಟಿತು. ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಸಕಲ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ.
ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವಿಷಯಕ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ
ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನೇ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದರು.
ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಕೇವಲ
ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವಿಷಯಕಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನಷ್ಟೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ
ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪರಿಪೂರ್ಣಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಯಿತು.

ಸಮಾಧಾನ - ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.
ಅದನ್ನೇ ಉಪಪಾದಿಸಲು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಾದಿಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರುವ
ಸಮಸ್ತಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಲು ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯವು ಹೊರಟಿದೆ ಹೊರತು ಜಗತ್
ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯೇ ಮುಖ್ಯ
ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಪಾದವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದರೆ
ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಈ ರೀತಿಯಾದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ, ನ್ಯಾಯಸುಧೆ, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.
ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಶ್ಲೋಕ ಹೀಗಿದೆ -

ಜನ್ಮಾದ್ಯಪ್ಯೇತಿ ಸೂತ್ರೇಣ ಗುಣಸರ್ವಸ್ವಸಿದ್ಧಯೇ ।

ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಲಕ್ಷಣಂ ಪ್ರೋಕ್ತಂ ಶಾಸ್ತ್ರಮೂಲಂ ಯತಸ್ತತಃ ॥

ಅನ್ವಯಸ್ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಗುಣಸರ್ವಸ್ವವೇದಕಃ

ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುನಾಂ ತಸ್ಮಿನ್ ಮುಖ್ಯಸಮನ್ವಯಾತ್ ॥

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರವೇ “ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಲಕ್ಷಣವು ಶಾಸ್ತ್ರಮೂಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮೊದಲಾದ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮನ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದನ್ನೇ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿಯೂ “ಅಥಾತೋ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಇತಿ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೇನ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯಸ್ಯ ಸಕಲಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಂ ಜೀವಾದಿವ್ಯಾವೃತ್ಯರ್ಥಮುಪಾತ್ರಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ “ಚತುರ್ಥಸೂತ್ರೇಽಪಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮಾತ್ಮಪರತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾತತ್ವಾತ್” “ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮಪರತ್ವವನ್ನೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು “ಪೂರ್ವಂ ಸೃಷ್ಟೃತ್ವಾದಿ ಗುಣಾಭಿಧಾಯಕಾನಾಂ ಶಬ್ದಾನಾಂ” ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾ ಮಾತುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಎವಂ ತಾವತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತತ್ಸಂಕ್ಲತೇತಿ || “ಯತೋ ವಾ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಜಗತ್ಕಾರಣಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಕಾರ್ಯೈತುಕ್ತಮಯುಕ್ತಮ್ | ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽಬ್ರಹ್ಮಭೂತಾನಂದಮಯಾವಯವತ್ವಪ್ರತೀತೀರೀತ್ಯಾಶಂಕಾನಿರಾಸಾಯಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಾದ್ವಾ ಆನಂದಮಯಸ್ಯಾನ್ಯತ್ವೇ “ಸೌಕಾಮಯತ ಬಹು ಸ್ಯಾಮ್” ಇತ್ಯುಕ್ತ-ಕಾರಣತ್ವಸ್ಯಾತಿವ್ಯಾಪ್ತೀರೀತಿ ಶಂಕಾನಿರಾಸಾದ್ವಾ ಸಂಕ್ಲತತ್ವಂ ಧ್ಯೇಯಮ್ |

ಜನ್ಮಾದಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೆಂಬ ಗುಣವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉಪಪಾದಕವಾಗಿ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಆನಂದಮಯತ್ವಾದಿಗಳು ಸಂಗತಗಳಾಗಿವೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - “ಯತೋ ವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೇ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ತಪ್ಪು. “ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆನಂದಮಯನಂತೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು ಬಂದರೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ “ಸೋಽಕಾಮಯತ ಬಹು ಸ್ಯಾಂ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆನಂದಮಯನು ಅನ್ಯನಾದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣನೂ ಅನ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳು ಸಂಗತವಾಗಿವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಆದಿಪದೇನ ತತ್ರ ತತ್ರೋಕ್ತೀರೀತ್ಯಾ ಸಜ್ಜತಾನಾಮಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿಗುಣಾಂತರಾಣಾಂ
ಗ್ರಹಣಮ್ ||

ಇದರಂತೆ ಅಂತಃಸೃಷ್ಟಾದಿಗುಣಗಳೂ ಸಹ ಜನ್ಮಾಧಿಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿವೆಯೆಂದು ಆದಿಪದದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ - "ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ ಜಗತೋ ಯ ಈಶೇ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಬಲದಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಅಂತಃಸೃಷ್ಟಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅದೃಶ್ಯಾದಿಗಳೂ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಯುಕ್ತನಾದ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳೂ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಜಗತ್ಕಾರಣರೂ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಂತಃಸೃಷ್ಟಾಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಗುಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಗುಣಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - अन्यत्रैव प्रसिद्धेति || एतेन टीकायां "स्वरवर्णपदात्मकानाम्" इत्यस्य 'अन्यत्रैव प्रसिद्धानामव्यक्तादिपदात्मकानाम्' इत्यर्थ उक्तो भवति । तेनान्यत्रैव प्रसिद्धिपादे स्वरादिसमन्वयो न युक्त इति शङ्काऽनवकाशः ।

ಹಾಗಾದರೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವೋಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಕಲಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಪುನಃ ಈ ಪಾದವು ಏಕೆ? ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ಶಂಕೆಗೆ ಏನು ಉತ್ತರ ? ಎಂದರೆ, ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಅತ್ರತು' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಷ್ಟು - ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪ್ರಧಾನಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರ ಸಮರ್ಥನೆಯಾಗಿಯೇ ಸಮಸ್ತ ಅಧ್ಯಾಯವು ಹೊರಟಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ಯೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ - "ಹಿಂದಿನ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗುಣಗಳನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸ್ವರ, ವರ್ಣ, ಪದಾತ್ಮಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ" ಎಂದು. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ "ಸ್ವರವರ್ಣಪದಾತ್ಮಕಾನಾಂ" ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು "ಅನ್ಯತ್ಯೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಪದಾತ್ಮಕಾನಾಂ" ಎಂಬುದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಪದಗಳೇ ಹೊರತು ಸ್ವರವರ್ಣಾದಿಗಳಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸ್ವರವರ್ಣಾದಿಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु जिज्ञास्यस्य जीवादिव्यावृत्त्यर्थं ब्रह्मशब्देन गुणपूर्णत्व-
लक्षणसूचनेऽपि न सर्वगुणपूर्णार्थं सर्वसमन्वयो वाच्यः । एकगुणपूर्णत्वग्रहणेनापि
ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

जीवव्यावृत्त्युपपत्तेरित्यत आह - यथाचेति ॥ मुमुक्षुणेति ॥ विवृतमेतत्तत्रैवेति भावः ॥

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಏನು ತಿಳಿಯತೆಂದರೆ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಮೇಯ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವೇ ಹೊರತು ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ಯಾವ ಗುಣಗಳೂ ಅಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವದ ಸಿದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸಕಲಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಲೇಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದರಿಂದ ಜೀವಭೇದವೂ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು.

ಶಂಕೆ - ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವೆಂಬ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಗುಣದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪರಿಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಾಕು. ಇಷ್ಟರಿಂದಲೇ ಜೀವಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಕಲ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸಕಲಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಒಂದೇ ಗುಣದಿಂದ ಪೂರ್ಣವಾದರೂ ಜೀವಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವಿಷ್ಣುವು ಸಕಲಗುಣಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಮೋಕ್ಷವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯ. ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಕಲಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಜನ್ಮಕಾರಣತ್ವವೆಂಬ ಒಂದು ಗುಣವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿದರೂ ಸಾಕು. ಜನ್ಮಾದ್ಯಷ್ಟಕಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಜನ್ಮಾದ್ಯಷ್ಟಕಗಳನ್ನು ಮುಮುಕ್ಷುವು ಅತ್ಯವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಜನ್ಮಾದಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಹೀಗೆ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯವಶ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕವೂ ಆರಂಭಣೀಯವೂ ಆಗಿದೆ.

प्रकाशः - तदिति ॥ लक्षणत्वसम्भवेऽपीत्यर्थः । निरतिशयैकगुणपूर्तेरन्यत्रा-
सम्भवादिति भावः । प्रागुक्तरीतिरेव कुतो न स्यादित्यत आह - यदिचेति ॥

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ತತ್ಸಂಭವೇಽಪಿ' ಎಂದರೆ 'ಏಕೈಕಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವ' ಎಂಬುದು ಲಕ್ಷಣವಾದರೂ ಕೂಡ ಎಂದರ್ಥ. ನಿರತಿಶಯವಾದ ಏಕಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೇ ಪ್ರಧಾನಲಕ್ಷಣ ಏಕಾಗಬಾರದು ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ 'ಯದಿಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

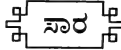
प्रकाशः - अन्तर्ज्योतिरित्यादाविति ॥ स्वपरमतयोरधिकरणशरीराणि विषयवाक्यानि च पूर्वत्रैव व्यक्तानि. "वाक्यान्वयात्" इत्यस्य परमतेऽधिकरणान्तरत्वात् "आत्मा वा

ಅರೆ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಃ'' ಇತ್ಯಕಾರಣವಾಕ್ಯವಿಚಾರಪರತ್ವಾच्च वाक्यान्वयादित्युक्तिः ॥ तच्चेति ॥
ಅಕಾರಣವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಪರತ್ವಮಿತ್ಯर्थಃ ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂತಸ್ಥಾಧಿಕರಣವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಪರವಾದಿಗಳು ಹೇಗೆ ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತು ಆಯಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಆಯಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೇ ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

'ವಾಕ್ಯಾನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬುದು ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣದ ಗುಣಸೂತ್ರವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಧಿಕರಣವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ 'ಆತ್ಮಾ ವಾ ಅರೇ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಃ' ಎಂಬ ಅಕಾರಣವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿಷಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ವಾಕ್ಯಾನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲ.

'ತಚ್ಚ' ಎಂದರೆ ಅಕಾರಣ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೇ ಈ ಅಧಿಕರಣಗಳು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಅರ್ಥ.



ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲಿನ ಎರಡು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ 'ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಹಾಗೂ 'ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಮತ್ತು 'ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಎಂಬ ಮೂರು ಬಗೆಯ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ. 'ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಎಂದರೆ ವಿಷ್ಣು ನಾರಾಯಣ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಇವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಮೊದಲಿನೆರಡು ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರೆ ವಿಷ್ಣು ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವ ಶಬ್ದಗಳು ಇದನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪುನಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪ್ರಕಾರವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧದಲ್ಲೇ ಗತಾರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದವೆಂದರೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದವೆಂದರೂ ಒಂದೇ ಅರ್ಥ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ, ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವಾಗ ಅದು ಅನ್ಯತ್ಯಾವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಅವಾಗ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧದಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂಬ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಭಾಗವೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಈ ಪಾದವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಏಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಬಲವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಸಮಾಧಾನಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರೂ, ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದವೆಂದರೂ ಒಂದೇ ಅರ್ಥ ಎಂಬುದು ಸರಿಯಾದ ವಿಚಾರವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಥಮ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಯಿತೋ, ಅವುಗಳನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನ್ನಲು ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು, ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳ ಬಲದಿಂದಲೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 'ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಿ' ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನ್ನಲು ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನ್ನಲು ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂಬ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪಾದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಥಮ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವೇ ಬ್ರಹ್ಮನ ಮುಖ್ಯಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಎರಡನೆಯ 'ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. ಅದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ನಾಲ್ಕನೇ ಸೂತ್ರವು ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಮಾಡಿದೆ. ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಪಾದವು ಸ್ವರ, ವರ್ಣ, ಪದ ಮೊದಲಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ, ವಿಷ್ಣುವಿನ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವ ಎಂಬ ಲಕ್ಷಣವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಈ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕ.

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು ಒಂದು ಗುಣದಿಂದ ಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಾಕು. ಆ ಗುಣದಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯತ್ವಾದಿಗಳು ಇರುವ ಕಾರಣ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಾದಿರೋಷಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದಲೇ ಜೀವಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮುಮುಕ್ಷುವಾದವನು ಒಂದೇ ಗುಣದಿಂದ ಪೂರ್ಣನೆಂದು ತಿಳಿದರೆ ಸಾಲದು, ಎಲ್ಲಾ ಗುಣಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಭಗವಂತನು ಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸೂತ್ರಕಾರರು 'ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಕರ್ತೃತ್ವ ಎಂಬ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದೇ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದರೆ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅತ್ಯವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು.

'ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಈ ಸಮಸ್ತ ಅಧ್ಯಾಯವು ಹೊರಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್, ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್, ಸರ್ವತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ, ಆ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣವು ಕಾಣಿಸುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವದ ಉದ್ದೇಶವೇ ಈ ಅಧ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕರಣಗಳು ?

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅತ್ರಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ -

ವಿರೋಧಿಸರ್ವಬಾಹುಲ್ಯಕಾರಣಕ್ಷೀನಿಷೇಧಿನಾಮ್ ।

ಪೃಥಕ್ ಸಮನ್ವಯಾರ್ಥಾನಿ ಸ್ಥಾನಾನ್ಯೇತಾನಿ ಸರ್ವಶಃ ॥

ಅನುವಾದ -

ವಿರೋಧಿಸರ್ವಬಾಹುಲ್ಯಕಾರಣಸ್ಮಿನ್ನಿಷೇಧಿನಾಮ್ ।

ಪೃಥಕ್ ಸಮನ್ವಯಾರ್ಥಾನಿ ಸ್ಥಾನಾನ್ಯೇತಾನಿ ಸರ್ವಶಃ ॥

ವಿರೋಧಿ, ಸರ್ವ, ಬಾಹುಲ್ಯ, ಕಾರಣ, ಸ್ಮಿ, ನಿಷೇಧ ಈ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಇತ್ಯಾಪಾದಸಮಾಪ್ಯಾಧಿಕರಣೋಪಾಧಯೋ ದರ್ಶಿತಾಃ । ತದ್ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಂ ಸುಧಾಯಾಂ
ಆಘೇಷಾಧಿಕರಣೇ ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯವಿರೋಧ್ಯವರತ್ವಾರ್ಥಾನಾಂ ದ್ವಿತೀಯ ಉಕ್ತವಕ್ಷ್ಯಮಾಣಾತಿರಿಕ್ತಾನಾಂ
ಸರ್ವೇಷಾಂ ತೃತೀಯೇ ಬಹುತ್ವವಿಶಿಷ್ಟಾರ್ಥಾನಾಂ ಚತುರ್ಥೇವಾಂತರಕಾರಣಾರ್ಥಾನಾಂ ಪ್ರಕೃತಿಶ್ಚೇತ್ಯತ್ರ
ಕ್ಷೀಲಿಕ್ಷಾಣಾಂ ಆತೇನೇತ್ಯತ್ರ ನಿಷೇಧಾರ್ಥಾನಾಂ ಶೂನ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯ ಇತಿ ।

ಹೀಗೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಮುಗಿಯುವ ತನಕ ಇರುವಂತಹ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಈ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ - ಮೊದಲನೆಯ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾದ ಅವರತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಜ್ಯೋತಿರಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವ ವಿಶಿಷ್ಟವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಕಾರಣವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ, ಐದನೆಯ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ, ಆರನೆಯ ಏತೇನಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧವಾಚಕವಾದ ಶೂನ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು.

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ತತ್ರ ಯದಾ “ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿಸ್ತಾಘಕಸ್ಯ “ಕಾರಣತ್ವೇನ” ಇತಿ ಚತುರ್ಥಾಧಿಕರಣಶೇಷತಾ ತದೈತತ್ಪಾದೀಯಾಧಿಕರಣಾನಿ ಷಡ್ವಿತ್ಯುಪಾಧಿಷಟ್ಕೋಕ್ತಿಯುಕ್ತಾ ।

ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣವು ಪ್ರತ್ಯೇಕವೋ ಅಥವಾ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆಯೋ? ಎಂಬ ಗೊಂದಲವಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ತ್ರಿವಿಕ್ರಮಪಂಡಿತಾಚಾರ್ಯರು ಹೇಳುವಂತೆ, ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣದ ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳು ಹಿಂದಿನ ‘ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚ ಆಕಾಶಾದಿಷು’ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದ ಗುಣಸೂತ್ರಗಳಾಗಿವೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಅವಾಗ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಗಳು ಕೇವಲ ಆರು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಆರು ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಸಹ ಯುಕ್ತವೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಯದಾ ತು ಸ್ತಾಘಕಸ್ಯ ಪೃಥಗಧಿಕರಣತಾ ತದಾಽಧಿಕರಣಾನಿ ಸಪ್ತ । ತತ್ರ “ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್” ಇತಿ ಪञ्ಚಮಾಧಿಕರಣೋಪಾಧ್ಯನುಕ್ತಿस्तು ಪञ्ಚಮಸ್ಯಾಪಿ ದ್ವಿತೀಯವತ್ ಸರ್ವವಿಷಯತ್ವೇನ ತದ್ವಿಪಾಧಿತಃ ಪೃಥಗ್ವಿಪಾಧ್ಯಭಾವಾತ್ । ನ್ಯಾಯಭೇದಮಾತ್ರೇಣ ತ್ವಧಿಕರಣಭೇದಃ ।

ಒಂದು ವೇಳೆ ‘ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಎಂಟುಸೂತ್ರಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣ ಎಂದೇ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂದಾದಲ್ಲಿ, ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಏಳು ಅಧಿಕರಣಗಳಿವೆ ಎಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಐದನೆಯ ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣದ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಎರಡನೆಯ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದ ‘ಸರ್ವ’ ಎಂಬ ಉಪಾಧಿಯೇ ಐದನೆಯ ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಪಡುತ್ತದೆ. ಸರ್ವವಿಷಯತ್ವವು ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಉಪಾಧಿಯಾದಂತೆ, ಐದನೆಯ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಉಪಾಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ನ್ಯಾಯಭೇದದಿಂದ ಅಧಿಕರಣಭೇದವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ದ್ವಿತೀಯೇಽಪಿ ಹಿ ಯೋಗವೃತ್ತ್ಯಾ ಸರ್ವೇಷಾಂ ಪದವರ್ಣಾದಿನಾಂ ಸಮನ್ವಯಃ ಉಕ್ತಃ । ಸುಧಾಯಾಮುಕ್ತ-ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣಾತಿರಿಕ್ತಗ್ರಹಣಂ ತು ಅವರತ್ವಾದಿಲ್ಲಿಂಗಾನಾಂ ಪञ್ಚಜನಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಯೇನ ವಾಕ್ಯರೂಪೇಣ ಪೂರ್ವತ್ರ ಚೋತ್ತರತ್ರ ಚ ವಿಚಾರ್ಯತಾ ತೇನ ರೂಪೇಣ ದ್ವಿತೀಯೇ ನ ವಿಚಾರ್ಯತಾ, ಕಿಂತು ಪದಾದಿರೂಪೇಣೈತದಭಿಪ್ರೇತ್ಯ ।

ಎರಡನೆಯ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದ, ವರ್ಣ ಇವುಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಕ್ಷ್ಯಮಾಣ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅವರತ್ತಾದಿ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಪಂಚಜನ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ

ವಾಕ್ಯರೂಪದಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ವಾಕ್ಯರೂಪದಿಂದಲೇ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯರೂಪದಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡದೇ, ಪದ, ವರ್ಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ರೂಪದಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

अन्यथोक्तवक्ष्यमाणातिरिक्तसर्वविषयत्वस्य सर्वाधिकरणसाधारण्यात्
विशिष्योक्तिर्न स्यात् । अनुव्याख्याने व्युत्पत्तेरप्यशक्यत्वं च द्वितीये पूर्वपक्षहेतुत्वेन
नोच्येत । जीत्याद्यवयवानामब्रह्मपरत्वेन ज्योतिरित्यादिसमुदायस्य ब्रह्मणि
व्युत्पत्तिसम्भवात् ।

ಹೀಗೆ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಗೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, 'ಉಕ್ತವಕ್ಷ್ಯಮಾಣಾತಿರಿಕ್ತಸರ್ವವಿಷಯತ್ವ' ಎಂಬ ಉಪಾಧಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಧರ್ಮವಾಗಿದೆ. ಆವಾಗ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣದ ಉಪಾಧಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಪದ ಹಾಗೂ ವರ್ಣ ಮೊದಲಾದ ರೂಪಗಳಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 'ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತ್ವಂ' ಎಂಬುದನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇತುವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ 'ಜಿ' ಮತ್ತು 'ಓತಿ' ಎಂಬ ಅವಯವಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಬಾರದು. ಆವಾಗ ಮಾತ್ರ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಸಮುದಾಯವು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ.

प्रकाशः —

अत्र टीकारीत्याऽधिकरणसप्तताप्रतीतेर्विषयमालायामुपाधिषट्कोक्तिरयुक्तेत्यतस्त
द्विवरणपूर्वकं षट्कोक्तेर्युक्ततामाह - अत्रेति ॥ निषेधिनामिति ॥
द्वंद्वात्परोऽयमिनिप्रत्ययः । विरोध्यादयोऽर्था वाच्या एषां सन्तीति तथोक्ताः तेषाम्।
शब्दानामिति शेषः । एतानि एतत्पादगतानि । सर्वशस्स्थानानि अधिकरणानि ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪಾದಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಮುಂದೆ ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಉಪಾಧಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಏಳು ಅಧಿಕರಣಗಳಿವೆ -

೧. ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ.

೨. ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ.

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

೩. ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ.

೪. ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣ.

೫. ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣ.

೬. ಪ್ರಕೃತ್ಯಧಿಕರಣ.

೭. ಏತೇನಾಧಿಕರಣ.

ಈ ಏಳು ಅಧಿಕರಣಗಳ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು “ವಿರೋಧಿ ಸರ್ವಬಾಹುಲ್ಯ” ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಆರೇ ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏಳು ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ಏಳು ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಹೇಳದೇ ಆರು ಉಪಾಧಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಸರಿ ಹೊಂದುತ್ತದೆ ?

ಈ ಶಂಕೆಯನ್ನು “ಅತ್ರಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿಮರ್ಶಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಿರೋಧಿಸರ್ವಬಾಹುಲ್ಯಕಾರಣಸ್ತ್ರೀನಿಷೇಧಿನಾಮ್ |

ಪ್ರಥಮಸಮನ್ವಯಾರ್ಥಾನಿ ಸ್ಥಾನಾನ್ಯೇತಾನಿ ಸರ್ವಶಃ ||

ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - “ವಿರೋಧಿ ಚ ಸರ್ವಂ ಚ ಬಾಹುಲ್ಯಂ ಚ ಕಾರಣಂ ಚ ಸ್ತ್ರೀ ಚ ನಿಷೇಧಶ್ಚ” “ವಿರೋಧಿಸರ್ವಬಾಹುಲ್ಯಕಾರಣಸ್ತ್ರೀನಿಷೇಧಾಃ” ಎಂದು ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸ. ವಿರೋಧಿ ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಯೋ ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ದ್ವಂದ್ವದ ಮುಂದೆ ‘ಇನಿ’ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

प्रकाशः - तदिति || अनुव्याख्यानं व्याख्यातमित्यर्थः || यदात्विति || तत्त्वप्रकाशिकाकृत्पक्ष इत्यर्थः || पृथगुपाध्यभावादिति || अत एव सुधायां “सर्वेत्यनेनैव समाकर्षाधिकरणार्थोऽपि सङ्गृहीतः। तस्य ज्योतिरधिकरणाक्षेप-परिहारार्थत्वात्” इत्युक्तमिति भावः ।

ಆರು ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರೆಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಎರಡು ರೀತಿಯ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

೧. ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲೇಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು “ಸರ್ವಮಾನೈವಿರೋಧಶ್ಚ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಾಗ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಹೊಸದಾದ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ "ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್" ಮೊದಲಾದ ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಗುಣಸೂತ್ರಗಳೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ತತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ ತ್ರಿವಿಕ್ರಮಪಂಡಿತಾಚಾರ್ಯರೂ ಸಹ ಹೀಗೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಆರು ಅಧಿಕರಣಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆರು ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ಆರು ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಸಮಂಜಸವೇ ಆಗಿದೆ.

೨. 'ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್' ಮೊದಲಾದ ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳು ಸೇರಿ ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣವೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣವು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಧಿಕರಣವಾದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಎರಡು ಮತ್ತು ಐದನೆಯ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ 'ಸರ್ವ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तर्हि कथं भेद इत्यत आह - न्यायेति ॥ द्वितीये शब्दार्थानिकत्वरूपो न्यायः । पञ्चमे वृत्तितारतम्योपपादकसमाकर्षादिरूपो न्याय इति न्यायभेदोऽग्रे स्पष्ट इति भावः । एकोपाधिकत्वमेव व्यनक्ति - द्वितीयेऽपीति ॥ सुधाविरोधमाशङ्क्य तदभिप्रायमाह - सुधायामिति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಎರಡೂ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ 'ಸರ್ವ' ಎಂದು ಒಂದೇ ಉಪಾಧಿಯಾದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕರಣವೂ ಒಂದೇ ಆಗಬೇಕು. ಅಧಿಕರಣಭೇದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ?

ಉತ್ತರ - ಉಪಾಧಿಯು ಒಂದೇ ಆದರೂ ಸಹ ನ್ಯಾಯಭೇದದಿಂದ ಅಧಿಕರಣಭೇದವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ "ಹೇತುದರ್ಶನಾಚ್ಛ" ಎಂಬ ಗುಣಸೂತ್ರವು ವಿರೋಧಾಧಿಕರಣಶೇಷವಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕರಣಭೇದವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನ್ಯಾಯಭೇದದಿಂದ ಅಧಿಕರಣಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬಹುದು. ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ "ಶಬ್ದಾರ್ಥಾನೇಕತ್ವ" ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಐದನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿತಾರತಮ್ಯೋಪಪಾದಕವಾದ "ಸಮಾಕರ್ಷ" ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ನ್ಯಾಯಭೇದದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಟೀಕಾರಾಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣವು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿದೆ. ತ್ರಿವಿಕ್ರಮಪಂಡಿತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳು ಹಿಂದಿನ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವೆ. ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಇಬ್ಬರ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ವಿರೋಧ ಬಾರದಂತೆ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಸರ್ವಶಬ್ದದ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಎರಡನೆಯ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವ' ಎಂಬುದೇ ಉಪಾಧಿಯಾಗಿದೆ. 'ಸರ್ವವಿಷಯತ್ವ' ಎಂದು ಇದರರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ವವಿಷಯತ್ವ ಎಂದರೆ ಅಸಂಕುಚಿತಸರ್ವವಿಷಯತ್ವ ಎಂದು ಅರ್ಥವೋ? ಅಥವಾ ಉಕ್ತವಕ್ಷ್ಯಮಾಣಾತಿರಿಕ್ತಸರ್ವವಿಷಯತ್ವ ಎಂದು ಅರ್ಥವೋ? ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ ಸುಧಾವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ ಈ ಉಪಾಧಿಯು ಸರ್ವಾಧಿಕರಣಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ "ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರವ್ಯಶಕ್ಯತಾ" ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜಿ' 'ಓತಿ' ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗದ ಕಾರಣ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಸಮುದಾಯವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯು ಶಕ್ಯವೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಶಕ್ಯವೇನಲ್ಲ. ಹೀಗಾದ ಕಾರಣ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಿಯು ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಸರ್ವ' ಎಂಬುದು ಉಪಾಧಿಯಾಗದು.

ಉತ್ತರ - ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಕ್ಷ್ಯಮಾಣವಾದ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಕ್ಷ್ಯಮಾಣ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದದ್ದನ್ನು ವಿಷಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು - 'ಉಕ್ತ' ಎಂದರೆ ಸನ್ನಿಹಿತವಾದ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಯಾವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಅವರತ್ವಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಎಂದರ್ಥ. 'ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣ' ಎಂದರೆ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಪಂಚಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಎಂದರ್ಥ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯರೂಪದಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪದಾದಿರೂಪದಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यथाऽन्नमयादीनां विकारार्थकमयङ्च्युक्तत्वादिरूपेणानन्दमयनये विचार्यत्वेऽपि गुहामित्यत्र बहुत्वसंख्यायुक्तत्वेन रूपेण विचार्यता;

ವಿವಕ್ಷಾಭೇದದಿಂದ ಒಂದೇ ಶಬ್ದವನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ- ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಕಾರಾರ್ಥವುಳ್ಳ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಅನ್ನಮಯ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪುನಃ ಅದೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ದ್ವಿತ್ವ, ತ್ರಿತ್ವ, ಪಂಚತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೂ ವಿಷ್ಣು ಆಶ್ರಯನಾಗಿರುತ್ತಾನೆಂದು ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यथा वा छन्दस्सूत्रे रूढत्वेनान्यत्र विचारितानामप्याकाशादिशब्दानां विष्णौ प्रयोगे प्रयोजनं नेत्येवरूपेण विचार्यता

ಮತ್ತು ಒಮ್ಮೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ಪುನಃ ಭಂದಃಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ರರೂಢವಾದ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಭಂದೋಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂಬ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಭಂದೋಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यथा चाकाशशब्दस्यान्यत्र प्रसिद्धत्वेन “आकाशस्तल्लिङ्गात्” इत्यत्राद्यपाद उभयत्रप्रसिद्धत्वेन रूपेण “आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्” इत्यत्र

ಮತ್ತು 'ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್' ಎಂಬ ಪ್ರಥಮ ಪಾದದ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಆಕಾಶ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಪುನಃ ಅದೇ ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂಬ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ 'ಆಕಾಶೋಽರ್ಥಾಂತರತ್ವಾದಿವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यथा वाऽग्निहोत्रादिशब्दानां नामधेयतयाऽऽद्यस्य चतुर्थे नामधेयपादे समुदायानुवादापवादतया द्वितीयस्य द्वितीये शब्दान्तरपादे तद्वदिति भावः ।

ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಕಂಡಿದೆ. ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ನಾಮಧೇಯಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಾಮಧೇಯವೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಗುಣವಿಧಾಯಕವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕೋ? ಅಥವಾ ಕೇವಲ ಯಾಗದ ಹೆಸರೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವುಂಟಾದಾಗ ಅಗ್ನಿಯೆಂಬ ದೇವತಾಗುಣಕ್ಕೆ ಇದು ವಿಧಾಯಕವಲ್ಲ. , ಯಾಗವಿಶೇಷದ ನಾಮಧೇಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾಮಧೇಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪುನಃ ಅದೇ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ ಶಬ್ದದ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಎರಡನೆಯ ಶಬ್ದಾಂತರ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಾಭ್ಯಾಂ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮೋ ಯಜೇತ' ಎಂಬ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಹುಣ್ಣಿಮೆ ಹಾಗೂ ಅಮಾವಾಸ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವ ಅನೇಕ ಯಾಗಗಳ ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಯಾಗಗಳ ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಯಾಗಗಳ ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವನ್ನು ನಾಮಧೇಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಶಬ್ದಾಂತರ ಪಾದದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯರೂಪದಿಂದ ಶ್ರುತಿಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಪದ, ವರ್ಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಜ್ಯೋತಿರಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथाच वैदिकशब्दमात्रस्य तत्र विचारोक्तौ न सुधाविरोध इति भावः ।

ಆದ್ದರಿಂದ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪದ ಹಾಗೂ ಸ್ವರ ಮೊದಲಾದ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಜ್ಯೋತಿರಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯ ವಿರೋಧವೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - बाधकान्तरमाह - अनुव्याख्यान इति ॥ अन्यथेत्यनुवर्तते । पदवर्णादिरूपेण विचार्यत्वाभाव इत्यर्थः । तदेव व्यनक्ति ॥ जीतीति ॥ “जातमोतं हरौ यस्मात्” इत्यादिना ज्योतिशशब्दव्युत्पत्तिरुच्यते ।

ಮತ್ತೊಂದು ಬಾಧಕವನ್ನು 'ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಅನ್ಯಥಾ' ಎಂಬ ಪದವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪದ, ವರ್ಣ ಎಂಬ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಶಬ್ದಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತುವೂ ಕೂಡ ಅಸಾಧುವಾಗಬೇಕಾದೀತು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

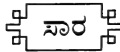
ಪ್ರಕಾಶ: - तत्र यद्युक्तीत्या सर्वसमन्वयो नाभिमतस्स्यात् तदा ज्योतिशशब्दावयवानां ब्रह्मपरत्वाऽनावश्यकत्वात् व्युत्पत्तेरप्यशक्यत्वं पूर्वपक्षयुक्तित्वेन नोच्येतेत्यर्थः ।

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರ್ವಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯಗಳೂ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ, 'ಜ್ಯೋತಿಷ್' ಶಬ್ದದ ಅವಯವಗಳೆನಿಸಿದ 'ಜಿ' 'ಓತಿ' ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಲ್ಲವೆಂದೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳು ಹರಿಪರವಾದರೆ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ 'ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತ್ವಮ್' ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇತುವನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತ್ವಮ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇತುವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ, ಅದರಿಂದಲೇ ಪದ, ವರ್ಣಾದಿ ರೂಪದಿಂದ ಸಮನ್ವಯವೂ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಪಾಂಡುರಂಗಿಕೇಶವಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತ

ಗುರುರಾಜೇಯಮ್ (ಭಾವದೀಪ)

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ॥ ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮಿತಿ ಚೇನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ-
ಗೃಹೀತೇರ್ದರ್ಶಯತಿ ಚ ॥ ನನು ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರೇ ಕಾರಣತ್ವಮೇವ ಲಕ್ಷಣಮುಕ್ತಮ್ | ತತ್ರೈವ ತೃತೀಯೇ
ಶಾಖಾಂ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತಮ್ | ಚತುर्थೇ ತು ತತ್ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಂ ಕಾರಣವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಾದಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ | एवं ಚ
ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಸ್ಯಾಪ್ರತಿಜ್ಞಾತತ್ವಾತ್ ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದನೇಽಪ್ರತಿಜ್ಞಾತೋಕ್ತಿರित್ಯತ ಆಹ -
ಅತ್ರೇತಿ॥ ನ ಚೈಕಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಸ್ಯೈವ ಲಕ್ಷಣತ್ವಸಮ್ಮವಾತ್ಸರ್ವಗುಣಪೂರ್ಯುಕ್ತೀರ್ವ್ಯರ್ಥೇತ್ಯತ ಆಹ -
ಯಥಾ ಚೇತಿ ॥ ಸೂತ್ರಣಂ ಸೂತ್ರಕರಣಮ್ | ನನ್ವೇವಂ ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಜ್ಯೋತಿರಧಿಕರಣಸ್ಯ
ಚ ಸರ್ವವಿಷಯತ್ವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯೈಕ್ಯಾದ್ವೇದೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ನ್ಯಾಯಭೇದೇತಿ ॥ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ-
ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯಭೇದೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ | ನನು ದ್ವಿತೀಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಸರ್ವವಿಷಯತ್ವಂ ನಾಮಾಸಕ್ತುಚಿತ-
ಸರ್ವವಿಷಯತ್ವಂ ವೋಕ್ತವ್ಯಮಾಣಾತಿರಿಕ್ತಸರ್ವವಿಷಯತ್ವಂ ವಾ | ನಾಥಃ | ಸುಧಾವಿರೋಧಾತ್ | ನ
ದ್ವಿತೀಯಃ | ಅಧಿಕರಣಮಾತ್ರಸಾಧಾರಣ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ದ್ವಿತೀಯೇಽಪೀತಿ ॥



ವಿರೋಧಿಸರ್ವಬಾಹುಲ್ಯಕಾರಣಸ್ರೀನಿಷೇಧಿನಾಮ್ |

ಪೃಥಕ್ ಸಮನ್ವಯಾರ್ಥಾನಿ ಸ್ಥಾನಾನ್ಯೇತಾನಿ ಸರ್ವಶಃ ॥

ವಿರೋಧಿ, ಸರ್ವ, ಬಾಹುಲ್ಯ, ಕಾರಣ, ಸ್ರೀ, ನಿಷೇಧ ಈ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ
ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಈ
ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಆರು ಉಪಾಧಿಗಳು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಆರು ಅಧಿಕರಣಗಳಿವೆ
ಎಂದೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ತ್ರಿವಿಕ್ರಮಾಪಂಡಿತಾಚಾರ್ಯರೂ ಕೂಡ ಹಾಗೆಯೇ ಆರು ಅಧಿಕರಣಗಳೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸುಧಾಕಾರರು ಏಳು ಅಧಿಕರಣಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ 'ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ
ಎಂಟುಸೂತ್ರಗಳು ಹಿಂದಿನ ಆಶಾಧಿಕರಣದ ಗುಣಸೂತ್ರವಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಧಿಕರಣವೆಂಬುದು ಸುಧಾಕಾರರ ಪಕ್ಷ.
ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣದ 'ಸರ್ವ' ಎಂಬ ಉಪಾಧಿಯೇ ಐದನೆಯ ಸಮಾಕರ್ಷಾಧಿಕರಣಕ್ಕೂ
ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಸಂಬಂಧ ಪಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಉಪಾಧಿಯು ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ, ನ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವ ಕಾರಣ ಅಧಿಕರಣ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪದ, ವರ್ಣಗಳ ಸಮನ್ವಯವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೊರತು, ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಯಾವಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ವಾಕ್ಯರೂಪದಿಂದ ಹಿಂದಿನ, ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ, ಅದೇ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು, ವರ್ಣಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಎರಡನೆಯ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ.

////////////////////////

• • • • •

ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಅವಶ್ಯಕವೇ ?

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ನನು “ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” “ಜೀವಾ ಎವ ತು ದುಃಖಿನಃ” ಇತ್ಯವರತ್ವದುಃಖಿತ್ವಾದಿ-
ದೋಷವಾಚಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಾನುಕ್ತಾವಪಿ ಗುಣಪೂರ್ತಿಃ ಸೇತ್ಸ್ಯತಿ ।

ಅನುವಾದ - ಆಕ್ಷೇಪ - ‘ದುಃಖೀ’ ‘ಅವರ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿದೆ. “ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” “ಜೀವಾ ಎವ ತು ದುಃಖಿನಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ‘ಅವರತ್ವ’ ‘ದುಃಖಿತ್ವ’ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಈ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ನಚ ಸಮನ್ವಯಃ ಸ್ವರೂಪೇಣ ಫಲಮ್ । ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಸಮಭಿವ್ಯಾಹತಜೀವಾದಿಶಬ್ದ-
ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವಾದಿಗುಣಾಸ್ತು “ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಸ್ಥ-
ಜೀವಾದಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೇನಾಪಿ ಸೇತ್ಸ್ಯಂತಿ ।

ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಜನವಲ್ಲ. ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದ ಮೂಲಕ ಗುಣಗಳ ಸಮನ್ವಯವೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಜನ. ಪ್ರಕೃತ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಜೊತೆಗಿರುವ ಜೀವಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವವು “ಜೀವಾ ಎವ ತು ದುಃಖಿನಃ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ “ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಜೀವಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವಾದಿಗುಣಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ನಚ “ಆಕಾಶಾತ್ ವಾಯುಃ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯೇನೇಶ್ವರಸ್ಯಾವಾಂತರಕಾರಣತ್ವಮಿವ
“ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯೇನಾವಾಂತರಪರತ್ವಾದಿ
ಸೇತ್ಸ್ಯತೀತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆ - “ಆಕಾಶಾದ್
ವಾಯುಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಕಾರಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.
ವಾಯುವಿನ ಜನನಕ್ಕೆ ಆಕಾಶವು ಅವಾಂತರಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಅವಾಂತರಕಾರಣತ್ವವೂ ಒಂದು
ಗುಣವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಗುಣವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಗುಣದ ಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ
ಆಕಾಶಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ‘ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಂ ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್
ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅವಾಂತರಪರತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.
ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವಾಂತರತತ್ವವೆನಿಸಿದ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತ
ಪರತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದಲ್ಲಿ
ಅವಾಂತರಪರತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪಿತಾಮಹಸ್ಯ ಪಿತೃತ್ವಾಭಾವತ್ ತದುತ್ತಮಾದುತ್ತಮಸ್ಯ ತದುತ್ತಮತ್ವಾಭಾವಾದರ್ಶನೇನ
ಮಹತ್ಪರಾವ್ಯಕ್ತಾತ್ಪರಸ್ಯ ಪುರುಷಸ್ಯ ಮಹತ್ಪರತ್ವಾಭಾವಶಙ್ಕಾಽನುದಯಾತ್ ।

ಉತ್ತರ - ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೂ ಮಹತ್ಪರತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.
ಹೇಗೆಂದರೆ ಮಗನಿಗಿಂತ ತಂದೆಯು ಉತ್ತಮ, ತಂದೆಗಿಂತ ಪಿತಾಮಹನು ಉತ್ತಮ. ಇಂತಹ
ಪಿತಾಮಹನಲ್ಲಿ ಪಿತೃತ್ವವು ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಮೊಮ್ಮಗನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಲ್ಲ-
ವೆಂದೇನಿಲ್ಲ. ಉತ್ತಮನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾದ ಪಿತಾಮಹನು ಮೊಮ್ಮಗನಿಗೆ ಉತ್ತಮನೂ ಆಗುತ್ತಾನೆ.
ಅದರಂತೆ ಮಹತ್ಗಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದದ್ದು ಅವ್ಯಕ್ತ. ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾದವನು ವಿಷ್ಣು. ಹೀಗೆ
ಉತ್ತಮಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ
‘ಮಹತ್ಪರತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ’ ಎಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ನಚ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಗುಣಪ್ರಕಾಶಕಾಪೂರ್ವಯೋಗಕಲ್ಪನಯಾ ಗುಣಸಿದ್ಧಿಃ ।
ದೋಷವಾಚಿತಾಮುಪೇತ್ಯ ತದಧೀನತ್ವೇನೈವ ಸಿದ್ಧಾಂತೋಕ್ತಃ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ‘ದುಃಖೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅಪೂರ್ವವಾದ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ
ಗುಣವಾಚಕತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಗುಣವನ್ನೇ
ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಉತ್ತರ - ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗದು. ದುಃಖೀ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ದೋಷವಾಚಕಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಆ ದೋಷಗಳಾದರೂ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನೀವೇ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಗುಣವಾಚಕಗಳೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

सर्वनियामकत्वं चान्तर्याम्यधिकरणादिभिरेव सिद्धम् । तस्मादव्यक्तदुःख्यादि-
शब्दसमन्वयो निष्फल इति चेत्

ಪ್ರಶ್ನೆ - ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ದುಃಖಾದಿಗಳು ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನಗಳಾಗಿವೆ. ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಸರ್ವನಿಯಾಮಕತ್ವವೆಂಬ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಉತ್ತರ - ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ 'ಸರ್ವನಿಯಾಮಕತ್ವ' ಎಂಬ ಮಹಿಮೆಯು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪುನಃ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೀ' 'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕ - ಇಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪ.

मैवम् । ब्रह्मणो गुणान्तरपूर्तिरिव सर्वशब्दवाच्यतापि मुमुक्षुणा ज्ञेया ।

ಪರಿಹಾರ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಷೇಪವು ಅತ್ಯಂತ ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದೇ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದೇ ಪ್ರಧಾನವೆಂದು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲಿಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದರೋ ಅದೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ, ಅದರಂತೆ ಸರ್ವಶಬ್ದ ವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೂ ಸಹ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

प्रकाशः -

एवं पादसाफल्योक्तिपरटीकां पादोपाधींश्च विवृत्येदानीमाद्यनयस्य साफल्यं
वक्तुमाक्षिपति - नन्विति ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಸಾರ್ಥಕ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿದರು. ಮತ್ತು ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉಪಾಧಿಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ವಿಮರ್ಶಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪ್ರಾರಂಭದ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಸಾರ್ಥಕ್ಯವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೊದಲು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅವರತ್ವೇತಿ || ಪರಾವಧಿತಾರ್ಥಕಪञ्चम्याक्षिಪಾವರत्वदोषवाचीत्यर्थः । एतेन यद् भाष्यादौ समन्वयसूत्रोक्तसर्वशब्दसमन्वयाक्षेपः पूर्वपक्षे तत्समाधिश्च सिद्धान्ते फलमित्युक्तं तदप्याक्षिप्तं भवति । सर्वसमन्वयस्य स्वरूपेणाफलत्वात् तत्फलस्य गुणपूर्तेश्च दोषवाचिव्यतिरिक्तमर्वसमन्वयेऽपि सम्भवेन समन्वयसूत्रेऽपि गुणवाचिसर्वसमन्वयस्यैव प्रतिज्ञातत्वेन वाच्यत्वादिति भावः ।

“ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” “ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತ ಪುರುಷನು ಶ್ರೇಷ್ಠ” ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಮಿವಿಭಕ್ತಿಯು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. “ಅವಧಿ” ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪಂಚಮಿಯು ಬಂದಿದೆ. ಪರತ್ವಕ್ಕೆ ಅವ್ಯಕ್ತವು ಅವಧಿಯಾಗಿದೆ. ‘ಯತ್ರ ಅನ್ಯಗತಪರತ್ವಾವಧಿತ್ವಂ ತತ್ರ ಅವರತ್ವಂ’ ಎಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬಲದಿಂದ ಅವರತ್ವವು ಆಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿದೆ. ಅರ್ಥಾತ್ ಅವ್ಯಕ್ತವು ಅವರ ಎಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಆಕ್ಷೇಪದ ಬಲದಿಂದ ಲಭ್ಯವಾಗುವ ‘ಅವರ’ ಎಂಬ ದೋಷವಾಚಕ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂತಹ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗದಿದ್ದರೆ ಯಾವುದೇ ಹಾನಿಯಿಲ್ಲ. ಅವನಲ್ಲಿರುವ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವೇನು ನಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೋಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಅನುಕೂಲವೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಇದರಂತೆ “ಜೀವಾ ಏವತು ದುಃಖಿನಃ” “ಜೀವರಷ್ಟೇ ದುಃಖಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ “ದುಃಖೀ” ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ‘ದುಃಖೀ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರ. ಈ ಪದದಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಯೇ ದುಃಖ ಎಂಬ ದೋಷವು ಶ್ರುತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಕ್ಕೆ ಯಾವ ಉಪಕಾರವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳೂ ತಪ್ಪಾಗಿವೆ. “ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್ ಇತಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮೇಶ್ವರೇ ಸಮನ್ವಯಃ ಉಕ್ತಃ ತನ್ನ ಯುಜ್ಯತೇ” ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಸಮಾಧಾನವನ್ನೇ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆರಡೂ ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಸ್ವರೂಪತಃ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಸಕಲಗುಣಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಉದ್ದೇಶ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯೇ ಹೊರತು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವಲ್ಲ. ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವಾದರೂ ದೋಷವಾಚಿಯಲ್ಲದೆ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. “ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೇವಲ ಗುಣವಾಚಕವಾದ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೊರತು ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ದುಃಖೀ’ ‘ಅವರ’ ಇತ್ಯಾದಿ ದುಷ್ಪಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एतत्समन्वयस्यापि त्रेधा गुणसिद्धिफलकत्वमाशङ्क्य निराकरोति -
 दुःख्यादीत्यादिना ॥ प्राणेति ॥ 'जीव प्राणधारणे' इति धातोरिति भावः ॥
 अवान्तरेति ॥ तस्यापि गुणत्वादिति भावः ॥ महत्परत्वाभावशङ्केति ॥ अत एव
 "प्रकरणात्" इति सूत्रटीकायां "यो बुद्धेः परतस्तु स इत्यादाविव
 महत्परत्वसम्भवात्" इत्युक्तमिति भावः ।

ಮತ್ತು ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೇ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದೋ? ಅಥವಾ 'ದುಃಖೀ' ಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗಿರುವ ಜೀವ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರವೆಂದೋ? ಅಥವಾ ಅಪೂರ್ವವಾದ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯ ಕಲ್ಪನೆಯಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎಂದೋ?

ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ನಚ ಸಮನ್ವಯಃ ಸ್ವರೂಪೇಣ ಫಲಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು 'ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು 'ನಚ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಮೂರು ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಗುಣಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಆ ಮೂರು ಪ್ರಕಾರಗಳೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು "ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆಶಂಕಿಸಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಯಾವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಗುಣವಾಚಕಗಳೆಂದು ನಿಮಗೆ ಹೇಳಲಾಗದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅಪಸಿದ್ಧಾಂತ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ "ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ದೋಷವಾಚಕಗಳಾಗಿವೆ. ಅಂತಹ ದೋಷಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನಗಳಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ದುಃಖ್ಯಾದಿ-ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ" ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನೀವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ದೋಷಗಳೆಲ್ಲವೂ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವೇ ಆಗಿವೆ. ಈ ವಿಷಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದರೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವನಿಯಂತ್ರತ್ವ ಸಿದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದುಷ್ಪಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಉತ್ತರ - ಇದೂ ತಪ್ಪು. ಸರ್ವನಿಯಾಮಕತ್ವಗುಣವು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ 'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಯೋ ಬುದ್ಧೇಃ ಪರತಸ್ತು ಸ ಇತ್ಯಾದಾವಿವ ಮಹತ್ತರತ್ವಸಂಭವಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನು ತಸ್ಯ ಸರ್ವನಿಯನ್ತೃತ್ವೇ ತದಧಿನೃತ್ವಂ ಸಿಧ್ಯತಿತಿ ತದರ್ಥಮೇತತ್ ಸಮನ್ವಯೋಽಸ್ತಿವತ್ಯತ ಆಹ - ಸರ್ವೇತಿ || ಪ್ರಾಣ ಕ್ರಚ: ಪ್ರಾಣಪ್ರತಿಪಾದಿನ್ಯ ಇತ್ಯರ್ಥ: | ಅತ ಏವೋತ್ತರನಯೇ “ಕಲ್ಪನ” ಇತಿ ಸ್ತೂರೀಕಾಢಾಂ “ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಮಿಶ್ವರಸ್ಯ ಚೋಪಾಸನಾರ್ಥಮೇವ ಹೃಪದಿಶ್ಯತೇ | ಪ್ರಾಣ ಕ್ರಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿಧಾದಿತ್ಯಾದೇ:” ಇತ್ಯುಕ್ತಿರिति ಭಾವ: ||

ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಮುಮುಕ್ಷುವು ಅವಶ್ಯ ತಿಳಿಯಬೇಕು

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಷೇಪವು ಅಸಮೀಚೀನವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವದ ಸಮರ್ಥನೆಯಷ್ಟೇ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವೂ ಸಹ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕೋ ಅದರಂತೆ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೂ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಮೋಕ್ಷ ಆಗಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದನ್ನೇ ಟೀಕಾರಾಯರು ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - “ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಮೀಶ್ವರಸ್ಯ ಚೋಪಾಸನಾರ್ಥಮೇವ ಹ್ಯುಪದಿಶ್ಯತೇ | ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾದಿತ್ಯಾದೇ:” ಎಂದು. ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ಉಪಾಸನೆಗಾಗಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತುಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನಾಮಾಯತೇತಿ || “ತತ್ ವಿಯ್ಯ ಕವಯೋಽನ್ವವಿನ್ದನ್ ನಾಮಾಯತೇ” ಇತ್ಯೈತರೇಶ್ವರುತೌ | ನಾಮಾಯತ್ತಾನಿ ನಾಮಪ್ರಕಾಶಯತಯಾ ನಾಮಾಧೀನಾನಿ ತತ್ತಚ್ಚಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾನಿ | ಅನ್ವವಿನ್ದನ್ವಿತ್ಯುಕ್ತವೇದನೇ ಶ್ರುತೇ ಪರಿಪಕೇ ಸತಿ | ಸಮತೃಪ್ಯನ್ ಸಮ್ಯಕ್ ತೃಪ್ತಾ ಮುಕ್ತಾ ಅಭೂವನ್ವಿತ್ಯರ್ಥ: || ಮೂಲೇತಿ || ಅನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಢೇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನ್ಯವಿಷಯತ್ವೇನಾಪಿ ಸಕ್ಷೋಚ- ಸಮ್ಮವಾತ್ಕಲ್ಪಕಾಭಾವೇನೆಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ವಿಷ್ಣೌ ವೃತ್ತಿರ್ನ ಸ್ಯಾತ್ |

ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯುವುದರಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಐತರೇಯ ಶ್ರುತಿಯು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ -

ತದ್ ವಿಯೂಯ ಕವಯೋ ಅನ್ವವಿನ್ದನ್ |

ನಾಮಾಯತ್ತಾ ಸಮತ್ಯಪ್ಯಂಭೃತೇಽಧಿ ||

ಯಸ್ಮಿನ್ ನಾಮಾ ಸಮತ್ಯಪ್ಯಂಭೃತೇಽಧಿ ||

ತತ್ರ ದೇವಾಃ ಸರ್ವಯುಜೋ ಭವಂತಿ ||

ತೇನ ಪಾಪಾನ್ಮನುಷಹತ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಾ |

ಸ್ವರ್ಗಂ ಲೋಕಮಪ್ಯೇತಿ ವಿದ್ವಾನ್ ||

ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ದೇವತೆಗಳು ನಾಮಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನ ಮಹಿಮೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರು. ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನವು ಪಕ್ಕವಾದಾಗ ಮುಕ್ತರಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ತೃಪ್ತರಾದರು. ಕೃತಕೃತೃರಾದರು. ನಾಮಗಳು ಕೇವಲ ಶಬ್ದಜಾಲಗಳಾಗಿವೆಯೆಂದು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಿಲ್ಲ.

ಯಾವ ವಿಷ್ಣುವಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಾಚಕಗಳೆಂದು ತಿಳಿದು ಆ ಜ್ಞಾನವು ಪಕ್ಕವಾದಾಗ ಮುಕ್ತರಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ತೃಪ್ತರಾದರೋ, ಕೃತಕೃತೃರಾದರೋ, ಅಂತಹ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ದೇವತೆಗಳು ಮನಸ್ಸು, ವಾಕ್, ಕಾಯಗಳಿಂದ ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಆಸಕ್ತರಾಗುವರು. ಹೀಗೆ ತಿಳಿದವನು ಭಗವಂತನ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದ ಪಾಪವನ್ನೂ ಅಪಾರಬ್ಧ ಅನಿಷ್ಟಪುಣ್ಯವನ್ನೂ ಅಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನದ ಬಲದಿಂದ ನಾಶಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾರಬ್ಧವನ್ನೂ ಭೋಗ ಮತ್ತು ಉಪಮದರ್ಗಗಳಿಂದ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ವಿಷ್ಣುಲೋಕವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ.

ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಈ ಮಾತಿನಂತೆ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಅವಶ್ಯ ತಿಳಿಯಬೇಕು. “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು. ಇಷ್ಟಾದರೂ ‘ಸರ್ವ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾತಿರಿಕ್ತ’ ಎಂದು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ದೇವೇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ದೇವೇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ವಾಚ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವು ವಾಚ್ಯನಾಗಿಲ್ಲ. “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳೆಂದು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನಚ ತತ್ರ ಸೂತ್ರಪ್ರದರ್ಶಿತವಿಷಯವಾಕ್ಯಸ್ಥನೈವೇಂದ್ರಾದಿ-
ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಸ್ಸೇತ್ಯತಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । “ನಾಮಾನಿ” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೇ
ಶ್ರೌತೇ ಸತಿ ತತ್ರ ರೂಢ್ಯಾದಿನಾ ಶ್ರೌತಸಮನ್ವಯಾನುಪಪತ್ತಿಶಿಕ್ಷಾಂ ತಚ್ಚಕ್ಷಣನಿವರ್ತನೇನ ಶ್ರೌತ-
ಸಮನ್ವಯಸ್ಥಿರೀಕರಣಾರ್ಥತ್ವಾತ್ ಸೌತ್ರನೈಯಾನಾಮ್ । ತಥೈವಾನಂದಮನಯೇಽಭಿಧಾನಾತ್ । ನನು
ಚ “ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ನಾಮಧಾ” ಇತ್ಯೇತನ್ಮೂಲಸ್ತತ್ಸಮನ್ವಯೋ ಭವಿಷ್ಯತಿತಿ ಚೇತ್ ತತ್ರಾಪಿ
ಸಂಕ್ಷೇಪಸಮ್ಮಭಾವಾತ್ । ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ನಿರ್ಮೂಲತ್ವಾಪರಿಹಾರಾच्च । ತಾತ್ಪರ್ಯಮಾತ್ರನಿ
ರ್ಣಾಯಕತ್ವಾಲ್ಲಿಂಗಾದಿನಾಮ್ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಾರೆ - ಆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗದು.

ಉತ್ತರ - ಇದು ತಪ್ಪು. “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡದಿದ್ದಾಗ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವು ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅನೃತ್ಯರೂಢವಾದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ ಹೇಗೆ ಸರಿ? ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಸರ್ವಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಸೂತ್ರನ್ಯಾಯವು ಹೊರಡುತ್ತದೆ. ನೀವು ಮೊದಲೇ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ

ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಪಪತ್ತಿಯ ಶಂಕೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರನ್ಯಾಯವು ಹೊರಡುವ ಮೊದಲೇ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಸಂಕೋಚವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಎಂಬುದು ಮೂಲಪ್ರಮಾಣವಾಗುವುದು ಬೇಡ. “ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ನಾಮಧಾ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಸಕಲ ನಾಮಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಧರಿಸಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆನ್ನಲು ಮೂಲಪ್ರಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಉತ್ತರ - “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಿದವೋ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿ ನಾಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ನಾಮಗಳಷ್ಟೇ ವಿಷ್ಣುವಿನ ನಾಮಗಳು ಎಂದು ‘ಯೋ ದೇವಾನಾಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಹುದು.

ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಮೂಲಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲವೋ ಅದರಂತೆ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೂ ಮೂಲಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲ. ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರ ಎಂಬ ಆಪತ್ತಿಯು ನಿಮಗೆ ಅಪರಿಹಾರ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಷಡ್ವಿಧತಾತ್ಪರ್ಯಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಆಕಾಶಶಬ್ದದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನಬೇಕು. ಆದರೆ ಷಡ್ವಿಧತಾತ್ಪರ್ಯಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಕೇವಲ ಶ್ರುತಿಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನಷ್ಟೇ ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು ಹೊರತು ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಾರದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶ್ರುತಿಮೂಲತ್ವೇ ತು ಶ್ರುತೌ “ಆವಿಶಂತಿ” ಇತ್ಯಾಙ್ಪ್ರಯೋಗೇನ ಮುಖ್ಯತ್ವೋಕ್ತೆ: “ಸಮನ್ವಯಾತ್” ಇತ್ಯತ್ರ ಸಂಪದೋಕ್ತಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿರ್ಲಭ್ಯತ ಇತ್ಯಾಕೃತಂ । एतेन समन्वयसूत्र-प्रतिज्ञातस्सर्वसमन्वयो न सङ्कोचनीय इति भाष्यायुक्तं तदाक्षेपादिरूपं फलं युक्तमित्युक्तं भवति । नन्वित्यादिना ग्रन्थेनैव “नच तदवाच्यतयाऽन्यथोपपत्तिः । नामानि सर्वाणि यमाविशन्तीत्यादिश्रुतिविरोधात् । नच सङ्कोचः । सर्वाणीत्यस्य निरवकाशत्वाद्वाधकाभावाच्च” इति तदधीनत्वसूत्रटीकास्थवाक्यं विवृतं भवति ।

ಹೀಗೆ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯು ಮೂಲಪ್ರಮಾಣವಾಗಲಾರದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಮೂಲಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಆಜ್ಞ’ ಉಪಸರ್ಗವಿದೆ. ಈ ಉಪಸರ್ಗದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ “ಸಮನ್ವಯಾತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ “ಸಮ” ಎಂಬ ಉಪಪದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಶಂಕೆಯೂ ಪರಿಹಾರವಾಯಿತು. ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು ತಪ್ಪು ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲವನ್ನಾಗಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪೆಂದು ಅನುಮಾನಕಾಢಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಶಂಕಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ನೀವೇ ಶ್ರುತಿಮೂಲತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು ಸಾಧುವೇ ಆಗಿದೆ. ಪುನಃ ಅದನ್ನು ಸಂಕೋಚಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ “ನನು ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಷೇಪ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರಗಳಿಂದ ಟೀಕೆಯ ಇಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು -

“ನಚ ತದವಾಚ್ಯತಯಾನ್ಯಥೋಪಪತ್ತಿಃ | ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಂಶಂತೀತ್ಯಾದಿ-ಶ್ರುತಿವಿರೋಧಾತ್ | ನಚ ಸಂಕೋಚಃ | ಸರ್ವಾಣೀತ್ಯಸ್ಯ ನಿರವಕಾಶತ್ವಾದ್ವಾದ್ವಾಧಾಭಾವಾಚ್ಚ” “ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅವಾಚ್ಯನಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯಥೋಪಪನ್ನವೆನ್ನಬಾರದು. ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಕೋಚವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. “ಸರ್ವಾಣಿ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಅಸಂಕುಚಿತಸರ್ವ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬಾಧಕವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ” ಎಂದು ‘ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಟೀಕೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ನನ್ವಥಾಪಿ “ಯೋ ದೇವಾನಾಮ್” ಇತ್ಯಾದಿವದೋಷವಾಚಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೋಕ್ತೌ ನ ವಿಶಿಷ್ಟಮಾನಮಸ್ತೀತ್ಯತಃ ಪ್ರಯೋಜನದ್ವಯಂ ಸ್ವಯಮಾಹ - ಕಿಂಚೇತ್ಯಾದಿನಾ ||

ಪ್ರಶ್ನೆ - “ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ನಾಮಧಾ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ದೇವತೆಗಳ ಸಕಲ ಹೆಸರುಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನದ್ದೇ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂಗಳಶಬ್ದಗಳಿಂದೆಲ್ಲ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಪ್ರಕೃತ ನೀವು ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣವೂ ಇಲ್ಲ.

ಉತ್ತರ - ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. “ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ ಸ ಬಂಧಯತಿ ಸ ದುಃಖಯತಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ದೋಷಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ದೋಷಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಎರಡು ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿವೆಯೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು “ಕಿಂಚ ಈಶ್ವರಸ್ಯ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಃಪ್ರೇತ್ಯಾದಿ || ಏತच्च ಪ್ರಯೋಜನಂ “ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಾರ್ಥಮಭಿಪ್ರೇತ್ಯ ದೋಷಶಬ್ದಾಶ್ಚ ವಿಷ್ಣವಿ” ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ, “ಬನ್ಧಾದಿನಿಯಾಮಕೇ ತस्ಮಿನ್ನೇವ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದೋ ಮಂಜಲಾತ್ಮಕಃ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಬದ್ಧೈ ತಾವಿಷ್ಯೇತೇ ವಿಶ್ವತೈಜಸಾವಿತ್ಯಾದೌ ಶ್ರುತಃ” ಇತಿ ಸನ್ಯಾಯರತ್ನಾವಲ್ಯಾಂ, ‘ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನ ಇತ್ಯಾದೌ ಪ್ರಯುಜ್ಯತೇ’ ಇತಿ ಸುಧಾಪಾಂ “ಅವರಯತೀತ್ಯಾದಿವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಪಪತ್ತೇಶ್ಚ | ತಥಾ ಚ ಶ್ರುತಿಃ - ಸ ಬದ್ಧಸ್ಸದುಃಖಿ” ಇತ್ಯಾದಿटीಕಾಪಾಂ ಚ ಸೂಚಿತಂ | ತದುಕ್ತಿಃ ಬನ್ಧಾದಿನಿಯಾಮಕತ್ವನಿರ್ವಚನೇನ ಬದ್ಧಪದಪ್ರಯೋಗೋಕ್ತಿಃ | ವಾಚನಿಕನಿರ್ವಚನಸ್ಯ ಚಾನಾರಭ್ಯಾಧೀತಸ್ಯ ನಿರವಕಾಶತಯಾ ಪ್ರಬಲಸ್ಯ ವೈದಿಕತತ್ತ್ವಬದ್ಧಮಾತ್ರೇ ರೂಢಿತ್ಯಾಜಕತ್ವಸ್ಯ “ಕಂಪನಾತ್” ಇತ್ಯತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಿತತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ |

ಎರಡು ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ಹೀಗಿವೆ -

೧. ಜೀವರಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖ, ಬಂಧ ಮೊದಲಾದ ದೋಷಗಳಿಗಲ್ಲ ವಿಷ್ಣುವೇ ನಿಯಾಮಕನು.

೨. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಜಡದ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗದ ಕಾರಣ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಹಾಗೂ ಟೀಕಾರಾಯರೂ ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

“ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾರ್ಥಮಭಿಪ್ರೇತ್ಯ, ದೋಷಶಬ್ದಾಶ್ಚ ವಿಷ್ಣುವಿ” ‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ’ ಎಂಬ ಮಹಿಮೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದೋಷಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. (ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ)

“ಬಂಧಾದಿನಿಯಾಮಕೇ ತಸ್ಮಿನ್ನೇವ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದೋ
ಮಂಗಲಾತ್ಮಕಃ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಬದ್ಧೌ ತಾವಿಷ್ಟೇತೇ
ವಿಶ್ವೈಜಸಾವಿತ್ಯಾದೌ ಶ್ರುತಃ ||

ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮಂಗಲಾತ್ಮಕಗಳೇ ಆಗಿವೆಯೆಂದು. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ - (ಸನ್ನ್ಯಾಯರತ್ನಾವಲೀ)

“ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನ ಇತ್ಯಾದೌ ಪ್ರಯುಜ್ಯಂತೇ”

‘ಜೀವರೇ ದುಃಖಿಗಳು’ ಎಂದು ಮುಂತಾದ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. (ನ್ಯಾಯಸುಧಾ)

“ಅವರಯತೀತ್ಯಾದಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತ್ಯುಪಪತ್ತೇಶ್ಚ ತಥಾಚ ಶ್ರುತಿಃ ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ”

ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ನೀಚರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಇತ್ಯಾದಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬದ್ಧ ‘ದುಃಖೀ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಕರೆಯುತ್ತದೆ. (ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ)

ನಿರ್ವಚನವು ಸ್ವಕಪೋಲಕಲ್ಪಿತವಲ್ಲ ಹೊರತು ವಾಚನಿಕ. ಸ್ವತಃ ಶ್ರುತಿಯೇ ಮಾಡುವ ನಿರ್ವಚನವು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಬಲ. ಮತ್ತು ಅನಾರಂಭ್ಯಾದಿತವಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ ಒಂದು ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹೇಳಿದ ಕಾರಣ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ ನಿರವಕಾಶವಾಗಿ ಪ್ರಬಲವಾದ ನಿರ್ವಚನವು ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲಾ ಅನ್ಯತ್ರರೂಢಿಯನ್ನು ಅಪಲಾಪ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕಂಪನಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಸಾಧಾರಣ್ಯೇನ ಪ್ರಯೋಜನಮಭಿಧಾಯಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೇ ವಿಶಿಷ್ಟ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಹ - ಕಿಂಚಿ ಮಹತ ಇತಿ || ಇತ್ಯತ್ರೇತಿ || ಇದಮೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿತ್ಯತ್ರ ವಾಚ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ || ಅಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಾದಪೀತಿ || ತಥಾಚ “ತಮೇವ ವಿಧ್ವಾನಮೃತ ಇಹ ಭವತಿ” ಇತ್ಯುಕ್ತಿಃ “ನೆತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ” ಇತ್ಯುಕ್ತಯುಕ್ತಿಶ್ಚಾಯುಕ್ತಾ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ |

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

‘ದುಃಖೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಆಗುವ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು “ಕಿಂಚ ಮಹತಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಜಡವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತದ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ “ತಮೇವಂ ವಿದ್ವಾನ್ಮತಃ ಇಹ ಭವತಿ” ಪರಮಾತ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. “ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ವಿರೋಧವೂ ಬರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एतच्च “ज्ञेयत्वावचनाच्च” इत्यादिसूत्रसूचितमिति भाति । अत एव तत्र टीका “पूर्वं महत्परत्वेन परमात्मनोऽप्रकृतत्वात् प्रधानस्य तद्भावात्तमिति परामर्शेनैतत्सिद्धमित्युक्तार्थं विस्मरणविजृम्भितम्” इत्यादिका ॥ अव्यक्तादीति ॥ पञ्चम्यन्ताव्यक्तादिशब्देत्यर्थः ।

ಈ ವಿಷಯವು ‘ಜ್ಞೇಯತಾವಚನಾಚ್ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಸೂಚಿತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಆ ಸೂತ್ರದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ “ಪೂರ್ವಂ ಮಹತ್ಪರತ್ವೇನ ಪರಮಾತ್ಮನೋಽಪ್ರಕೃತತ್ವಾತ್ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ತದ್ಭಾವಾತ್ಮಮಿತಿ ಪರಾಮರ್ಶೇನೈತದ್ವಿಧಮಿತ್ಯುಕ್ತಾರ್ಥ ವಿಸ್ಮರಣವಿಜೃಂಭಿತಮ್” “ಹಿಂದೆ ಮಹತ್ ಪರತ್ವದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರಕೃತನಾಗಿಲ್ಲ, ಪ್ರಧಾನವು ಪ್ರಕೃತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ತಮ್’ ಎಂಬ ಪರಾಮರ್ಶದಿಂದ ಇದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ವಿಸ್ಮರಣೆಯ ವಿಜೃಂಭಣೆ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್’ ಎಂದರೆ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - नन्वेवं “अव्यक्तात् पुरुषः पर” इत्यत्राव्यक्तशब्दस्याब्रह्मपरत्वेऽपि “अनाद्यनन्तम्” इति वाक्ये तच्छब्देन ब्रह्मपरामर्शो युज्यते । “सोऽध्वनः परमाप्नोति तद् द्विष्णोः परमं पदम्” इत्येतत्प्रकरणार्थोपासकस्य विष्णुपदप्राप्त्या प्रकरणस्य तदीयत्वावगमेन ब्रह्मणः प्राकरणिकत्वात् ।

ಆಕ್ಷೇಪ - ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ವಾಚ್ಯ, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ಬಾಧಕವೂ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ‘ಅನಾದ್ಯನಂತಂ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುವಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತದ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಬಾಧಕ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೆ? ಎನ್ನಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ‘ತತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಬಾಧಕಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ. ‘ತತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿದಾಗ ಏನೂ ಸಮಸ್ಯೆ ಇಲ್ಲ. “ಮಹತಃ ಪರಂ” ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ‘ತತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತವನ್ನೇ ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನಬಾರದು. ಇದು ಸಮಗ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ‘ತತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಬೇಕು.

ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಮೂರನೆಯ ವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಾಕ್ಯಗಳು ಬಂದಿವೆ -

ಸೋಽಧ್ವನಃ ಪಾರಮಾಪೋತಿ ತದ್ ವಿಷ್ಣೋಃ ಪರಮಂ ಪದಮ್ |

ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾ ಹ್ಯರ್ಥಾ ಅರ್ಥೇಭ್ಯಶ್ಚ ಪರಂ ಮನಃ |

ಮನಸಸ್ತು ಪರಾ ಬುದ್ಧಿರ್ಬುದ್ಧೇರಾತ್ಮಾ ಮಹಾನ್ ಪರಃ |

ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ |

ಪುರುಷಾನ್ ಪರಂ ಕಿಂಚಿತ್ ಸಾ ಕಾಷ್ಠಾಸಾ ಪರಾ ಗತಿಃ ||

ಹೀಗೆ ಮೂರು ಶ್ಲೋಕದ ಅನಂತರ ಈ ಶ್ಲೋಕವಿದೆ -

ಅಶಬ್ದಮರ್ಪಮರೂಪಮವ್ಯಯಂ

ತಥಾಽರಸಂ ನಿತ್ಯಮಗಂಧವಚ್ಚ ಯತ್ |

ಅನಾದ್ಯನಂತಂ ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ

ನಿಚಾಯ್ಯ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ ||

ಹೀಗೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ “ಸೋಽಧ್ವನಃ” ಎಂದು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳೆಲ್ಲವೂ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಕುರಿತೇ ಹೊರಟಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ “ನಿಚಾಯ್ಯ ತಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ‘ತತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದೇ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ನಚ “ಸ ಯದೇವಾಸೃಜತ ತತ್ತದ್ತುಮಶ್ರಿಯತ” ಇತ್ಯತ್ರ ಸ ಇತಿ ತच्छಬ್ದಸ್ಯ व्यवहितप्राकरणिकमृत्युत्यागेन “स तया वाचा तेनात्मना” इति तृतीयान्ततच्छब्देन सन्निहितसंवत्सराख्यचतुर्मुखपरत्वमिवेहापि व्यवहितविष्णुपदनिर्दिष्टब्रह्मत्यागेन सन्निहिताव्यक्तपरत्वमेव वाच्यमिति युक्तम् । नपुंसकलिङ्गनिर्दिष्टस्याव्यक्तस्य तमिति पुल्लिङ्गेन परामर्शಾನुपपत्तेः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ‘ತತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪೂರ್ವಪ್ರಸಕ್ತವಾದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ? ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ? ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪೂರ್ವಪ್ರಸಕ್ತವಾದ್ದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನಲು ಉದಾಹರಣೆ ಕಂಡಿದೆ - ಅತ್ಯತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ “ಅತ್ರಾ ಚರಾಚರಗ್ರಹಣಾತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ “ಸ ಯದ್ಯದೇವಾಸೃಜತ ತತ್ತದ್ತುಮಧ್ರಿಯತ” ಎಂಬ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ‘ಸಃ’ ಎಂಬ ತಚ್ಛಬ್ದದಿಂದ ಯಾವುದನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೀಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ‘ಸ ತಯಾ ವಾಚಾ ತೇನ ಆತ್ಮನೇದಂ ಸರ್ವಮಸೃಜತ ಇತ್ಯುಕ್ತಸ್ಯೈವ ಸ ಯದ್ಯದೇವ ಇತ್ಯನುವಾದಾತ್ । ತತ್ರ ಚ ವಿರಿಂಚಸ್ಯ ತೃತೀಯಯಾ ಪ್ರಕೃತ್ವಾದಾದಿತ್ಯಾಖ್ಯಮೃತ್ಯೋರೇವ ಪ್ರಥಮಯಾ ಪ್ರಕೃತತ್ವಾತ್’ ಎಂದು. ‘ಸ ತಯಾ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೃತೀಯಾಂತವಾದ ತಚ್ಛಬ್ದದಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಸಕ್ತನಾದ ಚತುರ್ಮುಖನನ್ನೇ ‘ಸ ಯದ್ಯದೇವ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತಚ್ಛಬ್ದದಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದಿತ್ಯವೆಂಬ ಮೃತ್ಯುವು ಪ್ರಕರಣತಃ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ವ್ಯವಹಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರಾಪ್ತನಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ವ್ಯವಹಿತನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ಸನ್ನಿಹಿತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತವನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬೇಕು.

ಉತ್ತರ - ದೃಷ್ಟಾಂತವು ವಿಷಮವಾಗಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತವು ನಪುಂಸಕಲಿಂಗದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. 'ತಮ್' ಎಂದು ದ್ವಿತೀಯಾ ವಿಭಕ್ತಿಯ ಪುಲ್ಲಿಂಗ ತಚ್ಛಬ್ದದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ನಿತ್ಯನಪುಂಸಕಲಿಂಗ. ವಿಷ್ಣುಶಬ್ದವು ನಿತ್ಯಪುಲ್ಲಿಂಗ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತನಾದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನಚ "ತಮೇವ ಭಾಂತಮನುಭಾತಿ ಸರ್ವಮ್" ಇತ್ಯತ್ರ ತच्छಬ್ದೇನ "ಕಥಂ ನು ತತ್ ವಿಜಾನಿಯಾಮ್" ಇತಿ ಸನ್ನಿಹಿತಾನಿರ್ದೇಶ್ಯಸುಖಾತ್ಮಕಭಗವದ್ವೈಪರಾಮರ್ಶ ಇವಾವ್ಯಕ್ತಸ್ಯಾಪಿ ತಮಿತಿ ಪರಾಮರ್ಶೋ ಯುಜ್ಯತೇ । ಗುಣಭೂತಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥಲಿಂಗಾನುರೋಧೇನ ತಮಿತಿ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಸ್ಯ ಸ್ವತಃಪ್ರಾಪ್ತಸನ್ನಿಹಿತಪರತ್ವತ್ಯಾಗಾಯೋಗಾದಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ನಪುಂಸಕಲಿಂಗವಾಗಿದ್ದರೂ ಪುಲ್ಲಿಂಗದ ತಚ್ಛಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯಾದ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಕಂಡಿದೆ -

ತದೇತದಿತಿ ಮನ್ಯಂತೇಽನಿರ್ದೇಶ್ಯಂ ಪರಮಂ ಸುಖಮ್ ॥

ಕಥಂ ನು ತದ್ ವಿಜಾನೀಯಾಂ ಕಿಮು ಭಾತಿ ನ ಭಾತಿ ವಾ ।

ನ ತತ್ರ ಸೂರ್ಯೋ ಭಾತಿ ನ ಚಂದ್ರತಾರಕಮ್ ।

ನೇಮಾ ವಿದ್ಯುತೋ ಭಾತಿ ಕುತೋಽಯಮಗ್ನಿಃ

ತಮೇವ ಭಾಂತಮನುಭಾತಿ ಸರ್ವಂ

ತಸ್ಯ ಭಾಸಾ ಸರ್ವಮಿದಂ ವಿಭಾತಿ (ಕಾರಕೋಪನಿಷತ್)

ಇಲ್ಲಿ "ತಮೇವ ಭಾಂತಮನುಭಾತಿ ಸರ್ವಂ" ಎಂದು ಪುಲ್ಲಿಂಗದ 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ 'ಪರಮಂ ಸುಖಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಸುಖರೂಪನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸುಖಶಬ್ದವು ನಪುಂಸಕಲಿಂಗವಾಗಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಪುಲ್ಲಿಂಗ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅವ್ಯಕ್ತವನ್ನು 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬಹುದು.

ಮತ್ತು 'ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತವು ಸ್ವತಃ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗವನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ "ಗೌಣವಾದ ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳಿಗಿಂತ ಸ್ವತಃ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾರ್ಥವೇ ಗ್ರಾಹ್ಯ" ಎಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथापि "पुरुषःपरः" इत्यव्यक्तादपि सन्नಿहितपुरुषपदनिर्दिष्टविष्णु-परामर्शोभयस्वारस्यसम्भवेनाव्यक्तशब्दस्य ब्रह्मपरत्वाभावेपि क्षतेरभावादिति चेन्नैवम् ।

ಉತ್ತರ - 'ತತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತ ಅತ್ಯಂತ ಸನ್ನಿಹಿತವಾದದ್ದು ಪುರುಷಪದ. ಈ ಪುರುಷಪದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣು. ಇಂತಹ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣವಾದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಧಾನ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಷ್ಣು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಪ್ರಧಾನದ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 'ತಮ್' ಎಂಬ ಪದವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತಮಿತಿ ಪರಾಮೃಶ್ಯಮಾನಸ್ಯ "ಮಹತ:ಪರಮ್" ಇತಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವಿಶೇಷಣೇನ ಲಿಜ್ಜೇನ ಮಹತ: ಪರಮಿತಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವೇನ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಾವ್ಯಕ್ತಸ್ಯೈವ ಬುದ್ಧಿವಿಪರಿವೃತ್ತ್ಯಾ ತತ್ಪರಾಮರ್ಶಸ್ಯೈವ ಯುಕ್ತವಾದಿತಿ । ನಚ ಸರ್ವತ:ಪರಸ್ಯಾಪಿ ಪುರುಷಸ್ಯ ಮಹತ್ಪರತ್ವಂ ಪ್ರಾಗುಕ್ತರೀತ್ಯಾಽಸ್ತೀತಿ ಪುರುಷಪದನಿರ್ದಿಷ್ಟಮೇವ ತಮಿತಿ ಪರಾಮೃಶ್ಯ "ಮಹತ: ಪರ:" ಇತಿ ಶ್ರುತಿವಿಶಿನಿಶ್ಚೀತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ವಿಶಿಷ್ಯ ಮಹತ್ಪರತ್ವೋಕ್ತಯಾ ತಥೈವ ಪ್ರಾಙ್ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಸ್ತು- ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನಸ್ಯ ಸ್ವರಸತ: ಪ್ರಾಪ್ತವಾತ್ । ಪ್ರಧಾನಪರಸ್ಯಾಪಿ ವಿಷ್ಣೋ: "ಯೋ ಬುದ್ಧಿ: ಪರತಸ್ತು ಸ:" ಇತ್ಯಾದಾವಿವ ಮಹತ್ಪರತ್ವೋಕ್ತಿಸಮ್ಮವಾಚ್ಛೇತಿ ತಾತ್ಪರ್ಯಾತ್ । ಏತೇನಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಂ ವದಂತೋ ನಿರಸ್ತಾ: ।

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರ

ಸಿದ್ಧಾಂತ - "ತಮ್" ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ "ಮಹತ: ಪರಮ್" ಎಂಬುದು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಚ್ಛಬ್ದವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವ್ಯಕ್ತದ ಸ್ಮರಣೆಯೇ ಬರುತ್ತದೆ. ವಿಷ್ಣುವಿನ ಸ್ಮರಣೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪರಾಮರ್ಶವು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪುರುಷನು ಮಹತ್ತ್ವ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಎಲ್ಲದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇಂತಹ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವು ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಇದನ್ನೇ ಶ್ರುತಿಯು "ಮಹತ: ಪರಂ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಪುರುಷಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದ್ಯನಾದವನನ್ನೇ 'ತಮ್' ಎಂದು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಉತ್ತರ - ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. "ಮಹತ: ಪರಮ್" ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತವನ್ನು ಮಹತ್ಪರವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಇಲ್ಲಿ 'ಮಹತ್ ಪರ' ಶಬ್ದ ಕೇಳಿದ ಕೂಡಲೇ ಅವ್ಯಕ್ತದ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನವೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವು ಎಲ್ಲದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸ್ವರಸವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಅವ್ಯಕ್ತವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಲಾತ್ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ಅನ್ಯಾಯ. ವಸ್ತುತಃ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರಕೃತಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೂ ಮಹತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. 'ಯೋ ಬುದ್ಧಿ: ಪರತಸ್ತು ಸ:' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಹೇಗೋ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವನ್ನೂ ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನು ವೈಶ್ವಾನರವಿಧಾಂ "ಕೋ ನ ಆತ್ಮಾ ಕಿಂ ಬ್ರಹ್ಮ" ಇತಿ ಪ್ರಕರಣೇನಾಂತಃಪ್ರತಿಷ್ಠಾನಾದಿಲಿಂಗಕೃತಾಃ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನಮಿವೇಹಾಪಿ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣೇನ ಮಹತ್ಪರತ್ವಲಿಂಗಕೃತಪ್ರಕೃತಾವ್ಯಕ್ತಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನಂ ಬಾಧ್ಯತಾಂ । ತಥಾಚಾವ್ಯಕ್ತಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇಽಪಿ ನ ದೋಷ ಇತಿ चेನ್ನ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ತಮ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತದ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆ - ವೈಶ್ವಾನರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ವೈಶ್ವಾನರ' ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನ ಬರುತ್ತದೋ? ಅಗ್ನಿಯ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನ ಬರುತ್ತದೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ. ಹೋಮಾಧಿಕರಣತ್ವ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಾದ್ಯಂಗತ್ವ. ಅಂತಃಪ್ರತಿಷ್ಠಾನತ್ವ (ಪಾಚಕನಾಗಿ ಒಳಗೆ ಇರುವಿಕೆ) ಇತ್ಯಾದಿ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ವೈಶ್ವಾನರ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅಗ್ನಿಯ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. "ಕೋ ನ ಆತ್ಮಾ ಕಿಂ ಬ್ರಹ್ಮ" ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವೈಶ್ವಾನರಶಬ್ದವು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಅಗ್ನಿಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನವು ಬಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಇದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತದ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನವು 'ತಮ್' ಪದದಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇದು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತದ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನವು ಬಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರ ಲಿಂಗಸ್ಯ ಸಾವಕಾಶತಯಾ ನಿರವಕಾಶಪ್ರಕರಣೇನ ಬಾಧೇಽಪಿಹ ವಿಶಿಷ್ಟ ಮಹತ್ಪರತ್ವರೂಪಲಿಂಗಸ್ಯ ನಿರವಕಾಶತಯಾ ತತ್ಕೃತಾವ್ಯಕ್ತಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನಸ್ಯ ಬಾಧಾಯೋಗಾತ್ । ಅತಃ ಏವ ಶ್ರುತ್ವಾದಿನಯಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ನಿರವಕಾಶಜಾಯಮಾನತ್ವಲಿಂಗೇನ ಪ್ರಕರಣಸ್ಯೇವ ಬಾಧಾ ಉಕ್ತಾಃ ।

ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಅರ್ಥಸಬೇಕಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ದೋಷವೂ ಬರಲಾರದು.

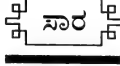
ಉತ್ತರ - ನೀವು ನೀಡಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ವಿಷಮವಾಗಿದೆ. ವೈಶ್ವಾನರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣವು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಲಿಂಗವು ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ನಿರವಕಾಶವಾದ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಸಾವಕಾಶವಾದ ಲಿಂಗವೇ ಬಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಶ್ರುತಿಯು ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತದ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನವು ಬಾಧ್ಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ದುಃಖಾದ್ಯಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಿರವಕಾಶವಾದ ಜಾಯಮಾನತ್ವಲಿಂಗದಿಂದ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನಚೈವ ಮಹತ್ಪರತ್ವಲಿಂಗೇನ ವಾಕ್ಯಮಬ್ರಹ್ಮಪರಮೇವ ಸ್ಯಾದಿತಿ ವಾಚ್ಯಂ । ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಮಹತ್ಪರತ್ವಸ್ಯ ಸಾವಕಾಶಾಯಿತವ್ಯತಯಾ ಪೂರ್ವೋಕ್ತಾವ್ಯಕ್ತಸ್ಯ ಅಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ತಸ್ಯೇವ

तमित्युत्तरवाक्ये परामर्शे प्रकरणविरोधात् । अतोऽव्यक्तस्य ब्रह्मत्वमवश्यं
समर्थनीयमिति ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಮಹತ್ಪರತ್ವವು ಅವ್ಯಕ್ತದಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆ, ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಲಿಂಗದ ಬಲದಿಂದ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಕೃತಿಪರವೇ ಆಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವಲಿಂಗವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಾವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಮೊದಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಅನ್ಯಪರವಾದರೆ ಅದನ್ನೇ ಮುಂದೆ 'ತಮಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವಾಗ ಪ್ರಕರಣವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದು ಅವಶ್ಯ ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕು.



ನಾಲ್ಕನೆಯ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅವಶ್ಯಕವೇ? ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಪರಮಾತ್ಮನು ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಅರಿವಿಗಾಗಿ 'ದುಃಖೇ', 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಅಪೂರ್ವವಾದ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು 'ದುಃಖೇ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿ, ಇವುಗಳೂ ಕೂಡ ಗುಣವಾಚಕವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ದೋಷವಾಚಕಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಈ ದೋಷಗಳೆಲ್ಲವೂ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳಾದ ನೀವೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬೇರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಗುಣವಾಚಕಗಳೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಇತರರಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಭಗವಂತನು ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ವನಿಯಾಮಕತ್ವ ಎಂಬ ಮಹಿಮೆಯ ಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಇಂಥ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸಾರ್ಥಕವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಕೂಡ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಈ ಸರ್ವನಿಯಾಮಕತ್ವವೆಂಬ ಗುಣವು ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಾಧಿಕರಣದ ನ್ಯಾಯದಿಂದಲೇ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಪುನಃ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಇತರ ಸಮರ್ಥನೆ ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಇಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪ.

ಈ ಆಕ್ಷೇಪವು ಅಸಾಧುವಾಗಿವೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದೇ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಮೋಕ್ಷವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಪ್ರಾರಂಭವನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು.



“ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅನ್ಯಥಾ ‘ನಾಮಾನಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೌ ತದ್ವಾಚ್ಯತೋಕ್ತಿಃ ತಥಾ “ಪ್ರಾಣ ಕ್ರಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿಧಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೌ ವಾಚ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಜ್ಞೇಯತೋಕ್ತಿಃ ತಥಾ “ನಾಮಾಯತ್ತಾ ಸಮತೃಪ್ಯಂಚ್ಛತೇಥಿ” ಇತಿ ಶ್ರುತೌ ತಜ್ಞಾನಾನ್ಮೋಕ್ಷೋಕ್ತಿಶ್ಚ ನ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಅನುವಾದ - ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಮತ್ತು ‘ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್’ ‘ಪ್ರಾಣ’ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ‘ಋಚ್’ ಮಂತ್ರಗಳು ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವದ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಇದರಂತೆ ಐತರೇಯ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ‘ನಾಮಾಯತ್ತಾ ಸಮತೃಪ್ಯಂಚ್ಛತೇಥಿ’ ಸಕಲ ದೇವತೆಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಹರಿನಾಮಗಳೆಂದು ತಿಳಿದು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಪಡೆದರು ಎಂಬ ವಚನವೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ತ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದರೆ ‘ದುಃಖೀ’ ‘ಬದ್ಧಃ’, ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂಬುದನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು.

ಅನ್ಯಥಾ “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೇಽಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನ್ಯವಿಷಯತ್ವೇನ ಸಂಕೋಚೇ ಮೂಲಪ್ರಮಾಣಾಭಾವಾದಿನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಪಿ ಸಮನ್ವಯೋ ನ ಸಿಧ್ಯೇತ್ । ಕಿಂತು ಬ್ರಹ್ಮಾಲಿಕ್ಷೀರ-ಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಮಾತ್ರಂ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಒಂದು ವೇಳೆ ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಉಳಿದ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿತವೆಂದು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ದುಃಖೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಮೂಲಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೊರಟಿರುವುದು ಹೇಗೆ ವ್ಯರ್ಥವೋ? ಅದರಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಥಮಪಾದವು ಹೊರಟಿದ್ದೂ

ಕೂಡ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ನಾಮಗಳೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗದೇ ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗಗಳಿರುವ ಕಾರಣ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೊಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು.

किं चेश्वरस्य शक्रादिगतैश्वरादेः स्वाधीनत्वात् “इन्द्रो राजा जगतो य ईशे”
इत्यादाविन्द्रादिशब्दवाच्यतेव जीवगतबन्धादेः स्वाधीनत्वात् “कार्यकारणबद्धौ
तौ” इत्यादिश्रुतिस्थबद्धादिशब्दवाच्यताऽपि ज्ञेया ।

ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳವೆಯೋ, ಅವುಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವೇ ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ ಜಗತೋ ಯ ಈಶೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ಜೀವರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬಂಧನವಿದೆಯೋ, ಅದೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ‘ಕಾರ್ಯಕಾರಣಬದ್ಧೌ ತೌ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವಿದ್ದಂತೆ ‘ದುಃಖೇ’ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

अन्यथा “स बद्धः स दुःखी स बन्धयति स दुःखयति” इत्यादिश्रुतिषु
तदुक्तिर्न स्यात् ।

‘ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ ಸ ಬಂಧಯತಿ ಸ ದುಃಖಯತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿಶ್ರುತಿಗಳ ನಿರ್ವಚನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇ ತಪ್ಪಾಗಬೇಕಾದೀತು.

ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಶಂತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು, ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ‘ಯೋ ದೇವಾನಾಮ್ ನಾಮಧಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲಾಗದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ‘ದುಃಖೇ’ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ ಸ ಬಂಧಯತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ‘ದುಃಖೇ’, ‘ಬದ್ಧಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು.

किञ्च “महतःपरमव्यक्तम्” इत्यत्राव्यक्तशब्दस्याब्रह्मपरत्वे “अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाप्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते” इत्युत्तरवाक्येऽपि तच्छब्देन प्रकृतस्याब्रह्मण एव परामर्शादब्रह्मज्ञानादपि मोक्षः स्यादिति सफलाऽव्यक्तादिशब्दसमन्वयोक्तिः ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಕಾರಣ ಹೀಗಿದೆ - ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ 'ಅನಾದ್ಯನಂತಂ ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ ನಿಚಾಯ್ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಉತ್ತರವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ತತ್ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಉಳಿದ ಪದಾರ್ಥದ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ಅವನನ್ನೇ 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

प्रकाशः —

पूर्वपादान्त्यस्योत्तरपादाद्यस्याधिकरणस्य नावान्तरसङ्गत्यपेक्षेत्युक्तत्वात्तत्रावान्तर-
सङ्गत्यनुक्तिः । अन्यथा “अगोत्रमवर्णम्” इति वर्णशून्यतया श्रुतेऽपि विष्णौ यथा
वर्णवाचितया प्रसिद्धस्य ब्राह्मणशब्दस्य निमित्तान्तरकथनेन विष्णौ वृत्तिस्तथेहापि
“अदुःखमसुखम्” इति दुःखादिशून्यतया श्रुतेऽपि स्वातन्त्र्यरूपनिमित्तान्तरोक्त्या
दुःखादिशब्दवृत्तिरुच्यत इति वा

ವಿವರಣೆ - ಎಲ್ಲೆಡೆ ಹಿಂದಿನ ಪಾದದ ಕೊನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಮುಂದಿನ ಪಾದದ ಪ್ರಥಮಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿಯ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದೆ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಈ ಪಾದಕ್ಕೂ ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿ ಹೇಳಲೇಬೇಕೆಂದರೆ ಹೀಗೆ ಉಪಪಾದಿಸಬಹುದು - 'ಅಗೋತ್ರಮವರ್ಣಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿವರ್ಣಗಳನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಹೇಗೆ ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ ? ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ "ಅದುಃಖಮಸುಖಮ್" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ದುಃಖಾದಿರಹಿತನೆಂದು ತಿಳಿದರೂ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

“ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ” ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳ ವಾಚ್ಯತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಸುಷ್ರುತುಕ್ರಾಂತ್ಯೋಃ” ಇತ್ಯತ್ರ ಜೀವಮಾತ್ರೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಸ್ಯ ಸ್ವಪ್ರದೃಶ್ಯತವಸ್ಯ ಸಮನ್ವಯಃ, “ಪತ್ಯಾದಿ” ಇತ್ಯತ್ರ ಜೀವೋತ್ತಮೇ ಚತುರ್ಮುಖೇ ಸ್ವತೋವಾಽಂಜರಾಶಬ್ದಸಾಹಿತೀನ ವಾ ಪ್ರಸಿದ್ಧಸ್ಯ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಶಬ್ದಸ್ಯ, ಇಹ ತು ತತೋಽಪ್ಯುತ್ತಮಶ್ರೀತವಾಚಿತಯಾ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಸ್ಯ ಸ ಉಚಿತ ಇತಿ ವಾ

ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. “ಸುಷ್ರುತುಕ್ರಾಂತ್ಯೋಃ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ “ಸ್ವಪ್ರದೃಶ್ಯತ್ವ” ಎಂಬ ಧರ್ಮವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. “ಸ್ವಪ್ರದೃಶ್ಯತ್ವ”ವು ಜೀವನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಬೇರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಬರುತ್ತದೆ. “ಪತ್ಯಾದಿಶಬ್ದೇಭ್ಯಃ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಅಜ’ ಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗಿರುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಶಬ್ದವು ಜೀವೋತ್ತಮನಾದ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ ಉಪಪನ್ನವಾಗುವುದು. ಆದರೂ ಸಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಂತರದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಾದರೂ ಚತುರ್ಮುಖನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ ಶ್ರೀತತ್ವವಾಚಿಯಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮೊದಲು ಜೀವನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಸಮನ್ವಯ, ಅನಂತರ ಜೀವನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾದ ಚತುರ್ಮುಖನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯ, ಅನಂತರ ಚತುರ್ಮುಖನಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಶ್ರೀತತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯ. ಹೀಗೆ ತಾರತಮ್ಯಾನುಸಾರವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಂತ ಸಂಗತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿಯು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಪಷ್ಟ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್” ಇತಿ ಪञ्चಮ್ಯಂತಾದಿಪದವಾಚ್ಯತ್ವೇ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಸರ್ವಾಧಿಪತित್ವಾದಿ-ವಿರೋಧಾಪತ್ತೇರಿತಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋತ್ಥಾನಾದಿತ್ಯಾದಿರೂಪಾಯಾ ವಾ ಸಜ್ಜತೇಸ್ಸಮ್ಭವಾತ್ತದ್ವಿಕುತ್ಸಯಾದೇವೇತಿ ವಿಷಯಸಂಶಯटीकां व्यनक्ति - अत्रेति ॥

ಅಥವಾ ಮೂರನೆಯ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕಿರುವ ಅವಾಂತರಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು - ಹಿಂದಿನ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ “ಸರ್ವಾಧಿಪತಿತ್ವ” ಎಂಬ ಧರ್ಮವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅಕ್ಷೇಪವು ಬರುತ್ತದೆ. - “ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” “ಅವ್ಯಕ್ತತತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಪುರುಷನು ಶ್ರೇಷ್ಠನು” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವು ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾಗಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಈ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ವಾಚ್ಯನಾದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ ಸರ್ವಾಧಿಪತಿತ್ವವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ವಾಚ್ಯನಾದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸರ್ವಾಧಿಪತ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಆಕ್ಷೇಪದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದ ಬಹುವಿಧದಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಸಂಗತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೌನವಹಿಸಿ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಸಂಶಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಟೀಕೆಯನ್ನು "ಅತ್ರ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ್ರಾದಿಪದಪ್ರಯೋಗಸ್ಯ ಪ್ರಾಗುಕ್ತವಿಷಯತಾವಚ್ಛೇದಕಾಕ್ರಾಂತಮಾತ್ರಪರತ್ವಾನಾತಿ-
ಪ್ರಸಂಗ: ।

"ಕಿಂ ಪ್ರಧಾನಜೀವಾದಿ: ಕಿಂ ವಾ ವಿಷ್ಣು:?" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆದಿಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಿಪದದಾಗ್ಯೂ ತಾವಚ್ಛೇದಕವಾದದ್ದು ಯಾವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಘಟಪಟಾದಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ. ಪ್ರಾಗುಕ್ತವಿಷಯವತಾವಚ್ಛೇದಕ-ವಾದುದನ್ನೇ ಆದಿಪದದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ಚತುರ್ಮುಖ ಮೊದಲಾದವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ ಅತಿಪ್ರಸಕ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಾಠಕೇ ತೃತೀಯೇಽಧ್ಯಾಯೇ "ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷ: ಪರ:" ಇತ್ಯವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ: "ಅದು:ಖಮಿತರತ್ಸರ್ವಂ ಜೀವಾ ಏವ ತು ದು:ಖಿನ:" ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇ ದು:ಖಶಬ್ದ: "ಕಾರ್ಯಕಾರಣಬದ್ಧೌ ತೌ" ಇತಿ ಮಾಣ್ಡುಕೇ ಬದ್ಧಶಬ್ದಶ್ರುತ: । ಅತ್ರಾನ್ಯಸ್ಯಾಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾ ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತ್ವಮುಪೇತ್ಯ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತ್ವಸ್ಯೈವ ನಿರಾಸಾನ್ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಅನ್ಯಥಾ ತಾರತಮ್ಯಾಢ್ಯಸಿದ್ಧಿಪ್ರಸಂಗಾತ್ । ಏತೇನ ಟೀಕಾಢ್ಯಾಂ "ಅವ್ಯಕ್ತಜೀವಾದಿಪದವಾಚ್ಯಮ್" ಇತಿ ವಾಚ್ಯಪದಪ್ರಯೋಗತಾತ್ಪರ್ಯಂ ವಿವೃತಮ್ ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ "ಅತ್ರ ಅವ್ಯಕ್ತ-ದು:ಖೀ-ಬದ್ಧ-ಅವಲಾಭಿಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥ:" ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಸ್ವಾರಸ್ಯ ಹೀಗಿದೆ - "ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷ: ಪರ:" (ಕಾಠಕ - ೩ನೇ ಅಧ್ಯಾಯ) - ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವು ಮತ್ತು "ಅದು:ಖಮಿತರತ್ ಸರ್ವಂ ಜೀವಾ ಏವತು ದು:ಖಿನ:" ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ದು:ಖಶಬ್ದವು ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಂಡೂಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ "ಕಾರ್ಯಕಾರಣಬದ್ಧೌ ತೌ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬದ್ಧ ಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯನಾದವನು ಯಾರೆಂಬುದನ್ನಷ್ಟೇ, ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಪರವಾಗಿದೆ. 'ದು:ಖೀ' 'ಬದ್ಧ:' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಜೀವಪರವಾಗಿವೆ.' ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯನಾದವನು ಯಾರು? ಎಂದಷ್ಟೇ ವಿಮರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು. "ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ:" ಎಂಬ ಪದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ

ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮಹತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಅವ್ಯಕ್ತವು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತ ಪುರುಷನಾದ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಎಂಬ ತಾರತಮ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲೇಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಟೀಕೆಯ ಮಾತನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. - “ಅವ್ಯಕ್ತಜೀವಾದಿಪದವಾಚ್ಯಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ವಾಚ್ಯ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಟೀಕಾಕಾರರಿಗಿರುವ ತತ್ಪರ್ಯವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಷ್ಟೇ ವಿವಾದವೆಂಬುದು ಟೀಕಾಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಆದ್ಯಸೂತ್ರಾಭಿಮತಪ್ರತಿಜ್ಞಾಂಶಸೂಚಿತಚಿಂತಾಮುಕ್ತವಾ “ತದಧೀನತ್ವಾತ್” ಇತಿ ಸೂತ್ರಾಂಶಸೂಚಿತಂ ಚಿಂತಾತ್ರಯಮಾಹ - ತದರ್ಥಮವ್ಯಕ್ತಾದಿತಿತಿ ||

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಹಂತದ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲಿನ ಸಂಶಯಕೋಟಿಯು “ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಂ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಂಶದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ. ಅನಂತರದ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ “ತದಧೀನತ್ವಾತ್” ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ್ರಾಂತಿಮಚಿಂತಾಪ್ರದರ್ಶನಂ ಪ್ರಧಾನಾಥಪೇಕ್ಷಯಾ ಹರಾವೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದ-
ವೃತ್ತಿರ್ಮುಖ್ಯೇತಿ ಸೂತ್ರನಾಥ | ಯಥೋಕ್ತಮನ್ವಯಾಖ್ಯಾನೇ “ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್” ಇತಿ |
ಯದಾಽಽಶ್ರಯತ್ವಮೇವ ಮುಖ್ಯಂ ತದಾ ತಸ್ಯ “ನಿರನಿಶ್ಚಯೋ ನಿರವಧಿಃ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ
ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಯೋಗಾತ್ಪ್ರಧಾನಾದಿರೇವ | ದ್ವಿತೀಯೇ ತು ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಯಪಿ ಸಮಭಿವ್ಯಾಜಿಣ್ಣುರೇವೇತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣಪೂರ್ವೋ
ತರಪಕ್ಷಪರ್ಯಾಲೋಚನಯಾ ಸ್ಪಷ್ಟಃ ಫಲಫಲಿಭಾವ ಇತಿ ಭಾವಃ |

“ತತ್ರಾಪಿ ಕಿಮಾಶ್ರಯತ್ವಂ ಮುಖ್ಯನಿಮಿತ್ತಮುತ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮೇವ” ಎಂಬ ಕೊನೆಯ ಸಂಶಯವನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಒಂದು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು. ಇದನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - “ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್” “ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇವೆ.” ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರ ಈ ಮಾತನ್ನು ಕೊನೆಯ ಸಂಶಯಕೋಟಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲಫಲಿಭಾವವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ದುಃಖಿತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಆಶ್ರಯತ್ವವು ಮುಖ್ಯಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ನಿರನಿಷ್ಕೋ ನಿರವಧಿಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯಗಳಾಗುತ್ತವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲಫಲಿಭಾವ.

ಆಶ್ರಯತ್ವವು ಮುಖ್ಯಕಾರಣವಾಗದೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಮುಖ್ಯಕಾರಣವಾದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೂ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲಫಲಿಭಾವವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸರ್ವಾಧಿಪತಿತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಆಕ್ಷೇಪದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದ ಬಹುವಿಧದಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಸಂಗತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೌನವಹಿಸಿ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಸಂಶಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಟೀಕೆಯನ್ನು "ಅತ್ರ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ್ರಾದಿಪದಪ್ರಯೋಗಸ್ಯ ಪ್ರಾಗುಕ್ತವಿಷಯತಾವಚ್ಛೇದಕಾಕ್ರಾಂತಮಾತ್ರಪರತ್ವಾನಾತಿ-
ಪ್ರಸಂಗ: ।

"ಕಿಂ ಪ್ರಧಾನಜೀವಾದಿ: ಕಿಂ ವಾ ವಿಷ್ಣು:?" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆದಿಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಿಪದದ್ವಾರಾ ಹ್ಯತಾವಚ್ಛೇದಕವಾದದ್ದು ಯಾವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಘಟಪಟಾದಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವು ಬರುತ್ತದ್ದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ. ಪ್ರಾಗುಕ್ತವಿಷಯವತಾವಚ್ಛೇದಕವಾದುದನ್ನೇ ಆದಿಪದದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ಚತುರ್ಮುಖ ಮೊದಲಾದವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ ಅತಿಪ್ರಸಕ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಾಠಕೇ ತೃತೀಯೇಽಧ್ಯಾಯೇ "ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷ: ಪರ:" ಇತ್ಯವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ: "ಅದು:ಖಮಿತರತ್ಸರ್ವಂ ಜೀವಾ ಏವ ತು ದು:ಖಿನ:" ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇ ದು:ಖಶಬ್ದ: "ಕಾರ್ಯಕಾರಣಬದ್ಧೌ ತೌ" ಇತಿ ಮಾಣ್ಡುಕೇ ಬದ್ಧಶಬ್ದಶ್ರುತ: । ಅತ್ರಾನ್ಯಸ್ಯಾಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾ ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತ್ವಮುಪೇತ್ಯ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತ್ವಸ್ಯೈವ ನಿರಾಸಾನ್ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಅನ್ಯಥಾ ತಾರತಮ್ಯಾಢ್ಯಸಿದ್ಧಿಪ್ರಸಂಗಾತ್ । ಏತೇನ ಟೀಕಾयां "ಅವ್ಯಕ್ತಜೀವಾದಿಪದವಾಚ್ಯಮ್" ಇತಿ ವಾಚ್ಯಪದಪ್ರಯೋಗತಾತ್ಪರ್ಯಂ ವಿವೃತಮ್ ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ "ಅತ್ರ ಅವ್ಯಕ್ತ-ದು:ಖೀ-ಬದ್ಧ-ಅವಲಾಭಿಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥ:" ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಸ್ವಾರಸ್ಯ ಹೀಗಿದೆ - "ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷ: ಪರ:" (ಕಾಠಕ - ೩ನೇ ಅಧ್ಯಾಯ) - ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವು ಮತ್ತು "ಅದು:ಖಮಿತರತ್ ಸರ್ವಂ ಜೀವಾ ಏವತು ದು:ಖಿನ:" ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ದು:ಖಶಬ್ದವು ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಂಡೂಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ "ಕಾರ್ಯಕಾರಣಬದ್ಧೌ ತೌ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬದ್ಧ ಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯನಾದವನು ಯಾರೆಂಬುದನ್ನಷ್ಟೇ, ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಪರವಾಗಿದೆ. 'ದು:ಖೀ' 'ಬದ್ಧ:' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಜೀವಪರವಾಗಿವೆ.' ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯನಾದವನು ಯಾರು? ಎಂದಷ್ಟೇ ವಿಮರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು. "ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ:" ಎಂಬ ಪದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ

ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮಹತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಅವ್ಯಕ್ತವು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತ ಪುರುಷನಾದ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಎಂಬ ತಾರತಮ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲೇಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಟೀಕೆಯ ಮಾತನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. - “ಅವ್ಯಕ್ತಜೀವಾದಿಪದವಾಚ್ಯಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ವಾಚ್ಯ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಟೀಕಾಕಾರರಿಗಿರುವ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಷ್ಟೇ ವಿವಾದವೆಂಬುದು ಟೀಕಾಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಆದಿಸೂತ್ರಾಭಿಮತಪ್ರತಿಜ್ಞಾಂಶಸೂಚಿತಚಿಂತಾಮುಕ್ತವಾ “ತದಧೀನತ್ವಾತ್” ಇತಿ ಸೂತ್ರಾಂಶಸೂಚಿತಂ ಚಿಂತಾತ್ರಯಮಾಹ - ತದರ್ಥಮವ್ಯಕ್ತಾದಿತಿತಿ ||

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಹಂತದ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲಿನ ಸಂಶಯಕೋಟಿಯು “ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಂ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಂಶದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ. ಅನಂತರದ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ “ತದಧೀನತ್ವಾತ್” ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ್ರಾಂತಿಮಚಿಂತಾಪ್ರದರ್ಶನಂ ಪ್ರಧಾನಾಥಪೇಕ್ಷಯಾ ಹರಾವೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದ-ವೃತ್ತಿರ್ಮುಖ್ಯೇತಿ ಸೂಚನಾಯ | ಯಥೋಕ್ತಮನ್ವಯಾಖ್ಯಾನೇ “ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್” ಇತಿ | ಯದಾಽಽಶ್ರಯತ್ವಮೇವ ಮುಖ್ಯಂ ತದಾ ತಸ್ಯ “ನಿರನಿಶ್ಚಿತೋ ನಿರವಶ್ಯಃ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಯೋಗಾತ್ಪ್ರಧಾನಾದಿರೇವ | ದ್ವಿತೀಯೇ ತು ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಪಿ ಸಮಭವಾದ್ವಿಣ್ಣುರೇವೇತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣಪೂರ್ವೋತ್ತರಪಕ್ಷಪರ್ಯಾಲೋಚನಯಾ ಸ್ಪಷ್ಟಃ ಫಲಫಲಿಭಾವ ಇತಿ ಭಾವಃ |

“ತತ್ರಾಪಿ ಕಿಮಾಶ್ರಯತ್ವಂ ಮುಖ್ಯನಿಮಿತ್ತಮುತ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮೇವ” ಎಂಬ ಕೊನೆಯ ಸಂಶಯವನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಒಂದು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು. ಇದನ್ನೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - “ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್” “ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇವೆ.” ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರ ಈ ಮಾತನ್ನು ಕೊನೆಯ ಸಂಶಯಕೋಟಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲಫಲಿಭಾವವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ದುಃಖಿತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಆಶ್ರಯತ್ವವು ಮುಖ್ಯಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ನಿರನಿಷ್ಕೋ ನಿರವಶ್ಯಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯಗಳಾಗುತ್ತವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲಫಲಿಭಾವ.

ಆಶ್ರಯತ್ವವು ಮುಖ್ಯಕಾರಣವಾಗದೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಮುಖ್ಯಕಾರಣವಾದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೂ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲಫಲಿಭಾವವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ್ರ ವಿಷ್ಣುರिति ಚಿಂತಾನಂತರं तदर्थं विष्णुश्चेत्तत्र श्रौतस्मार्तप्रयोगप्रवृत्तिनिमित्तादिकं नास्त्युतास्तीति चिन्ता तदर्थं प्रयोगप्रवृत्ति-
निमित्तज्ञेयत्वोक्त्यादिबलाद्धरेर्मुख्यार्थत्वे प्रधानादावव्यक्तादिशब्दव्यवहारो न युक्त
उत युक्त इत्यपि चिन्तापरंपरा प्रथमद्वितीयचतुर्थादिसूत्रसूचिता वक्तव्येति भाति
यद्यपि ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಗ್ರಂಥಕಾರರು ನಾಲ್ಕು ಹಂತದ ಸಂಶಯ ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಬಗೆಯ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪ್ರಥಮ ಸಂಶಯಕೋಟಿಯ ನಂತರ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಎರಡು ಪ್ರಕಾರದ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳು ಹೀಗಿವೆ - “ತದರ್ಥಂ ವಿಷ್ಣುಶ್ಚೇತ್ತತ್ರ ಶ್ರೌತಸ್ಮಾರ್ತ ಪ್ರಯೋಗ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾದಿಕಂ ನಾಸ್ತುತ್ಯಾಸ್ತಿ ಇತಿ ಚಿಂತಾ, ತದರ್ಥಂ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ-
ಜ್ಞೇಯತ್ವೋಕ್ತಾದಿಬಲಾದ್ಧರೇರ್ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವೇ ಪ್ರಧಾನಾದಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವ್ಯವಹಾರೋ ನ ಯುಕ್ತ ಉತ ಯುಕ್ತಃ?” “ಪ್ರಥಮ ಸಂಶಯಕೋಟಿಯು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸಂಶಯಕೋಟಿಯು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಬೇಕು. ವಿಷ್ಣುವು ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾದರೆ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೋ? ಅಥವಾ ಇದೆಯೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು. ಈ ಸಂಶಯಕೋಟಿಯು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಮುಂದಿನ ಸಂಶಯಕೋಟಿಯು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು. ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಮಾತಿನಂತೆ ವಿಷ್ಣುವೇ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾದರೆ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯವಹಾರವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೋ? ಅಥವಾ ಕೂಡುತ್ತದೋ?”

ಹೀಗೆ ಎರಡು ಬಗೆಯ ಚಿಂತಾಪ್ರಕಾರವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದರಿಂದ ಮೊದಲನೆಯ ಎರಡನೆಯ, ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಅಂಶವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸೂತ್ರಸೂಚಿತವಾದ ಈ ಚಿಂತಾ ಪರಂಪರೆಗಳನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಏಕೆ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ?

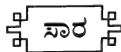
ಪ್ರಕಾಶ: - तथापि सा स्पष्टेति वा तदधीनत्वसूत्रार्थस्यैवाग्रे पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां प्रपञ्चयिष्यमाणत्वेन तदुपयुक्ततया वा श्रौतस्मार्तप्रयोगसूक्ष्मत्वादिरूपप्रवृत्तिनिमित्त
ज्ञेयत्वोक्त्यादिसाधकप्रमाणान्यत्र व्यवहारापत्तिरूपबाधकपरिहारैर्हरिव्यक्तादि-
शब्दमुख्यार्थत्वसम्भवेऽपीहाव्यक्तादिति पञ्चम्यन्ताव्यक्तादिशब्दमुख्यार्थो न हरिरिति
विशिष्याक्षेपे सति तस्य तदधीनसूत्रेणैव परिहार्यत्वेन तस्य प्राधान्येन
तत्प्रपञ्चनस्यैवावश्यं कार्यत्वाद्दीक्षायां पूर्वपक्षस्य तथैव प्रवृत्तेस्तदधीनत्वसूत्रोपयुक्तैव
चिन्तापरम्परोक्तेति भावः । केचित्तु द्वितीयचिन्तयैव “सूक्ष्मन्तु” इति सूत्रार्थोपयुक्ता
चिन्ताप्युक्तैवेत्याहुः ।

ಉತ್ತರ - ವಸ್ತುತಸ್ತು ಸೂತ್ರಸೂಚಿತವಾದ ಈ ಚಿಂತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೂ ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುವುದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ “ತದಧೀನತ್ವಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರವನ್ನೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಚಿಂತೆಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ನಿರವಧಿಕವಾಗಿ ಇದೆಯೆಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕೆನ್ನಲು ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿವೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಶಬ್ದವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೆ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯ ಆಕ್ಷೇಪ ಬೇರೆಯೇ ಆಗಿದೆ - ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯಲ್ಪಡುವ ಅವರತ್ವವು ಸರ್ವಥಾ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೊರತು, ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಅವನು ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಚಿಂತೆಯನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕೆಲವರು ಎರಡನೆಯ ಚಿಂತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದರಿಂದಲೇ ‘ಸೂಕ್ಷ್ಮತು’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಚಿಂತೆಯನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಗುರೂಜೀಯಮ್ - ನನು ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಿರ್ವಿರ್ಥಾ । ತಥಾ ಹಿ । ಸಾಕಿಂ
ಸ್ವರೂಪೇನೈವ ಫಲತ್ವಾದ್ವಾ ಕಿಂ ತತ್ಸಮಭಿವ್ಯಾಹತಜೀವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಸಿಡ್ಧಿರ್ವಿರ್ಥೈವಾ ದುಃಖಾದಿ-
ಶಬ್ದಗುಣಪ್ರಕಾಶಾಪೂರ್ವಯೋಗಕಲ್ಪನಯಾ ಗುಣಸಿಡ್ಧಿರ್ವಿರ್ಥೈವಾ । ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹುಃ - ನಚೇತಿ ॥ ನ
ದ್ವಿತೀಯ ಇತ್ಯಾಹ - ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದೇತಿ ॥ ತೃತೀಯಂ ಪ್ರತ್ಯಾಹ ॥ ನಚ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಿತಿ ॥
ನನ್ವೇವಂ ತದಧೀನತ್ವಸಿಡ್ಧಿರ್ವಿರ್ಥೈವಾ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಿರಸ್ತಿತ್ವಿತ್ಯತ ಆಹ - ಸರ್ವನಿಯಾಮಕತ್ವಂ
ಚೇತಿ ॥



ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಬಯಸುವ ಸಾಧಕನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಹರಿನಾಮಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು. ‘ನಾಮಾಯಾತ್ರ ಸಮತ್ಯಪ್ಯಂಚ್ಛತೇಧಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಇದನ್ನು ಸಾರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದರೆ 'ದುಃಖೀ', 'ಬದ್ಧಃ' 'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಹರಿನಾಮಗಳೇ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು.

'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯ ಹೊಂದುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೈ ಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ದೇವೇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು ಭಗವದಧೀನವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ, ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇತರರಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖ, ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವೂ ಕೂಡ ಭಗವದಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಭಗವಂತನು 'ದುಃಖೀ', 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು, ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು 'ಯೋ ದೇವಾನಾಮ್ ನಾಮಧಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲಾಗದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ ಸ ಬಂಧಯತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು 'ದುಃಖೀ', 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದು.



ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಶಯ ಪರಂಪರೆ

ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅತ್ರಾವ್ಯಕ್ತದುಃಖಿಖಬದ್ಧಾವರಾದಿಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥಃ ಕಿಂ प्रधानजीवादिः किं वा विष्णुरिति चिन्ता ।

ಅನುವಾದ - ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ 'ಅವ್ಯಕ್ತ', 'ದುಃಖೀ', 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವು ಪ್ರಕೃತಿ ಜೀವ ಮೊದಲಾದವರೋ ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವೋ? ಎಂಬುದು ಪ್ರಧಾನ ಸಂಶಯ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ತದर्थं “अव्यक्तात्” इति पञ्चम्या दुःख्यादिप्रातिपदिकानां च प्रवृत्तिनिमित्तं किं ब्रह्मणि न युक्तमुत युक्तमिति ।

ಹಿಂದಿನ ಸಂಶಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿ ಮತ್ತು 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೋ ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು.

तदर्थं किमवधित्वदुःखित्वादिकं प्रत्याश्रयत्वमेव पञ्चमी दुःख्यादिशब्दनिमित्तं किं वा तत्प्रति स्वातन्त्र्यमपीति ।

ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವಧಿತ್ವ, ದುಃಖಿತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಯಾವ ಆಶ್ರಯತ್ವವಿದೆಯೋ, ಅದು ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿ ಹಾಗೂ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೋ ? ಅಥವಾ ಅವಧಿತ್ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಕೂಡ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೋ ?

तत्रापि किमाश्रयत्वं मुख्यनिमित्तमुत स्वातंत्र्यमेवेति ॥

ಹಿಂದಿನ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಆಶ್ರಯತ್ವವು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೋ ? ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೋ ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು.

पूर्वपक्षस्तु ॥ अव्यक्तजीवादिशब्दमुख्यार्थो न ब्रह्म । अव्यक्तादिशब्दानां प्रधानादौ प्रसिद्धेः ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - 'ಅವ್ಯಕ್ತ', 'ಜೀವ', 'ದುಃಖೀ', ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನ, ಜೀವ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳೇ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಗಳಾಗುತ್ತವೆ.

अव्यक्ते पञ्चम्युक्तेन परत्वावधित्वेनार्थादाक्षितस्यावरत्वस्य जीवे श्रुतस्य दुःखित्वादेश्च ब्रह्मणि सर्वप्रमाणविरुद्धत्वात् ।

ಒಂದು ವೇಳೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಸಕಲ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ. “ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮಿಯು 'ಪರತ್ವ ಅವಧಿತ್ವ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರತ್ವವು ಆಕ್ಷೇಪದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ವಿಷ್ಣು ಉತ್ತಮನಾದರೂ ಅವರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. 'ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ'

ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ದುಃಖಿತ್ವವನ್ನು ಜೀವನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದುಃಖವಿಲ್ಲದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಸರ್ವಪ್ರಮಾಣವಿರುದ್ಧ.

पूर्वाधिकरणोक्तसर्वाधिपतित्वादिविरुद्धत्वाच्च । तदुक्तं न्यायविवरणे
“सर्वमानविरोध” इति ।

ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಸರ್ವಾಧಿಪತಿ ಎಂದು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ನೀಚತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ "ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ವಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“अक्षरात् परतः परः” इत्यत्र तु न पञ्चम्यन्तोऽक्षरशब्दो ब्रह्मणि । किन्तु
“तदक्षरमधिगम्यते” इति प्रथमान्तः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗದು ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಾತ್ ಅಕ್ಷಿಪ್ತವಾದ ಅವರತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಆದರೆ "ಅಕ್ಷರಾತ್ ಪರತಃ ಪರಃ" ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಕ್ಷರವು ಅವರವೆಂದು ಅರ್ಥಾತ್ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅಕ್ಷರ ಶಬ್ದವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗದಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - "ಅಕ್ಷರಾತ್ ಪರತಃ ಪರಃ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವೇ ಅಲ್ಲ ಹೊರತು ಲಕ್ಷ್ಮೀವಾಚಕವಾಗಿದೆ ಆದರೆ "ತದಕ್ಷರಮಧಿಗಮ್ಯತೇ" ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಥಮಾಂತವಾದ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

नन्ववधित्वादिकं प्रत्याश्रयत्वमेव न पञ्चम्यादि निमित्तम् । किन्तु तत्प्रति
स्वातन्त्र्यमपि । भृत्यगतजयस्य राजाधीनत्वमात्रेण राजा जयीति प्रयोगात् ।
तथाच ब्रह्मण्यवधित्वादिकं प्रति स्वातन्त्र्यस्य सत्त्वादवरादिशब्दो युक्तः ।

ಶಂಕೆ - ಅವಧಿತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಆಶ್ರಯತ್ವವೇ ಪಂಚಮಿವಿಭಕ್ತಿಯ ನಿಮಿತ್ತವಲ್ಲ ಹೊರತು ಅವಧಿತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಸಹ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲು ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಭೃತ್ಯನು ರಾಜಾಧೀನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೃತ್ಯನಿಗೆ ಜಯವಾದರೆ "ರಾಜಾ

ಜಯೇ" "ರಾಜನು ಗೆದ್ದನು" ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಕಾರಣ ಹೊರತು ಬೇರೇನೂ ಅಲ್ಲ.

एतेन यत्रावरादिशब्दोऽस्ति तत्रास्तु तस्य स्वातन्त्र्याभिप्रायत्वम् । इह तु पञ्चम्युक्तपरत्वावधित्वेनाक्षिप्तमवरत्वं न तदभिप्रायम् । नहि शब्द इवानुपपत्तिरपि व्याख्यानाहंति निरस्तम् । परत्वावधित्वं प्रत्याश्रयत्वस्यैवार्थादवरत्वाक्षेपकत्वेन तत्प्रति स्वातन्त्र्यस्य तदनाक्षेपकत्वादिति चेन्न ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಆ ಆಕ್ಷೇಪ ಹೀಗಿದೆ - ಯಾವ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಅವರ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಇರುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವರತ್ವವು ಪಂಚಮೀಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವ 'ಪರತ್ವಾವಧಿತ್ವ'ದಿಂದ ಆಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಅವರತ್ವದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರ. ಶ್ರುತಿಗೂ ಸಹ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ 'ಅವರ' ಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. 'ನಹಿ ಶಬ್ದ ಇವ ಅನುಪಪತ್ತಿರಪಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾರ್ಹ' ಶಬ್ದದಂತೆ ಅರ್ಥಾಪತ್ತಿಯು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ.

भृत्यदैर्घ्येण ह्रस्वेऽपि राज्ञि दीर्घशब्दस्य राजाधीनेन शत्रुगतदुःखेन राज्ञि दुःखिशब्दस्य राजाधीनभृत्यगतबन्धादिना राज्ञि बद्धादिशब्दस्य चापातात् । तेषाममङ्गलत्वाद्राज्ञि प्रयोगो न चेद्ब्रह्मण्यपि स नस्यादिति ।

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಶಂಕೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅನೇಕ ಬಾಧಕಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಭೃತ್ಯನು ಉದ್ಧನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ರಾಜನು ಕುಳನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಭೃತ್ಯನು ರಾಜನ ಅಧೀನನಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನೂ ಸಹ ಉದ್ಧನಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಅದರಂತೆ ಶತ್ರುವಿನಲ್ಲಿ ಸೋಲಿನ ದುಃಖವಿದೆ. ಆ ಶತ್ರುವು ರಾಜಾಧೀನನಾದಾಗ ಅವನ ದುಃಖವು ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬರಬೇಕಾದೀತು. ಮತ್ತು ಭೃತ್ಯನು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿ ಕಾರಾಗೃಹಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಭೃತ್ಯನು ರಾಜಾಧೀನನಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನೂ ಸಹ ಕಾರಾಗೃಹವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದನು ಎಂದಾಗಬೇಕಾದೀತು.

ದುಃಖ, ಬಂಧನ, ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಅಮಂಗಳ ಶಬ್ದಗಳು. ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಮಂಗಳ ಶಬ್ದಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಶ್ರೇಯಸ್ಕರ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಇದು ಸಮಾನ. ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ದುಃಖಾದಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಮಂಗಳಮಯವಾದ ಆನಂದಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಶ್ರೇಯಸ್ಕರ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ದುಃಖಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜೀವಾದಿಗಳೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

“ಪ್ರಧಾನಾद्यವ್ಯಕ್ತಾದಿಪದವಾಚ್ಯಮ್” ಇತ್ಯಾದಿटीकां विवृण्वन्नाद्यचिन्तास्थाद्य कोटिमाह - अव्यक्तेति ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪಾದಸಂಗತಿ, ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಯಿತು.

ಮತ್ತು ಪಾದದ ಸಾರ್ಥಕ ಪಾದದ ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನೂ ವಿವರಿಸಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಪ್ರಕಾಶ:- पञ्चम्यन्ताव्यक्तशब्ददुःखिपदसमानाधिकरणजीवशब्दबद्धादिशब्दमुख्यार्थ इत्यर्थः । द्वितीयचिन्तास्थाद्यकोटिं वक्तुं टीकोक्तहेतुमाह - अव्यक्तादीति ॥ “नच तेषां विष्णावपि सावकाशतेति वाच्यम्” इति टीकास्थशङ्कां हृदि कृत्वा “तत्राव्यक्तस्य पुरुषावरत्वश्रवणात्” इत्यादिटीकां तन्निवर्तनपरां विवृण्वन् द्वितीयचिन्तास्थाद्यकोटिं हेतूक्तया व्यनक्ति ॥ अव्यक्त इति ॥

'ಪ್ರಧಾನಾದ್ಯೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಪದವಾಚ್ಯಮ್' ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ತೋರಿಸಿದ ಬಹುಬಗೆಯ ಸಂಶಯದ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಸಂಶಯದ ಮೊದಲನೆಯ ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ, 'ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಾನಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಕಾರದ ಸಂಶಯದ ಮೊದಲನೆಯ ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹೇತುವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಶಂಕಾ ಮಾತು ಹೀಗಿದೆ - 'ನಚ ತೇಷಾಂ ವಿಷ್ಣಾವಪಿ ಸಾವಕಾಶತೇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್' ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಾವಕಾಶಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು. ಮತ್ತು ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಟೀಕಾ ಮಾತು ಹೀಗಿದೆ - 'ತತ್ರ ಅವ್ಯಕ್ತಸ್ಯ ಪುರುಷಾವರತ್ವಶ್ರವಣಾತ್' 'ಅವ್ಯಕ್ತದಲ್ಲಿ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ನೀಚತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ' ಎಂದು. ಈ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಟೀಕಾ ಮಾತುಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಮೂಲಕ ದ್ವಿತೀಯ ಚಿಂತೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಕೋಟಿಯನ್ನು ಕಾರಣಪುರಸ್ಸರವಾಗಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತೇ ಪಂಚಮ್ಯುಕ್ತೇನ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪ್ರಕಾಶ: - “ನ ತತ್ಸಮಶ್ಚಾಭ್ಯಧಿಕಶ್ಚ ದೃಶಯತ ಇತ್ಯಾದಿಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧಾತ್” ಇತಿ ಟೀಕಾರ್ಥ: || ಸರ್ವಪ್ರಮಾಣೇತಿ || ಟೀಕಾಸ್ಥಾದಿಪದೇನೈವ “ಸರ್ವಾಧಿಪತಿ:” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಸ್ಯಾಪಿ ಗ್ರಹ ಇತಿ ಭಾವೇನಾಹ - ಪೂರ್ವೇತಿ || ಭಾಷ್ಯಾನುಕ್ತಸ್ಯಾಪಿ ಟೀಕಾಯಾಮುಕ್ತೌ ಮೂಲಮಾಹ - ತದುಕ್ತಮಿತಿ ||

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ‘ನ ತತ್ ಸಮಶ್ಚಾಭ್ಯಧಿಕಶ್ಚ ದೃಶತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧವನ್ನು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ‘ಸರ್ವಾಧಿಪತಿ:’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ‘ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ವಪ್ರಮಾಣ ವಿರೋಧವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ‘ತದುಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ದೋಷವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अव्यक्तादिशब्दानां परमात्मविषयत्वाङ्गीकार इति न्यायविवरण-पूर्वशेषः । अदृश्यत्वनयेन गतार्थत्वभ्रान्तिं निराह - अक्षरात्परत इति ॥ इत्यत्र त्वित्युक्त्या “अक्षरात्सम्भवतीह विश्वम्” इत्यत्र पञ्चम्यन्तोऽक्षरशब्दो ब्रह्मणीति सूचयति । तथैव वाच्ये इति प्रथमान्त इत्युक्तिस्तु प्राचीनं पञ्चम्यन्तं परविद्या-विषयत्वरूपब्रह्मलिङ्गोपेतं उत्तरं पञ्चम्यन्ताक्षरपदं परत्वावधित्वाख्या-ब्रह्मलिङ्गोपेतमिति सूचनाय ।

‘ಅಕ್ಷರಾತ್ ಪರತಃ ಪರಃ ಇತ್ಯತ್ರ ತು’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ತು’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಇದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ‘ಅಕ್ಷರಾತ್ ಸಂಭವತೀಹ ವಿಶ್ವಂ’ ‘ಅಕ್ಷರನಿಂದ ಜಗತ್ತು ಹುಟ್ಟಿದೆ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರ ಶಬ್ದವಿದೆ. ಈ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣು ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿವಾದವಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ‘ಪರತ್ವಾವಧಿತ್ವ’ವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಅಕ್ಷರಾತ್ ಪರತಃ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಷರ ಶಬ್ದವಷ್ಟೇ ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ‘ತು’ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಂತೆ ‘ಇತಿ ಪ್ರಥಮಾಂತಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೇಕೆ ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ ‘ಅಕ್ಷರಾತ್ ಸಂಭವತೀಹ ವಿಶ್ವಂ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರ ಶಬ್ದವು ಪರವಿದ್ಯಾವಿಷಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗೋಪೇತವಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿರುವ ‘ಅಕ್ಷರಾತ್ ಪರತಃ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರ ಶಬ್ದವು ‘ಪರತ್ವಾವಧಿತ್ವ’ ಎಂಬ ಅಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗದಿಂದ ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ‘ಇತಿ ಪ್ರಥಮಾಂತಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं यथाटीकं न्यायविवरणोक्तमुक्त्वा -

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಮಂಗಳಮಯವಾದ ಅನಂದಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಶ್ರೇಯಸ್ಕರ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ದುಃಖ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜೀವಾದಿಗಳೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

“ಪ್ರಧಾನಾಥೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಪದವಾಚ್ಯಮ್” ಇತ್ಯಾದಿटीकां विवृण्वन्नाद्यचिन्तास्थाद्य कोटिमाह - अव्यक्तेति ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪಾದಸಂಗತಿ, ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಯಿತು.

ಮತ್ತು ಪಾದದ ಸಾರ್ಥಕ ಪಾದದ ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನೂ ವಿವರಿಸಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಪ್ರಕಾಶ: - पञ्चम्यन्ताव्यक्तशब्ददुःखिपदसमानाधिकरणजीवशब्दबद्धादिशब्दमुख्यार्थ इत्यर्थः । द्वितीयचिन्तास्थाद्यकोटिं वक्तुं टीकोक्तहेतुमाह - अव्यक्तादीति ॥ “नच तेषां विष्णावपि सावकाशतेति वाच्यम्” इति टीकास्थशङ्कां हृदि कृत्वा “तत्राव्यक्तस्य पुरुषावरत्वश्रवणात्” इत्यादिटीकां तन्निवर्तनपरां विवृण्वन् द्वितीयचिन्तास्थाद्यकोटिं हेतूक्तया व्यनक्ति ॥ अव्यक्त इति ॥

‘ಪ್ರಧಾನಾದ್ಯೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಪದವಾಚ್ಯಮ್’ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ತೋರಿಸಿದ ಬಹುಬಗೆಯ ಸಂಶಯದ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಸಂಶಯದ ಮೊದಲನೆಯ ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ, ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಾನಾಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಕಾರದ ಸಂಶಯದ ಮೊದಲನೆಯ ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹೇತುವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಪದ ಶಂಕಾ ಮಾತು ಹೀಗಿದೆ - ‘ನಚ ತೇಷಾಂ ವಿಷ್ಣಾವಪಿ ಸಾವಕಾಶತೇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್’ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಾವಕಾಶಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು. ಮತ್ತು ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಟೀಕಾ ಮಾತು ಹೀಗಿದೆ - ‘ತತ್ರ ಅವ್ಯಕ್ತಸ್ಯ ಪುರುಷಾವರತತ್ವಶ್ರವಣಾತ್’ ‘ಅವ್ಯಕ್ತದಲ್ಲಿ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ನೀಚತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ’ ಎಂದು. ಈ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಟೀಕಾ ಮಾತುಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಮೂಲಕ ದ್ವಿತೀಯ ಚಿಂತೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಕೋಟಿಯನ್ನು ಕಾರಣಪುರಸ್ಸರವಾಗಿ ‘ಅವ್ಯಕ್ತೇ ಪಂಚಮ್ಯುಕ್ತೇನ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪ್ರಕಾಶ: - “ನ ತತ್ಸಮಶ್ರಾಮ್ಯಧಿಕಶ್ಚ ದೃಶಯತ ಇತ್ಯಾದಿಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧಾತ್” ಇತಿ ಟೀಕಾರ್ಥ: || ಸರ್ವಪ್ರಮಾಣೇತಿ || ಟೀಕಾಸ್ಥಾದಿಪದೇನೈವ “ಸರ್ವಾಧಿಪತಿ:” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಸ್ಯಾಪಿ ಗ್ರಹ ಇತಿ ಭಾವೇನಾಹ - ಪೂರ್ವೇತಿ || ಭಾಷ್ಯಾನುಕ್ತಸ್ಯಾಪಿ ಟೀಕಾಯಾಮುಕ್ತೌ ಮೂಲಮಾಹ - ತದ್ವಕ್ತುಮಿತಿ ||

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ‘ನ ತತ್ ಸಮಶ್ರಾಬ್ಯಧಿಕಶ್ಚ ದೃಶತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧವನ್ನು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ‘ಸರ್ವಾಧಿಪತಿ:’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ‘ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ವಪ್ರಮಾಣ ವಿರೋಧವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ‘ತದುಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ದೋಷವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अव्यक्तादिशब्दानां परमात्मविषयत्वाङ्गीकार इति न्यायविवरण- पूर्वशेषः । अदृश्यत्वनयेन गतार्थत्वभ्रान्तिं निराह - अक्षरात्परत इति ॥ इत्यत्र त्वित्युक्त्या “अक्षरात्सम्भवतीह विश्वम्” इत्यत्र पञ्चम्यन्तोऽक्षरशब्दो ब्रह्मणीति सूचयति । तथैव वाच्ये इति प्रथमान्त इत्युक्तिस्तु प्राचीनं पञ्चम्यन्तं परविधा- विषयत्वरूपब्रह्मलिङ्गोपेतं उत्तरं पञ्चम्यन्ताक्षरपदं परत्वावधित्वाख्या- ब्रह्मलिङ्गोपेतमिति सूचनाय ।

‘ಅಕ್ಷರಾತ್ ಪರತಃ ಪರಃ ಇತ್ಯತ್ರ ತು’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ತು’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಇದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ‘ಅಕ್ಷರಾತ್ ಸಂಭವತೀಹ ವಿಶ್ವಂ’ ‘ಅಕ್ಷರನಿಂದ ಜಗತ್ತು ಹುಟ್ಟಿದೆ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರ ಶಬ್ದವಿದೆ. ಈ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದ ವಾಚ್ಯನಾದವನ್ನು ವಿಷ್ಣು ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿವಾದವಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ‘ಪರತ್ವಾವಧಿತ್ವ’ವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಅಕ್ಷರಾತ್ ಪರತಃ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಷರ ಶಬ್ದವಷ್ಟೇ ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ‘ತು’ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಂತೆ ‘ಇತಿ ಪ್ರಥಮಾಂತಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೇಕೆ ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ ‘ಅಕ್ಷರಾತ್ ಸಂಭವತೀಹ ವಿಶ್ವಂ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರ ಶಬ್ದವು ಪರವಿದ್ಯಾವಿಷಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗೋಪೇತವಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿರುವ ‘ಅಕ್ಷರಾತ್ ಪರತಃ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರ ಶಬ್ದವು ‘ಪರತ್ವಾವಧಿತ್ವ’ ಎಂಬ ಅಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗದಿಂದ ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ‘ಇತಿ ಪ್ರಥಮಾಂತಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं यथाटीकं न्यायविवरणोक्तमुक्त्वा -

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಭೂತಬಂಧಾದಿಕಂ ರಾಜಿ ರಾಜೋ ಬಂಧಾದಿಯೋಗತಃ ।

ಕಾರಣಂ ಸಂಶಯಸ್ಯ ಸ್ಯಾದಿತಿ ನೈವ ಪ್ರಯುಜ್ಯತೇ ॥

ಇತಿ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವ್ಯಭಿಚಾರನಿರಾಸಪರಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವ್ಯಾವರ್ತಕರೂಪಂ ತೃತೀಯಚಿಂತಾಸ್ಥಾಪಕೋದೈ
ಹೇತುಭೂತಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಂ ವಕ್ತುಂ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಶಾಸ್ತ್ರಮಾಹ - ನನ್ವಿತ್ಯಾದಿನಾ ಇತಿ ಚೇದಿತ್ಯಂತೇನ ॥

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿರುವ ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳ ಶಂಕೆಯನ್ನು 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಅನುವಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೆಯ ಪ್ರಕಾರದ ಸಂಶಯದ ಮೊದಲನೆಯ ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಲು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳ ಈ ಶಂಕೆಯು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳ ಈ ಶಂಕೆಯಾದರೂ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ -

‘ಭೃತ್ಯಬಂಧಾದಿಕಂ ರಾಜ್ಞಿ ರಾಜೋ ಬಂಧಾದಿಯೋಗತಃ ।

ಕಾರಣಮ್ ಸಂಶಯಸ್ಯ ಸ್ಯಾದಿತಿ ನೈವ ಪ್ರಯುಜ್ಯತೇ ॥

ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂಧನಾದಿಗಳನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಾರದು. ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬಂಧನಾದಿಗಳ ಅರ್ಹತೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಬಂಧನವು ರಾಜನಿಗೋ ? ಭೃತ್ಯನಿಗೋ ? ಎಂಬ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ‘ಜಯೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬರಲಿ ಎಂದು ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ವ್ಯಭಿಚಾರದ ಪರಿಹಾರದ ಸಲುವಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಕಾರಿಕೆ ಹೊರಟಿದೆ. ವ್ಯಭಿಚಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಬಹುದು, ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಸ್ಯಾದೇಷಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾ ಯತ್ರ ಶಬ್ದಾದವರತ್ವಾದಿಪ್ರತೀತಿಃ । ಯತ್ರ ಪುನಃ
“ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” ಇತ್ಯಾದಾವರ್ಥಾದವರತ್ವಾದಿಪ್ರಾಪ್ತಿಸ್ತತ್ರ ಕಥಮ್ । ನಹಿ
ಶಬ್ದವದ್ವಪಪತ್ತಿರ್ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮರ್ಹತಿ” ಇತಿ ಸುಧೋಕ್ತಾಮಾಶಾಸ್ತ್ರಮನುಷ್ಯ ತತ್ರೋಕ್ತಸಮಾಧಿನಾ ನಿರಾಹ
- ಏತೇನೇತಿ ॥

‘ಏತೇನ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಶಂಕಾವನ್ನು ಅನುವಾದಿಸಿ ಅಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - ‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ’ ಎಂಬ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವುದು ಎಲ್ಲಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳ ಪ್ರತೀತಿ ಬರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಾತ್ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳ ಪ್ರತೀತಿ ಬರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವುದು

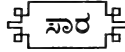
ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮಿಯಿಂದ ಅವರತ್ವವು ಅರ್ಥಾತ್ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ? 'ನಹಿ ಶಬ್ದವದ್ ಉಪಪತ್ತಿಃ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮರ್ಹತಿ' ಶಬ್ದದಂತೆ ಯುಕ್ತಿಯು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಅರ್ಹವಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

**ಪ್ರಕಾಶಃ - ಪರತ್ವಾವಧಿತ್ವಮಿತಿ || ಪರತ್ವಂ ಪ್ರತ್ಯವಧಿತ್ವಂ ಯನ್ನಿಶ್ಚ ತಸ್ಯಾವರತ್ವಮರ್ಥಾಧಾಪಯತಾಂ | ಪರತ್ವಾವಧಿತ್ವಂ ಪ್ರತಿ ಪರಗತಂ ಯತ್ಸ್ವಾತನ್ತ್ಯಂ ತಸ್ಯಾವರತ್ವಂ ಪ್ರತ್ಯಪಿ ತಸ್ಯ ಸ್ವಾತನ್ತ್ಯಾಕ್ಷೇಪಕತ್ವಮೇವ | ನವರತ್ವಾಕ್ಷೇಪಕತ್ವಮಿತ್ಯರ್ಥಃ | ಅವಧಿತ್ವದುಃಖಿತ್ವಾದಿಕಂ ಪ್ರತ್ಯಾಶ್ರಯತ್ವಮೇವ ಪञ್ಚಮಿ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಮಿತ್ಯೇವಂರೂಪಮುಕ್ತಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವ್ಯಾವರ್ತ್ಯ-
ಚೌದಮುಕ್ತಾಶ್ಚೋಪಮರ್ದಕತಯಾಹ - ಭೂತೀತಿ ||**

ದೇವದತ್ತನಿಗಿಂತ ಯಜ್ಞದತ್ತನು ನೀಚನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದಾಗ ದೇವದತ್ತನಲ್ಲಿರುವ ಪರತ್ವಕ್ಕೆ ಯಜ್ಞದತ್ತನು ಅವಧಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಯಜ್ಞದತ್ತನಲ್ಲಿ ಅವರತ್ವವು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪರವತ್ವಾವಧಿತ್ವವು ಯಜ್ಞದತ್ತನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಬೇರೆ ಯಾರಲ್ಲಿಯೋ ಇದ್ದಾಗ ಅಂತಹ ಪರವತ್ವಾವಧಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿರುವ ಅವಧಿತ್ವಕ್ಕೆ ದೇವದತ್ತನು ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಮಾತ್ರದಿಂದ, ದೇವದತ್ತನಲ್ಲಿ ಅವರತ್ವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ. ಅಂದರೆ ಅವರತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ದೇವದತ್ತನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಅವರತ್ವವು ದೇವದತ್ತನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದಂತೆ ಅರ್ಥಾಪತ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತಿಯಿಂದ ಅವರತ್ವವು ಆಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಅಸಿದ್ಧವೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ತತ್ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅರ್ಥಾಪತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಅವರತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಆಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಅವರತ್ವವು ಆಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಯ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ಭೃತ್ಯಗತದೈರ್ಘ್ಯೇಣ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ 'ಅವರತ್ವ', 'ದುಃಖಿತ್ವ' ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯತ್ವವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ಅವಧಿತ್ವಕ್ಕೆ ದುಃಖೀಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ದುಃಖಿತ್ವಕ್ಕಾಗಲೀ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬಾರದು. ಹಿಂದೆ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಲಿ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನ್ವಕ್ಷರಾಧಿಕರಣಽಕ್ಷರಶಬ್ದಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇನ ನಿರ್ಣಿತತ್ವಾತ್ತತ್ರೈವ ಪञ್ಚಮ್ಯುಕ್ತಾವಧಿತ್ವಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಸಮರ್ಥಿತತ್ವೇನ ತನ್ಮಾತೃನಾವ್ಯಕ್ತಾದಿತಿ ಪञ್ಚಮ್ಯುಕ್ತಾವಧಿತ್ವಮಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಸಮ್ಮವತ್ಯೇವೇತಿ ಕಥಂ ತದ್ವಾಧಿಕಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅಕ್ಷರಾದಿತಿ || ನನು ಭೂತಗತದೈರ್ಘ್ಯೇಣ ರಾಜಃ ಸ್ವಾತನ್ತ್ಯಮಿತಿ ಕಥಂ ತತ್ಪ್ರಯೋಗಾಪಾದನಮಿತ್ಯತೋ ದೃಢಾಂತೋತ್ತರಮಾಹ - ರಾಜಾಧೀನೇನೇತಿ ||



ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' 'ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವ ಇವರೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕೃತಿ ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಇವರೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. 'ಅಕ್ಷರಾತ್ ಪರತಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ, ಇಲ್ಲಿಯೂ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬ ಪಂಚಮ್ಯಂತ ಪದವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆನ್ನಬಹುದು. ಅಕ್ಷರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. 'ತದಕ್ಷರಮಧಿಗಮ್ಯತೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತವು ಪುರುಷನಿಗಿಂತ 'ಅವರ' ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ, ಅವರತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಈ ಅವಧಿತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆನ್ನಬಹುದು. ಒಂದುವೇಳೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾದರೆ, ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಅಪಜಯ, ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ರಾಜನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ 'ಬದ್ಧಃ' 'ಪರಾಜಿತಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಮಂಗಲವಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು.



ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು
ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು -

ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಂ ತದ್ರತತ್ವಂ ಚ ಶಬ್ದವೃತ್ತೇಹಿ ಕಾರಣಮ್ ।

ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ ಕುತೋ ರಾಜಿ ಜಯೋನ್ಯಥಾ ॥

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಉಕ್ತಃ ।

ಅನುವಾದ - ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಹೀಗಿದೆ - 'ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ' ಮತ್ತು 'ಆಶ್ರಯತ್ವ' ಎರಡೂ ಶಬ್ದವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಮುಖ್ಯಕಾರಣ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯ' ಶಬ್ದದ ವ್ಯವಹಾರ ಹೇಗೆ?

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

अयं भावः - स्वातन्त्र्यस्य निमित्तत्वेऽपि न राज्ञि बद्धादिशब्दाः । यतः स्वातन्त्र्यं नाम नियामकत्वे सति तदाश्रयत्वप्रयुक्तनीचत्वायोग्यत्वमिह विवक्षितम् । एवं च भृत्यादिगतदुःखादिकं प्रति राज्ञो न स्वातन्त्र्यम् । तदाश्रयत्वप्रयुक्त-नीचत्वयोग्यत्वात् । किन्तु जयादिकं प्रत्येव । तदयोग्यत्वात् ।

ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಶಬ್ದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಲಕ್ಷಣ ಹೀಗಿದೆ - 'ನಿಯಾಮಕತ್ವೇ ಸತಿ ತದಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್' 'ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದು ಧರ್ಮಗಳ ಆಶ್ರಯತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ನೀಚತ್ವವು ಬರಲು ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ' ಎಂದು ಈ ರೀತಿಯಾದ ವಿವಕ್ಷೆಯಿದ್ದಾಗ ಭೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ರಾಜನು ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಲಾರನು. ಏಕೆಂದರೆ ದುಃಖಕ್ಕೆ ರಾಜನು ಆಶ್ರಯನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತತ್ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವ ಬರುವ ಯೋಗ್ಯತೆಯು ರಾಜನಿಗಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಲಕ್ಷಣವು ಬರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗದು ಹೊರತು 'ಜಯ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಜಯ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ನೀಚತ್ವವು ಸುತರಾಂ ಬರಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ಭೃತ್ಯನು ಗೆದ್ದಾಗ ರಾಜನು ಗೆದ್ದ ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಲು ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೀಗೆ.

ब्रह्मणस्तु तदयोग्यत्वादस्ति तत्प्रत्यपि स्वातन्त्र्यम् । इन्द्रादिशब्दनिमित्तैश्वर्यं प्रति तु ब्रह्मणो योग्यत्वेऽपि तस्य नीचत्वाप्रयोजकत्वादेवास्ति तत्प्रत्यपि स्वातन्त्र्यम् । आश्रयत्वपक्षेऽपि हि नाश्रयत्वमात्रं निमित्तम् । रूपदण्डाद्याधारे कालादौ रूपीत्याद्यप्रयोगात् ।

ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಜೀವರಲ್ಲಿರುವಂತಹ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ದುಃಖಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ನೀಚತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀಚತ್ವವು ಬರುವ ಯೋಗ್ಯತೆಯೇ ಅವನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ಆಶ್ರಯತ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕೇವಲ ಆಶ್ರಯತ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಲಾಗದು. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ರೂಪ ಹಾಗೂ ದಂಡಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ 'ರೂಪೀ', ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

‘ದಂಡೇ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾದೀತು. ಆದರೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ‘ರೂಪೇ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ತದಧೀನತ್ವಸೂತ್ರವ್ಯಾವರ್ತ್ಯಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ಯೇವೇಹ ಪ್ರಪञ್ಚನಾತ್ ತತ್ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಪರಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ-
ತಾತ್ಪರ್ಯವಿವರಣೇನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಪ್ರತಿಕ್ಷೇಪಮಾಹ - ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತಿವತಿ ||

ವಿವರಣೆ - ‘ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಯಾವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ನಿರಾಕೃತವಾಗುತ್ತದೋ, ಆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನಷ್ಟೇ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸಮರ್ಥಿಸಿದರು. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ನಿರಾಕರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ “ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ತದ್ಗತತ್ವಂ ಚ” ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು “ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು” ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - उक्त इत्यन्वयः । स च प्रागेव विवृत इति भावः । नन्वेतावता पूर्वोक्तातिप्रसङ्गो न परिहृत इत्यत आह - अयं भाव इति ||

ಶಬ್ದವು ಯಾವ ಧರ್ಮವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೋ, ಆ ಧರ್ಮ ಇರುವವನು ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆ ಧರ್ಮದ ನಿಯಾಮಕನೂ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಉತ್ತರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವೇನು ಪರಿಹಾರವಾಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು “ಅಯಂ ಭಾವಃ” ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “राज्ञो बन्धादियोग्यतः” इत्याद्युत्तरानुव्याख्यानानुरोधेन स्वातन्त्र्यं निरुच्यातिप्रसङ्गं निराह - यत इति || उत्तरवाक्येनान्वयः । अतो नेति पूर्वेण योज्यम् || तदिति || यत्प्रति स्वातन्त्र्यमुच्यते तदाश्रयत्वप्रयुक्तेत्यर्थः । बुद्धिस्थदुःखबन्धैश्वर्यादिस्तच्छब्दार्थः ।

ಸ್ವಾಮಿತ್ವವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಭೃತ್ಯನಿಗೆ ದುಃಖವಾದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ದುಃಖೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಿಷ್ಟೇ - ‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ’ ಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಯಾವ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. “ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ” ಎಂದರೆ “ನಿಯಾಮಕತ್ವೇ ಸತಿ ತದಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್” ಎಂದು.

“ರಾಜೋ ಬಂಧಾದಿಯೋಗ್ಯತಃ” “ರಾಜನು ಬಂಧನಾದಿ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹನಾಗಿದ್ದಾನೆ” ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಲಕ್ಷಣವು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಲಕ್ಷಣವು ಬಾರದ ಕಾರಣ ಬದ್ಧಾಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಕೂಡಲಾರದು.

ಲಕ್ಷಣದ ಭಾವ ಹೀಗಿದೆ - ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕಾದರೆ “ಸ್ವಾಮಿತ್ವ”ವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ, ಜೀವರಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ದುಃಖಗಳು ತನ್ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ತಾನು ನೀಚನಾಗಬಾರದು. ಭಗವಂತನಾದರೂ ಸಹ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ದುಃಖಾದಿಗಳು ಬರುವುದರಿಂದ ನೀಚತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಅರ್ಹನಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಗವಂತನನ್ನು ‘ದುಃಖೀ’ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಧರ್ಮವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳಿಗೂ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಂತಹ ಐಶ್ವರ್ಯ ತನ್ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ನೀಚತ್ವವು ಬರಲಾರದು. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತದಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಂ ಚ ತತ್ಪ್ರಯುಕ್ತನೀಚತ್ವಸ್ಯ ಕಾಪ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧಿಚಾಪಿ ಕಚಿತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇಪ್ಯನ್ಯತ್ರಾನಾಶ್ರಯತ್ವಾದಿನಾ ದ್ವೇಧಾ । ತತ್ರಾಪಿ ಗುಣರೂಪೈಶ್ವರ್ಯಾದಿನಿನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದ-
ಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುನ್ ಪ್ರತಿ ವಿಣ್ಣೋಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಸಿದ್ಧಿಃ । ಔಶ್ವರ್ಯಾದಿಪ್ರಯುಕ್ತನೀಚತ್ವಸ್ಯ ಕಾಪ್ಯಭಾವಾತ್ ।
ದ್ವಿತೀಯೇ ದೋಷರೂಪದುಃಖಬಂಧಾದಿನ್ ದುಃಖಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುನ್ ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಸಿದ್ಧಿಃ ।
ತದಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತನೀಚತ್ವಸ್ಯ ಚೇತನಾಂತರೇ ಸಮಭಿವೇಷಿಹ ವಿಣ್ಣೋಸ್ತದನಾಶ್ರಯತ್ವೇನ ತತ್ಪ್ರಯುಕ್ತ-
ನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಾತ್ ।

ಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ‘ತದಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್’ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿದೆ -

೧. ಧರ್ಮಗಳ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ನೀಚತ್ವವು ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಿಕೆ.

೨. ಕೆಲವೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಬೇರೆಡೆ ಅನಾಶ್ರಯವಾಗಿರುವಿಕೆ ಎಂದು.

ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಗುಣರೂಪವಾದ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಐಶ್ವರ್ಯಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಲಕ್ಷಣವು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬಹುದು. ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ‘ದುಃಖೀ’ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಹೇತುಗಳಾದ ದೋಷರೂಪವಾದ ದುಃಖಬಂಧಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ದೋಷಾದಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಚೇತನನು ಆಶ್ರಯನಾಗಿರುತ್ತಾನೋ ಅವನಲ್ಲಿ ಸಹಜವಾದ ನೀಚತ್ವವು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ದುಃಖಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ತತ್ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವವು ಬರಲಾರದು.

ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಇಂತಹ ಧರ್ಮಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚತ್ವವೇ ಬರುತ್ತದೆ ಹೊರತು ನೀಚತ್ವ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಐಶ್ವರ್ಯಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವವು' ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಹಾಗೆಯೇ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ದುಃಖಾದಿಗಳೇ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತದಾಶ್ರಯತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವವು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಅಂತೂ ಎರಡು ಕಡೆ ಲಕ್ಷಣವು ಬರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಇಂದ್ರಶಬ್ದದಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮಹಿಮಾಧಿಕ್ಯ ಬಂದಂತೆ 'ದುಃಖೀ' ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೂ ಮಹಿಮಾಧಿಕ್ಯ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದುಷ್ಟ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಬೇಡ ಮಂಗಳ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಸಾಕು ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನ್ವಾಥೇ ತಸ್ಯೈವಾಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇ ಕಥಂ ತಥೋಗ್ಯತ್ವನಿಷೇಧಃ । ಕ್ವಚಿತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧಸ್ಯೈವ ನಿಷೇಧಾದಿತಿ चेन्न ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಐಶ್ವರ್ಯಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವವನ್ನು ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಐಶ್ವರ್ಯ ಬರುವುದರಿಂದ ನೀಚತ್ವವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಬರಲಾರದು ಎಂದು ಇದರ ಭಾವ. ಐಶ್ವರ್ಯ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವವೇ ಅತ್ಯಂತ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ನಿಷೇಧ ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದಷ್ಟೇ ನಿಷೇಧಕ್ಕೆ ಅರ್ಹ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗದ್ದನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - सिद्धान्तेऽप्रसिद्धस्यापि निषेधात् । “तस्य नीचत्वाप्रयोजकत्वात्” इत्यग्रिमवाक्यपर्यालोचनयाऽस्यैवार्थस्य पर्यवसानात् । उक्तं च तर्कताण्डवे व्याप्तिलक्षणोक्तिप्रस्तावे “नच केवलान्वयिन्यव्याप्तिः । तत्र साध्याभावस्यासत्त्वादेव साध्याभावे सति साधनस्य योपपत्तिः तदभावरूपानुपपत्तेस्सत्त्वात् । मन्मतेऽप्रामाणिकस्यापि निषेधप्रतियोगित्वात्” इति ।

ಉತ್ತರ - ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದುದನ್ನೂ ಸಹ ನಿಷೇಧ ಮಾಡುವುದು ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ. 'ತಸ್ಯ ನೀಚತ್ವಾಪ್ರಯೋಜಕತ್ವಾತ್' ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳುವ ಮುಂದಿನ ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ತರ್ಕತಾಂಡವದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ಹೀಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ - 'ನಚ ಕೇವಲಾನ್ವಯಿನ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಃ' "ತತ್ರ ಸಾಧ್ಯಾಭಾವಸ್ಯ ಅಸತ್ತ್ವಾದೇವ ಸಾಧ್ಯಾಭಾವೇ ಸತಿ ಸಾಧನಸ್ಯ ಯೋಪಪತ್ತಿಃ ತದಭಾವರೂಪಾನುಪಪತ್ತೇಃ ಸತ್ತ್ವಾತ್" ಈ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - "ಸಾಧ್ಯಂ ವಿನಾ ಸಾಧನಸ್ಯ ಅನುಪಪತ್ತಿಃ ಅವಿನಾಭಾವಃ" ಎಂದು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಲಕ್ಷಣ. ಸಾಧ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೇತುವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ "ಇದಂ ವಾಚ್ಯಂ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾತ್" ಎಂಬ ಕೇವಲಾನ್ವಯಿ ಅನುಮಾನದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೇವಲಾನ್ವಯಿ ಅನುಮಾನದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯಾಭಾವವೇ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧ. ವಾಚ್ಯತ್ವವು ಎಲ್ಲೆಡೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರ

ಅಭಾವವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಲಾಗದು. ಆದರೂ ಸಹ ಸಾಧ್ಯಾಭಾವದಿಂದ ಸಾಧನಾಭಾವಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿ ತದಭಾವರೂಪ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಧ್ಯಾಭಾವವಿದ್ದು ಸಾಧನದ ಇರುವಿಕೆಯು ಎಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೋ ತದಭಾವರೂಪವಾದ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯಾಭಾವವೇ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಅದರ ಅಭಾವರೂಪವಾದ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದುದನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. "ಮನುತೇ ಅಪ್ರಮಾಣಕಸ್ಯಾಪಿ ನಿಷೇಧಪ್ರತಿಯೋಗಿತ್ವಾತ್" ಎಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಐಶ್ವರ್ಯ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವವು ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿಷೇಧ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं चैतस्य गुणदोषस्वातन्त्र्यसाधारणतया नाव्याप्तिचोद्यावकाशः । तत्र घटादे रूपाद्याश्रयत्वप्रयुक्तीनीचत्वायोग्यत्वमस्ति । रूपाद्याश्रयत्वस्य नीचत्वाप्रयोजकत्वात् । एवं च घटादेरपि रूपादिस्वातन्त्र्यापत्त्या तत्र रूपादिपद-प्रयोगस्स्यादतस्सत्यन्तम् । नियामकत्वं च विनियोजकत्वादिः कश्चन चेतनधर्मः ।

ದಲಕೃತ್ಯ ವಿಚಾರ - "ನಿಯಾಮಕತ್ವೇ ಸತಿ ತದಾಶ್ರಯತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್" ಎಂದು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಲಕ್ಷಣ. ಇಲ್ಲಿ ನಿಯಾಮಕತ್ವವೆಂಬ ಸತ್ಯಂತ ದಲವನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ಘಟದಲ್ಲಿ ರೂಪಪದಪ್ರಯೋಗವು ಬರಲಿ ಎಂಬ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಘಟವು ರೂಪವೆಂಬ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ತತ್ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವವೇನು ಘಟದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರೂಪಾದ್ಯಾಶ್ರಯತ್ವವು ನೀಚತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಪಾದ್ಯಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವವು ಘಟದಲ್ಲಿಯೂ ಬಂತು. ಹೀಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಘಟದಲ್ಲಿಯೂ ರೂಪಪದದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಿಯಾಮಕತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ನಿಯಾಮಕತ್ವ ಎಂದರೆ ವಿನಿಯೋಜಕತ್ವವೆಂದರ್ಥ. ಮತ್ತೊಂದನ್ನು ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸುವಂತೆ ಪ್ರೇರಣೆ ಮಾಡುವ ವಿನಿಯೋಜಕತ್ವವು ಆತ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಧರ್ಮ. ಘಟವು ಚೇತನವಲ್ಲದ ಕಾರಣ. ಇಂತಹ ವಿನಿಯೋಜಕತ್ವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಘಟದಲ್ಲಿ ರೂಪಪದ ಪ್ರಯೋಗವು ಬರಲಿ ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವು ಇಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तावत्युक्ते राज्ञोऽपि भृत्यगतबन्धादिस्वातन्त्र्यापत्त्याऽतिप्रसङ्गस्तदवश्य इत्युत्तरभागोपादानम् ।

'ನಿಯಾಮಕತ್ವಮ್' ಎಂದಷ್ಟೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬರಲಿ ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಭೃತ್ಯನಿಗೆ ರಾಜನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ "ತದಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್" ಎಂಬ ವಿಶೇಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಬಂಧ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ರಾಜನು ಆಶ್ರಯನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅನುಮಾನಕಾರಿಣ (೧-೪-೧)

ತತ್ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ತದಾಶ್ರಯತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂಧಾದಿಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬರಲಿ ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಇಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - सहनशक्तिमति राजनि भृत्यगतदुःखादिनियामकत्वे सति दुःखाश्रयत्वप्रयुक्तनीचत्वाभावोऽपि कदाचिदस्तीति योग्यतान्तर्भावः । नीचत्वं च स्वरूपसङ्कोचरूपोऽपकर्षः । “न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्” इत्यादिश्रुतिप्रतिपन्नो हासशब्दितः ।

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಪುನಃ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವು ಬರುತ್ತದೆ. ಸಹನಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ರಾಜನಲ್ಲಿ ದುಃಖಾಶ್ರಯತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಸಹನ ಶಕ್ತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ದುಃಖಾಶ್ರಯತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಲಕ್ಷಣವು ಪುನಃ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಾದಿಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬರಲಿ ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ “ಯೋಗ್ಯತಾ” ಎಂಬುದನ್ನು ನಿವೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಹನಶಕ್ತಿಯಿದ್ದಾಗಲಷ್ಟೇ ರಾಜನಲ್ಲಿ ದುಃಖಾದಿದೋಷಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ನೀಚತ್ವ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದುಃಖಾಶ್ರಯತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ನೀಚತ್ವ ಬರುವಂಥ ಅರ್ಹತೆಯು (ಯೋಗ್ಯತೆ) ರಾಜನಿಗೆ ಇದೆ. ಸಹನಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದುಃಖಾದಿ ದೋಷಗಳಿಂದಾಗಿ ಅವನಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ನೀಚತ್ವದಿಂದ, ನೀಚತ್ವ ಬರುವಂಥ ಯೋಗ್ಯತೆಯು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಸದಾಕಾಲ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು.

ನೀಚತ್ವ ಲಕ್ಷಣ - ನೀಚತ್ವವೆಂದರೆ “ಸ್ವರೂಪಸಂಕೋಚರೂಪೋಽಪಕರ್ಷಃ” ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ನಮಗೆ ಬೇಡವಾದದ್ದು ಲಭಿಸಿದಾಗ ಮನಸ್ಸು ದುಃಖರೂಪವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮ ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಸ್ವಾಮಿತ್ವ ಅಥವಾ ಅಭಿಮಾನಿತ್ವ ಎಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಆತ್ಮನ ಸ್ವರೂಪವು ಸಂಕೋಚವಾಗುತ್ತದೆ. ಉಲ್ಲಾಸಭರಿತನಾದ ಆತ್ಮನು ಕುಗ್ಗುತ್ತಾನೆಂದರ್ಥ. ಇದನ್ನೇ ನೀಚತ್ವ ಶಬ್ದದಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವ್ಯವಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಸಕಲ ಜೀವರಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಸ್ವರೂಪಾಪಕರ್ಷರೂಪವಾದ ನೀಚತ್ವದ ಅರ್ಹತೆಯು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ನೀಚತ್ವವನ್ನೇ ಹ್ರಾಸವೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಕರೆಯುತ್ತದೆ. “ನ ಕರ್ಮಣಾ ವರ್ಧತೇ ನೋ ಕನಿಯಾನ್” ಕರ್ಮದಿಂದ ಆತ್ಮನು ಹಿಗ್ಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕುಗ್ಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - समयचरणे क्षपणकपरीक्षायां -

नानित्यतास्मत्पक्षे तु चैतन्यादेर्विशेषिणः।

लक्षणस्य निवृत्तौ तु स्यान्न तच्चेतने कचित् ॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವ್ಯಾಖ್ಯಾವಸರೇ ಸುಧಾयां “नन्वस्मन्मत इव भवन्मतेऽप्यात्मनोऽन्यथाभावोऽस्त्येव । सुखदुःखाभ्यामुच्चनीचत्वाभ्युपगमात्” इत्यादिना श्लोकमवतार्य व्याख्याय “यस्य वस्तुनो यल्लक्षणं तन्निवृत्तिरूपोऽन्यथाभाव एव तदनित्यता निबन्धनम् नान्यथाभावमात्रम्” इति तात्पर्यमुक्तम् । उक्तं च नयचन्द्रिकायामेतच्छ्लोकव्याख्यानावसर एव नारायणपण्डिताचार्यैरपि “सङ्कोच-विकासरूपान्यथाभावमात्रान्न नाशः” इति । सञ्चायरत्नावल्यां च “हासवृद्ध्यादि-विकारवतोऽपि” इति ।

ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚನೀಚತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿದಾಗ ಆತ್ಮನು ಅನಿತ್ಯನಾಗಲಾರನು. ಈ ವಿಷಯವು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ -

ನಾನಿತ್ಯತಾಸ್ಮತ್ ಪಕ್ಷೇ ತು ಚೈತನ್ಯಾದೇರ್ವಿಶೇಷಿಣಃ ।

ಲಕ್ಷಣಸ್ಯ ನಿವೃತ್ತೌ ತು ಸ್ಯಾನ್ನ ತಚ್ಚೇತನೇ ಕ್ಷಚಿತ್ ॥

ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮನು ಅನ್ಯಥಾಭಾವವುಳ್ಳವನಾದರೂ ಅನಿತ್ಯನಾಗಲಾರ. ಏಕೆಂದರೆ ಚೈತನ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಲಕ್ಷಣಗಳು ನಿವೃತ್ತಿಯಾದಾಗಲೇ ಅಂತಹ ಲಕ್ಷಣವುಳ್ಳ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಅನಿತ್ಯತ್ವ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಚೇತನನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಂತಹ ಲಕ್ಷಣವು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಿತ್ಯತ್ವವೂ ಇಲ್ಲ.

ಈ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

“नन्वसृष्टಂತೇ ಇವ ಭವನ್ಮತೇಽಪ್ಯಾತ್ಮನೋಽನ್ಯಥಾಭಾವೋಽಸ್ತೇವ । ಸುಖದುಃಖಾಭ್ಯಾಮುಚ್ಚನೀಚತ್ವಾ-ಭ್ಯುಪಗಮಾತ್ । ಅನ್ಯಥಾಭಾವಿನಶ್ಚ ದೇಹಾದೇರನಿತ್ಯತೋಪಲಬ್ಧಾ । ತಸ್ಮಾದ್ ಭವನ್ಮತೇಽಪ್ಯಾತ್ಮನೋಽ-ನಿತ್ಯತಾ ದುರ್ವಾರೇತೃತ ಆಹ - ನೇತಿ ॥”

“ಜೈನರ ಮತದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮನಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆಯೆಂಬ ಅನ್ಯಥಾಭಾವವಿರುವಂತೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳ ಮತದಲ್ಲಿಯೂ ಆತ್ಮನಿಗೆ ಅನ್ಯಥಾಭಾವವಿದ್ದೇ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮನಿಗೆ ಸುಖದುಃಖಗಳಿಂದ ನೀಚೋಚ್ಚತ್ವಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅನ್ಯಥಾಭಾವಿಯಾದ ದೇಹಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನಿತ್ಯತ್ವ ಕಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರವೂ ಕೂಡ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ (ಅನ್ಯಥಾಭಾವವಿರುವುದರಿಂದ) ಅನಿತ್ಯತ್ವವು ಅನಿವಾರ್ಯ.

ಹೀಗೆ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೀಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ - “ಯಸ್ಯ ವಸ್ತುನೋ ಯಲಕ್ಷಣಂ ತನ್ನಿವೃತ್ತಿರೂಪೋಽನ್ಯಥಾಭಾವ ಏವ ತದನಿತ್ಯತಾನಿಬಂಧನಂ ನಾನ್ಯಥಾಭಾವಮಾತ್ರಮ್” “ಯಾವ ವಸ್ತುವಿನ ಲಕ್ಷಣವಿದೆಯೋ, ಅಂತಹ ಲಕ್ಷಣದ ನಾಶರೂಪವಾದ ಅನ್ಯಥಾಭಾವವೇ ಆ ಲಕ್ಷಣವುಳ್ಳ ವಸ್ತುವಿನ ನಾಶಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಅನ್ಯಥಾಭಾವವಲ್ಲ”.

ನಾರಾಯಣಪಂಡಿತಾಚಾರ್ಯರು ರಚಿಸಿದ ನಯಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಈ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - "ಸಂಕೋಚವಿಕಾಸರೂಪಾನ್ಯಥಾಭಾವಮಾತ್ರನ್ನ ನಾಶಃ". ಆತ್ಮನಿಗೆ ಸಂಕೋಚ ಹಾಗೂ ವಿಕಾಸರೂಪವಾದ ಪರಿಣಾಮವು ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರದಿಂದ ಆತ್ಮನ ನಾಶ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸನ್ಮಾಯರತ್ನಾವಲಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "ಹ್ರಾಸವೃದ್ಧ್ಯಾದಿ ವಿಕಾರವತೋಽಪಿ" ಆತ್ಮನಿಗೆ ಹ್ರಾಸ ಹಾಗೂ ವೃದ್ಧಿರೂಪವಾದ ವಿಕಾರವಿದ್ದರೂ ನಿತ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - तथा च तूलपिण्डस्यैव स्वरूपस्यैवासङ्कोचसङ्कोचावुच्चनीचत्वशब्दार्थ इति वदन्ति ।

ಒಂದೇ ಪ್ರಮಾಣವುಳ್ಳ ಹತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಕೋಚ ವಿಕಾಸಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಸಣ್ಣದನ್ನಾಗಿಯೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ ದೊಡ್ಡದನ್ನಾಗಿಯೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರಂತೆ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಕೋಚ ವಿಕಾಸಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಉಚ್ಚ-ನೀಚ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೇ ಅರ್ಥ, ಹೊರತು ಅನಿತ್ಯವೆಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅನೇಕ ಆಧಾರಗಳಿಂದ ಆತ್ಮಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಉತ್ಕರ್ಷ ಅಪಕರ್ಷಗಳು ಉಂಟಾದರೂ ಸಹ ನಿತ್ಯನಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಆದ ದುಃಖಾದಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ನೀಚತ್ವವು (ಅಪಕರ್ಷವು) ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एतेन नीचत्वं नाम यदि रोदनाक्रन्दनादिकं तदा तस्य धीरोदात्तपुरुषेऽभावादव्याप्तिरित्यादिना बहुप्रकारविकल्पेन कस्यचिन्नूतनस्य खण्डनं प्रत्युक्तम् । प्रागुक्तातिप्रसङ्गमुद्धरति ॥ एवञ्चेति ॥

ನೀಚತ್ವವನ್ನು ಹೀಗೆ ವಿವರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಅರ್ವಾಚೀನರ ವಾದವನ್ನು ಖಂಡಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಅರ್ವಾಚೀನರ ವಾದ ಹೀಗಿದೆ - ನೀಚತ್ವವೆಂದರೆ ಅಳುವುದು, ಕೂಗುವುದು, ಹೊಡೆಯುವುದು, ಬಯ್ಯುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಕಾರಗಳು. ಅಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ದುಃಖವಾದಾಗ ಅಳುತ್ತಾನೆ. ಅಥವಾ ಕೂಗುತ್ತಾನೆ. ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ನಿಂದಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀಚಶಬ್ದಕ್ಕೆ ರೋಧನಾದಿಗಳನ್ನೇ ಅರ್ಥವೆನ್ನುವೇಕೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನು ಧೀರನಾಗಿ ದುಃಖಗಳು ಬಂದಾಗ ಸಹನ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತಾನೋ ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಳುವುದು, ಕೂಗುವುದು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೋಧನಾದಿಗಳನ್ನೇ ನೀಚತ್ವ ಲಕ್ಷಣವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅವ್ಯಾಪ್ತಿ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನೀಚತ್ವಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಬಹುವಿಧದಲ್ಲಿ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಖಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. "ಸ್ವರೂಪಸಂಕೋಚರೂಪೋಽಪಕರ್ಷಃ ನೀಚತ್ವಮ್" ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳು ಹೇಳಿದ ನೀಚತ್ವ ಲಕ್ಷಣದಿಂದ ಅರ್ವಾಚೀನರ ಈ ವಾದವು ನಿರಾಕೃತವಾಯಿತು.

ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ದುಃಖಾದಿಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬರಲಿ ಎಂದು ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು "ವಿವಂಚ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಲಕ್ಷ್ಯೇ ತದಾಹ - ಬ್ರಹ್ಮಣಸ್ತಿವತಿ || “ನ ಕರ್ಮಣಾ ವರ್ಧತೇ ನೌ ಕನಿಯಾನ್”
 “ನಿರನಿಶ್ಚಿತಃ” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಃ ಸಮ್ಮೋಗಸೂತ್ರೋಕ್ತವೈಶೇಷ್ಯಯುಕ್ತೇತಿ ಭಾವಃ | ಅವ್ಯಾಪ್ತಿಂ ನಿರಾಹ
 - ಇಂದ್ರೇತಿ ||

ಗುಣ ಮತ್ತು ದೋಷಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು “ಬ್ರಹ್ಮಣಸ್ತು” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ
 ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ನ ಕರ್ಮಣಾ ವರ್ಧತೇ ನೋ ಕನಿಯಾಮ್” ‘ಕರ್ಮದಿಂದ ವರ್ಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಕನಿಷ್ಠನೂ
 ಆಗುವುದಿಲ್ಲ’ “ನಿರನಿಷ್ಠೋ ನಿರವದ್ಯಃ” ‘ಯಾವ ಅನಿಷ್ಟಗಳೂ ಯಾವ ದೋಷಗಳು ಇಲ್ಲ’ ಇತ್ಯಾದಿ
 ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಯಾವ ದೋಷಗಳಿಗೂ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸೂತ್ರವು
 ಹೀಗಿದೆ -

|| ಸಂಭೋಗಪ್ರಾಪ್ತಿರಿತಿ ಚೇನ್ನ ವೈರೇಷ್ಯಾತ್ ||

“ಜೀವನಂತೆ ನಾರಾಯಣನು ಹೃದಯಗುಹಾಸ್ಥಿತನಾದರೆ ಜೀವನಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವ ದುಃಖಾದಿ
 ಭೋಗಗಳು ಸರ್ವಗತನಾದ ನಾರಾಯಣನಿಗೂ ಉಂಟಾಗಲಿ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾರಾಯಣನಿಗೆ
 ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯರೂಪವಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಶೇಷವಿರುವುದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ದುಃಖಾದಿಭೋಗವು
 ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ”. ಹೀಗೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ನೀಚತ್ವ ಅಯೋಗ್ಯತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಿಸುತ್ತವೆ.

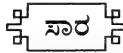
ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ‘ಇಂದ್ರಾದಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ
 ದೋಷವಾಚಕಪದಗಳಿಗಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಗುಣವಾಚಕ ಪದಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.
 ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಕಲಗುಣವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಸಕಲ
 ದೋಷವಾಚಕ ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನು ಕಿಮೇವಂ ವಿವಕ್ಷಯಾ | ಅತಿಪ್ರಸಜ್ಞಾತ್ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮನಿಮಿತ್ತಮಿತ್ಯೇ-
 ವೋಚತಾಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಆಶ್ರಯತ್ವೇತಿ || ತಥಾಚ ತದಪಿ ನಿಮಿತ್ತಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ |
 ಕೇವಲಸ್ಯಾತಿಪ್ರಸಜ್ಞಾತ್ | ಕಿಂತು ರೂಪಸಮವಾಯಿತ್ವಾಛೇವ ವಾಚ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ ||

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಾದಿ ದೋಷಗಳು ಬಂದರೆ
 ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಪರಿಹರಿಸಿದಿರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ವಿವಕ್ಷೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಅತಿಪ್ರಸಂಗ
 ಬರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವೇ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ ?

ಉತ್ತರ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಲ್ಲವೆಂದರೆ ಆಶ್ರಯತ್ವವನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು
 ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆದರೆ ಆಶ್ರಯತ್ವವನ್ನೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನಲಾಗದು. ಕೇವಲ ಆಶ್ರಯತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿ
 ನಿಮಿತ್ತವಾದಲ್ಲಿ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ರೂಪಕ್ಕೆ ಘಟವು ಆಶ್ರಯವಾದಂತೆ ಕಾಲವು ಆಶ್ರಯವಾಗಿದೆ.
 ಆಶ್ರಯತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಆದ್ದರಿಂದ “ಕಾಲಃ ರೂಪೀ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು
 ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಬರಲಿ, ಮತ್ತು ದಂಡವು ದೇವದತ್ತನಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ “ಸರ್ವಾಧಾರಃ ಕಾಲಃ” ಎಂಬ ನಿಯಮದಂತೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ದಂಡವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ “ದಂಡೀ ದೇವದತ್ತಃ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಂತೆ “ದಂಡೀ ಕಾಲಃ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಬರಲಿ. ಈ ಅತಿಪ್ರಸಂಗದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆಶ್ರಯತ್ವವನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನದೆ ಪರಿಷ್ಕಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕು. “ರೂಪೀ” ಎಂಬ ಪ್ರತೀತಿಗೆ “ರೂಪಸಮವಾಯಿತ್ವಮ್” ಎಂಬುದು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ. “ದಂಡೀ” ಎಂಬ ಪ್ರತೀತಿಗೆ “ದಂಡಸಂಯೋಗಿತ್ವಮ್” ಎಂಬುದು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬೇಕು. ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಲಿಕ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ರೂಪ ದಂಡಗಳು ಇವೆಯೇ ಹೊರತು ಸಮವಾಯ ಸಂಯೋಗ ಸಂಬಂಧಗಳಿಂದ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. “ರೂಪೀ ಕಾಲಃ” “ದಂಡೀ ಕಾಲಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಆಶ್ರಯತ್ವವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದೂ ಸಹ ಅನಿವಾರ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿಲ್ಲ.



ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮ್ ತದ್ಗತತ್ವಂ ಚ ಶಬ್ದವೃತ್ತೇರ್ಹಿ ಕಾರಣಮ್ |

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ ಕುತೋ ರಾಜ್ಞ ಜಯೋಽನ್ಯಥಾ ||

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಆಶ್ರಯತ್ವ ಇವೆರಡೂ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರಣವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ಜಯಿ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಈ ಅನುಷ್ಠಾನಾನದ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಭೃತ್ಯನನ್ನು ಬಂಧಿಸುವ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಾರದು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ನಿಯಾಮಕತ್ವೇ ಸತಿ ತದಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತ ನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಬರುವುದರಿಂದ ತಾನು ನೀಚನಾಗಬಾರದು. ಅಂತಹ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಷ್ಟೇ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಕ್ಕೆ ರಾಜನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಂತಹ ದುಃಖವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ನೀಚತ್ವಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಲಕ್ಷಣವು ಬಾರದ ಕಾರಣ, ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ದುಃಖೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದುಃಖಕ್ಕೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ‘ದುಃಖೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಯಾವುದೇ ಬಗೆಯ ನೀಚತ್ವವು ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ನಿಯಾಮಕತ್ವೇ ಸತಿ ತದಾಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತ ನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್’ ಎಂಬ ಲಕ್ಷಣವು ಬರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ‘ದುಃಖೀ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬಹುದು. ಭೃತ್ಯನು ಗೆದ್ದಾಗ ರಾಜನನ್ನು ‘ಜಯಿ’ ಎನ್ನಲು ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಜಯಕ್ಕೆ ರಾಜನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಂಥ ಜಯಕ್ಕೆ ರಾಜನು ಆಶ್ರಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ತಾನು

ನೀಚನೂ ಕೂಡ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಲಕ್ಷಣವು ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಆಶ್ರಯತ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುವುದಾದರೂ ದೋಷವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಸಕಲ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಆಧಾರವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೂಪ ಹಾಗೂ ದಂಡಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಆಶ್ರಯತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಕಾಲವನ್ನು 'ರೂಪೀ', 'ದಂಡೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಾದ ಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಿಷ್ಕಾರದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ.



ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಎರಡನೆಯ ಪರಿಷ್ಕಾರ

तात्पर्यचन्द्रिका

यद्वा स्वगतत्वयोग्यत्वे सति यदोषत्वं तद्रहितं प्रति स्वातन्त्र्यं निमित्तम् ।
कार्यबलेन तथा कल्पनात् ।

ಅನುವಾದ - ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೀಗೂ ಹೇಳಬಹುದು. 'ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವೇ ಸತಿ ಯದೋಷತ್ವಂ ತದ್ರಹಿತಂ ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ನಿಮಿತ್ತಮ್' ಎಂದು. ಈ ಲಕ್ಷಣವು ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವರೂಪವಾಗಿದೆ. ಸ್ವಗತತ್ವ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ದೋಷವೂ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ತದ್ರಾಹಿತ್ಯರೂಪವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಆದರೆ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅಥವಾ ಎರಡೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಲಕ್ಷಣವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಬದ್ಧಃ' ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಬಂಧನದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗದ ಇರುವಿಕೆ, ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯೆಂಬ ಕಾರ್ಯದ ಬಲದಿಂದ ಹೀಗೆ ಪರಿಷ್ಕಾರವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ.

एवं च जयादेर्बन्धनादेश्च राजगतत्वयोग्यत्वेऽपि जयादेर्दोषत्वरहित्यात्
तत्प्रति स्वातन्त्र्यं निमित्तम् । बन्धनादेस्तु दोषत्वान्न तत्प्रति स्वातन्त्र्यं निमित्तम्।

ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಜಯವು ರಾಜನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷಣವು ಜಯದಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಜಯವು ಗುಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ದೋಷವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷಣವಿದ್ದರೂ 'ಯದೋಷತ್ವಂ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣವು ಜಯದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ತದ್ರಾಹಿತ್ಯವೆಂಬ ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವವು ಜಯದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಜಯಕ್ಕೆ ರಾಜನು ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ್ದರಿಂದ 'ರಾಜಾ ಜಯೀ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂಧನವು ರಾಜನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ದೋಷವೂ ಆಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ತದ್ರಾಹಿತ್ಯವೆಂಬ ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಬಂಧನದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಾರದ ಕಾರಣ ಭೃತ್ಯನು ಬಂಧಿತನಾದರೆ 'ರಾಜಾ ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

**ब्रह्मणि त्विन्द्रादिशब्दनिमित्तैश्वर्यादिः स्वगतत्वयोग्यत्वेऽपि दोषत्वरहित्यात्
बन्धनादेश्च दोषत्वेऽपि स्वगतत्वयोग्यत्वरहित्यादुभयं प्रति स्वातन्त्र्यं निमित्तम् ।**

ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯವೆಂಬ ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೋ, ಅದು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ದೋಷವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣವಿದ್ದರೂ, 'ಯದ್ದೋಷತ್ವಂ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷ್ಯವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ತದಭಾವರೂಪವಾದ ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವವು ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಇದರಂತೆ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂಧನಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದೋಷವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಯದ್ದೋಷತ್ವಂ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷ್ಯವು ಬಂಧನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷಣವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷಣಾಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವವು ಬಂಧನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಬಂಧನಾದಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಿಷ್ಕೃತವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಲಕ್ಷಣವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ 'ಬದ್ಧಾದಿ' ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಾರದ ಕಾರಣ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

**अत एवानुव्याख्याने “राज्ञो बन्धादियोग्यतः” इति राज्ञो बन्धादिदोषयोग्यता,
“दोषात्पस्पृष्टिनियमः” इति विष्णौ दोषायोग्यताचोक्ता ।**

ಪರಿಷ್ಕೃತವಾದ ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ 'ರಾಜ್ಞೋ ಬಂಧಾದಿಯೋಗ್ಯತಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಂಧನಾದಿ ದೋಷಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂಧನಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣು ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. 'ದೋಷಾತ್ಯಸ್ಪೃಷ್ಟಿನಿಯಮಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬಂಧಾದಿದೋಷಗಳ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಈ ವಿಷಯವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಜೀವರಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು ದುಃಖಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ನೀಚತ್ವವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ನೀಚತ್ವ ಬರುವ ಯೋಗ್ಯತೆಯೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ದುಃಖಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: -

**स्वातन्त्र्यं निमित्तमिति ॥ तच्छब्दप्रवृत्ताविति शेषः । विष्णौ बद्धादिशब्द-
वृत्त्यनापत्तेस्सत्यन्तम् । राजादौ भृत्यादिगतबन्धादिना बद्धादिपदप्रयोगापत्तेरुत्तर-
भागः ।**

ವಿವರಣೆ - ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು - "ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವೇ ಸತಿ ಯದ್ವೋಷ್ಠಂ ತದ್ರೂಪಂ ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ನಿಮಿತ್ತಮ್" ಎಂದು.

ದಲಕೃತ್ ವಿಚಾರ - 'ಯದ್ವೋಷ್ಠಂ ತದ್ರೂಪಂ ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಮ್' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿ ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷಣ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಬಾರದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಬಂಧಾದಿಗಳು ದೋಷವೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ತದಭಾವವನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ "ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವ" ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಬಂಧಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯಗಳಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷಣವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಶೇಷ್ಯವಿದ್ದರೂ ವಿಶೇಷಣಾಭಾವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವ ಬರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷಣವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಿ ವಿಶೇಷ್ಯವನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂಧನಾದಿಗಳಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಬರಬೇಕಾದೀತು. ಏಕೆಂದರೆ ಬಂಧನಾದಿಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯಗಳಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ತದ್ರೂಪಂ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಬಂಧಾದಿಗಳು ದೋಷವೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ತದಭಾವರೂಪವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಲಕ್ಷಣವು ಬಾರದ ಕಾರಣವೆ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವಿಲ್ಲ. 'ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವೇ ಸತಿ ತದ್ರೂಪಮ್' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯಿ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಬಾರದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಏಕೆಂದರೆ ಜಯವು ರಾಜಗತವಾಗಲು ಯೋಗ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ. ತದಭಾವರೂಪವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ 'ಯದ್ವೋಷ್ಠಂ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕಪದವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತ ರಾಜನಲ್ಲಿರುವ ಜಯವು ದೋಷವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವಿಶೇಷ್ಯಾಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವವು ಬರುತ್ತದೆ.

(ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಾಶದ ವಾಕ್ಯ ತ್ವುಟಿತವಾಗಿರಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ರಾಜಾದೌ ಭೃತ್ಯಾದಿಗತಬಂಧಾದೀನಾ ಬದ್ಧಾದಿಪದಪ್ರಯೋಗಾಪತ್ತೇರುತ್ತರಭಾಗಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಯಥಾಶ್ರುತವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಅನುಪಪತ್ತಿ ಗೋಚರವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಲಿ ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 'ತದ್ರೂಪಂ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಬದ್ಧಾದಿಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿರಲು ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಂದ ತದಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಹೀಗೆಯೇ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತಿರಲು 'ಯದ್ವೋಷ್ಠಂ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣವು ಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವೇ ಸತಿ ತದ್ರೂಪತಮ್' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದಾಗ ಪುನಃ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯೇ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಬಾರದಿರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ 'ಯದ್ವೋಷ್ಠಂ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕಪದವನ್ನು ನಿವೇಶಿಸಬೇಕು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಕೇವಲ ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ 'ಭೃತ್ಯಾದಿಗತಬಂಧಾದೀನಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಈ ಅತಿಪ್ರಸಂಗದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ 'ರಾಜಾದೌ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿತವಾಗುತ್ತಿದಂಬುದನ್ನು ಸಜ್ಜನರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.)

प्रकाशः - स्वगतत्वयोग्यत्वे सति यद्वोषत्वं तद्रहितमित्यत्र सतिसप्तमीमहिम्ना स्वगतत्वयोग्यत्वसमानाधिकरणं यद्वोषत्वं तद्रहितमित्युक्तम् । विशिष्टराहित्यं विशेषणराहित्येन विशेष्यराहित्येन च द्वेधा । तत्राद्ये दोषशब्दप्रवृत्तिहेतून् प्रति विष्णोस्स्वातन्त्र्यं तच्छब्दप्रवृत्तौ निमित्ततया सिध्यति । अन्ते गुणवाचीन्द्रादिशब्द-प्रवृत्तिहेतून् प्रति तस्य स्वातन्त्र्यं तच्छब्दप्रवृत्तौ निमित्तं सिध्यतीति न काप्यव्यासिः ।

“ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವೇ ಸತಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸತಿಸಪ್ತಮಿ ಇದೆ. ಇದರ ಮಹಿಮೆಯಿಂದ ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವ ಹಾಗೂ ದೋಷತ್ವಗಳು ಒಂದೇ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು (ಸಮಾನಾಧಿಕರಣವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು) ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಸ್ವಗತತ್ವ ಯೋಗ್ಯತ್ವವು ಯಾವ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿರುತ್ತದೋ ದೋಷತ್ವವು ಅಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕು. ಲಕ್ಷಣವು ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವರೂಪವಾಗಿದೆ. ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವವು ವಿಶೇಷಣಾಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ್ಯಾಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ವಿಶೇಷಣಾಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೇ', 'ಬದ್ಧಃ', ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುಗಳೆಂದರೆ ದುಃಖಾದಿಗಳು. ಇಂತಹ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಇದರಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.

ಮಹಿಮಾವಾಚಕವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದರೆ ವಿಶೇಷ್ಯಾಭಾವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಗುಣವಾಚಕವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾದವು ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು. ಇಂತಹ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಆಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನनु ಕುತ एवं कल्पना स्वातन्त्र्यं व्यभिचारादनिमित्तमित्येव वा स्वातन्त्र्यमात्रं निमित्तमिति वा कल्प्यतामित्यत आह - कार्येति ॥ प्रयोगभावाभावरूपकार्येत्यर्थः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಹೀಗೇಕೆ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ ? ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮಾತ್ರವನ್ನು ಕಾರಣವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಪರಿಷ್ಕೃತವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಲಕ್ಷಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರ - 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿದೆ. ರಾಜನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಯೋಗದ ಇರುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯಿಂದ ಇಂತಹ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲೇಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - विशिष्टराहित्यसम्पादनेन राजादौ स्वातन्त्र्यस्य निमित्तत्वानिमित्तत्वे विशेषणमुपेत्य विशेष्यभावाभावाभ्यामुपपादयति ॥ एवञ्चेति ॥ विशिष्टाभावसम्पादने सतीत्यर्थः । ब्रह्मण्युभयाभावेन निमित्ततामेवाह - ब्रह्मणि त्विति ॥

ವಿಶಿಷ್ಟಭಾವರೂಪವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ದುಃಖ, ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಜಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಅಂದರೆ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂಧನಾದಿಗಳಿಗೆ ರಾಜನ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಕಾರಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಜಯಾದಿಗಳಿಗೆ ರಾಜನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎರಡು ಕಡೆಯೂ ವಿಶೇಷಣವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಒಂದು ಕಡೆ ವಿಶೇಷ್ಯದ ಇರುವಿಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ವಿಶೇಷ್ಯದ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯಿಂದ ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಅದು ಹೀಗೆ - ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಜಯಾದಿಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಇರಲು ಯೋಗ್ಯಗಳಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ದೋಷರೂಪಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ತದಭಾವವನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣವಿದ್ದರೂ ಸಹ ದೋಷತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟಭಾವವು ಬಂತು. ಅಂತಹ ವಿಶಿಷ್ಟಭಾವಕ್ಕೆ ರಾಜನ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಕಾರಣವಾದ್ದರಿಂದ ಭೃತ್ಯನು ಗೆದ್ದಾಗ ರಾಜನು ಗೆದ್ದ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಬಂಧನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಂಧನಾದಿಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಇರಲು ಯೋಗ್ಯಗಳಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಗತತ್ವ ಯೋಗ್ಯತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷಣ ಸಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಬಂಧನಾದಿಗಳು ದೋಷವೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಬಂಧನಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ರಾಜನ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ನಿಮಿತ್ತವಾಗಲಾರದು.

ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಅದು ಹೀಗೆ - ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು. ಈ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರಲು ಅರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವ ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣವು ಬಂದಿತು. ಆದರೆ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು ಗುಣಗಳಾದ್ದರಿಂದ ದೋಷತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷ್ಯವು ಬರಲಾರದು. ತದಭಾವವನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಬಂಧನಾದಿಗಳು ದೋಷಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಂಧನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ದೋಷತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸ್ವಗತತ್ವ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಯೋಗ್ಯತೆಯೆಂಬ ವಿಶೇಷಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಾಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಬಂಧನಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಹೀಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಎರಡನೆಯ ಲಕ್ಷಣವೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದಾದ್ದರಿಂದ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಗುಣವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - यद्यपि गुणवाचीन्द्रादिशब्दानां तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्य विष्णुगतत्वेनैव तत्र प्रवृत्तिस्सम्भवति । न स्वातन्त्र्यरूपनिमित्तानुसरणं तत्र कार्यम् । अन्यथा स्वातन्त्र्याख्यगुणस्यैव लाभेनापर्यायानन्तशब्दानां समन्वयेन तत्तच्छब्दप्रवृत्ति-निमित्तानन्तगुणासिद्धिप्रसङ्गात् । दोषवाचिनान्तु शब्दानां प्रवृत्तिनिमित्तस्य विष्णुगतस्यैव तत्र शब्दप्रवृत्तिहेतुत्वे विष्णोर्दोषितापत्तेः श्रुत्यादिवಿरोधप्रसङ्गात् स्वातन्त्र्यमेव तत्र दोषवाचिशब्दवृत्तौ निमित्तमनुसर्तव्यम् । आह च अयं सूत्रकारोऽत्रैव दोषवाचिशब्दोदाहरणकेऽधिकरणे तदधीनत्वन्यायम् । भाष्यकारोपि “स्वातन्त्र्यादेव वर्तन्ते दोषशब्दाश्च विष्णवि” इति । तथाचोभयसाधारण्येन स्वातन्त्र्यनिरुक्तिक्लेशो विफलः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಗುಣವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅನಂತಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವೇ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಗುಣವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಗುಣಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಇಂದ್ರ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗುಣವನ್ನೇ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ಹೊರತು, ಐಶ್ವರ್ಯಗುಣವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸಕಲಗುಣವಾಚಕಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪುನಃ ಪುನಃ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಗುಣಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅನಂತಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೋಷವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ತದಗತ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವು ದೋಷಿಯೆಂದಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ದೋಷಿಯಾದರೆ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವೆಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರೇ “ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ಅರ್ಥವತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯಕಾರರೂ ಸಹ “ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾದೇವ ವರ್ತಂತೇ ದೋಷಶಬ್ದಾಶ್ಚ ವಿಷ್ಣವಿ” ದೋಷ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗುಣವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಉಚಿತವಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - तथापि श्रुतिस्मृत्यो:

शब्दप्रवृत्तिहेतूनां तस्मिन्मुख्यसमन्वयात् ।

अन्यार्थेष्वल्पताहेतोस्तन्निमित्तत्वतस्तथा ॥

ಇತ್ಯಾನಂದಮನಯಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ ಪ್ರತಿನಯಂ ಟೀಕಾयां च गुणवाचिशब्दानामपि भगवति वृत्तौ स्वातन्त्र्यस्यापि निमित्तत्वेनोपपादनात् साधारण्येनैवमुक्तिः ।

ಉತ್ತರ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳೇ ಆಧಾರವಾಗಿವೆ. ಇದನ್ನು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತೂನಾಂ ತಸ್ಮಿನ್ ಮುಖ್ಯಸಮನ್ವಯಾತ್ ।

ಅನ್ಯಾರ್ಥೇಷ್ವಲ್ಪತಾಹೇತೋಸ್ತನ್ನಿಮಿತ್ತತ್ವತ್ಪ್ರಥಮಾ ॥

ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಉಳಿದವರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಭಗವದಧೀನವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

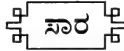
ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಗುಣವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಗುಣವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಗುಣವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ತದ್ಗತತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ನಾವೇನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅನಂತಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ದೋಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತಿತ್ತು. ತದ್ಗತತ್ವದ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನಂತಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವದ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यद्यप्येवं सुधादौ नोक्तम् । तथापि तदपरित्यागेन प्रौढ्या तात्पर्यान्तरवर्णनमेतदित्यदोषः ।

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಎರಡು ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಸುಧಾದಿ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪ್ರೌಢಿವಾದದಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಮತ್ತೊಂದು ತಾತ್ಪರ್ಯದ ವರ್ಣನೆಯನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಪರಿಷ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸುಧೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಸುಧೆಯ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಪ್ರೌಢಿವಾದದಿಂದ ಈ ಪರಿಷ್ಕಾರವನ್ನು ಅನುಮಾನಕಾಢಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಎರಡುವಿಧ ಲಕ್ಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದೋಷಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಗುರुरಾಜೀಯಮ್ - राजाधीनेन शत्रुगतदुःखेन राज्ञि दुःखिशब्दस्य राजाधीनेन भृत्यगतबन्धेन राज्ञि बन्धादिशब्दस्य चापातादित्यतोऽभिप्रायमाह - अयं भाव इति ॥
नन्वेवमनुव्याख्यानविरोधः । तत्र राज्ञो बन्धादियोग्यत इत्यादिना राज्ञःसाक्षाद्बन्धादि-
रूपदोषयोग्यत्वस्यैवोक्तत्वात् । भवद्भिश्च तत्प्रयुक्तनीचत्वाभिधानादित्य-
रुच्याऽऽह - यद्वेति ॥



ಅಥವಾ 'ಸ್ವಗತತ್ವಯೋಗ್ಯತ್ವೇ ಸತಿ ಯದ್ದೋಷತ್ವಂ ತದ್ಗೃಹಿತಂ ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ನಿಮಿತ್ತಮ್' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೋ, ಅದು ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಶಬ್ದದ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಜಯವು ರಾಜನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ದೋಷವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತದ್ಗೃಹಿತವು ಬರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗದು. ಬದ್ಧಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಬಂಧನವು ರಾಜನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತು ದೋಷವೂ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ತದಭಾವವು ಬಾರದ ಕಾರಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿಷ್ಣುವಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಪರಮೃತ್ಯಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ದೋಷವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ತದ್ಗೃಹಿತವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬಹುದು. ಇದರಂತೆ 'ದುಃಖೇ' 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇವುಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ದುಃಖ, ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೋಷವಾಗಿದ್ದರೂ ಸ್ವಗತತ್ವ-ಯೋಗ್ಯತ್ವ ಎಂಬ ವಿಶೇಷ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಪರಿಷ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೇ'-'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಂತೆ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಅಂತಹ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಬರಲಿ ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಲವಲೇಶವೂ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.



ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅಥವಾ ಸ್ವಾತನ್ಯಮಾತ್ರಂ ನಿಮಿತ್ತಮ್ ।
 ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿಣಿ ಹರಾವಸ್ಮच्छब्दविभक्तयः ।
 युष्मच्छब्दगताश्चैव सर्वास्तच्छब्दगा अपि ॥
 सर्वशब्दगताश्चैव वचनान्यखिलान्यपि ।
 स्वातन्त्र्यात् सम्प्रवर्तन्ते ॥
 इत्यादिश्रुते:

ಅನುವಾದ -

ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮಾತ್ರಂ ನಿಮಿತ್ತಮ್ ।
 ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿಣಿ ಹರಾವಸ್ಮच्छब्दविभक्तयः ।
 ಯುಷ್ಮच्छಬ್ದಗತಾಶ್ಚೈವ ಸರ್ವಾಸ್ತಶ್ಚಬ್ದಗಾ ಅಪಿ ॥
 ಸರ್ವಶಬ್ದಗತಾಶ್ಚೈವ ವಚನಾನ್ಯಖಿಲಾನ್ಯಪಿ ।
 ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾತ್ ಸಂಪ್ರವರ್ತಂತೇ ॥

ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿಯಾದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ 'ಅಸ್ಮತ್' ಶಬ್ದದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಕ್ತಿಗಳು 'ತತ್' ಶಬ್ದದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಕ್ತಿಗಳು, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಉಳಿದೆಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಕಲ ವಿಭಕ್ತಿಗಳು, ವಚನಗಳೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಆನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳು ಸಾರುತ್ತಿವೆ.

(ಉದಾ:- ದೇವದತ್ತನ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ತೃತೀಯಾ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಕರ್ತೃತ್ವವಾಗಲೀ, ಏಕವಚನದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಏಕತ್ವವಾಗಲೀ, ದೇವದತ್ತನಲ್ಲಿರುವ ದೇವದತ್ತತ್ವವಾಗಲೀ, ಎಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಭಕ್ಯರ್ಥ, ಏಕವಚನಾರ್ಥ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾರ್ಥ ಇವೆಲ್ಲದರ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಇವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿಭಕ್ತಿ, ವಚನ, ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಗಳಿಂದೆಲ್ಲಾ ಅವನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.)
 ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

“सर्वस्य तदधीनत्वात् सर्वशब्दाभिधेयता” इत्यादिस्मृतेश्च ।

‘ಸರ್ವಸ್ಯ ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ಸರ್ವಶಬ್ದಾಭಿಧೇಯತಾ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಷ್ಣುತತ್ವನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಯು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

न चैवं राज्ञि बद्धादिशब्दापातः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಏಕೆಂದರೆ ಭೃತ್ಯನು ರಾಜನ ಅಧೀನನಾದ್ದರಿಂದ ಭೃತ್ಯನು ಬಂಧಿತನಾದಾಗ ರಾಜನೇ ಬಂಧಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಪ್ರಯೋಗ ಬರಬೇಕಾದೀತು.

तद्रतत्वस्य निमित्तत्वेऽपि धनादिवाहके ‘धनी’ इत्यादिशब्दापातात् ।

ಉತ್ತರ - ನೀವು ಹೇಳಿದ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಯಾಗಿ ನಾವೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೊಂದು ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಧನಸ್ವಾಮಿಯಲ್ಲಿಯೇ ‘ಧನೀ’ ಎಂಬ ವ್ಯವಹಾರವಿದೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಧನವನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವ ಪುರುಷನಲ್ಲಾಗಲೀ, ಕತ್ತ, ಕುದುರೆ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಾಣಿಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ‘ಧನೀ’ ಎಂಬ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದಾಗ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುವಂತೆ. ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗಲೂ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

अथ ‘रूपी’ ‘दण्डी’ इत्यादौ तद्रतत्वं निमित्तम् । ‘धनी’ ‘गृही’ इत्यादौ तु स्वातन्त्र्यमिति चेत्

‘ರೂಪೀ’ ರೂಪವುಳ್ಳವನು, ‘ದಂಡೀ’ ದಂಡವುಳ್ಳವನು ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ‘ಧನೀ’ ಧನವುಳ್ಳವನು, ‘ಗೃಹೀ’ ಗೃಹವುಳ್ಳವನು ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗದೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಧನಾದಿವಾಹಕ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ‘ಧನೀ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಲಿ ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವು ನಮಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

तर्हि जयीत्यादौ स्वातन्त्र्यमपि निमित्तम् । ‘दुःखी’ इत्यादौ तु लोके तद्रतत्वमेवेत्यस्तु ।

ಉತ್ತರ - ನಾವೂ ಸಹ ನಿಮ್ಮಂತೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ. 'ಜಯೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವದಂತೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಸಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವು ನಮಗೂ ಸಹ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ನनु 'ಧನಿ' ಇತ್ಯಾದೌ ನ ಧನಂ ನಿಮಿತ್ತಮ್ । ಕಿಂತು ತತ್ಸ್ವಾಮಿತ್ವಮ್ । ತच्च ಧನಿಗತಮೇವೇತಿ चेत्

'ಧನೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಧನವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೇ ಅಲ್ಲ. , 'ಧನೀ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಯಾವ 'ಇನಿ' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ 'ಸ್ವಾಮಿತ್ವ' ಎಂದರ್ಥ. ಇಂತಹ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವೇ ಧನ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವಾದರೂ ಶ್ರೀಮಂತನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೊರತು, ಧನಾದಿವಾಹಕ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದಾಗ 'ಧನೀ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

तर्हि जयीत्यादावपि तत्स्वामित्वं निमित्तम् ।

ಉತ್ತರ - ಹಾಗಾದರೆ ನಾವೂ ಸಹ 'ಜಯೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇಂತಹ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವಾದರೂ ರಾಜನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ರೂಪೀ', 'ದಂಡೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುತ್ತೀರೋ, ಅದರಂತೆ ನಾವೂ ಸಹ 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಆಶ್ರಯತ್ವವಲ್ಲ.

तच्च राजगतमेव । दुःखीत्यादौ तु रूपीत्यादाविव लोक आश्रयत्वमेव निमित्तम् । ब्रह्मणि तु स्वातन्त्र्यमित्यस्तु “स बद्धः स दुःखी स बन्धयति स दुःखयति” इत्यादिश्रुतेः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಲೋಕದಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಗುಣವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕವಾದ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸದೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವ್ಯಷಮ್ಯವು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಉತ್ತರ - ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹಾಗೇ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲು ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. 'ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ ಸ ಬಂಧಯತಿ ಸ ದುಃಖಯತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ಬಂಧನ ಮಾಡುತ್ತನಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಬದ್ಧನೆಂದು, ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ದುಃಖವನ್ನು ನೀಡುತ್ತನಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೋಕದ ನಿಯಮವೇ ಬೇರೆ, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕಾದ ನಿಯಮವೇ ಬೇರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

न चैकस्यैकत्रैकं निमित्तं चेदन्यत्रापि तथेति नियमः । एकस्यैव धनवच्छब्दस्य 'धनवद्ब्रह्म' इत्यादावाश्रयत्वनिमित्तकत्वेऽपि 'धनवान्पुरुषः' इत्यादौ स्वामित्वनिमित्तकत्वात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಿಗೆ ಯಾವುದನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನೇ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹಾಗೇನು ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿಯೇ ಇರಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಧನವದ್ಗೃಹಂ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ 'ಧನವತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ 'ಧನವಾನ್ ಪುರುಷಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ 'ಧನವತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೂ ಕೂಡ ಭಿನ್ನವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ 'ದುಃಖೀ-ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ದೋಷವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

प्रकाशः —

केवलस्वातन्त्र्यस्य निमित्तत्वेऽपि न राशि बद्धादिशब्दप्रयोगः । लोके तच्छब्दप्रयोगे स्वातन्त्र्यस्यानिमित्तत्वादित्याह - अथवेति ॥

ವಿವರಣೆ - 'ನಿಯಾಮಕತ್ವೇ ಸತಿ ತದಾಶ್ರಯಾತ್ಮಪ್ರಯುಕ್ತ ನೀಚತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವಂ' ಎಂಬುದು ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರು. ಅನಂತರ 'ಸ್ವಗತತ್ವಾಯೋಗ್ಯತ್ವೇ ಸತಿ ಯದ್ದೋಷತ್ವಂ ತದ್ರಹಿತಂ ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕಾರ ಮಾಡಿದರು. ಪ್ರಕೃತ ಕೇವಲ ಸ್ವಾಮಿತ್ವರೂಪವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಕೇವಲ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗಲೂ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಸಾಧಾರಣವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ನಿಮಿತ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ತದಾಶ್ರಯತ್ವವೇ ನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ 'ಅಥವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನ್ವವ್ಯभिचरितप्रयोगाद्भि निमित्तताज्ञानम् । प्रयोगश्च स्वातन्त्र्यं व्यभिचरतीत्यतो मास्तु प्रयोगात् तत् ज्ञानं किं त्वन्यत इति भावेनाव्यक्तादित्यादिविभक्तिवृत्तौ स्वातन्त्र्यं निमित्तमित्यत्र विष्णुतत्त्वनिर्णयोक्तश्रुति माह - सर्वेति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅವ್ಯಭಿಚರಿತವಾದ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದಷ್ಟೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತ ಲೌಕಿಕಪ್ರಯೋಗವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ ಹೊರಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಗವೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಭಿಚರಿಸುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಲೌಕಿಕಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಾದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವ್ಯಭಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದಲೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ನೇರವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಲೌಕಿಕಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಾದಲ್ಲಿ, ಅನುಮಾನದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ತಿಳಿಯುವಾಗ ಅನುಮಾನದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುತತ್ವವಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನೇ ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಸರ್ವಶಬ್ದಗತಾಶ್ಚೈವ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “स्वतन्त्रत्वात् प्रवर्तन्ते” इत्येव वाच्ये शेषोक्तिः कर्त्रादिप्रदर्शनाय । श्रुतौ विभक्तिवृत्तावेव स्वातन्त्र्यस्य निमित्ततोक्तेः शब्दवृत्तौ निमित्तताज्ञापनायैतत्पा दान्तिमभाष्योक्तस्मृतिमाह - सर्वस्येति ॥

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಸ್ವತಂತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರವರ್ತಂತೇ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೂ ಕರ್ತೃಕಾರಕ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕರಣಕಾರಕ ಇವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಸರ್ವಶಬ್ದಗತಾಶ್ಚೈವ ವಚನಾನ್ಯಖಿಲಾನ್ಯಪಿ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲವಿಭಕ್ತಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆನ್ನಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಪಾದದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷ್ಯಕಾರರೇ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಸರ್ವಸ್ಯ ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ಸರ್ವಶಬ್ದಾಭಿಧೇಯತಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಇತ್ಯಾದಾವಿತಿ ॥ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗ ಇತಿ ಶೇಷಃ ॥ ತದ್ಗತತ್ವಮೇವೇತಿ ॥ ತಥಾಚ ನ ರಾಶಿಬದ್ಧಾದಿಪ್ರಯೋಗ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಲೋಕ ಇತ್ಯುಕ್ತಿಯಾ ನ ವಿಷ್ಣಾವಿತಿ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್ । ತದಾಹ - ಬ್ರಹ್ಮಣೀತಿ ॥

'ಇತ್ಯಾದಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. 'ತದ್ಗತತ್ವಮೇವ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಲ್ಲ ಹೊರತು, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಅದನ್ನೇ 'ಬ್ರಹ್ಮಣ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಿಮತ್ರ ಕಲ್ಪಕಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಸಬದ್ಧ ಇತಿ ॥ ಪ್ರಾಕ್ ಶ್ರುತಿस्ಮृत्यುಕ್ತಾವಪಿ ವಿಶಿಷ್ಟನಿಯಾಮಕಾಪೇಕ್ಷಾयां "ಸ ಬದ್ಧಃ" ಇತಿ ಶ್ರುತಿಯುಕ್ತಿಃ । एतेन टीकायामेतच्छ्रुत्युक्ते-
रूपयोग उक्तो भवति । "निरनिष्ठो निरवद्य" इत्यादिश्रुತेश್ಚೇत्यपि ध्येयम् ।

ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ, ಲೋಕದಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂಬ ವೈಷಮ್ಯಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಸ ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಲು ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಿಯಾಮಕನ ಆಪೇಕ್ಷೆಯು ಉಂಟಾದಾಗ 'ಸ ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಲು ಉಪಯೋಗವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. 'ನಿರನಿಷ್ಟಃ ನಿರವದ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - यदत्र कश्चिदाह विविधकृष्णादिप्रतिमानिर्मातरि शिल्पिनि तत्तत्प्रतिमासु कृष्णादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं कृष्णाद्याकारं प्रति स्वातन्त्र्ये सत्यपि तस्मिन् कृष्णादिशब्दाप्रयोगान्नेदं निमित्तमिति

ಕೆಲವರ ಆಕ್ಷೇಪ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ - ಒಬ್ಬ ಶಿರಿಯು ಕೃಷ್ಣ, ರಾಮ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಪ್ರತಿಮೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆಯಾ ಪ್ರತಿಮೆಗಳನ್ನು 'ಕೃಷ್ಣ' 'ರಾಮ' ಎಂದೇ ಎಲ್ಲರೂ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ಕೃಷ್ಣ' 'ರಾಮ' ಮೊದಲಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಆಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರತಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಶಿರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಕೃಷ್ಣ' 'ರಾಮ' ಮೊದಲಾದ ಪ್ರತಿಮೆಗಳು ಶಿರಿಯ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರತಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೋ, ಅಂತಹ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಶಿರಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಶಿರಿಯನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ 'ಕೃಷ್ಣ' 'ರಾಮ' ಎಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಮೆಯನ್ನಷ್ಟೇ 'ಕೃಷ್ಣ' 'ರಾಮ' ಎಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಿರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಕೃಷ್ಣಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುವ ಕಾರಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्र । कृष्णादिशब्दानां प्रतिमादावमुख्यत्वात् ।

ಸಮಾಧಾನ - ಪ್ರತಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಕೃಷ್ಣ, ರಾಮ ಮೊದಲಾದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಕೃಷ್ಣಾದ್ಯಾಕಾರವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಆಕಾರವು ಶಿರಿಯ ಅಧೀನವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಆಕಾರವು ಕೃಷ್ಣಾದಿ ಪದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೇ ಅಲ್ಲ. ಕೃಷ್ಣ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಗೆ ಸುಖವನ್ನು ಕೊಡುವವನು. ಅಥವಾ ಎಲ್ಲರನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸುವವನು ಎಂಬುದು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಪ್ರತಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ವ್ಯವಹಾರವು ಅಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು (ಗೌಣವ್ಯವಹಾರ) ಎಂದೇ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ಮುಖ್ಯವ್ಯವಹಾರವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನೀವು ಹೇಳಿದ ವ್ಯಭಿಚಾರ ದೋಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತಿತ್ತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - नच “इवे प्रतिकृतौ” इत्यधिकारे विहितस्य कन्प्रत्ययस्य “जीविकार्थे चापण्ये” इति लुपि सति कृष्णादिशब्दानां कृष्णादिसदृशाकारप्रतिमा-वाचकत्वमिति वाच्यम् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪ್ರತಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ 'ಕೃಷ್ಣ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಗೌಣವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಾಣಿನಿಯ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಕೃಷ್ಣಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಚಕಗಳೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ -

‘ಇವೇ ಪ್ರತಿಕೃತೌ (೫-೩-೯೬)’^(೧)

(೧) 'कन्' ಇತ್ಯನುವರ್ತತೇ, 'इवाध्' ಯತ್ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಂ ವರ್ತತೇ ತಸ್ಮಾತ್ 'कन्' ಪ್ರತ್ಯಯೋ ಭವತಿ. 'इवाध्' ಸಾದೃಶ್ಯಂ ತಸ್ಯ ವಿಶೇಷಣಂ ಪ್ರತಿಕೃತಿಗ್ರಹಣಮ್. ಪ್ರತಿಕೃತಿ: ಪ್ರತಿರೂಪಕಂ ಪ್ರತಿಚ್ಛಂದಕಮ್. ಅಶ್ಚ 'इवायमश्वप्रतिकृति: अश्वक:' ಉಷ್ಠಕ: - ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'कन्' ಎಂಬುದು ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಾದೃಶ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

'ಇವೇ ಪ್ರತಿಕೃತೌ' ಎಂಬ ಅಧಿಕಾರ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕೃಷ್ಣಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಮೇಲೆ 'ಕನ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನಂತರ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ

'ಜೀವಿಕಾರ್ಥೇ ಚಾಪಣ್ಯೇ' (೫-೩-೯೯)^(೧)

'ಜೀವಿಕಾರ್ಥೇ ಚಾಪಣ್ಯೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆ 'ಕನ್' ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಲೋಪವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆ. ಕೃಷ್ಣಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಕನ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ 'ಕೃಷ್ಣಕಃ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಲೋಪ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ 'ಕೃಷ್ಣಃ' ಎಂದೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ 'ಕೃಷ್ಣಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಕೃಷ್ಣನಂತೆ ಆಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರತಿಮೆಗೆ ವಾಚಕವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರತಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ 'ಕೃಷ್ಣಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಗೌಣವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಪ್ರಕಾಶ: - ವಾಕತ್ವೇ ತತ್ಸೂತ್ರಸ್ಯಾಪ್ರಮಾಣತ್ವಾತ್ । अन्यथा कृष्णादिशब्दस्य नानार्थत्वप्रसङ्गात् ।

ಉತ್ತರ - ಪ್ರತಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವಾಚಕತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲು ನೀವು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಪಾಣಿನಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಆಧಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ 'ಕೃಷ್ಣಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳೇ ಪ್ರತಿಮೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲದೇ ಕೃಷ್ಣಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - चित्रलिखितसिंहादौ सिंहादिशब्दप्रयोगो गौण इति सर्वसम्मतत्वाच्च । अनुशासनस्य साधुतामात्रप्रदर्शनपरत्वेनाप्युपपत्तेः । नहि वाचकत्वगर्भमेव साधुत्वम् । लक्षकपदमात्रासाधुत्वापत्तेः ।

ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಸಿಂಹವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ 'ಸಿಂಹ' ಎಂದೇ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ 'ಸಿಂಹ' ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವು ಗೌಣವೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಚಾರ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರತಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಡುವ 'ಕೃಷ್ಣಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳೂ ಕೂಡ ಗೌಣವೆಂದೇ ಒಪ್ಪಬೇಕು ಹೊರತು, ವಾಚಕವೆಂದು ಒಪ್ಪಬಾರದು.

ಹಾಗಾದರೆ ಪಾಣಿನಿಯ ಅನುಶಾಸನವಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಹಜವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ

ಯಾವ ಪ್ರತಿಪದಕವಿರುತ್ತದೋ, ಅದರ ಮುಂದೆ 'ಕನ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಶ್ವದಂತೆ ಇರುವಂತಹ ಅಶ್ವ ಪ್ರತಿಕೃತಿಯಲ್ಲಿ 'ಅಶ್ವಕಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಉಷ್ಣದಂತೆ ಇರುವ ಪ್ರತಿಕೃತಿಯಲ್ಲಿ 'ಉಷ್ಣಕಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕು.

(೧) ಜೀವಿಕಾರ್ಥೇ ಯದಪ್ಯಾಂ ತಸ್ಮಿನ್ನಭಿಧೇಯೋ ಕನೋ ಲುಪ್ ಭವತಿ, ವಿಕ್ರೇಯತೇ ಯತ್ತತ್ಪಣ್ಯಮ್ । ವಾಸುದೇವಃ, ಶಿವಃ ವಿಷ್ಣುಃ - ಜೀವನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವ ವಿಕ್ರಯಣ ಮಾಡಲ್ಪಡದ ಪದಾರ್ಥವಿರುತ್ತದೋ, ಅಂತಹ ಪದಾರ್ಥವು ವಾಚ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ತತ್ ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶಬ್ದದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ 'ಕನ್' ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಲೋಪ ಬರುತ್ತದೆ. ವಾಸುದೇವ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ 'ಕನ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು 'ಇವೇ ಪ್ರತಿಕೃತೌ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸೂತ್ರವು ಲೋಪವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನ ಪ್ರತಿಮೆಯಲ್ಲಿಯೂ 'ವಾಸುದೇವಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಕೇವಲ ಶಬ್ದಸಾಧುತ್ವಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪಾಣಿನಿಯು ಹಾಗೇ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆ. ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಾಧುತ್ವವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಆ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ವಾಚಕತ್ವವನ್ನೇ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದೇನೂ ನಿಯಮವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ವಾಚಕತ್ವವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಶಬ್ದಸಾಧುತ್ವವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಲಕ್ಷಪದಗಳು ಅಸಾಧುವೆಂದಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಾಧುತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ, ಆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ವಾಚಕವೇ ಆಗಿರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಷವೂ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಅಥವಾ ಗೌಣೀವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರತಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೃಷ್ಣಾಧಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ, ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳು ಗೌಣವಾಗಿವೆ ಹೊರತು, ವಾಚಕಗಳಾಗಿವೆಯೆನ್ನಲು ಸೂತ್ರವು ಆಧಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अत एव मञ्जर्या पञ्चमस्य तृतीयपादे “इवे प्रतिकृतौ” इत्यत्र “प्रतिकृतिरूपं यत्सदृशं तत्र कन्प्रत्ययः” इत्यर्थमुक्त्वा “अश्व इवायमश्वप्रतिकृतिरश्वकः” इति वृत्तिगतोदाहरणे “सादृश्यनिबन्धनाभेदोपचारा-
द्धौर्वाहिक इतिवदश्वशब्द एव प्रतिकृतौ वर्तते । ‘कन्’ प्रत्ययस्तु तस्यैवौपचारिकत्वस्य द्योतकः” इति ग्रन्थेनाश्वप्रतिकृतावश्वकशब्दस्यौपचारिकत्वमुक्तम् ।

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪದಮಂಜರಿಕಾರನೂ ಕೂಡ ಸಮ್ಮತಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಐದನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ‘ಇವೇ ಪ್ರತಿಕೃತೌ’ ಎಂಬ ಪಾಣಿನಿಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ‘ಪ್ರತಿಕೃತಿರೂಪಂ ಯತ್ಸದೃಶಂ ತತ್ರ ಕನ್ ಪ್ರತ್ಯಯಃ’ ಪ್ರತಿಕೃತಿಯೆಂಬ ಯಾವ ಸದೃಶ ಪದಾರ್ಥವಿದೆಯೋ, ಅದನ್ನು ಹೇಳುವ ಶಬ್ದದ ಮುಂದೆ ‘ಕನ್’ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ‘ಅಶ್ವ ಇವಾಯಮಶ್ವಪ್ರತಿಕೃತಿರಶ್ವಕಃ’ ಅಶ್ವದಂತೆ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರತಿಕೃತಿಯನ್ನು ‘ಅಶ್ವಕಃ’ ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾಶಿಕಾವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಂಜರಿಯ ವಾಕ್ಯಗಳು ಹೀಗಿವೆ - ‘ಸಾದೃಶ್ಯನಿಬಂಧನಾರ್ಥೇದೋಪಚಾರಿಕಾದ್ಧೌರ್ವಾಹಿಕ ಇತಿವತ್ ಅಶ್ವಶಬ್ದ ವಿವ ಪ್ರತಿಕೃತೌ ವರ್ತತೇ ‘ಕನ್’ ಪ್ರತ್ಯಯಸ್ತು ತಸ್ಯೈವೋಪಚಾರಿಕತ್ವಸ್ಯ ದ್ಯೋತಕಃ’ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾದೃಶ್ಯ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಅಭೇದವನ್ನು ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ‘ದೌರ್ವಾಹಿಕಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಅಶ್ವದಂತೆ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರತಿಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಕನ್’ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ‘ಕನ್’ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಔಪಚಾರಿಕ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ದ್ಯೋತಕವಾಗಿದೆ’ ಹೀಗೆ ಅಶ್ವಪ್ರತಿಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಅಶ್ವಕಃ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಔಪಚಾರಿಕತ್ವವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “जीविकार्थे चापण्ये” इति सूत्रे च “जीविकार्थं यदपण्यं तस्मिन्नभिधेये कनो लुप् भवति” इति वृत्तावभिधेये इत्युक्तेरपि प्रतिपाद्यमाने इत्यर्थपरत्वोपपत्तेः । अन्यथा मञ्जर्यामौपचारिकत्वोक्तिविरोधात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಜೀವಿಕಾರ್ಥೇ ಚಾಪಣ್ಯೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ 'ಜೀವಿಕಾರ್ಥಂ ಯದವ್ಯಂ ತಸ್ಮಿನ್ನಭಿಧೇಯೇ ಕನೋ ಲುಪ್ ಭವತಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಭಿಧೇಯ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕೃಷ್ಣಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅಭಿದಾವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅಭಿಧೇಯೇ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಮಾನೇ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು ಹೊರತು, ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ದೋಷವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಾಚ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಅಭಿಧೇಯ ಪದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಪದಮಂಜರಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಔಪಚಾರಿಕತ್ವದ ಉಕ್ತಿಗೆ ವಿರೋಧವು ಬರಬೇಕಾದೀತು. ಮಂಜರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಔಪಚಾರಿಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಗೊಂದಲಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕೃಷ್ಣಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಗೌಣವಾದದ್ದೇ ಹೊರತು, ಮುಖ್ಯವಾದುದ್ದಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಚಾರವೇ ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यत्तु “तदस्यास्त्यस्मिन्” इत्यर्थे विहिता मत्वर्थीयप्रत्ययाः स्वभावात् केभ्यश्चित् प्रातिपदिकेभ्योऽस्यास्तीति षष्ठ्यर्थ एव भवन्ति । केभ्यश्चिदस्मिन्नस्तीति सप्तम्यर्थे । षष्ठ्यर्थो अपि “षष्ठीस्थाने योगे” इति सूत्रे महाभाष्योक्त्या एकशतं सम्बन्धास्सन्ति । तेभ्यस्तेभ्यः प्रातिपदिकेभ्यस्तत्तत्सम्बन्ध-विशेषा एव भवन्ति ।

ಬೇರೆ ಕೆಲವರ ಆಕ್ಷೇಪ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ 'ದುಃಖೇ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ದೋಷವಾಚಕ ಪದಗಳಿಂದೆಲ್ಲಾ ಈಶ್ವರನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಲೋಕಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - 'ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮತ್ವರ್ಥೀಯ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಗಳು 'ಅಸ್ಯ ಅಸ್ಮಿ' ಎಂಬ ಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥದಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತವೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಗಳು 'ಅಸ್ಮಿನ್ವಸ್ಮಿ' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬರುವಂತಹ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳಿಗೆ 'ಷಷ್ಠೀಸ್ಥಾನೇ ಯೋಗೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವಾಗ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ನೂರೊಂದು ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಯಾ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಆಯಾ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಬಂಧಗಳ ವಿವಕ್ಷೆಯಿದ್ದಾಗ ಮತ್ವರ್ಥೀಯ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - केभ्यश्चित् षष्ठ्यर्थे सप्तम्यर्थे च भवन्ति । इयं च व्यवस्थाप्रयोगानुसारात् स्वयमेव लभ्यत इति लाघवार्थं “तदस्यास्त्यस्मिन्” इति सामान्येन विधानम् । यथा “पाय्यसान्नाय्यनिकाय्याधाय्याः मानहविर्निवास-सामिधेनीः” इत्यादि सूत्रेषु हविर्विशेषसामिधेनीविशेषादिवाचकानां सान्नाय्यादि-शब्दानां सामान्येन हविराद्यर्थेषु विधानम् ।

ಮತ್ಸರ್ಥೀಯ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳು ಕೆಲವೆಡೆ ಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವೆಡೆ ಸಪ್ತಮ್ಯಮರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಮತ್ಸರ್ಥೀಯ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳನ್ನು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಕಠಿಣ. ಹಾಗಾಗಿ ಲೋಕಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಆಯಾ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕಪ್ರಯೋಗಾನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಸ್ವತಃ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಕಠಿಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಲಾಘವಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ತದಸ್ಯಾಸ್ತೈನ್ಮಿ' ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮತ್ಸರ್ಥೀಯ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅರ್ಥವಿಶೇಷ ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸುವುದೂ ಕೂಡ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ಕಂಡಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಪಾಯ್ತಸಾನ್ಯಾಯ್ನಿಕಾಯ್ತಧಾಯ್ತಃ ಮಾನಹವರ್ನಿವಾಸ-ಸಾಮಿಧೇನೀಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಾಮಿಧೇನಿ' ಎಂಬ ಹವರ್ನಿವಾಸವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಸಾನ್ಯಾಯ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ಹವಸ್ಸು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ 'ಸಾನ್ಯಾಯ್ತ' ಎಂಬ ಪದವು ಕೇವಲ ಹವಸ್ಸನ್ನು ಹೇಳದೆ ವಿಶೇಷವಾದ 'ಸಾಮಿಧೇನೀ' ಎಂಬ ಹವಸ್ಸನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ 'ಧಾಯ್ತ' ಎಂಬ ಪದವೂ ಕೂಡ ಹವರ್ನಿವಾಸವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹವಸ್ಸೆಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवञ्च धनप्रातिपदिकान्मत्वर्थीयप्रत्ययाषष्ठ्यर्थ एव । तत्रापि स्वस्वामिभाव एव भवन्तीति धनबोद्धव्यपि न धनीति प्रयोगप्रसङ्गः ।

ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ 'ಧನ' ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಮತ್ಸರ್ಥೀಯ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದಿರುತ್ತದೋ ಅದು ಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥದಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಸ್ವಸ್ವಾಮಿಭಾವ ಎಂಬ ಸಂಬಂಧವನ್ನೇ ಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಧನಸ್ವಾಮಿಯಾದವನಲ್ಲಿಯೇ 'ಧನೀ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಹಾಗೆಯೇ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಧನವನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ಪ್ರಾಣಿಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಯಾರೂ ಸಹ 'ಧನೀ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಮತ್ಸರ್ಥೀಯ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಯಾವ ಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆಯೋ, ಆ ಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಆಶ್ರಯತ್ವವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಧನವಾಹಕರಲ್ಲಿ 'ಧನೀ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - जयप्रातिपदिकान्तु स्वस्वामिभावरूपे षष्ठ्यर्थ आश्रयत्वरूपसप्तम्यर्थे च भवन्तीति न राज्ञि भृत्ये च जयिज्ञब्दप्रयोगानुपपत्तिः ।

ಇದರಂತೆ 'ಜಯ' ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಮತ್ಸರ್ಥೀಯ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆಯೋ, ಅದೂ ಕೂಡ ಸ್ವಸ್ವಾಮಿಭಾವರೂಪವಾದದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಆಶ್ರಯತ್ವವೆಂಬ ಸಪ್ತಮ್ಯಮರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮತ್ಸರ್ಥೀಯ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಇರುತ್ತದೆಂದು ಲೋಕವ್ಯವಹಾರದಂತೆ ಭಾವಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಯಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನಾಗಿರುವಂತಹ ಭೃತ್ಯನೂ ಕೂಡ ಆನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

‘ಜಯೀ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಜಯಸ್ವಾಮಿಯಾದ ರಾಜನೂ ಕೂಡ ‘ಜಯೀ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿ ‘ಜಯೀ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೇ ಇಲ್ಲದಿರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅನುಪಪತ್ತಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅतो न तदृष्टान्तेन दुःखिबद्धादिसर्वशब्दानां स्वातन्त्र्येण निमित्तेनेश्वरे वृत्तिकल्पनोपपद्यते । राज्ञि बद्धादिपदाप्रयोगेण व्यभिचारादिति ।

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ‘ಜಯೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ‘ದುಃಖೀ’ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲು ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಲೌಕಿಕ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ ವ್ಯವಹಾರವು ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ‘ಜಯೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಂತೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ‘ದುಃಖೀ’ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಮಾಡುವಿರಿ? ಭೃತ್ಯನಿಗೆ ರಾಜನು ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲವೋ? ಅದರಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ‘ದುಃಖೀ’ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तदप्येतेनैव निरस्तम् । “कार्यकारणबद्धौ तौ” इत्यादिश्रुतिषु बद्धादिपदप्रयोगस्य “ज्ञेयत्वावचनाच्च” इत्यादिवक्ष्यमाणयुक्तिश्रुत्यादिबलेन हरौ सिद्धत्वात् ।

ಸಮಾಧಾನ - ಇವರ ಆಕ್ಷೇಪವೂ ಕೂಡ ಹುರುಳಿಲ್ಲದ್ದು ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಮಾತುಗಳಿಂದಲೇ ನಿರಾಕೃತವಾಗಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಇವರ ವಾದ. ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಕಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ ‘ದುಃಖೀ’ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ‘ಕಾರ್ಯಕಾರಣಬದ್ಧೌ ತೌ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದ ಪದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ‘ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ ಯುಕ್ತಿಯ ಬಲದಿಂದ ಹಾಗೂ ಶ್ರುತಿಗಳ ಬಲದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तस्य “निरनिष्ठो निरवद्यः” इत्यादिश्रुत्यादिभिर्निर्दोषत्वावगमाच्च । तदाश्रयत्वेन तच्छब्दानां हरौ वृत्त्ययोगात् ।

ಇಂತಹ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಆಶ್ರಯತ್ವವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಿರನಿಷ್ಕೋ ನಿರವಧ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ನಿರ್ದುಷ್ಟನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ದುಃಖಾದಿ ದೋಷಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - "ಸ್ವತನ್ತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರವರ್ತಂತೇ" "ಸರ್ವಸ್ಯ ತದಧೀನತ್ವಾತ್" "ಸ ಬಂಧಯತಿ" ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾದಿಬಲಾच्च 'ಜಯಿ' 'ಧನಿ' ಇತ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ರಾಜಾಧಾವಿವ ಸ್ವಾಮಿತ್ವಲಕ್ಷಣಸ್ವಾತನ್ತ್ರಯೇವ ನಿಮಿತ್ತೇನ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಹರೌ ವೃತ್ತಿಃ ।

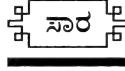
'ಸ್ವತಂತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರವರ್ತಂತೇ' 'ಸರ್ವಸ್ಯ ತದಧೀನತ್ವಾತ್' 'ಸ ಬಂಧಯತಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿಯೇ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಜಯೀ' 'ಧನೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಅನ್ಯತ್ರ ತು ಭೃತ್ಯಾದೌ ಜಯಿಶಬ್ದಾದಿವತ್ಪ್ರಮಾಣಾಶ್ರಯತ್ವೇನ ನಿಮಿತ್ತೇನ ವೃತ್ತಿಃ । ಅನ್ಯಸ್ಯ ದೋಷಾತ್ಯಸ್ಪೃಷ್ಟಿನಿಯಮಾಭಾವಾತ್ । 'ಸ ಬಂಧಯತಿ' ಇತ್ಯಾದಿವತ್ ಪ್ರಮಾಣಾ-ಭಾವಾಚ್ಛೇತ್ಯುಕ್ತೌ ದೋಷಾಭಾವಾತ್ ।

'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಇತರರಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯತ್ವ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿಯೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ರಾಜಭೃತ್ಯರಲ್ಲಿ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಆಶ್ರಯತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ದೋಷಲೇಷಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಶ್ರಯತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಆಶ್ರಯತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆನ್ನಲು 'ಸ ಬಂಧಯತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವಂತೆ ಇತರರಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಪ್ರಮಾಣಗಳೇನೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಜಯಿಶಬ್ದಸ್ಯ ರಾಜಿ ಲಾಕ್ಷಣಿಕತ್ವಂ ತು "ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿ" ಇತ್ಯಾದಿನಿಮಿತ್ತಸಾಮ್ಯಾದಯುಕ್ತಮ್ । ಅನ್ಯಥಾ ವೈಪರೀತ್ಯಸ್ಯಾಪ್ಯಾಪಾತಾದಿತಿ ಸುಧಾಯಾಮೇವೋಕ್ತಮ್ । ವಕ್ಷ್ಯತೇ चात्रापि लोक इत्यादि ।

ಹಾಗಾದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಲಾಕ್ಷಣಿಕವಾಗಲಿ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜಯೀ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಇನ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು 'ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿ' ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಾಮೃಭಾವರೂಪವಾಗಿಯೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವುದರಿಂದ, ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುವುದಾದಲ್ಲಿ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿಯೇ 'ಜಯೀ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಲಕ್ಷಣಯಾ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ರಾಜನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಗೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗದು. ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. 'ಜಯೀ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ಆಶ್ರಯತ್ವ ಎಂಬೆರಡು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಆಶ್ರಯತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ವಿಷಯವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಯಿತು.



ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲ-ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಗುಣವಾಚಕ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಹೊರತು, ತದ್ಗತತ್ವವಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಲೋಕದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗದು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನು 'ಸ' ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ ಸ ಬಂಧಯತಿ ಸ ದುಃಖಯತಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆ.



ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

किञ्च यथा मृत्तिकादौ द्रव्यत्वसामान्ये द्वेषादौ च गुणत्वसामान्ये सत्यपि सुवर्णादाविव ज्ञानादाविव च द्रव्यमिति गुण इति च न प्रयोगः,

ಅನುವಾದ - ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದೇನೂ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಲೋಕದಲ್ಲಿವೆ - ಮಣ್ಣು ಮೊದಲಾದ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪದಾರ್ಥಗಳು ದ್ರವ್ಯವೇ ಆಗಿವೆ. ಆದರೆ ಕಲ್ಲು, ಮಣ್ಣು ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ದ್ರವ್ಯವೆನ್ನಲಾರರು. ಹೊರತು, ಸುವರ್ಣ, ಬೆಳ್ಳಿ ಮೊದಲಾದ ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ದ್ರವ್ಯಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ತಾರ್ಕಿಕರು ಹೇಳುವಂತೆ ದ್ವೇಷವೂ ಸಹ ಗುಣವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಾದಿಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಗುಣವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮಣ್ಣು, ದ್ವೇಷ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯತ್ವ-ಗುಣತ್ವ ಮೊದಲಾದ ನಿಮಿತ್ತಗಳಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವು ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ.

यथा च धेनुशब्दनिमित्तस्य “धेत इच्च” इति व्याकरणोक्तस्य धानकर्मत्वस्य महिष्यादौ सत्त्वेऽपि तत्र तदप्रयोगः,

ಅಥವಾ 'ಧೇಟು ಇಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಧೇನು ಶಬ್ದದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಧೇನು ಶಬ್ದವು 'ಧಾನಕರ್ಮತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ಧಾನಕರ್ಮತ್ವವು ಗೋವುಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಮಹಿಷಾದಿಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ಧೇನು ಎಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲೆರಡು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ತಾರ್ಕಿಕಮತದಂತೆ; ಧೇನು ಶಬ್ದದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ವೈಯಾಕರಣರ ಮತದಂತೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ ರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊದಲೆರಡು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಧೇನು ಶಬ್ದದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

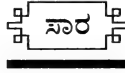
यथाच निमित्ते सत्यपि कुलाले कुम्भकारशब्दस्येवोदञ्चनकारादिशब्दानामप्रयोगः, अभिधानादिलक्षणा हि कृत्तद्धितसमासाः ।

ಒಂದೇ ಧೇನು ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಒಂದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆ ಕುಲಾಲನಲ್ಲಿ ಕುಂಭಕರ್ತೃತ್ವ, ಉದಂಚನಕರ್ತೃತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ನಿಮಿತ್ತಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಕುಂಭಕಾರನೊಂದಷ್ಟೇ ಕುಲಾಲನನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಉದಂಚನಕಾರನೆಂದು ಯಾರೂ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವೇಕೆ ಈ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ 'ಅಭಿಧಾನಲಕ್ಷಣಾ ಹಿ ಕೃತ್ಯದ್ಧಿತಸಮಾಸಾಃ' ಕೃದಂತ ಶಬ್ದಗಳು, ತದ್ಧಿತಾಂತ ಶಬ್ದಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಸ್ತ ಪದಗಳು ಯಾವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅಭಿಧಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೋ, ಅಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಅರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

यथा पङ्कजादिशब्दानां यौगिकत्वपक्षे योगरूढत्वपक्षे च कुमुदादौ योगस्य सत्त्वेऽपि तत्र तदप्रयोगः,

ಹಾಗಾದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಲಾಕ್ಷಣಿಕವಾಗಲಿ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜಯೀ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಇನ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು 'ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿ' ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಸ್ವಸ್ಥಾಮ್ಯಭಾವರೂಪವಾಗಿಯೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವುದರಿಂದ, ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುವುದಾದಲ್ಲಿ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿಯೇ 'ಜಯೀ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಲಕ್ಷಣಯಾ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ರಾಜನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಗೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗದು. ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. 'ಜಯೀ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ಆಶ್ರಯತ್ವ ಎಂಬೆರಡು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಆಶ್ರಯತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ವಿಷಯವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಯಿತು.



ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲ-ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಗುಣವಾಚಕ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಹೊರತು, ತದ್ಗತತ್ವವಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಲೋಕದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗದು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನು 'ಸ' ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ ಸ ಬಂಧಯತಿ ಸ ದುಃಖಿಯತಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆ.



ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

किञ्च यथा मृत्तिकादौ द्रव्यत्वसामान्ये द्वेषादौ च गुणत्वसामान्ये सत्यपि सुवर्णादाविव ज्ञानादाविव च द्रव्यमिति गुण इति च न प्रयोगः,

ಅನುವಾದ - ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದೇನೂ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಲೋಕದಲ್ಲಿವೆ - ಮಣ್ಣು ಮೊದಲಾದ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪದಾರ್ಥಗಳು ದ್ರವ್ಯವೇ ಆಗಿವೆ. ಆದರೆ ಕಲ್ಪ, ಮಣ್ಣು ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ದ್ರವ್ಯವೆನ್ನಲಾರರು. ಹೊರತು, ಸುವರ್ಣ, ಬೆಳ್ಳಿ ಮೊದಲಾದ ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ದ್ರವ್ಯಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ತಾರ್ಕಿಕರು ಹೇಳುವಂತೆ ದ್ವೇಷವೂ ಸಹ ಗುಣವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಾದಿಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಗುಣವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮಣ್ಣು, ದ್ವೇಷ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯ-ತತ್ವ-ಗುಣತತ್ವ ಮೊದಲಾದ ನಿಮಿತ್ತಗಳಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವು ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ.

यथा च धेनुशब्दनिमित्तस्य “धेट इच्च” इति व्याकरणोक्तस्य धानकर्मत्वस्य महिष्यादौ सत्त्वेऽपि तत्र तदप्रयोगः,

ಅಥವಾ 'ಧೇಟು ಇಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಧೇನು ಶಬ್ದದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಧೇನು ಶಬ್ದವು 'ಧಾನಕರ್ಮತತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ಧಾನಕರ್ಮತತ್ವವು ಗೋವುಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಮಹಿಷಾದಿಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ಧೇನು ಎಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲೆರಡು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ತಾರ್ಕಿಕಮತದಂತೆ; ಧೇನು ಶಬ್ದದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ವೈಯಾಕರಣರ ಮತದಂತೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ ರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊದಲೆರಡು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಧೇನು ಶಬ್ದದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

यथाच निमित्ते सत्यपि कुलाले कुम्भकारशब्दस्येवोदञ्चनकारादिशब्दानामप्रयोगः, अभिधानादिलक्षणा हि कृत्तद्धितसमासाः ।

ಒಂದೇ ಧೇನು ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಒಂದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆ ಕುಲಾಲನಲ್ಲಿ ಕುಂಭಕರ್ತೃತ್ವ, ಉದಂಚನಕರ್ತೃತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ನಿಮಿತ್ತಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಕುಂಭಕಾರನೆಂದಷ್ಟೇ ಕುಲಾಲನನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಉದಂಚನಕಾರನೆಂದು ಯಾರೂ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವೇಕೆ ಈ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ 'ಅಭಿಧಾನಲಕ್ಷಣಾ ಹಿ ಕೃತ್ಯದ್ಧಿತಸಮಾಸಾಃ' ಕೃದಂತ ಶಬ್ದಗಳು, ತದ್ಧಿತಾಂತ ಶಬ್ದಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಸ್ತ ಪದಗಳು ಯಾವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅಭಿಧಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೋ, ಅಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಅರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

यथा पङ्कजादिशब्दानां यौगिकत्वपक्षे योगरूढत्वपक्षे च कुमुदादौ योगस्य सत्त्वेऽपि तत्र तदप्रयोगः,

ಉದಾಹರಣೆ - ಪಂಕಜಶಬ್ದವು ಯೌಗಿಕವೆಂದು ಮೀಮಾಂಸಕರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಾರ್ಕಿಕರು ಯೋಗರೂಢವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇಬ್ಬರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕುಮುದದಲ್ಲಿ ಪಂಕಜಶಬ್ದದ ಯೋಗಾರ್ಥವು ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಕುಮುದವನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಪಂಕಜವೆಂದು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. , ಕಮಲವನ್ನಷ್ಟೇ 'ಪಂಕಜ' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

यथा च घटपटसंयोगस्यैकत्वेन घटेऽपि घटसंयोगस्य सत्त्वेऽपि घटे घटसंयुक्तशब्दाप्रयोगः,

ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಗವು ಒಂದೇ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೂ ತಾರ್ಕಿಕರು ಎರಡು ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಘಟಸಂಯೋಗವು ಪಟದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಘಟದಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪಟದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಘಟಸಂಯೋಗವಿದೆಯೆಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಘಟದಲ್ಲಿ ಘಟಸಂಯೋಗವಿದೆಯೆಂದು ಯಾರೂ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಪಂಕಜ ಅಥವಾ ಸಂಯೋಗ ಎಂಬ ಕೃದಂತ ಶಬ್ದಗಳು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನನುಸರಿಸಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.

तथा राज्ञि सत्यपि निमित्ते बद्धादिशब्दाप्रयोगोऽस्तु ।

ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಬದ್ಧಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

प्राज्ञानां मृत्तिकादौ द्रव्यादिशब्दप्रयोग उचित इति चेत्

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಮಣ್ಣು ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅಜ್ಞರು ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಗವಿರಬೇಕಲ್ಲವೇ?

प्रकृतेऽपि समम् । उक्तश्रुतेः । “यदधीनो गुणो यस्य तद् गुणी सोऽभिधीयते”
इति स्मृतेश्च ।

ಉತ್ತರ - ಇಂತಹ ಪ್ರಾಜ್ಞವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಕೃತ ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಸ್ವತಂತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರವರ್ತಂತೇ' ಎಂಬ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿಯಂತೆ ಮತ್ತು 'ಯದಧೀನೋ ಗುಣೋ ಯಸ್ಯ ತದ್ಗುಣೇ ಸೋಽಭಿಧೀಯತೇ' ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ 'ಬದ್ಧಃ' 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾಜ್ಞವ್ಯವಹಾರವು ಇರುತ್ತದೆ.

ನನು ಯೌಗಿಕತ್ವಪಕ್ಷೇ ಪಕ್ಷಾಧಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಕುಮುದಾದೌ ಪೂರ್ವಪೂರ್ವಪ್ರಯೋಗಾಭಾವಾದೇವಾವಯವ-
ಶಕ್ತಿಪ್ರತಿಬಂಧಃ ಕಲ್ಪಯತೇ । ಯಥೋಕ್ತಂ “ಅಪ್ರಯೋಗಾದೇವಾಪ್ರಯೋಗಃ” ಇತಿ । ಯೋಗರೂಢತ್ವಪಕ್ಷೇ
ತು ಪಕ್ಷೇ ರೂಢಿಃ ಕುಮುದಾದೌ ಯೋಗಪ್ರತಿಬಂಧಿಕೇತಿ चेदि

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಮೀಮಾಂಸಕ ಮತದಂತೆ ಪಂಕಜ ಶಬ್ದವನ್ನು ಯೌಗಿಕವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ತಾರ್ಕಿಕಮತದಂತೆ ಯೋಗರೂಢವೆಂಬ ಪಕ್ಷವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೂ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯೌಗಿಕತ್ವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕುಮುದದಲ್ಲೇಕೆ ಪಂಕಜಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನವರು ಯಾರೂ ಸಹ ಕುಮುದವನ್ನು ಪಂಕಜವೆಂದು ಕರೆದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಯವಶಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದ ಪೂರ್ವಪೂರ್ವಪ್ರಯೋಗಾಭಾವವು ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ಪ್ರಭಾಕರರು ‘ಅಪ್ರಯೋಗಾದೇವ ಅಪ್ರಯೋಗಃ’ ಪ್ರಾಚೀನರು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡದ ಕಾರಣ, ನವೀನರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾದರೆ. ತಾರ್ಕಿಕರು ಹೇಳುವಂತೆ ಪಂಕಜ ಶಬ್ದವು ಯೋಗ ರೂಢವಾದಲ್ಲಿ, ಕುಮುದದಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ರೂಢಿಯು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಕಜಶಬ್ದವನ್ನು ಪದ್ಮದಲ್ಲಷ್ಟೇ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

इहापि तर्हि राज्ञि बद्धादिशब्दानां पूर्वपूर्वप्रयोगाभावो वा बद्धत्वाश्रये रूढिर्वा
प्रतिबन्धिकास्तु । ब्रह्मणि तु श्रौतरूढिरस्तीत्युक्तम्।

ಉತ್ತರ - ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ಬದ್ಧಃ’ ‘ದುಃಖೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನವರಾರೂ ಸಹ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಷ್ಟೇ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಪೂರ್ವಪೂರ್ವಪ್ರಯೋಗಾಭಾವ ಎಂಬುದಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಬದ್ಧಾತ್ಮಾಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ರೂಢಿಯಾಗಲಿ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೌತರೂಢಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ದೋಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೇ ಹೊರತು, ನಿಮಿತ್ತವಿರದೆಯೆಂಬ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ವಿಷಯವು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.

प्रकाशः —

बद्धादिपदप्रयोगे तदाश्रयत्वमेव निमित्तम् । नतु स्वातन्त्र्यमित्युपेत्य
निमित्ताभावेन राज्ञि भृत्यबन्धादिना बद्धादिपदप्रयोगोपात्तिदोषः परिहृतः । अथेदानीं
अनुमानिकाधिकरण (१-३-१)

“प्रयोगे सति निमित्तानुसरणं नतु निमित्तमस्तीति प्रयोगः” इति सन्यायरत्ना-
 वल्युक्तसमाध्यन्तरं विवृण्वन् राजादौ स्वातन्त्र्यरूपनिमित्तसत्त्वेऽपि
 बद्धादिशब्दाप्रयोगो युक्त इति भावेनाह - किञ्चेति ॥

ವಿವರಣೆ - 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ತದಾಶ್ರಯತ್ವವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಭೃತ್ಯನು ಬಂಧಿತನಾದರೂ 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ದೋಷವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ 'ಪ್ರಯೋಗೇ ಸತಿ ನಿಮಿತ್ತಾನುಸರಣಂ ನತು ನಿಮಿತ್ತಮಸ್ತಿತಿ ಪ್ರಯೋಗಃ' ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಹಾಗೇ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇನೂ ನಿಯಮವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸನ್ನ್ಯಾಯರತ್ನಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಭೃತ್ಯಬಂಧಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರಬಹುದು. ಆದರೂ ಸಹ ಭೃತ್ಯನು ಬಂಧಿತನಾದಾಗ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ.

प्रकाशः - यथेति न्यायमते । यथाचेति शाब्दिकादिमते ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಯಥಾ ಮೃತ್ತಿಕಾದೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ನೀಡಿ, ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನಂತರ 'ಯಥಾಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಎಮ್ಮೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಧಾನಕರ್ಮತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ 'ಧೇನುಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಈ ಉದಾಹರಣೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಹಳ ಅರ್ಥವಿದೆ ಮತ್ತು ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವಿದೆ. 'ಯಥಾ ಮೃತ್ತಿಕಾದೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಎರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ತಾರ್ಕಿಕಮತದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವೈಯಾಕರಣರು ದ್ವೇಷದಲ್ಲಿ ಗುಣತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪದ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ 'ಯಥಾ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನೇ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿರುವ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

प्रकाशः - यद्वा रूढशब्दो यथेति दृष्टान्तितः । यथाचेति यौगिकः ।

ಅಥವಾ ಮೃತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯತ್ವ ಜಾತಿಯಿದ್ದರೂ ಯಾರೂ ಸಹ ಮೃತ್ತಿಕೆಯನ್ನು ದ್ರವ್ಯವೆಂದು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಸುವರ್ಣವನ್ನೇ ದ್ರವ್ಯವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ದ್ವೇಷವು ಗುಣವಾಗಿದ್ದರೂ ಜ್ಞಾನಾದಿಗಳನ್ನೇ ಗುಣವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ ಎಂಬೆರಡು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು 'ರೂಢ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿವೆ. ಅಂದರೆ ರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಲು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ 'ಧೇನುಃ'

ಎಂಬ ಪದದ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಯೌಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಲು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವು ರೂಢಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಯೌಗಿಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्रापि गुणगतजात्यनङ्गीकाराङ्गीकारवादयोर्यथाक्रमं द्वयम् ।

ಇದರಲ್ಲೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಗುಣದಲ್ಲಿ ಗುಣತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಜಾತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಮೊದಲನೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮೀಮಾಂಸಕರೇ ಮೊದಲಾದವರು ದ್ವೇಷಾದಿ ಗುಣಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣತ್ವಜಾತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ಧೇನು' ಶಬ್ದದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - द्वितीये चैकस्य शब्दस्यान्यत्र निमित्ते सत्यप्रयोगे धेनुशब्दः । एकत्रैव सत्यपि निमित्ते केचिदेव प्रयुज्यन्ते केचिन्नेत्यत्रोदञ्चनकारादिशब्दो बोध्यः ।

'ಯಥಾ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ 'ಧೇನು' ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅದರಂತೆ ಉದಂಚನಕಾರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೇ ಧೇನುವೆಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಧಾನಕರ್ಮತ್ವ' ಎಂಬ ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೋ, ಅದು ಹಸುವಿನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಎಮ್ಮೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ 'ಧೇನು' ಶಬ್ದವನ್ನು ಎಮ್ಮೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸದೇ ಹಸುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಮೊದಲನೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು 'ಉದಂಚನಕಾರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಲು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬನೇ ಕುಲಾಲನಲ್ಲಿ 'ಕುಂಭಕರ್ತೃತ್ವ', 'ಉದಂಚನಕರ್ತೃತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿದ್ದರೂ 'ಕುಂಭಕಾರಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೊರತು, 'ಉದಂಚನಕಾರಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಈ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तेन हरौ राशि च स्वातन्त्र्ये सत्यपि रूढयौगिकबद्धदुःख्यादि-पदप्रयोगाप्रयोगौ तथा राशि सत्यपि स्वातन्त्र्ये जयिशब्दप्रयोगो बद्धादिशब्दाप्रयोगश्च युक्त इति भावः ।

ಮೇಲಿನ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ರೂಢವಾದ ಮತ್ತು ಯೌಗಿಕವಾದ 'ಬದ್ಧಃ' 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಧೇನು' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಶಬ್ದವು ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 'ಧೇನು' ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಒಂದೇ

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ 'ಧೇನು' ಶಬ್ದವನ್ನು ಹಸುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವಂತೆ, 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕು, ಹೊರತು, ರಾಜನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು.

ಇದರಂತೆ 'ಕುಂಭಕರ್ತೃತ್ವ', 'ಉದಂಚನಕರ್ತೃತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಒಬ್ಬನೇ ಕುಲಾಲನಲ್ಲಿದ್ದರೂ 'ಕುಂಭಕಾರಃ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವಂತೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕು. 'ಬದ್ಧಃ' 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು. ಹೀಗೆ ದೃಷ್ಟಾಂತ ದಾಷ್ಟಾಂತಿಕ ಭಾವವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

प्रकाशः - 'धेट् पाने' इत्यस्माद्धातोः "धेट इच्च" इति सूत्रेण "दाभाभ्यां नुः" इत्यतोऽनुवृत्त 'नु' प्रत्यये कृते धातोरिकारादेशे "सार्वधातुकार्धधातुकयोः" इति गुणे कृते धेनुरिति रूपम् ।

'ಧೇನು' ಶಬ್ದದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - 'ಧೇಟ್ ಪಾನೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಧೇಟ್ ಇಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ನು' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಇ' ಕಾರವು ಅಂತಾದೇಶವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. 'ದಾಭಾಭ್ಯಾಂ ನುಃ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ನುಃ' ಎಂಬುದು ಅನುವೃತ್ತವಾಗುವ ಕಾರಣ 'ಧೇಟ ಇಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು 'ಇ'ಕಾರದ ಜೊತೆಗೆ 'ನು' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಕೂಡ ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಸಾರ್ವಧಾತುಕಾರ್ಧಧಾತುಕಯೋಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಗುಣ ಬಂದರೆ 'ಧೇನುಃ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - 'ಧೇಟ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಟ'ಕಾರವು ಇತ್ತಾದಮೇಲೆ 'ಧೇ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಆದೇಚೋಽಪದೇಶೋಽತಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಉಪದೇಶವಾದ ಶಿತ್ತಾದ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪರದಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರೆ 'ಎಚ್' ಅಕ್ಷರಗಳಿಗೆ 'ಆ' ಅಕ್ಷರವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ 'ಧೇ' ಎಂಬುದು ಏಕಾರಾಂತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, 'ಆ' ಎಂಬ ಅಕ್ಷರವು ಬಂದರೆ 'ಧಾ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 'ಧೇಟ ಇಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಧಾತುವಿನ ಅಂತಾದೇಶವಾಗಿ 'ಇ'ಕಾರವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರಿಂದ 'ಧಿ ಆ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ನು' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಸಾರ್ವಧಾತುಕಾರ್ಧಧಾತುಕಯೋಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಇ'ಕಾರಕ್ಕೂ 'ಆ'ಕಾರಕ್ಕೂ ಗುಣಾಕ್ಷರ ಬಂದರೆ 'ಧೇನು' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಸು' ಪ್ರತ್ಯಯ ರುತ್ವವಿಸರ್ಗಗಳು ಬಂದಮೇಲೆ 'ಧೇನುಃ' ಎಂಬ ರೂಪಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.^೧

(೧) 'ಧೇಟ ಇಚ್ಛ' (ಉಣಾದಿ ವಾದ - ೩, ಸೂತ್ರ - ೩೪)

'ಧೇಟ್ ಪಾನೇ ಇತ್ಯಸ್ಮಾತ್' 'ನು' ಪ್ರತ್ಯಯಃ ಸ್ಯಾತ್ ಇಹಾರತ್ವ ಅಂತಾದೇಶಃ ಆದೇಚೋ ಉಪದೇಶೋಽತಿ ಇತಿ ಆತ್ಮೇ ವ್ಯಸಕ್ತೇ ತದಪವಾದೋಯಂ'.

'ಧೇನು' ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಧಾನಕರ್ಮತ್ವ. ಇದು ಗೋವುಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಗೋವುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಧೇನುವೆಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಮಹಿಷಾದಿಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ 'ಧೇನು' ಎಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಅತಃ ಕೃಕಮಿಕಂಸಕುಂಭಪಾತ್ರಕುಶಾಕರ್ಣಿಷ್ವನವ್ಯಯಸ್ಯ” ಇತಿ सूत्रे कमीत्युत्तयैव सिद्धौ पुनः कंसग्रहणेनौणादिकस्याव्युत्पन्नत्वपक्षस्यापि ज्ञापिततयारूढ्याऽतिप्रसङ्गनिरासस्स्यादित्याशयाद्वा यथाचेत्युदाहरणान्तरम् ॥

'ಅತಃ ಕೃಕಮಿಕಂಸಕುಂಭಪಾತ್ರಕುಶಾಕರ್ಣಿಷ್ವನವ್ಯಯಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಕಮಿ' ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ 'ಕಂಸ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಸಂಗ್ರಹಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ 'ಕಂ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಸ' ಎಂಬ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಸೇರಿದಾಗ 'ಕಂಸ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಕಂಸ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆಯೆಂದರೆ ಔಣಾದಿಕಗಳು ಅವ್ಯುತ್ಪನ್ನಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಧೇನು' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಧಾನಕರ್ಮತ್ವವನ್ನೇನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಿ 'ಧೇನು' ಶಬ್ದದ ರೂಢಿಯಿರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವ್ಯವಹಾರವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿ 'ಧೇನು' ಶಬ್ದದ ರೂಢಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಧೇನು' ಶಬ್ದವು ಧಾನಕರ್ಮತ್ವವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಪದಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದಲ್ಲಿ ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅತಿಪ್ರಸಂಗವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಉಣಾದಿ ಗಣದಲ್ಲಿ ಪರಿತವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಅವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಪಕ್ಷವನ್ನು ಒಪ್ಪಿರುವುದರಿಂದ ದೋಷವಿಲ್ಲ. ಈ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಯಥಾಚ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - निमित्त इति । कुम्भोदञ्चनादिकर्तृत्वरूपनिमित्ते सतीत्यर्थः । कुम्भादिशब्द उपपदे करोते: “कर्मण्य” इत्यणि कृते कुम्भकारादिशब्दनिष्पत्तिः ।

ಒಬ್ಬನೇ ಕುಲಾಲನಲ್ಲಿ 'ಕುಂಭಕರ್ತೃತ್ವ' ಮತ್ತು 'ಉದಂಚನಕರ್ತೃತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿದ್ದರೂ ಅವನನ್ನು ಕುಂಭಕಾರನೆಂದೇ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಉದಂಚನಕಾರನೆಂದು ಯಾರೂ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. 'ಉದಂಚನಕರ್ತೃತ್ವ' ಎಂಬ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ 'ಉದಂಚನಕಾರ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಕುಂಭ' ಎಂಬ ಉಪಪದದ ಮುಂದೆ 'ಕೃ' ಧಾತುವಿಗೆ 'ಕರ್ಮಣ್ಯಣ್' ಎಂಬುದರಿಂದ 'ಅಣ್' ಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದು 'ಕುಂಭಕಾರ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ.

'ದಾಭಾಘ್ಯಂ ನು' (ಉಣಾದಿ ಪಾದ - ೩, ಸೂತ್ರ - ೩.೨)

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕುತ ಇತ್ಯತಸ್ತತ್ರ “ಪ್ರಯೋಗಾನುಸಾರಿತ್ವಾತ್ ಕೃತದ್ವಿತಿಸಮಾಸಾನಾಮ್” ಇತಿ ಸುಧೌಕ್ತಂ ಪ್ರಯೋಗಮೂಲತ್ವಂ हेतुमाह - अभिधानेति ॥

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಪ್ರಯೋಗಾನುಸಾರಿತ್ವಾತ್ ಕೃತದ್ವಿತಿಸಮಾಸಾನಾಮ್’ ಎಂಬ ಸುಧೆಯ ಮಾತನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಕೃದಂತಶಬ್ದಗಳು ತದ್ವಿತಾಂತ ಶಬ್ದಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಸಗಳು ಪ್ರಯೋಗದ ಅಧೀನವಾಗಿವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - कृदादयो यमर्थमभिदधति तत्रैव प्रयुज्यन्ते नान्यत्र सत्यपि निमित्त इत्यभिधाननिमित्तकाः कृतद्वितिसमासा इत्यर्थः ।

‘ಕೃತ್’ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳು ಯಾವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೋ, ಆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೊರತು, ಬೇರೆಡೆ ಅಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಕೃತದ್ವಿತಿಸಮಾಸಗಳು ಪ್ರಯೋಗವನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿ ಇರುತ್ತವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यथा कृदन्तो धेनुशब्दस्सास्त्रावत्येव नान्यत्र । यथा वा सान्नाय्यादिशब्दो दधिपयोरूपहविर्विशेषादावेव नान्यत्र प्रयुज्यते । मत्वर्थीयतद्वितान्तो ‘धनी’ इत्यादिशब्दो धनिके पुरुषे एव नतु धनबोद्धरि “तदस्यास्त्यस्मिन्” इति निमित्तसत्त्वेऽपि । एवं समासेऽपि ध्येयम् ।

ಕೃತ್ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತವಾದ ‘ಧೇನು’ ಶಬ್ದವು ಸಾಸ್ತ್ರಾದಿಮತ್ತಾದ ಗೋವಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಸಾನ್ಯಾಯ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಕೃದಂತ ಶಬ್ದಗಳು ದಧಿ-ಪಯಸ್ಸು ಎಂಬ ಹವಿರ್ವಿಶೇಷದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು, ಬೇರೆ ಹವಿಸ್ಸು ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲ. ಮತ್ಸರ್ದೀಯವಾದ ತದ್ವಿತಾಂತ ಪ್ರತ್ಯಯವುಳ್ಳ ‘ಧನೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಧನಿಕನಾದ ಪುರುಷನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಅರ್ಹವಾಗಿದೆ ಹೊರತು, ಧನವಾಹಕ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಅರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ‘ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿಸ್ಮಿನ್’ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ‘ಧನೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಕೃದಂತ-ತದ್ವಿತಾಂತ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಮಾಸದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - प्राभाकरपक्षमाह - यौगिकत्वपक्ष इति ॥ नैयायिकादिपक्षमाह - योगरूढत्वपक्ष इति ॥ एकत्वेनेति मतान्तराभिप्रायेण । स्वमते घटसंयोगः पटे पटसंयोगो घट इत्यनेकत्वोपगमात् ।

‘ಪಂಕಜ’ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಾಭಾಕರರು ಕೇವಲ ಯೌಗಿಕವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಮತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ‘ಯೌಗಿಕತ್ವಪಕ್ಷೇ’ ಎಂದು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾರ್ಕಿಕರು ‘ಪಂಕಜ’ ಶಬ್ದವನ್ನು ಯೋಗರೂಪವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಅವರ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ, 'ಯೋಗರೂಢತ್ವಪಕ್ಷೇ' ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಘಟಪಟಸಂಯೋಗವು ಒಂದೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಾರ್ಕಿಕರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಮತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ 'ವಿಕತ್ವೇನ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಮತದಲ್ಲಿ ಘಟಸಂಯೋಗವು ಪಟದಲ್ಲಿ, ಪಟಸಂಯೋಗವು ಘಟದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಒಂದೇ ಸಂಯೋಗವನ್ನು ಅನೇಕವೆಂದು ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಂಬಂಧನಿಮಿತ್ತದ್ಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದೇ ನಿಷ್ಠಾಂತೇ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದೇ ವಾ ನಿಮಿತ್ತಸತ್ತ್ವೇ ಪ್ರಯೋಗಾವಶ್ಯಕತ್ವಶಾಸ್ತ್ರವ್ಯುದಾಸಾಯಾಂ ದೃಶ್ಯಾಂತ ಇತ್ಯಾಹು: ||

'ದುಃಖೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಸಂಬಂಧಾರ್ಥವುಳ್ಳ 'ಇನ್' ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತವಾಗಿದೆ. 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಿಷ್ಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತವಾದ ಶಬ್ದವಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡೂ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದಾಗ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಶಂಕೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು 'ಸಂಯೋಗೀ ಘಟಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 'ಸಂಯುಕ್ತಃ ಘಟಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗಿವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಉದಾಹರಣಾಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ 'ದುಃಖೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಂಬಂಧಾರ್ಥಕವಾದ 'ಇನ್' ಪ್ರತ್ಯಯವಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ 'ಸಂಯೋಗೀ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಾರ್ಥಕವಾಗಿ 'ಇನ್' ಪ್ರತ್ಯಯವಿದೆ. ಆದರೆ ಘಟದಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಗವಿದ್ದರೂ ಘಟಸಂಯೋಗವನ್ನು ಘಟದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಕ್ತು' ಪ್ರತ್ಯಯವಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಘಟದಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಗವನ್ನು ಯಾರೂಕೂಡ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದೇತಿ || ಭೃತ್ಯಾದೌ ತಸ್ಯ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಜಾತಿನಿಮಿತ್ತಕತ್ವೇ ವಾ ಯೌಗಿಕತ್ವೇ ವಾ ಯೋಗರೂಢತ್ವೇ ವಾ ಸಂಬಂಧನಿಮಿತ್ತಕತ್ವೇ ವೇತಿ ಭಾವ: ||

'ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದ ಅಪ್ರಯೋಗಸ್ತು' 'ಬದ್ಧಾದಿ' ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಬರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಭೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಜಾತಿನಿಮಿತ್ತಕವಾಗಿ, ಅಥವಾ ಯೌಗಿಕವಾಗಿ, ಅಥವಾ ಯೋಗರೂಢವಾಗಿ, ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧನಿಮಿತ್ತಕವಾಗಿ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವು ಇರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಉಕ್ತೇತಿ || "ಸ್ವತನ್ತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರವರ್ತಂತೇ" ಇತಿ ಶ್ರುತೇರಿತ್ಯರ್ಥ: | ಶ್ರುತಿರ್ದಕ್ಷಿಣಾಬೀಜಸ್ವಸ್ವಾಮಿಭಾವರೂಪಸಂಬಂಧಬೋಧೇನ ಚರಿತಾರ್ಥೇತಿ ವಾ ವಿಭಕ್ತಿವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ-ಪರಾ ನತು ಶಬ್ದವೃತ್ತಾವಿತಿ ವಾಽನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧೇತ್ಯತ ಆಹ - ಯದಧೀನ ಇತಿ ||

'ಸ್ವತಂತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರವರ್ತಂತೇ' ಎಂಬ ಹಿಂದೆ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಯಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ 'ಬದ್ಧಃ' 'ದುಃಖೇ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಶ್ರುತಿಯು ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. , ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಿದೆ. ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಲು ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಬೀಜವನ್ನು ಸ್ವಸ್ಥಾಮಿಭಾವರೂಪ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಕೃತಾರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ 'ದುಃಖೇ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ವಿಭಕ್ತಿಗಳು ಹರಿಪರವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಚರಿತಾರ್ಥವಾಗಿವೆ ಹೊರತು, 'ದುಃಖೇ-ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಿಯೆಂಬ ದೋಷವು ಬರುತ್ತದ್ದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಯದಧೀನಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಅತ್ರ ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಸ್ಮೃತೌ ತದ್ಗುಣಿತದ್ವುಣಿನಿಮಿತ್ತಕಶಬ್ದವಾಚ್ಯೋಽಭಿಧೀಯತೇ ಇತ್ಯುಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ಯಥೋಕ್ತಮಿತಿ ॥ ಪ್ರಾಭಾಕರೈರೀತ್ಯರ್ಥಃ ।

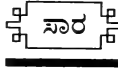
ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ 'ತದ್ಗುಣೇ' ಎಂಬುದರಿಂದ ತದ್ಗುಣಿನಿಮಿತ್ತಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಯಥೋಕ್ತಮ್' ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಭಾಕರರಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಬಂಧಾಶ್ರಯೇ ರೂಢತ್ವೇನ ರಾಜಾಧಾವಪ್ರಯೋಗೋ ಹರಾವಪಿ ಪ್ರಯೋಗೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತೀತ ಆಹ - ಬ್ರಹ್ಮಣೀತಿ ॥ "ಸ್ವತನ್ತ್ರತ್ವಾತ್ಪ್ರವರ್ತಂತೇ ಸ ಬದ್ಧಸ್ಸಬಂಧಯತಿ" ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರೌತರೂಢಿರೀತ್ಯರ್ಥಃ । ಸಾಚಾಕ್ಷರೂಢಿತೋಽಪಿ ಬಲವತೀತಿ ಭಾವಃ ।

'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಬಂಧಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನಾದ ಪುರುಷನಲ್ಲೇ ರೂಢವಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದರೆ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಬ್ರಹ್ಮಣಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಸ್ವತಂತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರವರ್ತಂತೇ ಸ ಬದ್ಧಃ ಸಃ ಬಂಧಯತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರೌತರೂಢಿಯಿರುವುದರಿಂದ 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಜ್ಞರೂಢಿಗಿಂತ ಶ್ರೌತರೂಢಿಯು ಅತ್ಯಂತ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಗುರರಾಜೀಯಮ್ - ಪಕ್ಷದ್ವಯೇಽಪಿ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಸ್ಯ ಪಾರಿಭಾಷಿಕತ್ವಂ ಭವತೀತ್ಯತಃ ಪಕ್ಷಾಂತರಮಾಹ - ಅಥವೇತಿ ॥ ಪೂರ್ವ ಸಾಮಾನ್ಯತಃ ಸರ್ವಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತೌ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಇದಾನಿ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತೌ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಂ ನಿಮಿತ್ತಮಿತ್ಯತ್ರ ಪ್ರಮಾಣಮಾಹ - ಸ ಬದ್ಧ ಇತಿ ॥ ನನು ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತೌ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಂ ನಿಯಾಮಕಂ ಚೇದ್ರಾಙ್ಮಪಿ ತಥಾ ಸ್ಯಾತ್ । ತತ್ರ ತದಾಶ್ರಯತ್ವಂ ನಿಮಿತ್ತಂ ಚೇದ್ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಪಿ ತತ್ಸ್ಯಾದಿತೀತ ಆಹ - ನಚೇತಿ ॥ ಬ್ರಹ್ಮಣಿದುಃಖ್ಯಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತೌ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಂ ನಿಮಿತ್ತಂ ರಾಙಿ ತು ಜಯಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತೌ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಂ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗೇ ತು ತದ್ವತ್ವಮಿತಿ ಕಲ್ಪನೇ ಕಲ್ಪನಾಗೌರವಂ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಚೇನ । ಪ್ರಮಾಣಸ್ಯೋಕ್ತತ್ವೇನ ತಸ್ಯಾದೋಷತ್ವಾತ್ । ಕಿಂಚ ಗೌರವಮಪಿ ನಾಸ್ತೀತ್ಯಾಹ - ಕಿಂಚೇತಿ ॥ ಥೇತ ಇಚ್ಛೇತಿತಿ ॥ ಥೇತ್ ಪಾನ ಇತ್ಯಸ್ಮಾದ್ಧೇತ ಇಚ್ಛೇತಿ ನುಪ್ರತೀಯೇ ತಸ್ಯ ಇತಿಚಸತಿ ಆದೇಶ

उपदेशोऽशित्तीत्यात्वे गुणे च सति धेनुशब्दनिष्पत्तिरिति ज्ञेयम् । उक्तश्रुतेरिति सम्बन्धः । स बन्धयति स दुःखयतीत्युक्तश्रुतेरित्यर्थः । यदुक्तं पङ्कजादिशब्दानां यौगिकत्वपक्षे योगरूढत्वपक्षे वा कुमुदादौ प्रवृत्तिनिमित्तस्य सत्त्वेऽपि तत्र पङ्कजादिशब्दाप्रयोग इति तत्र वृत्तिनिमित्तमात्रं न शब्दप्रयोगे निमित्तम् । किन्तु पूर्वयोगविशिष्टमेव । तथाच नोक्तदोष इत्याशङ्कते ॥ नन्विति ॥ यथोक्तमिति ॥ अत्र पूर्वपूर्वेषामिति उत्तरोत्तरेषामिति च शेषः । तथा च पूर्वेषामप्रयोगादेवोत्तरेषामप्रयोग इति संमतिग्रन्थार्थः । अत्र प्रष्टव्यम् । किं बद्धादिशब्दा यौगिका उत योगरूढाः । आद्य आह - पूर्व्वेति ॥ पूर्व्वप्रयोगसहकृतप्रवृत्तिनिमित्ताभावादेव बद्धादिशब्दाप्रयोग इति भावः । द्वितीय आह - बद्धत्वेति ॥ राज्ञि योगप्रतिबन्धकेति शेषः । नन्वेवं राज्ञि बद्धादिशब्दानां योगसत्त्वेऽपि बद्धत्वाश्रय-रूढेयौगप्रतिबन्धकत्वात्तत्र बद्धादिशब्दाप्रयोग इव बद्धत्वाश्रये रूढेर्ब्रह्मण्यपि योगप्रतिबन्धकत्वाद्ब्रह्मण्यपि बद्धादिशब्दप्रयोगो न स्यादित्यत आह - ब्रह्मणित्विति ॥ स बद्धः स दुःखीत्यादिप्रमाणोदाहरणेनेति शेषः ।



ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದಲ್ಲಿ, ರಾಜನನ್ನೂ ಕೂಡ 'ಬದ್ಧಃ', 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು ಹೊರತು, ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೆಂದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಮೂರ್ಖತನ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಣ್ಣು ಎಂಬುದು ದ್ರವ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಸುವರ್ಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ದ್ರವ್ಯವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ತಾರ್ಕಿಕರು ದ್ವೇಷವನ್ನು ಗುಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ದ್ವೇಷವನ್ನು ಗುಣವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಜ್ಞಾನಾದಿಗಳನ್ನೇ ಗುಣವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ 'ಧಾನಕರ್ಮತ್ವ' ಎಂಬ ಧೇನುಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಹಸುಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಧೇನುವೆಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕುಂಬಾರನಲ್ಲಿ ಉದಂಚನ ಕರ್ತೃತ್ವ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಉದಂಚನಕಾರನೆಂದು ಯಾರೂ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೋಕವ್ಯವಹಾರ ಹೇಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಹೊರಟರೆ, ಎಮ್ಮೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಧೇನುವೆಂದು ಕರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದ್ವೇಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ಗುಣವೆಂದು ಕರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗದ ಸಮರ್ಥನ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಕಿञ्च व्याकरणे त्वामतिक्रान्तानामित्याद्यर्थे अतित्वाकमतित्वयामित्यादयः,
मामतिक्रान्तानामित्याद्यर्थे अतिमाकमतिमयामित्यादयश्च लक्षणतो व्युत्पादिताः ।

ಅಸುವಾದ - ಮತ್ತು ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ 'ತ್ವಾಮತಿಕ್ರಾಂತಾನಾಮ್' 'ನಿನ್ನನ್ನು ದಾಟಿದವರಿಗೆ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಥವಾ 'ಅತಿತ್ವಯಾಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ 'ನನ್ನನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಅತಿಮಾಕಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ, ಅಥವಾ 'ಅತಿಮಯಾಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಬ್ದವನ್ನು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

नच तेषां प्रयोगोऽस्ति । तद्वदिहाप्यस्तु ।

ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' 'ಅತಿತ್ವಯಾಮ್' 'ಅತಿಮಾಕಮ್' 'ಅತಿಮಯಾಮ್' ಈ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಗವಿರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

अदर्शनेऽपि व्याकरणस्मृत्या व्युत्पादितत्वात् प्रयोगयोग्यताऽस्तीति
चेत्तर्हीहाप्यक्त्या श्रुत्या स्मृत्या च व्युत्पादितत्वाद्योग्यताऽस्तीति समम् ।

'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಾಣದೇ ಇದ್ದರೂ ವ್ಯಾಕರಣಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪನಿಷ್ಪತ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಆ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಅರ್ಹವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಇದು ಸಮಾನ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಎಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಿ ಆ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾದಿಗಳು ರಾಜನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ 'ಬದ್ಧ' ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದ ಯೋಗ್ಯತೆಯು ಅವನಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದೆಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ.

प्रकाशः —

स्वातन्त्र्यस्य निमित्तत्वे राशि बद्धादिशब्दप्रयोगापातं प्रकारान्तरेण परिहरति ॥
किञ्च व्याकरण इति ॥

ವಿವರಣೆ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಕಿಂಚ ವ್ಯಾಕರಣೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತित್ವಾಕಮಿತಿ || ಅತಿಯುಷ್ಮತ್ ಆಮ್ ಇತಿ ಸ್ಥಿತೇ “ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ” ಇತಿ ಮಪರ್ಯಂತಸ್ಯ ತ್ವಾದೇಶಕೃತೇ “ಆಮಿ ಸರ್ವನಾಮ್ರಸುರ್ದ” ಇತಿ ಸುಡಾಗಮೇ “ಸಾಮ ಆಕಮ್” ಇತ್ಯಾಕಮಾದೇಶೋ ಶೋ ಲೋಪೇ ಚ ಸತ್ಯತದ್ವಾಕಮಿತಿ ರೂಪಮ್ |

ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ 'ನಿನ್ನನ್ನು ದಾಟಿರುವ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' 'ಅತಿತ್ವಯಾಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದದ ಮೊದಲು 'ಅತಿಕ್ರಾಂತ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಅತಿ' ಎಂಬ ಉಪಪದ ಬರುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಿಯ ಬಹುವಚನದ ಪ್ರತ್ಯಯವೆನಿಸಿದ 'ಆಮ್' ಎಂಬುದು ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ 'ಅತಿ ಯುಷ್ಮತ್ ಆಮ್' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಮಹಾರದ ತನಕ ಇರುವ 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ತ್ವ' ಎಂಬ ಆದೇಶವು ಬರುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ 'ಯುಷ್ಮ' ಎಂಬುದು ಹೋಗಿ 'ತ್ವ' ಎಂಬ ಆದೇಶ ಬಂದು 'ಅತಿ-ತ್ವಾತ್-ಆಮ್' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಆಮಿ ಸರ್ವನಾಮ್ನಃ ಸುಟ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಆಮ್' ಪ್ರತ್ಯಯಪರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಸರ್ವನಾಮಶಬ್ದಗಳಿಗೆ 'ಸುಟ್' ಎಂಬ ಆಗಮವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಟಿಪ್ಪಣಿಯಿಂದ ಅದ್ವಯವಾಗಿ ಬಂದರೆ, 'ಅತಿ-ತ್ವಾತ್-ಸಾಮ್' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಸಾಮ ಆಕಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಸಾಮ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಆಕಮ್' ಎಂಬುದು ಆದೇಶವಾಗಿ ಬಂದರೆ 'ಅತಿತ್ವಾತ್ ಆಕಮ್' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಶೇಷೇ ಲೋಪಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ 'ಅತ್' ಎಂಬುದು ಲೋಪವಾದರೆ, 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಮತಾಂತರೇ ತು ಗೌಣತಾಯಾಮಸರ್ವನಾಮತ್ವೇನ ಸುಡಭಾವಾತ್ “ಸಾಮ ಆಕಮ್” ಇತ್ಯಸ್ಯಾಪ್ರವೃತ್ತಿ: “ಯೋಽಚಿ” ಇತಿ ಯಕಾರಾದೇಶೋ ಅತದ್ವಾಕಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಿರ್ಯತಿ |

ವೈಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಇದನ್ನು ಸರ್ವನಾಮಶಬ್ದವೆಂದು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನೀನು', 'ನಾನು' ಇತ್ಯಾದ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸರ್ವನಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ನಿನ್ನನ್ನು ಮೀರಿದವನು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸರ್ವನಾಮಸಂಜ್ಞೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶಬ್ದವು ಗೌಣವಾದ್ದರಿಂದ ಅಸರ್ವನಾಮವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ 'ಆಮಿ ಸರ್ವನಾಮ್ನಃ ಸುಟ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸುಟ್ ಆಗಮವೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಇವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಅತಿ' ಎಂಬ ಉಪಪದವು ಕೂಡಿದಾಗ 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ತ್ವ' ಆದೇಶವು ಬಂದಮೇಲೆ 'ಅತಿ-ತ್ವಾತ್-ಆಮ್' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಸುಟ್ ಆಗಮವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗದ ಕಾರಣ 'ಸಾಮ ಆಕಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಆಕಮ್' ಎಂಬ ಪ್ರತ್ಯಯವೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಯೋಽಚಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಅಚಕ್ಷರಪರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಯ'ಕಾರವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ 'ಅತಿತ್ವಯಾಮ್' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवमस्मच्छब्देऽप्युक्तप्रक्रियायामतिमाकमतिमयामिति षष्ठीबहुवचने रूपं भवति ॥

ಹೀಗೆ 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಮತ್ತು 'ಅತಿತ್ವಯಾಮ್' ಎಂಬ ರೂಪಗಳ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದಂತೆ 'ಅಸ್ಮತ್' ಶಬ್ದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ 'ಅತಿಮಾಕಮ್' 'ಅತಿಮಯಾಮ್' ಎಂಬಿರಡು ರೂಪಗಳ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವೆರಡೂ ಸಹ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಿಯ ಬಹುವಚನ ರೂಪಗಳೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ.

ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಪಗಳ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದವು ಇರುವ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದೇನೂ ನಿಯಮವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - लक्षणत इति ॥ “त्वमावेकवचने” इत्यत्र “वक्तीति वचनं कृत्यल्युटो बहुलमिति कर्तरि ल्युटि कृते एकस्यार्थस्य वचने युष्मदस्मदि” इत्युत्तया एकत्वाद्यर्थवाचिवचनग्रहणाद् व्युत्पादिताः । “साम आकम्” इत्यादिसामान्यलक्षणतश्च व्युत्पादिता इत्यर्थः ॥ नच तेषामिति ॥

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಲಕ್ಷಣತಃ ವ್ಯುತ್ಪಾದಿತಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಈ ರೂಪಗಳ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಏಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಗ್ರಹಣದಿಂದ ಈ ರೂಪಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ವಚನ ಶಬ್ದವು ಲ್ಕುಡಂತವಾಗಿದೆ. 'ಲ್ಕುಟ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು 'ಕರಣಾಧಿಕರಣಯೋಶ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಕರಣ, ಅಧಿಕರಣ ಹಾಗೂ ಭಾವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ 'ಕೃತ್ಯಲ್ಕುಟೋ ಬಹುಲಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬಹುಲ ಗ್ರಹಣವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕರ್ತೃತ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಲ್ಕುಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಏಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು 'ಏಕಸ್ಯ ಅರ್ಥಸ್ಯ ವಚನೇ' ಎಂಬ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಒಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವ 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದ ಹಾಗೂ 'ಅಸ್ಮತ್' ಶಬ್ದ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ವಕ್ರೀತಿ ವಚನಂ ಕೃತ್ಯಲ್ಕುಟೋ ಬಹುಲಮಿತಿ ಕರ್ತರಿ ಲ್ಕುಟ ಕೃತೇ ಏಕಸ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ವಚನೇ ಯುಷ್ಮದಸ್ಮದಿ' ಎಂದು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಮ' ಎಂಬ ಅಕ್ಷರದ ತನಕ ಇರುವ 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ತ್ವ' ಎಂಬ ಆದೇಶವನ್ನು ಏಕವಚನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಆಮ್' ಎಂಬ ಬಹುವಚನ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪರದಲ್ಲಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ತ್ವ' ಎಂಬ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಉತ್ತರ - ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಏಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಏಕವಚನ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪರದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಒಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವ 'ಯುಷ್ಮದಸ್ಮದ' ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ

'ತ್ವ' ಮತ್ತು 'ಮ' ಎಂಬೆರಡು ಆದೇಶಗಳು ಬರುತ್ತವೆಂದು ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಪ್ರಕೃತ 'ತ್ವಾಂ ಅತಿಕ್ರಾಂತಾನಾಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ 'ತ್ವ' ಎಂಬ ಆದೇಶವು ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ 'ಯುಷ್ಮಾನ್ ಅತಿಕ್ರಾಂತಾನಾಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ತ್ವ' ಎಂಬ ಆದೇಶವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದವು 'ಯುಷ್ಮಾನ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನೇಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಇಷ್ಟು ವಿಷಯವು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವಚನಗ್ರಹಣದಿಂದ ಲಭ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ 'ಲಕ್ಷಣತಃ ವ್ಯುತ್ಪಾದಿತಃ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಒಂದು ಅರ್ಥ. ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥ - 'ಸಾಮ ಆಕಮ್' ಎಂಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೂತ್ರದಿಂದಲೂ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಪಗಳು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿವೆ ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ನನು महाभाष्ये पस्पशाग्रन्थे ऊष तेर चक्र इत्यादिलिप्पमध्यमपुरुष-
बहुवचनान्तशब्दानामप्रयोगमाशङ्क्य "सर्वे देशान्तरे" इत्यनेन सर्वशब्दानां
प्रयोगोऽस्तीत्युक्तम् । तत्कथमेवमुक्तमिति चेत्

ಶಂಕೆ - 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' 'ಅತಿತ್ವಯಾಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪತಂಜಲಿಕಾರರು 'ಪಸ್ತಶಾಟ್ವಕ' ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ವಸ ನಿವಾಸೇ' ಧಾತುವಿನ ಲಿಟ್‌ಲಕಾರದ ಮಧ್ಯಮಪುರುಷದ ಬಹುವಚನದಲ್ಲಿ 'ಊಷ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. 'ಊಷ' ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವ ಬದಲು 'ಕ್ಷ ಯೂಯಂ ಉಷಿತಾಃ' 'ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದೀರಿ?' ಎಂದೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಕೃಧಾತುವಿನ ಲಿಟ್‌ಲಕಾರದ ಮಧ್ಯಮಪುರುಷದ ಬಹುವಚನದಲ್ಲಿ 'ತೇರ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೂ ಸಹ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬದಲು 'ಕ್ಷ ಯೂಯಂ ತೀರ್ಣಾಃ' 'ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ದಾಟಿದೀರಿ?' ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಂತೆ 'ಕೃನ್' ಧಾತುವಿನ ಲಿಟ್‌ಲಕಾರದ ಮಧ್ಯಮಪುರುಷದ ಬಹುವಚನದಲ್ಲಿ 'ಚಕ್ರ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಯಾರೂ ಪ್ರಯೋಗಿಸದೇ ಇದರ ಬದಲು 'ಕ್ಷ ಯೂಯಂ ಕೃತವಂತಃ' 'ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದೀರಿ?' ಎಂದೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಊಷ' 'ತೇರ' 'ಚಕ್ರ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಟ್‌ಲಕಾರದ ಮಧ್ಯಮಪುರುಷದ ಬಹುವಚನ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶಬ್ದಗಳ ರೂಪನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತೋರಿಸಬೇಕು? ಎಂಬುದಾಗಿ. ಹೀಗೆ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಾರ್ತಿಕಕಾರರು ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ -

'सर्वे देशान्तरे' (वार्तिक)

(೧) "ಸರ್ವೇ ಖಿಲು ಅಪಿ ಏತೇ ಶಬ್ದಾಃ ದೇಶಾಂತರೇ ಪ್ರಯುಜ್ಯಂತೇ । ನಚ್ಛೇತೇ ಉಪಲಬ್ಧಂತೇ । ಉಪಲಬ್ಧೌ ಯತ್ನಃ
ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪ್ರಕಾಶ: - ಏವಮಸ್ಮच्छब्देऽप्युक्तप्रक्रियायामತಿಮಾಕಮತಿಮಯಾಮಿತಿ ಷಷ್ಠಿಬಹುವಚನೇ ರೂಪಂ ಭವತಿ ||

ಹೀಗೆ 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಮತ್ತು 'ಅತಿತ್ವಯಾಮ್' ಎಂಬ ರೂಪಗಳ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದಂತೆ 'ಅಸ್ಮತ್' ಶಬ್ದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ 'ಅತಿಮಾಕಮ್' 'ಅತಿಮಯಾಮ್' ಎಂಬಿರಡು ರೂಪಗಳ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವೆರಡೂ ಸಹ ಷಷ್ಠಿವಿಭಕ್ತಿಯ ಬಹುವಚನ ರೂಪಗಳೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ.

ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಪಗಳ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದವು ಇರುವ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದೇನೂ ನಿಯಮವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಲಕ್ಷಣತ ಇತಿ || "ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ" ಇತ್ಯತ್ರ "ವಕ್ತೃತಿ ವಚನಂ ಕೃತ್ಯಲ್ಪುಟೋ ಬಹುಲಮಿತಿ ಕರ್ತರಿ ಲ್ಪುಟಿ ಕೃತೇ ಏಕಸ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ವಚನೇ ಯುಷ್ಮದಸ್ಮದಿ" ಇತ್ಯುಕ್ತಯಾ ಏಕತ್ವಾರ್ಥವಾಚಿವಚನಗ್ರಹಣಾದ್ ವ್ಯುತ್ಪಾದಿತಾ: | "ಸಾಮ ಆಕಮ್" ಇತ್ಯಾದಿಸಾಮಾನ್ಯಲಕ್ಷಣತಶ್ಚ ವ್ಯುತ್ಪಾದಿತಾ ಇತ್ಯರ್ಥ: || ನಚ ತೇಷಾಮಿತಿ ||

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಲಕ್ಷಣತಃ ವ್ಯುತ್ಪಾದಿತಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಈ ರೂಪಗಳ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಏಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಗ್ರಹಣದಿಂದ ಈ ರೂಪಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ವಚನ ಶಬ್ದವು ಲ್ಪುಟಂತವಾಗಿದೆ. 'ಲ್ಪುಟ' ಪ್ರತ್ಯಯವು 'ಕರಣಾಧಿಕರಣಯೋಶ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಕರಣ, ಅಧಿಕರಣ ಹಾಗೂ ಭಾವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ 'ಕೃತ್ಯಲ್ಪುಟೋ ಬಹುಲಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬಹುಲ ಗ್ರಹಣವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕರ್ತೃತ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಲ್ಪುಟ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಏಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು 'ಏಕಸ್ಯ ಅರ್ಥಸ್ಯ ವಚನೇ' ಎಂಬ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಒಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವ 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದ ಹಾಗೂ 'ಅಸ್ಮತ್' ಶಬ್ದ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ವಕ್ತೃತಿ ವಚನಂ ಕೃತ್ಯಲ್ಪುಟೋ ಬಹುಲಮಿತಿ ಕರ್ತರಿ ಲ್ಪುಟಿ ಕೃತೇ ಏಕಸ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ವಚನೇ ಯುಷ್ಮದಸ್ಮದಿ' ಎಂದು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಮ' ಎಂಬ ಅಕ್ಷರದ ತನಕ ಇರುವ 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ತ್ವ' ಎಂಬ ಆದೇಶವನ್ನು ಏಕವಚನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಅಮ್' ಎಂಬ ಬಹುವಚನ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪರದಲ್ಲಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 'ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ತ್ವ' ಎಂಬ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಉತ್ತರ - ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಏಕವಚನೇ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಏಕವಚನ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪರದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಒಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವ 'ಯುಷ್ಮದಸ್ಮದಿ' ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ

'ತ್ವ' ಮತ್ತು 'ಮ' ಎಂಬೆರಡು ಆದೇಶಗಳು ಬರುತ್ತವೆಂದು ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಪ್ರಕೃತ 'ತ್ವಾಂ ಅತಿಕ್ರಾಂತಾನಾಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ 'ತ್ವ' ಎಂಬ ಆದೇಶವು ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ 'ಯುಷ್ಮಾನ್ ಅತಿಕ್ರಾಂತಾನಾಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ತ್ವ' ಎಂಬ ಆದೇಶವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಯುಷ್ಮತ್' ಶಬ್ದವು 'ಯುಷ್ಮಾನ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನೇಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಇಷ್ಟು ವಿಷಯವು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವಚನಗ್ರಹಣದಿಂದ ಲಭ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ 'ಲಕ್ಷಣತಃ ವ್ಯುತ್ಪಾದಿತಃ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತ್ವಮಾವೇಕವಚನೇ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಒಂದು ಅರ್ಥ. ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥ - 'ಸಾಮ ಆಕಮ್' ಎಂಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೂತ್ರದಿಂದಲೂ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಪಗಳು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿವೆ ಎಂದು.

प्रकाशः - ननु महाभाष्ये पस्पशाग्रन्थे ऊष तेर चक्र इत्यादिलिप्पमध्यमपुरुष-
बहुवचनान्तशब्दानामप्रयोगमाशङ्क्य "सर्वे देशान्तरे" इत्यनेन सर्वशब्दानां
प्रयोगोऽस्तीत्युक्तम् । तत्कथमेवमुक्तमिति चेत्

ಶಂಕೆ - 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' 'ಅತಿತ್ವಯಾಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪತಂಜಲಿಕಾರರು 'ಪಸ್ತಶಾಟ್ವ' ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ವಸ ನಿವಾಸೇ' ಧಾತುವಿನ ಲಿಟ್‌ಲಕಾರದ ಮಧ್ಯಮಪುರುಷದ ಬಹುವಚನದಲ್ಲಿ 'ಊಷ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. 'ಊಷ' ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವ ಬದಲು 'ಕ್ಷ ಯೂಯಂ ಉಷಿತಾಃ' 'ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದೀರಿ?' ಎಂದೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಕೃಧಾತುವಿನ ಲಿಟ್‌ಲಕಾರದ ಮಧ್ಯಮಪುರುಷದ ಬಹುವಚನದಲ್ಲಿ 'ತೇರ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೂ ಸಹ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬದಲು 'ಕ್ಷ ಯೂಯಂ ತೀರ್ಣಾಃ' 'ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ದಾಟಿದೀರಿ?' ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಂತೆ 'ಕೃನ್' ಧಾತುವಿನ ಲಿಟ್‌ಲಕಾರದ ಮಧ್ಯಮಪುರುಷದ ಬಹುವಚನದಲ್ಲಿ 'ಚಕ್ರ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಯಾರೂ ಪ್ರಯೋಗಿಸದೇ ಇದರ ಬದಲು 'ಕ್ಷ ಯೂಯಂ ಕೃತವಂತಃ' 'ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದೀರಿ?' ಎಂದೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಊಷ' 'ತೇರ' 'ಚಕ್ರ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಟ್‌ಲಕಾರದ ಮಧ್ಯಮಪುರುಷದ ಬಹುವಚನ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶಬ್ದಗಳ ರೂಪನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತೋರಿಸಬೇಕು? ಎಂಬುದಾಗಿ. ಹೀಗೆ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಾರ್ತಿಕಕಾರರು ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ -

‘सर्वे देशान्तरे’ (वार्तिक)

(೧) "ಸರ್ವೇ ಖಿಲು ಅಪಿ ಏತೇ ಶಬ್ದಾಃ ದೇಶಾಂತರೇ ಪ್ರಯುಜಂತೇ । ನಚ್ಛೇತೇ ಉಪಲಬ್ಧಂತೇ । ಉಪಲಬ್ಧೌ ಯತ್ನಃ
ಆನುಮಾನಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಎಂದು. ನಾವು ಕಾಣುವಂತಹ ದೇಶದಲ್ಲಿ 'ಊಷ' ತೇರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಕಾಣಿಸದೇ ಇರಬಹುದು. ನಾವು ಕಾಣದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇರಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಇಲ್ಲವೆಂದು ಊಹಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೂಪಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳು ವಿಶಾಲವಾದ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದೆಡೆ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ 'ಅತಿಶ್ವಾಸಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿರುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - सम्भावनाभिप्रायेण तदुक्तेः । अत एव “एणान्ता षट्” इति सूत्रे “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्य एवाप्रयोगोऽप्युक्तः ।

ಸಮಾಧಾನ - ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಕೇವಲ ಸಂಭಾವನಾಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಹಾಗೇ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂದಿದ್ದಾರೆ ಹೊರತು, ಸರ್ವಥಾ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗ್ರಂಥಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಈ ಸಂಭಾವನಾಭಿಪ್ರಾಯ-ದಿಂದಲೇ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. (ಉದಾಹರಣೆ - 'ಷ್ಲಾಂತಾಃ ಷಟ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದ ನೇರವಾದ ಅರ್ಥವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು.)

‘ಯಥಾಲಕ್ಷಣಮಪ್ರಯುಕ್ತೇ’ (ಮಹಾಭಾಷ್ಯ)^(೧)

ಕ್ರಿಯತಾಮ್ । ಮಹಾನ್ ಹಿ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಗವಿಷಯಃ । ಸಪ್ತದ್ವೀಪಾಃ ವಸುಮತೀ, ತ್ರಯೋ ಲೋಕಾಃ, ಚತ್ವಾರೋ ವೇದಾಃ ಸಾಂಗಾಃ ಸರಹಸ್ಯಾಃ ಬಹುಧಾ ವಿಭಿನ್ನಾಃ । ಏಕಶತಂ ಅಧ್ಯಯುಕ್ತಶಾಖಾಃ, ಸಹಸ್ರವರ್ತಾ ಸಾಮವೇದಃ ಏಕವಿಂಶತಿಧಾ ಬಾಹ್ಯತ್ವಂ, ನವಧಾ ಅರ್ಥವರ್ಣವೇದಃ, ವಾಕೋ ವಾಕಂ, ಇತಿಹಾಸಃ, ಪುರಾಣಂ, ವೈದ್ಯಶಾಸ್ತ್ರಂ ಇತ್ಯೇತಾವಾನ್ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಗವಿಷಯಃ । ಏತಾವಂತಂ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಗವಿಷಯಂ ಅನನುನಿಶಮ್ಯ ಸಂತಿ ಅಪ್ರಯುಕ್ತಾಂ ಇತಿ ವಚನಂ ಕೇವಲಂ ಸಾಹಸಮಾತ್ರಮ್ ।”

'ಊಷ' 'ತೇರ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಗ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂದು ಗೊಂದಲ ಪಡಬೇಡ. ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಹುಡುಕುವುದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡು. ಏಕೆಂದರೆ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಹುಡುಕುವುದು ದೊಡ್ಡ ಸಾಹಸ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಭೂಮಂಡಲವು ಸಪ್ತದ್ವೀಪದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಮತ್ತು ಊರ್ಧ್ವಲೋಕ, ಮರ್ತ್ಯಲೋಕ, ಅಧೋಲೋಕ ಎಂಬ ಮೂರು ಲೋಕಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆ. ಇಷ್ಟು ವಿಶಾಲವಾದ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಅಥವಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ವಿಶಾಲವಾಗಿವೆ. ನಾಲ್ಕು ವೇದಗಳು. ವೇದಾಂಗಗಳಿಗಿರುವ ಷಡಂಗಗಳು ಇವೆಲ್ಲವೂ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ, ಅನಂತವಾಗಿವೆ. ಯಜುರ್ವೇದವು ನೂರೊಂದು ಶಾಖೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಸಾಮವೇದವು ಸಹಸ್ರಶಾಖೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಯುಗ್ವೇದವು ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ಶಾಖೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಅರ್ಥವರ್ಣವೇದವು ಒಂಭತ್ತು ಶಾಖೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಇತಿಹಾಸ ಪುರಾಣ, ವೈದ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಹೇರಳವಾಗಿವೆ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದೆಡೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ವಿಶಾಲವಾದ ಭೂಮಂಡಲ, ಹಾಗೂ ವಿಶಾಲವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯದೆ ನಿನ್ನ ಬುದ್ಧಿಗೆ ತೋಚಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು ಅತ್ಯಂತ ಸಾಹಸದ ಮಾತು.

(೧) 'ಯಸ್ಯ ವಿಶಿಷ್ಟಃ ಪ್ರಯೋಗಃ ನ ಸ್ವರ್ಯತೇ ನಾಪಿ ಪ್ರಯೋಗವಿಷಯಃ ಸ್ಥಿತಿಃ ತತ್ ಯಥಾಲಕ್ಷಣಂ ಅನುಗತವ್ಯಮ್ ।'

'ಯಾವ ಶಬ್ದದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಪ್ರಯೋಗವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣದಿದ್ದಾಗ, ಲೋಕದಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯವಹರಿಸದಿದ್ದಾಗ, ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವಂತೆ

ಎಂಬುದು ಮಹಾಭಾಷ್ಯದ ಮಾತು. ಅಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕದಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नच प्रयोगमूलत्वात् व्याकरणस्याप्रयुक्तानां कथं व्युत्पादनमिति वाच्यम्।

“अप्रयुक्ते दीर्घसत्रवत्” इति पस्पशाभाष्य एव समाहितत्वादिति भावः ॥

ಶಂಕೆ - ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಪ್ರಯೋಗ ಮೂಲಕವಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿದ್ದವ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಯಾರೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಅನುಪಯುಕ್ತವಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಶಂಕೆಗೆ

ಅಪ್ರಯುಕ್ತೇ ದೀರ್ಘಸತ್ರವತ್

ಎಂಬ ಪಸ್ತಶಾಹಿಕದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - उत्प्रेति ॥ “स्वतन्त्रत्वात् प्रवर्तन्ते” इति श्रुत्या “सर्वस्य तदधीनत्वादिति स्मृत्या” इत्यर्थः । यद्वा ‘स बद्धस्य बन्धयति’ इत्यादिश्रुत्या “यदधीनो गुणो यस्य” इति स्मृत्या व्युत्पादितत्वात् राजादावपि भृत्यगतबन्धादिस्वातन्त्र्येण बद्धादिशब्दयोग्यताऽस्त्वित्यर्थः ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ‘ಉಕ್ತಾ ಶ್ರುತ್ಯಾ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ ‘ಸ್ವತಂತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರವರ್ತಂತೇ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ‘ಸರ್ವಸ್ಯ ತದಧೀನತ್ವಾತ್’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ. ಅಥವಾ ‘ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ಬಂಧಯತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ‘ಯದಧೀನೋ ಗುಣೋ ಯಸ್ಯ’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ರಾಜಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ

ತಿಳಿಯಬೇಕು.

(೧) ‘ಯದ್ಯಪಿ ಅಪ್ರಯುಕ್ತಃ ಅವಶ್ಯಂ ದೀರ್ಘಸತ್ರವತ್ ಲಕ್ಷಣೇನ ಅನುವಿಧೇಯಃ । ಯಥಾ ದೀರ್ಘಸತ್ರಾಣಿ ವಾರ್ಷಕಶತಾನಿ ವಾರ್ಷಕಸಹಸ್ರಕಾಃ ಚ । ನಚ ಅಘತ್ತೇ ಕಶ್ಚಿದಪಿ ಅಕರತಿ ಕೇವಲಂ ಋಷಿಸಂಪ್ರದಾಯೋ ಧರ್ಮಃ ಇತಿ ಕೃತ್ವಾ ಯಾಜ್ಞಾಃ ಶಾಸ್ತ್ರೇಣ ಅನುವಿಧಧತೇ ।’

‘ವೇದದಲ್ಲಿ ನೂರು ವರ್ಷದ ಯಾಗಗಳನ್ನು, ಸಾವಿರ ವರ್ಷದ ಯಾಗಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಅಂತಹ ಯಾಗಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವುಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರಂತೆ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳ ರೂಪನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರಬಾರದು. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಈಗಿನ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಮುಂದೆ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ, ಅಥವಾ ಬೇರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ’.

ಎಂದು. ನಾವು ಕಾಣುವಂತಹ ದೇಶದಲ್ಲಿ 'ಊಷ' ತೇರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಕಾಣಿಸದೇ ಇರಬಹುದು. ನಾವು ಕಾಣದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇರಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಇಲ್ಲವೆಂದು ಊಹಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೂಪಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳು ವಿಶಾಲವಾದ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದೆಡೆ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ 'ಅತಿಶ್ವಾಕಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿರುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - सम्भावनाभिप्रायेण तदुक्तेः । अत एव “एणान्ता षट्” इति सूत्रे “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्य एवाप्रयोगोऽप्युक्तः ।

ಸಮಾಧಾನ - ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಕೇವಲ ಸಂಭಾವನಾಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಹಾಗೇ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂದಿದ್ದಾರೆ ಹೊರತು, ಸರ್ವಥಾ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗ್ರಂಥಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಈ ಸಂಭಾವನಾಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೇ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. (ಉದಾಹರಣೆ - 'ಷ್ಣಾಂತಾಃ ಷಟ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದ ನೇರವಾದ ಅರ್ಥವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು.)

‘ಯಥಾಲಕ್ಷಣಮಪ್ರಯುಕ್ತೇ’ (ಮಹಾಭಾಷ್ಯ)

ಕ್ರಿಯತಾಮ್ । ಮಹಾನ್ ಹಿ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಗವಿಷಯಃ । ಸಪ್ತದ್ವಿವಾಃ ವಸುಮತೀ, ತ್ರಯೋ ಲೋಕಾಃ, ಚತ್ವಾರೋ ವೇದಾಃ ಸಾಂಘಾಃ ಸರಹಸ್ವಾಃ ಬಹುಧಾ ವಿಭಿನ್ನಾಃ । ಏಕಶತಂ ಅಧ್ವರ್ಯುಶಾಖಾಃ, ಸಹಸ್ರವರ್ತುಃ ಸಾಮವೇದಃ ಏಕವಿಂಶತಿದಾ ಬಾಹ್ಯತ್ವಂ, ನವಧಾ ಅಥವರ್ಣವೇದಃ, ವಾಕೋ ವಾಕಂ, ಇತಿಹಾಸಃ, ಪುರಾಣಂ, ವೈದ್ಯಶಾಸ್ತ್ರಂ ಇತ್ಯೇತಾವಾನ್ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಗವಿಷಯಃ । ವಿಶಾಲವಂತಂ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಗವಿಷಯಂ ಅನನುನಿಶಮ್ಯ ಸಂತಿ ಅಪ್ರಯುಕ್ತಾಂ ಇತಿ ವಚನಂ ಕೇವಲಂ ಸಾಹಸಮಾತ್ರಮ್ ।”

'ಊಷ' 'ತೇರ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಗ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂದು ಗೊಂದಲ ಪಡಬೇಡ. ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಹುಡುಕುವುದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡು. ಏಕೆಂದರೆ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಹುಡುಕುವುದು ದೊಡ್ಡ ಸಾಹಸ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಭೂಮಂಡಲವು ಸಪ್ತದ್ವಿವದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಮತ್ತು ಊರ್ಧ್ವಲೋಕ, ಮರ್ತ್ಯಲೋಕ, ಅಧೋಲೋಕ ಎಂಬ ಮೂರು ಲೋಕಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆ. ಇಷ್ಟು ವಿಶಾಲವಾದ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಅಥವಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ವಿಶಾಲವಾಗಿವೆ. ನಾಲ್ಕು ವೇದಗಳು. ವೇದಾಂಗಗಳನ್ನಿಡ ಪಡಂಗಳು ಇವೆಲ್ಲವೂ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ, ಅನಂತವಾಗಿವೆ. ಯಜುರ್ವೇದವು ಸೂರೊಂದು ಶಾಖೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಸಾಮವೇದವು ಸಹಸ್ರಶಾಖೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಸುಗ್ಗೇದವು ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ಶಾಖೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಅಥವರ್ಣವೇದವು ಒಂಭತ್ತು ಶಾಖೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಇತಿಹಾಸ ಪುರಾಣ, ವೈದ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಹೇರಳವಾಗಿವೆ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದೆಡೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ವಿಶಾಲವಾದ ಭೂಮಂಡಲ, ಹಾಗೂ ವಿಶಾಲವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯದೆ ನಿನ್ನ ಬುದ್ಧಿಗೆ ತೋಚಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು ಅತ್ಯಂತ ಸಾಹಸದ ಮಾತು.

(೧) 'ಯಸ್ಯ ವಿಶಿಷ್ಟಃ ಪ್ರಯೋಗಃ ನ ಸ್ವಯಂತೇ ನಾಪಿ ಪ್ರಯೋಗವಿಷಯಃ ಸ್ವೈತಿ ತತ್ ಯಥಾಲಕ್ಷಣಂ ಅನುಗತವ್ಯಮ್ ।'

'ಯಾವ ಶಬ್ದದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಪ್ರಯೋಗವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣದಿದ್ದಾಗ, ಲೋಕದಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯವಹರಿಸದಿದ್ದಾಗ, ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವಂತೆ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಎಂಬುದು ಮಹಾಭಾಷ್ಯದ ಮಾತು. ಅಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕದಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನच प्रयोगमूलत्वात् व्याकरणस्याप्रयुक्तानां कथं व्युत्पादनमिति वाच्यम्।

“अप्रयुक्ते दीर्घसत्रवत्” इति पस्पशाभाष्य एव समाहितत्वादिति भावः ॥

ಶಂಕೆ - ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಪ್ರಯೋಗ ಮೂಲಕವಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಯಾರೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಅನುಪಯುಕ್ತವಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಶಂಕೆಗೆ

ಅಪ್ರಯುಕ್ತೇ ದೀರ್ಘಸತ್ರವತ್^೧

ಎಂಬ ಪಸ್ತಶಾಹೀಕದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - उत्त्येति ॥ “स्वतन्त्रत्वात् प्रवर्तन्ते” इति श्रुत्या “सर्वस्य तदधीनत्वादिति स्मृत्या” इत्यर्थः । यद्वा ‘स बद्धस्स बन्धयति’ इत्यादिश्रुत्या “यदधीनो गुणो यस्य” इति स्मृत्या व्युत्पादितत्वात् राजादावपि भृत्यगतबन्धादिस्वातन्त्र्येण बद्धादिशब्दयोग्यताऽस्त्वित्यर्थः ।

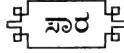
ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ‘ಉತ್ಕೃಶ್ಚುತ್ಯಾ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ ‘ಸ್ವತಂತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರವರ್ತನತೇ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ‘ಸರ್ವಸ್ಯ ತದಧೀನತ್ವಾತ್’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ. ಅಥವಾ ‘ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ಬಂಧಯತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ‘ಯದಧೀನೋ ಗುಣೋ ಯಸ್ಯ’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ರಾಜಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ

ತಿಳಿಯಬೇಕು.

(೧) ‘ಯದ್ವಚಿ ಅಪ್ರಯುಕ್ತಃ ಅವಶ್ಯಂ ದೀರ್ಘಸತ್ರವತ್ ಲಕ್ಷಣೇನ ಅನುವಿಧೇಯಾಃ । ಯಥಾ ದೀರ್ಘಸತ್ರಾಣಿ ವಾರ್ಷಕಶತಕಾನಿ ವಾರ್ಷಕಪಕ್ಷಕಾಣಿ ಚ । ನಚ ಅಘತ್ತೇ ಕಶ್ಚಿದಪಿ ಅಕರತಿ ಕೇವಲಂ ಯುಜಿಸಂಪ್ರದಾಯೋ ಧರ್ಮಃ ಇತಿ ಕೃತ್ವಾ ಯಾಜ್ಞಾಃ ಶಾಸ್ತ್ರೇಣ ಅನುವಿಧಧತೇ ।’

‘ವೇದದಲ್ಲಿ ನೂರು ವರ್ಷದ ಯಾಗಗಳನ್ನು, ಸಾವಿರ ವರ್ಷದ ಯಾಗಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಅಂತಹ ಯಾಗಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವುಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳ ರೂಪನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರಬಾರದು. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಈಗಿನ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಮುಂದೆ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ, ಅಥವಾ ಬೇರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ’.

ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂದಾಧಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದ ಯೋಗ್ಯತೆಯು ಇರುವಿಕೆಯು ಸಮಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದರ್ಥ.



ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್ ಅತಿತ್ವಯಾಮ್' 'ನಿನ್ನನ್ನು ಮೀರಿಸಿದವರಿಗೆ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಪತ್ತಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೂ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ 'ಅತಿತ್ವಾಕಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆಂದು ಊಹಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ, ನಾವೂ ಸಹ ಹಿಂದೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂದಾಧಿಗಳಿಗೆ ರಾಜನು ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗದ ಯೋಗ್ಯತೆಯು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ.



ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳ ನಿಯಮವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಕರಣದ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

किञ्च यथा द्वन्द्वस्योभयार्थत्वेऽपि प्राण्यङ्गादौ समाहारस्यैव विवक्षा । दधिपय आदावितरेतरयोगस्यैव । तथा दुःखीत्यादेरुभयार्थत्वेऽपि लोके आश्रयत्वस्यैव विवक्षा । ब्रह्मणि तु स्वातन्त्र्यस्येत्यस्तु ।

ಅನುವಾದ - ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ರಾಜನಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ, 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಕರಣದ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವು 'ಸಮಾಹಾರ' ಹಾಗೂ 'ಇತರೇತರ ಯೋಗ' ಎಂಬೆರಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ವಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇತರೇತರಯೋಗವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಸಮಾಹಾರರೂಪವಾದ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನೇ ಪಾಣಿನಿಯು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾನೆ. 'ದಧಿಪಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ 'ಇತರೇತರಯೋಗ' ಎಂಬ ಸಮಾಸವನ್ನೇ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೀಗೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದೇ ಅರ್ಥಗಳನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಗೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೋ, ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ 'ತದ್ಗತತ್ವ' 'ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ' ಎಂಬೆರಡು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಎರಡು ಬಗೆಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾದರೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿ (ಭೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ) ತದ್ಗತತ್ವವೆಂಬ

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ 'ತದಸ್ಯಸ್ವಾಸ್ಥಿನ್' ಎಂಬ ಅನುಶಾಸನವು ನಿಯಮ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: -

एवं “प्रयोगे सति निमित्तानुसरणम्” इत्यादिसंन्यायरत्नावल्युक्ते: “किञ्च यथा मृत्तिकादौ” इत्यादिना द्वेधा तात्पर्यविवरणेन राजादौ बद्धादिपदप्रयोगापातदोषो निरस्त: । अथेदानीं यत् प्राक् धनीत्यादिशब्ददृष्टान्तेन लोके तद्गतत्वं निमित्तमीश्वरे तु स्वातन्त्र्यं निमित्तं दुःख्यादिपदप्रयोगे इत्युक्तम् । तदयुक्तमिव । “तदस्यास्त्यस्मिन्” इत्यनुशासनेन षष्ठीसप्तमीरूपोभयार्थकस्य मत्वर्थीयप्रत्ययस्य विषयभेदकल्पना न दृष्टचरेत्यत: प्रागुक्तमेव दृष्टान्तान्तरेण व्यनक्ति - किञ्च यथा द्वन्द्वस्येति ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ 'ಪ್ರಯೋಗೇ ಸತಿ ನಿಮಿತ್ತಾನುಸರಣಮ್' ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸನ್ನಾಹಾರತ್ವವಳಿಯ ಮಾತುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. 'ಕಿಂಚ ಯಥಾ ಮೃತ್ತಿಕಾದೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸನ್ನಾಹಾರತ್ವವಳಿಯ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದರು. ತನ್ಮೂಲಕವಾಗಿ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬರುವ 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗಗಳೆಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು.

ಹಿಂದೆ 'ಧನೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಅನುಭೂತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಮೇಲೆ ಆಶಂಕಿಸಿ ಪ್ರಕೃತ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ 'ತದಸ್ಯಸ್ವಾಸ್ಥಿನ್' ಎಂಬ ಅನುಶಾಸನದಂತೆ ಒಂದೇ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ, ವಿಷಯಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ 'ದುಃಖಮ್' ಅಸ್ಯ ಅಸ್ತಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. 'ದುಃಖಮ್' ಅಸ್ಯ ಅಸ್ತಿ' ಎಂದು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದಾಗ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಮತ್ವರ್ಥಿಯು 'ಇನ್' ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಪುನಃ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾ, ಬೇರೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಕಿಂಚ ಯಥಾ ದ್ವಂದ್ವಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “चार्थे द्वन्द्वः” इत्यत्रान्वाचयसमुच्चययोरसामर्थ्येन समासाभावात् समाहारेतरेतरयोगरूपार्थद्वय एव द्वन्द्वस्य विधानमिति वृत्त्यादावुक्तेरुभयार्थत्वेऽपीत्युक्तम् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸದಲ್ಲಿ ಉಭಯಾರ್ಥತ್ವವಿದ್ದರೂ ಸಮಾಹಾರವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ನಾಲ್ಕು ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ 'ಚ' ಶಬ್ದವಿರುತ್ತದೆ. ಆ ನಾಲ್ಕು ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನು 'ಚಾರ್ಥೇ ದ್ವಂದ್ವ' (೨-೨-೨೯)^೧ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು ?

ಉತ್ತರ - ೧. ಅನ್ವಾಚಯ, ೨. ಸಮುಚ್ಚಯ, ೩. ಸಮಾಹಾರ, ೪. ಇತರೇತರಯೋಗ ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಚ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಅರ್ಥಗಳಿರುತ್ತವೆ.

೧. ಅನ್ವಾಚಯ - 'ಭಿಕ್ಷುಂ ಅಟ ಗಾಂ ಚ ಆನಯ' 'ಭಿಕ್ಷುಯನ್ನು ಬೇಡು, ಹಸುವನ್ನು ಕರೆದು ತಾ'.

ಇಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷುನಕ್ಕೂ, ಗವಾನಯನಕ್ಕೂ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭಿಕ್ಷುಗೂ ಗೋವಿಗೂ ಪರಸ್ಪರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸಮಾಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

೨. ಸಮುಚ್ಚಯ - 'ಈಶ್ವರಂ ಗುರುಂ ಚ ಭಜಸ್ವ' 'ಈಶ್ವರನನ್ನು ಹಾಗೂ ಗುರುವನ್ನು ಭಜನೆ ಮಾಡು'.

ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈಶ್ವರನಿಗೂ ಹಾಗೂ ಗುರುವಿಗೂ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರದ ಕಾರಣ ಸಮಾಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

೩. ಸಮಾಹಾರ - 'ಸಂಜ್ಞಾ ಚ ಪರಿಭಾಷಾ ಚ ಆನಯೋಃ ಸಮಾಹಾರಃ ಸಂಜ್ಞಾ ಪರಿಭಾಷಂ' 'ಸಂಜ್ಞೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಭಾಷೆಗಳ ಸಮಾಹಾರವೇ ಸಂಜ್ಞಾಪರಿಭಾಷೆ' ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸಂಜ್ಞೆಗೂ ಪರಿಭಾಷೆಗೂ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆ.

೪. ಇತರೇತರಯೋಗ - 'ಧವಶ್ಚ ಖದಿರಶ್ಚ ದವಖದಿರೌ' 'ಧವ ಖದಿರಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಾಪೇಕ್ಷಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮೇಲಿನ ನಾಲ್ಕು ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲೆರಡು ಅರ್ಥಗಳಿಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರದ ಕಾರಣ ಸಮಾಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಹಾರ ಹಾಗೂ ಇತರೇತರ ಎಂಬರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ವಿಷಯವನ್ನು ಕಾಶಿಕಾವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವು ಎರಡರ್ಥದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(೧) ಅನೇಕಮಿತಿ ವರ್ತತೇ | ಅನೇಕಂ ಸುಬಂತಂ ಚಾರ್ಥೇ ವರ್ತಮಾನಂ ಸಮಸ್ಯತೇ, ದ್ವಂದ್ವಸಂಜ್ಞಶ್ಚ ಸಮಾಸೋ ಭವತಿ | ಸಮುಚ್ಚಯಾನ್ವಾಚಯೇತರೇತರಯೋಗಸಮಾಹಾರಾತ್ಪಾರ್ಥಾಃ | ತತ್ರ ಸಮುಚ್ಚಯಾನ್ವಾಚಯೋಗಸಾಮರ್ಥ್ಯಾನ್ವಾಸ್ಮಿ ಸಮಾಸಃ | ಇತರೇತರಯೋಗೇ ಸಮಾಹಾರೇ ಚ ಸಮಾಸೋ ವಿಧೀಯತೇ |

'ಅನೇಕಂ' ಎಂಬುದು ಅನುವೃತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕವಾದ ಸುಬಂತಗಳು 'ಚ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆ. ದ್ವಂದ್ವ ಎಂಬ ಸಮಾಸವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಸಮುಚ್ಚಯ', 'ಅನ್ವಾಚಯ', 'ಇತರೇತರಯೋಗ', 'ಸಮಾಹಾರ' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಚ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಅರ್ಥಗಳಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಮುಚ್ಚಯ ಹಾಗೂ ಅನ್ವಾಚಯಗಳಿಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸಮಾಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇತರೇತರಯೋಗ ಹಾಗೂ ಸಮಾಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ ಸಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “**ಛಂದಃಶ್ಚ ಪ್ರಾಣಿತುರ್ಯಸೇನಾಜ್ಞಾನಾಮ್**” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇ “**ದ್ವಿಗುರೇಕವಚನಮ್**”
ಇತ್ಯತ ಏಕವಚನಮಿತಿ ಪದಮನುವರ್ತ್ಯ ಪ್ರಾಣ್ಯಜ್ಞಾನಾಂ ತುರ್ಯಜ್ಞಾನಾಂ ಸೇನಾಜ್ಞಾನಾಂ ಚ ಛಂದಃ
ಏಕವಚನವತಿತ್ಯರ್ಥಮುಕ್ತವಾ ಶಿರೋಗ್ರೀವಂ ಮಾರ್ಧನ್ಯಕಪಾಣವಿಕಂ ರಠಿಕಾಶ್ವಾರೋಹಮಿತ್ಯುದಾಹೃತ್ಯೋಕ್ತಂ
ವೃತ್ತೌ “**ಇತರೇತರಯೋಗೇ ಸಮಾಹರೇ ಚ ಛಂದೋ ವಿಹಿತಃ** । ತತ್ರ ಸಮಾಹಾರಸ್ಯೈಕತ್ವಾತ್ ಸಿದ್ಧಮೇವೈಕ-
ವಚನಮ್ । ಇದಂ ತು ಪ್ರಕರಣಂ ವಿಷಯವಿಭಾಗಾರ್ಥಮ್ । ಪ್ರಾಣ್ಯಜ್ಞಾದಿನಾಂ ಸಮಾಹಾರ ಏವ ಛಂದಃ ।
ದಧಿಪಯಾದಿನಾಮಿತರೇತರಯೋಗ ಏವ । ವೃಕ್ಷಮೃಗಾದಿನಾಮುಭಯತ್ರೇತಿ” ಇತಿ ॥

‘ದ್ವಂದ್ವಶ್ಚ ಪ್ರಾಣಿತುರ್ಯಸೇನಾಂಗಾನಾಮ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ದ್ವಿಗುರೇಕವಚನಮ್’ ಎಂಬ
ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ‘ಏಕವಚನಮ್’ ಎಂಬ ಪದವು ಅನುವೃತ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಗಳಿಗೆ
ವಾದ್ಯಗಳ ಅಂಗಗಳಿಗೆ, ಸೇನೆಯ ಅಂಗಗಳಿಗೆ ಸಮಾಸ ಮಾಡುವಾಗ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸದಲ್ಲಿ ಏಕವಚನವು
ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

೧. ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಗಳಿಗೆ ಉದಾಹರಣೆ - ‘ಶಿರಶ್ಚ ಗ್ರೀವಾಚ ಶಿರೋಗ್ರೀವಂ’.

೨. ತುರ್ಯಾಂಗಗಳಿಗೆ ಉದಾಹರಣೆ - ‘ಮೃದಂಗದ ಅವಯವವನ್ನು ‘ಮಾದ೦ಗಿಕ’ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.
‘ಪಣವ’ ಎಂಬ ವಾದ್ಯದ ಅಂಗಕ್ಕೆ ‘ಪಾಣವಿಕ’ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ‘ಮೃದಂಗಸ್ಯ ಇದಂ ಮಾದ೦ಗಿಕಂ’ ‘ಪಣವಸ್ಯ
ಇದಂ ಪಾಣವಿಕಂ’ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಮಾದ೦ಗಿಕ ಹಾಗೂ ಪಾಣವಿಕ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸ
ಮಾಡಿದಾಗ ‘ಮಾದ೦ಗಿಕಂ ಚ ಪಾಣವಿಕಂ ಚ ಮಾದ೦ಗಿಕಪಾಣವಿಕಂ’ ಎಂದು ಏಕವಚ್ಛವವು
ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

೩. ಸೇನಾಂಗಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ - ‘ರಥಿಕಾಶ್ಚ ಅಶ್ವಾರೋಹಾಶ್ಚ ರಥಿಕಾಶ್ವರೋಹಂ’ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ
ರಥಿಕರು ಹಾಗೂ ಅಶ್ವಾರೋಹಿಗಳು ಸೇನೆಯ ಅಂಗವಾದ್ದರಿಂದ ಸಮಾಸದಲ್ಲಿ ಈ ಪದವು ಏಕವಚ್ಛವವನ್ನು
ಹೊಂದುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಕಾಶಿಕಾವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ -
‘ಇತರೇತರಯೋಗೇ ಸಮಾಹಾರೇ ಚ ದ್ವಂದ್ವೋ ವಿಹಿತಃ । ತತ್ರ ಸಮಾಹಾರಸ್ಯೈಕತ್ವಾತ್
ಸಿದ್ಧಮೇವೈಕವಚನಮ್’ । ಇದಂ ತು ಪ್ರಕರಣಂ ವಿಷಯವಿಭಾಗಾರ್ಥಮ್ । ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದೀನಾಂ ಸಮಾಹಾರ
ಏವ ದ್ವಂದ್ವಃ । ದಧಿಪಯಆದೀನಾಮಿತರೇತರಯೋಗ ಏವ । ವೃಕ್ಷಮೃಗಾದೀನಾಮುಭಯತ್ರೇತಿ’
ಇತರೇತರಯೋಗ ಹಾಗೂ ಸಮಾಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ
ಸಮಾಹಾರವು ಸಮುದಾಯರೂಪವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಮುದಾಯವು ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಏಕವಚನವು
ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಮುದಾಯಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಮುದಾಯ ಒಂದೇ
ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಏಕವಚನವೇ ಬರಬೇಕು. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ ‘ಪ್ರಾಣಿತುರ್ಯಸೇನಾಂಗಾನಾಮ್’ ಎಂಬ
ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮಾಹಾರಕ್ಕೆ ಏಕವಚನವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ವೃಥಾವಲ್ಲವೇ?

ಹೀಗೆ ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೊರಟಿರುವ ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಕೇವಲ ವಿಷಯ ವಿಭಾಗಕ್ಕೋಸ್ಕರವಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗವಾಚಕಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಮಾಹಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ದಧಿ, ಪಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಇತರೇತರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಮಾಸವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ವೃಕ್ಷ ಮೃಗಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಮಾಹಾರ ಹಾಗೂ ಇತರೇತರಯೋಗ ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾಸವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ದ್ವಂದ್ವಶ್ಚ ಪ್ರಾಣಿತೂರ್ಯ' (೨-೨-೪)^(೧) ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರವು ಏಕವಚನದ ವಿಧಿಗೋಸ್ಕರ ಹೊರಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಮಾಹಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಏಕವಚನವು ಸ್ವತಃ ಏವ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಮಾಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ ಏಕವಚನವು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇಷ್ಟು ವಿಷಯವನ್ನು ಕಾಶಿಕವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತಶ್ಚ "ದ್ವಂದ್ವಶ್ಚ ಪ್ರಾಣಿತೂರ್ಯ" ಇತ್ಯಾರಮ್ಬೈಕವದ್ಭಾವತದ್ವಿಕಲ್ಪತನಿಷೇಧ-
ಪರಾನೇಕಸೂತ್ರಸಂದರ್ಭಾತ್ಮಕಮಿದಂ ಪ್ರಕರಣಮಾರಮಾಣಸ್ಯ ಪಾಣಿನೇರ್ಯಥಾ ಕ್ವಚಿತ್ ಪ್ರಾಣ್ಯಜ್ಞಾದೌ
ಸಮಾಹಾರವಿವಕ್ಷಾ ದಧಿಪಯಆದಾವಿತರೆತರಯೋಗವಿವಕ್ಷಾ । "ನ ದಧಿಪಯಆದಿನಿ"
ಇತ್ಯೇಕವದ್ಭಾವನಿಷೇಧಾತ್ । ತಥೇಹಾಪಿ ದುಃಖೀತ್ಯಾದಿಮತ್ವರ್ಥೈಃಪ್ರತ್ಯಯಾಂತಶಬ್ದಸ್ಯ "ತದಸ್ಯಾ-
ಸ್ತಯಸ್ಮಿನ್" ಇತ್ಯನುಶಾಸನೇನ ಷಷ್ಠೀಸಪ್ತಮ್ಯರ್ಥರೂಪಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯತದಾಶ್ರಯತ್ವಲಕ್ಷಣೋಭಯಾರ್ಥತ್ವೇ
ವಿಷಯಭೇದೇನ ನಿಮಿತ್ತಭೇದವಿವಕ್ಷಾಽಸ್ತು । ತಥಾ ಚ ನ ರಾಜಿ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಾಪಾತಃ ।

ಆದ್ದರಿಂದ 'ದ್ವಂದ್ವಶ್ಚ ಪ್ರಾಣಿತೂರ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಅನೇಕ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಏಕವದ್ಭಾವ, ಏಕವದ್ಭಾವದ ಏಕಲ್ಪ, ತನ್ನಿಷೇಧ, ಇವುಗಳನ್ನು ಪಾಣಿನಿಯು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಸಮಾಹಾರರೂಪವಾದ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು. ದಧಿ, ಪಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಇತರೇತರಯೋಗವನ್ನಷ್ಟೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ನ ದಧಿಪಯಆದಿನಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಏಕವದ್ಭಾವದ ನಿಷೇಧವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ. ಅಂದರೆ ಕೆಲವೆಡೆ ಮಾತ್ರ ಸಮಾಹಾರದ್ವಂದ್ವವು ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಪಾಣಿನಿಯು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಮತ್ವರ್ಥೀಯ ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ತದಸ್ಯಾಸ್ತಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಅನುಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥವು ವಿವಕ್ಷಿತವಾದಾಗ

(೧) ಏಕವಚನಮಿತಿ ವರ್ತತೇ । ಅಂಗಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ ವಾಕ್ಯಪರಸಮಾಖ್ಯಾ ತ್ರೀಣೀ ವಾಕ್ಯಾನಿ ಸಂಪದ್ಯಂತೇ । ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾನಾಂ ದ್ವಂದ್ವೇ ಏಕವದ್ ಭವತಿ, ತಥಾ ತುರ್ಯಾಂಗಾನಾಂ ಸೇನಾಂಗಾನಾಂ ಚ । ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾನಾಂ ತಾವತ್ - ಪಾಣಿಪಾದಮ್, ಶಿರೋಗ್ರೀವಮ್ । ತುರ್ಯಾಂಗಾನಾಮ್ - ಮಾದರ್ಗಂಗಿಕಪಾಣವಿಕಮ್, ವೀಣಾವಾದಕಪರಿವಾದಕಮ್ । ಸೇನಾಂಗಾನಾಂ - ರಥಿಕಾಶ್ವಾರೋಹಮ್, ರಥಿಕಪಾದಾತಮ್ । ಹಸ್ತಶ್ವಾದಿಪು ಪರತ್ವಾತ್ - ಪಶುದ್ವಂದ್ವೇ ವಿಭಾಷಯೈಕವದ್ ಭವತಿ ಇತರೇತರಯೋಗೇ ಸಮಾಹಾರೇ ಚ ದ್ವಂದ್ವೋ ಏಕಿತಃ; ತತ್ರ ಸಮಾಹಾರಸ್ಯೈಕತ್ವಾತ್ ಸಿದ್ಧಮೇವೈಕವಚನಮ್ । ಇದಂ ತು ಪ್ರಕರಣಂ ವಿಷಯವಿಭಾಗಾರ್ಥಮ್ - ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದೀನಾಂ ಸಮಾಹಾರ ಏವ ದ್ವಂದ್ವಃ; ದಧಿಪಯಆದೀನಾಮಿತರೇತರಯೋಗ ಏವ ವೃಕ್ಷಮೃಗಾದೀನಾಮುಭಯತ್ರೇತಿ ॥

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುತ್ತದೆ. ಸಪ್ತಮ್ಯರ್ಥವು ವಿವಕ್ಷಿತವಾದಾಗ 'ತದ್ಗತತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಮಾತ್ರವಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಎರಡೂ ಅರ್ಥಗಳು ವಿವಕ್ಷಿತವಾದಾಗ ವಿಷಯಭೇದದಿಂದ ಎರಡೂ ವಿಧದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಲೇ ಬಾರದು. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ 'ತದ್ಗತತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ರಾಜನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು 'ತದ್ಗತತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಹೇಳಬಾರದು. ಹೀಗೆ ನಿಯಮವನ್ನು 'ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿಸ್ಥಿನ್' ಎಂಬ ಅನುಶಾಸನವು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

प्रकाशः - जयीति शब्दप्रयोगोऽपि राज्ञि स्वातन्त्र्यविवक्षया भृत्ये तद्रातत्वविवक्षया चोपपन्न इति भावः ।

ಮತ್ತು 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿ 'ತದ್ಗತತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.



ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಾಗ ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಹಾರ-ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು. 'ದಧಿಪಯೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಇತರೇತರಯೋಗ' ಸಮಾಸವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ 'ದಧಿಪಯೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾಹಾರ ದ್ವಂದ್ವವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ 'ಇತರೇತರಯೋಗ' ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಇದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಪ್ರಾಣ್ಯಂಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಹಾರ ದ್ವಂದ್ವಸಮಾಸವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು. 'ದಧಿಪಯೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇತರೇತರೇ ಸಮಾಸವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ದುಃಖವುಳ್ಳವನು ಹಾಗೂ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯು ಎಂಬೆರಡರ್ಥವು ಇದ್ದರೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಜನರಲ್ಲಿ ದುಃಖವುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿಯೇ 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಪರಮಾತ್ಮನು ದುಃಖಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕು ಹೊರತು, ಲೋಕದಲ್ಲಿ ದುಃಖಸ್ವಾಮಿಯೆಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಶಬ್ದವನ್ನು ದುಃಖಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನು ಎಂಬರ್ಥದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು.



ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವಿಲ್ಲ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

यद्वा राज्ञो बन्धनादियोग्यत्वात् तत्रामङ्गलधीर्मा भूदिति बद्धाद्यप्रयोगः ।

ಅನುವಾದ - 'ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಬರಬೇಕಾದೀತು' ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ರಾಜನಿಗೆ ಬಂಧನಾದಿಗಳಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿರುವ ಕಾರಣ, ಭೃತ್ಯನು ಬಂಧಿತನಾದರೆ, ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂತಹ ಶಬ್ದವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಅಮಂಗಳಕರವಾಗಿದೆ.

ब्रह्मणस्तु दोषातिदूरत्वात् प्राज्ञानां तद्धीर्नास्तीति स्वातन्त्र्यविवक्षया तत्प्रयोगेऽप्यदोषः ।

ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಬಂಧನಾದಿಗಳಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಕಲ ದೋಷಗಳಿಂದ ಅತಿದೂರನಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಜ್ಞರಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬಂಧನಾದಿಗಳ ಬುದ್ಧಿಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ 'ಬದ್ಧಃ' 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಅಮಂಗಳಕರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ದೋಷಗಳೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

न चोत्कर्षेण वर्तनस्यापि जयिधात्वर्थत्वात्तदाश्रयत्वस्य च राज्ञि सम्भवान्न स्वातन्त्र्यं तत्र निमित्तमिति वाच्यम् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಜಯಃ ಅಸ್ಯ ಅಸ್ತಿತಿ ಜಯೀ' ಎಂಬುದು 'ಜಯೀ' ಶಬ್ದದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ. 'ಜಯ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಉತ್ಕೃಷ್ಟೋ ವರ್ತತೇ' (ಉತ್ಕೃಷ್ಟನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದರ್ಥ.) ಭೃತ್ಯನು ಗೆದ್ದರೆ ರಾಜನು ಉತ್ಕೃಷ್ಟನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದರ್ಥ. ಉತ್ಕರ್ಷಣಾ ವಿದ್ಯಮಾನತ್ವಕ್ಕೆ ರಾಜನು ಆಶ್ರಯನೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು 'ಆಶ್ರಯತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಷ್ಟು - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ-ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ-ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಬಾರದೆನ್ನಲಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಆಶ್ರಯತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ.)

‘ರಾಜಾ ಶತ್ರುಂಜಯತಿ’ ಇತ್ಯಭಿಭವಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣಾಪಿ ತತ್ಪ್ರಯೋಗಾತ್ ।

ಉತ್ತರ - ‘ಜಯೀ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಜಿ’ ಧಾತುವಿಗೆ ‘ಉತ್ಕರ್ಷ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ‘ರಾಜಾ ಶತ್ರುಂಜಯತಿ’ (ರಾಜನು ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ಜಯಿಸುತ್ತಾನೆ.) ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿರುವ ‘ಜಿ’ ಧಾತುವಿಗೆ ಉತ್ಕರ್ಷ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಅಭಿಭವ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಶತ್ರುಂಜ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ಮವಾಚಕಪದವು ಶ್ರುತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ‘ಜಿ’ ಧಾತು ಅತಿಭವ’ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ‘ಉತ್ಕರ್ಷ’ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ‘ಜಿ’ ಧಾತು ಅಕರ್ಮಕವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ‘ಶತ್ರುಂಜಯತಿ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಅತಿಭವ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಂತೂ ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಸೋಲಿಸಿಲ್ಲ, ಭೃತ್ಯನೇ ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ಸೋಲಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೂ ಸಹ ‘ರಾಜಾ ಶತ್ರುಂಜಯತಿ’ ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ‘ಜಯತಿ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬೇಕು ಹೊರತು, ‘ತದಾಶ್ರಯತ್ವ’ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ‘ಜಯತಿ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಕೂಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ನಾಪಿ ಜಯಾಶ್ರಯಭೃತ್ಯಸಮ್ಬಂಧಾತ್ ರಾಜಿ ಲಾಕ್ಷಣಿಕಃ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಜಯಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನಾದವನು ಭೃತ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ಸಂಬಂಧ ರಾಜನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಲಾಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗಲೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಭೃತ್ಯಸಮ್ಬಂಧಿನಿ ಪುರುಷಾಂತರೇ ತದಪ್ರಯೋಗಾತ್ ।

ಉತ್ತರ - ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೃತ್ಯನ ಸಂಬಂಧವಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ, ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಾದರೆ, ಅದೇ ಭೃತ್ಯನ ಸಂಬಂಧವು ಭೃತ್ಯನ ಹೆಂಡತಿ ಹಾಗೂ ಅವನ ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿಯೂ ‘ಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕಾದೀತು. ಆದರೆ ಯಾರೂ ಸಹ ಭೃತ್ಯನ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ‘ಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಜಯಾಶ್ರಯಭೃತ್ಯಧಿಪೂರ್ವಕತ್ವಾಭಾವಾಚ್ಚ ।

ಮತ್ತು ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಮೊದಲು ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಜ್ಞಾನವು ಬಂದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಪಪತ್ತಿಯ ಅನುಸಂಧಾನದ ಅನಂತರ ಲಾಕ್ಷಣಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ ‘ಗಂಗಾಯಾಂ ಘೋಷಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಗಂಗಾ’ ಪದಕ್ಕೆ ಪ್ರವಾಹ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಅನುಮಾನಕಾರಿಣಿ (೧-೪-೧)

ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೇ-ಪ್ರವಾಹದಲ್ಲಿ ಘೋಷವು ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅನುಪಪತ್ತಿಯ ಜ್ಞಾನವು ಬಂದು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗಂಗಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ತೀರವಂರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಜಯಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನಾದವನು ಭೃತ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಜ್ಞಾನವು ಮೊದಲು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದಾಗ ಯಾವುದೇ ಅನುಪಪತ್ತಿಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

नहि भृत्यस्य विजयिशब्दस्तावत् प्रयुज्यते ।

यावद्राज्यन्यगत्वेऽपि स्वातन्त्र्याभासमात्रतः ॥

इत्यनुव्याख्याने भृत्यादपि राज्ञि प्रयोगप्राचुर्यायुक्तेश्च ।

ನಹಿ ಭೃತ್ಯಸ್ಯ ವಿಜಯಿಶಬ್ದಸ್ತಾವತ್ ಪ್ರಯುಜ್ಯತೇ ।

ಯಾವದ್ರಾಜ್ಯನ್ಯಗತ್ವೇಽಪಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾಭಾಸಮಾತ್ರತಃ ॥

ಭೃತ್ಯನು ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ಗೆದ್ದಾಗ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿ ಯಾವ 'ವಿಜಯಿ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ವಿಜಯವು ಭೃತ್ಯಗತವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾಭಾಸದಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

ಹೀಗೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಭೃತ್ಯನಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾಭಾಸಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ನಿಜವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಗವಿರುತ್ತದೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹೇಳಬೇಕೇನು?

‘धनी’ इत्यादौ स्वातन्त्र्येऽपि मुख्यत्वदर्शनाच्च ।

ಮತ್ತು 'ಧನಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗವನ್ನೇ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. , ಧನಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನಾದ ಧನವಾಹಕನಲ್ಲಿ 'ಧನಿ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದು ಕಂಡಿಲ್ಲ.

“यदधीनः” इति स्मृतावभिधोक्तेश्च ।

ಮತ್ತು 'ಯದಧೀನೋ ಗುಣೋ ಯಸ್ಯ ತದ್ಗುಣೇ ಸೋಽಭಿಧೀಯತೇ' ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ 'ಅಭಿಧೀಯತೇ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದಲ್ಲೇ ಶಬ್ದದ ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿ-ಯಿರುತ್ತದೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

“ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿ” ಇತ್ಯಾद्यನುಶಾಸನಸ್ಯಾಶ್ರಯತ್ವಸ್ವಾತನ್ಯಯೋಃ ಸಮತ್ವಾಚ್ಚ ।

ಮತ್ತು ‘ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿ’ ಎಂಬ ಅನುಶಾಸನವು ಆಶ್ರಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೋ? ಅದರಂತೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಲ್ಲ, ಆಶ್ರಯತ್ವ ಮಾತ್ರ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ?

ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ ಮೃತ್ಯುನಿಯಾಮಕೇ ಮೃತ್ಯುಪದಸ್ಯಾಭಿಧಾನಾದಿಸಿದ್ಧತ್ವೇನ
ಮುಖ್ಯತ್ವಸ್ಯೋಪಪಾದಿತತ್ವಾಚ್ಚ ।

ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುವೆಡೆ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮರಣವೆಂದರ್ಥ. ಆದರೆ ಮರಣಕ್ಕೆ ನಿಯಾಮಕನಾದವನನ್ನೂ ಕೂಡ ‘ಮೃತ್ಯು’ ಎಂದೇ ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮರಣಕ್ಕೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಯಮ, ಭಗವಂತ ಮೊದಲಾದವರಲ್ಲಿಯೂ ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದವನ್ನು ಕೋಶವು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಮೃತ್ಯುನಿಯಾಮಕರಲ್ಲಿ ಮೃತ್ಯು ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆಂದು ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

एवञ्च -

दुःखादेर्जीवगस्यापि स्वाधीनत्वेन हेतुना ।

दुःखीति गीयते ब्रह्म धनस्वामी धनी यथा ॥ १ ॥

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯದ ಸಂಗ್ರಹ ಹೀಗಿದೆ -

ದುಃಖಾದೇರ್ಜೀವಗಸ್ಯಾಪಿ ಸ್ವಾಧೀನತ್ವೇನ ಹೇತುನಾ ।

ದುಃಖೀತಿ ಗೀಯತೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಧನಸ್ವಾಮೀ ಧನೀ ಯಥಾ ॥೧॥

ಧನಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ ಕಾರಣದಿಂದ ‘ಧನೀ’ ಎಂಬ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ದುಃಖಾದಿಗಳು ಜೀವನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಆ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಅವನನ್ನು ‘ದುಃಖೀ’ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.

प्रकाशः -

एवं “भृत्यबन्धादिकं राज्ञि” इति श्लोकेतात्पर्यविवरणेन पूर्वपक्ष्युक्तातिप्रसङ्गं
निरस्येदानीं

ಅಮಙ್ಗಲತ್ವಾच्छब्दानां राज्ञो योगादमङ्गले ।

अप्रियत्वात्तु शब्दस्य स्यात् प्रयोगनिवर्तनम् ॥

इत्यनुव्याख्यानोक्तं समाध्यन्तरं व्यनक्ति - यद्वेति ॥ तद्धीः दोषधीरित्यर्थः ।

ವಿವರಣೆ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇಳಿದ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. 'ಭೃತ್ಯಬಂಧಾದಿಕಂ ರಾಜ್ಞಃ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಶ್ಲೋಕವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ

ಅಮಂಗಲತ್ವಾಚ್ಚಬ್ಧಾನಾಂ ರಾಜ್ಞೋ ಯೋಗಾದಮಂಗಲೇ ।

ಅಪ್ರಿಯತ್ವಾತ್ತು ಶಬ್ದಸ್ಯ ಸ್ಯಾತ್ ಪ್ರಯೋಗನಿವರ್ತನಮ್ ॥

'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಅಮಂಗಲಕರ. ರಾಜನಿಗೆ ಹಾಗೇ ಹೇಳುವುದು ಅಪ್ರಿಯವೂ ಕೂಡ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಯದ್ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. 'ತದ್ಧೀಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ದೋಷಜ್ಞಾನ ಎಂದರ್ಥ.

प्रकाशः - ननु स्यादेवं यदि स्वातन्त्र्यं शब्दप्रवृत्तौ निमित्तं स्यात् । तदेवासिद्धम् । मानाभावात् । यदत्रोक्तमनुव्याख्याने “कुतो राज्ञि जयोऽन्यथा” इति स्वातन्त्र्यस्याहेतुत्वे राज्ञि जयो जयनिमित्तको जयिशब्दः कुतः कथं स्यादिति जयिशब्दाप्रयोगापत्तिरूपं बाधकं, तत्र तद्रूपत्वेनैव तत्र प्रयोगोपपत्तेः । तथा हि जयिधातुः द्व्यर्थःप्रसिद्धः । यथोक्तं -

जयेर्जयाभिभवयोरार्द्येऽर्थेऽसावकर्मकः ।

उत्कर्षप्राप्तिरार्द्योऽर्थो द्वितीयेऽर्थे सकर्मकः ॥ इति ।

ತಾ ಚೋತ್ಕೃಷ್ಟತ್ವಹೇತುಕತ್ವೇನ ಜಯೀತಿ ಪ್ರಯೋಗಃ । ಕಿಂಚ ಗಜ್ಜಾಸಮ್ಬಂಧಾತ್ತೀರೇ ಗಜ್ಜಾಶಬ್ದ- ಪ್ರಯೋಗವಿಚ್ಛೇದಸಮ್ಬಂಧಾತ್ತದ್ವರ್ತಜಯಿಶಬ್ದಸ್ಯ ಲಕ್ಷಣಯಾಪಿ ಪ್ರಯೋಗೋಽಸ್ತು । ತಥಾ ಚ ತತ್ರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ಮುಖ್ಯಮಿತ್ಯಪಿ ದೂರಾಪಾಸ್ತಮಿತ್ಯತೋ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಹೇತುತ್ವಂ ತಾವದಾಶಂಕಾ ಸಮಾಧತೇ - ನಚೇತಿ ॥

ಆಕ್ಷೇಪ - ಒಂದು ವೇಳೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೇ ಅಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ

ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 'ಕುತೋ ರಾಜ್ಞಿ ಜಯೋಽನ್ಯಥಾ' ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ 'ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಜಯನಿಮಿತ್ತಕವಾದ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯ ?' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಜಯೀ' ಶಬ್ದದ ಅಪ್ರಯೋಗಾಪತ್ತಿಯೆಂಬ ಬಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದೂ ಸಹ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು 'ತದ್ಗತತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಅದು ಹೀಗೆ - 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಧಾತುವು ಎರಡು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಮಾತು ಹೀಗಿದೆ -

ಜಯೀರ್ಜಯಾಭಿಭವಯೋರಾದ್ಯೇಽರ್ಥೇಽಸಾವಕರ್ಮಕಃ |

ಉತ್ಕರ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿರಾದ್ಯೋಽರ್ಥೋ ದ್ವಿತೀಯೇಽರ್ಥೇ ಸಕರ್ಮಕಃ ||

'ಜಿ' ಧಾತುವಿಗೆ 'ಜಯ' ಮತ್ತು 'ಅಭಿಭವ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳಿವೆ. 'ಜಯ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅಕರ್ಮಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಅರ್ಥ ಎಂದರೆ 'ಉತ್ಕರ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ' ಎಂದು. ಎರಡನೆಯ 'ಅಭಿಭವ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಧಾತು ಸಕರ್ಮಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಉತ್ಕರ್ಷಹೇತುತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಗಂಗಾಯಾಂ ಘೋಷಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಗಂಗಾ ಸಂಬಂಧವಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ 'ಗಂಗಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ತೀರದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೋ, ಅದರಂತೆ ಭೃತ್ಯನ ಸಂಬಂಧವಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಎರಡು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಯೋಗವಿರುತ್ತದೆಂಬ ವಿಚಾರವು ನಿರಸ್ತವಾಯಿತು.

ಸಮಾಧಾನ - ಹೀಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ 'ಉತ್ಕರ್ಷಹೇತುತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಬರುವ ಬಾಧಕವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

प्रकाशः - सकर्मकत्वादभिभवेत्युक्तम् । तथा च तस्य भृत्यगतत्वेन राजगतत्वाभावात् स्वातन्त्र्यमेवोपेयमिति भावः ।

ಅಭಿಭವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಜಿ' ಧಾತುವು ಸಕರ್ಮಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅಭಿಭವಕರ್ತೃಕತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಭೃತ್ಯನಲ್ಲೇ ಇದೆ ಹೊರತು, ರಾಜನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಉಚಿತ.

ಪ್ರಕಾಶ: - 'ಲಕ್ಷಣಯಾಽಪಿ ಪ್ರಯೋಗೋಽಸ್ತಿವಿತಿ ಚೇನ | ತದಸ್ಯಾಸ್ತೀತ್ಯಾದಿನಿಮಿತ್ತಸಾಮ್ಯಾತ್'
ಇತಿ ಸುಧಾವಾಕ್ಯಂ ವಿವೃಣ್ವನ್ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾಶ್ಚ ನಿರಾಹ - ನಾಪೀತಿ ||

ನ್ಯಾಯಸುಧಾಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಲಕ್ಷಣಯಾಽಪಿ ಪ್ರಯೋಗೋಽಸ್ತಿವಿತಿ ಚೇನ | ತದಸ್ಯಾಸ್ತೀತ್ಯಾದಿನಿಮಿತ್ತ-
ಸಾಮ್ಯಾತ್' ಲಕ್ಷಣದಿಂದಲೂ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯೇ' ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವು ಬರಲಿ ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದು.
'ತದಸ್ಯಾಸ್ತೀತ್ಯಾದಿ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಮಾನವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜನಲ್ಲಿ
'ಜಯೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಲಕ್ಷಣಯಾ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು
ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು, ಸಪ್ರಮೃದ್ಧದಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ
ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ಆಶ್ರಯತ್ವ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಅನುಶಾಸನದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಆಶ್ರಯತ್ವವನ್ನೇ
ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ
ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಆಶ್ರಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಮ್ಬಂಧವಿಶೇಷಸ್ಯ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಚನಾತಿಪ್ರಸಂಗ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಜಯೇತಿ ||

'ಸ್ವಾಮಿತಾ' ಎಂಬ ಸಂಬಂಧವಿಶೇಷವೇ ವಿವಕ್ಷಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಭೃತ್ಯಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಉಳಿದ
ಪುರುಷರಲ್ಲಿಯೂ 'ಜಯೇ' ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವೂ ಬರಲಿ ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ?
ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ 'ಜಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನ್ವೇತದೇವಾಸಿಫ್ರಮಿತ್ಯತಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಂ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗ ಏವ
ನಿಮಿತ್ತಮ್ | ನತು ಲಕ್ಷಣಯಾ ತತ್ಪ್ರಯೋಗೇ ಸಮ್ಬಂಧರೂಪತಯೇತ್ಯತ್ರಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಂ ಹೇತುಮಾಹ -
ನಹೀತಿ ||

'ಜಯೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಜಯಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನಾದವನು
ಭೃತ್ಯನು ಎಂಬ ಜ್ಞಾನವು ಬಂದು, ಅನಂತರ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿ ಅನುಪಪತ್ತಿಜ್ಞಾನ ಬರುವುದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ
ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಹೀಗೆ ಭೃತ್ಯಜ್ಞಾನಪೂರ್ವಕತ್ವದ ಅನುಭವವು
ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ಅಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಜಯಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನಾದವನು
ಭೃತ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿದಾಗ ಅನುಪಪತ್ತಿಯು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಅನಂತರವೇ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಜಯೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು
ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ತಪ್ಪು? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಶಬ್ದವನ್ನು
ಪ್ರಯೋಗಿಸುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೊರತು, ಲಕ್ಷಣಯಾ
ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಸಂಬಂಧರೂಪವಾಗಿ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ
ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೇತುವನ್ನು 'ನಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಜಯಸ್ಯಾನ್ಯಗತ್ವೇಽಪಿ ಭೃತ್ಯಗತತ್ವೇಽಪಿ ತಂ ಜಯಂ ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಾಭಾಸಮಾತ್ರೇಣ
ರಾಜಿ ವಿಜಯಿಶಬ್ದೋ ಯಾವತ್ ಪ್ರಯುಜ್ಯತೇ ತಾವಜ್ಜಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯಾಪಿ ಭೃತ್ಯಸ್ಯ ಸಮ್ಬಂಧಿತಯಾ

न प्रयुज्यते हि यस्मात् तस्मात्स्वातन्त्र्यं मुख्यत्वे हेतुरित्यर्थः । भृत्यधीपूर्वकत्वनियमे चैतन्न स्यादिति भावः ।

‘ನಹಿ ಭೃತ್ಯಸ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ಲೋಕದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಹೀಗಿದೆ - ಜಯವು ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಜಯಕ್ಕೆ ರಾಜನು ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಭಾಸದಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ವಿಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟು ಜಯಕ್ಕೆ ಅಧಿಕರಣನಾದ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲೇ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ವಿಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಭೃತ್ಯಜ್ಞಾನಪೂರ್ವಕವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಕೂಡದೇ ಹೋಗಬೇಕಾದೀತು. ಏಕೆಂದರೆ ಭೃತ್ಯನಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರಾಜನಲ್ಲೇ ‘ವಿಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವಿರುತ್ತದೆ.

प्रकाशः - स्वातन्त्र्यादिति बाच्ये ‘स्वातन्त्र्याभासमात्रतः’ इत्युक्तिः किमुतानुपचरितस्वातन्त्र्ये हराविति कैमुत्यद्योतनाय ।

ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾತ್’ ಎಂದೇ ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಭಾಸಮಾತ್ರತಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆಪಾತತಃ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವುಳ್ಳ ರಾಜನಲ್ಲೇ ‘ವಿಜಯೀ’ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಂಡಿರಬೇಕಾದರೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವುಳ್ಳ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಧಿಕವಾದ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹೇಳಬೇಕೇನು ಎಂಬ ಕೈಮುತ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

प्रकाशः - एतेन “न चान्यगतशब्दप्रवृत्तिनिमित्तप्रेरके शब्दवृत्तिरमुख्या । राजनि विजयशब्दस्य बहुलप्रयोगात्” इति टीकैतदनुव्याख्यानमूलेति सूचितम् ।

ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ‘ನ ಚಾನ್ಯಗತಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಪ್ರೇರಕೇ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿರಮುಖ್ಯಾ । ರಾಜನಿ ವಿಜಯಶಬ್ದಸ್ಯ ಬಹುಲಪ್ರಯೋಗಾತ್’ ‘ಬೇರೆಡೆ ಇರುವ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಕನಾದವನಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ವಿಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಬಹಳವಾಗಿರುತ್ತದೆ’ ಎಂಬ ಟೀಕೆಯ ಮಾತು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ-ರೂಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

प्रकाशः - ननु भृत्याज्ञाननिमित्तं राज्ञि प्रयोगप्राचुर्यमिति चेन्न । तज्ज्ञानेऽपि तदुपलम्भात् ।

ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ವಿಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಕಾರಣ ಹೀಗಿದೆ - ರಾಜನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಗೆದ್ದಿದ್ದಾನೆ ಭೃತ್ಯನು ಗೆದ್ದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಜ್ಞಾನನಿಮಿತ್ತಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೃತ್ಯರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರಾಜನಲ್ಲೇ ‘ವಿಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಭೃತ್ಯನು ಗೆದ್ದಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಅರಿವಿದ್ದಾಗಲೂ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೇ ‘ವಿಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನು ನ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಮುಖ್ಯತಾಯಾಂ हेतुः । अज्ञातमुख्यलाक्षणिकादि-
प्रयोगेष्वपि दर्शनात् । अनुव्याख्यानं तु प्रयोगप्राचुर्यात् तद्वतत्वमेव मुख्यम् । न
स्वातन्त्र्यम् । तदप्राचुर्यादमुख्यमिति परेण चोदिते परहेतोरसिद्धिकथನಾಯैव प्रवृत्तम् ।
ननु प्रयोगप्राचुर्येण मुख्यत्वं साधयितुम् । अभिधानप्रवृत्तावेव स्वातन्त्र्यतद्वत-
त्वयोर्निर्धारणायां स्वातन्त्र्यं मुख्यमित्यत्र प्रयोगप्राचुर्यस्य हेतुत्वाभिधानाय वा
प्रवृत्तम् । तथैव सुधायामुक्तेरित्यतो हेत्वन्तराण्याह - धनीत्यादिना ॥

ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ
ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವು ತಿಳಿಯದೇ ಇದ್ದು ಲಾಕ್ಷಣಿಕವಾದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿರುತ್ತದೋ
ಅಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೂ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದೀತು.

ಹಾಗಾದರೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯದಿಂದಲೇ ಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?
ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ
ಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪರೋಕ್ತಹೇತುವಿಗೆ ಅಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ
ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. (ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯ-
ವಿರುವುದರಿಂದ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಅಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ
ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಲ್ಲೇ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ತದ್ಗತತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯ-
ವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ.)

ಅಥವಾ ಶಬ್ದದ ಅಭಿಧಾನಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ತದ್ಗತತ್ವ ಇವೆರಡರ ನಡುವೆ ಯಾವುದು
ಪ್ರಧಾನ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವುಂಟಾದಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.
ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು
ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಅನೇಕ ಹೇತುಗಳನ್ನು
ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಉತ್ತರಿಸಲು 'ಧನೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥ ಹೊರಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अनुशासनस्येति ॥ “तदस्यास्त्यस्मिन्निति मतुब्” इत्यत्रेति
शब्दस्यार्थनिर्देशार्थत्वादस्मिन्नित्यनेनाश्रयत्वलाभेऽपि अस्येति षष्ठ्या स्वस्वामि-
भावादिसम्बन्धसामान्यस्यैव प्राप्तेरिति भावः । आदिपदेनास्मिन्नेवार्थे प्रवृत्तं “अत
इनिठनौ” इति सूत्रं गृह्यते ॥

ಆಶ್ರಯತ್ವ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಶಾಸನವು ಸಮಾನವಾಗಿದೆ - 'ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿಸ್ತನ್'
'ಇತಿ ಮತುಬ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶಬ್ದವು ಅರ್ಥನಿರ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ 'ಅಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬುದರಿಂದ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

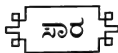
ಆಶ್ರಯತ್ವವನ್ನು 'ಅಸ್ಯ' ಎಂಬ ಷಷ್ಠಿಯಿಂದ ಸ್ವಸ್ವಾಮ್ಯಭಾವರೂಪಸಂಬಂಧವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಶ್ರಯತ್ವ ಹಾಗೂ ಸ್ವಸ್ವಾಮ್ಯಭಾವ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿವೆ ಎಂದರ್ಥ. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ಇದೇ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತವಾದ 'ಅತ ಇನಿ ಥನಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಅದಂತವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ 'ಇನ್' ಪ್ರತ್ಯಯ ಬರುವುದರಿಂದ 'ಧನೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಪಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನ್ಯಾಯೇತಿ || "ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಾದಿಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ವ" ಇತಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣಾ
ಇತ್ಯರ್ಥ: | एतेन "यमादौ मृत्युप्रमुखशब्दानां च तथात्वात्" इति टीका
न्यायविवरणमूलेति सूचितम् | "अयं भावः" इत्यादिनोक्तं तदधीनत्वसूत्रविवरण-
परानुव्याख्यानतात्पर्यं सङ्गृह्याह - एवञ्चेति ||

'ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಾದಿಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ವ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೃತ್ಯುನಿಯಾಮಕನಲ್ಲಿಯೂ ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಯಮಾದೌ ಮೃತ್ಯುಪ್ರಮುಖಶಬ್ದಾನಾಂ ಚ ತಥಾತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯು ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನರೂಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು. 'ಅಯಂ ಭಾವಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಇಲ್ಲಿಯತನಕ 'ತದಧೀನತ್ವ' ಸೂತ್ರದ ವಿವರಣಾರೂಪವಾದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರು. ಅದನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪುನಃ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ 'ಏವಂಚ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - स्वातन्त्र्यस्य निर्बाधं निमित्तत्वे सिद्धे सतीत्यर्थः |

'ಏವಂಚ' ಎಂದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ನಿರ್ಬಾಧಿತವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿರಲು ಎಂದರ್ಥ.



'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನೆಲೆಯಿತು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ರಾಜನಿಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಭೃತ್ಯನು ಬಂಧಿತನಾದಾಗ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಂಧನಾದಿ ಯೋಗ್ಯತೆಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅಮಂಗಳ ಪ್ರಯೋಗವೆನಿಸುತ್ತವೆ. ಆ ಮಂಗಳ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ ರಾಜನಿಗೆ ಕೋಪ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಇಂತಹ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಅನುಮಾನಕಾರ್ಥಕರ (೧-೪-೧)

ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಂಧನಾದಿಗಳ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿರುವಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಬಂಧನಾದಿಗಳ ಯೋಗ್ಯತೆ ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉದಾಹರಣೆ - ಶಿಷ್ಯನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವಿದ್ಯಾಚಾತುರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿದಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಗುರುಗಳನ್ನೇ ಪ್ರಶಂಸಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶಿಷ್ಯನು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಹೇಳಿದರೆ, ಶಿಷ್ಯನ ತಪ್ಪೆಂದು. ಇದು ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮ. ಸಣ್ಣ ಮಗು ಉತ್ತಮವಾದ ಗುಣಗಳಿಂದ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಿದಾಗ ತಂದೆ-ತಾಯಿಯಂದಿರನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಮಗು ಕೆಟ್ಟ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾರೂ ಸಹ ತಂದೆ-ತಾಯಿಯಂದಿರನ್ನು ನಿಂದಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಭೃತ್ಯರು ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದಾಗ ರಾಜನು ಗೆದ್ದಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಭೃತ್ಯರು ಸೋತಾಗ, ರಾಜನು ಸೋತನೆಂದು ಸರ್ವಥಾ ಹೇಳಬಾರದು. ಇದು ಲೋಕದ ನೀತಿ. ಆದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಲೋಕವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಉಳಿದವರ ದುಃಖ ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖ' 'ಬದ್ಧ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ದುಃಖಾದೇರ್ಜೀವಗತ್ಯಾಪಿ ಸ್ವಾಧೀನತ್ವೇನ ಹೇತುನಾ |

ದುಃಖೀತಿ ಗೀಯತೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಧನಸ್ವಾಮೀ ಧನೀ ಯಥಾ ||೧||

ಧನಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ ಕಾರಣದಿಂದ 'ಧನೀ' ಎಂಬ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ದುಃಖಾದಿಗಳು ಜೀವನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಆ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಅವನನ್ನು 'ದುಃಖೀ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.



ಮುಖ್ಯಾರ್ಥದ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೇ ಹೊರತು ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಲ್ಲ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಾಶ್ರಯತ್ವಯೋಃ ಸಮ್ಬಂಧಯೋರ್ದೇವಾಪಿ ನಿಮಿತ್ತಸ್ಯ ದುಃಖಬಂಧಾವರತ್ವಾದೇಕತ್ವಾ-
ತ್ತದಾಶ್ರಿತೇಽಪಿ ತದಧೀನತ್ವಸ್ಯಾನುಗತತ್ವಾಚ್ಚ ನ ನಾನಾರ್ಥತಾ |

ಅನುವಾದ - ಅಥವಾ ಹೀಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. 'ದುಃಖೀ' ಬದ್ಧ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ತದ್ಗತತ್ವಗಳು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೇ ಆಲ್ಲ. 'ದುಃಖ', 'ಬಂಧ', 'ಅವರತ್ವ' ಇವುಗಳೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಾಗಿವೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ತದ್ಗತತ್ವಗಳು ಸಂಬಂಧರೂಪವಾಗಿವೆ. 'ದುಃಖೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ದುಃಖವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ, ಇದು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿದೆ. 'ತದ್ಗತತ್ವ' ಎಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಜೀವರಲ್ಲಿದೆ. ಇದರಂತೆ 'ಬದ್ಧ' 'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ದುಃಖ ಮೊದಲಾದ ಒಂದೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ದುಃಖ-ಬಂಧ ಇವುಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ತದಧೀನತ್ವವು ಅನುಗತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಿ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಲ್ಲವೋ, ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ತದಧೀನತ್ವವು ಇದೆ. ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯರಾದ ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತದಧೀನತ್ವವು ಇರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ತದಧೀನತ್ವವು ಎರಡೂ ಕಡೆ ಅನುಗತವಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೇ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ನಾನಾರ್ಥಕ-ಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

अत एवानुव्याख्याने स्वातन्त्र्ये मुख्यत्वोक्तिर्युक्ता ।

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವಿಲ್ಲದೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮಾತ್ರ ಇರುವ ಕಾರಣ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬಿಷ್ಟಾಯ.

नहि नानार्थेष्वक्षादिशब्देष्वेकत्रार्थे मुख्यता ।

ನಾನಾರ್ಥಕವಾದ 'ಆಕ್ಷ', 'ಗೋ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಒಂದೇ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ-ವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಭಿನ್ನ-ಭಿನ್ನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ 'ದುಃಖೇ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಅನುಗತವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುವ ಕಾರಣ ಒಂದೇ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

एवञ्च रूढस्य वा यौगिकस्य वा यस्य शब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तमाश्रितत्वेन वा यथेष्टविनियोकृत्वरूपस्वातन्त्र्यविषयत्वेन वा यदधीनं स तस्य वाचकः ।

ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಢವಾದ ಅಥವಾ ಯೌಗಿಕವಾದ ಯಾವ ಶಬ್ದವಿರುತ್ತದೋ ಅದರ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಆಶ್ರಿತತ್ವ ರೂಪವಾಗಿ ಅಥವಾ ಯಥೇಷ್ಟವಿನಿಯೋಕ್ಯತ್ವರೂಪವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಷಯವಾಗಿ ಅಧೀನವಾದ ವಸ್ತುವಿಗೆ ವಾಚಕವಾಗುತ್ತದೆ.

तत्राप्याश्रयादपि स्वतन्त्रं प्रत्यधीनत्वस्य मुख्यत्वात्तद्वाचिता मुख्या ।

ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಿಂತಲೂ ಆಯಾ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ.

एवञ्च दुःख्यादिशब्दानां स्वातन्त्र्यादेवेशे वृत्तिः ।

ಆದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೇ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

अव्यक्तादिशब्दानां त्वाश्रयत्वादपि । तन्निमित्ताव्यक्तत्वस्य परमसूक्ष्मे
ब्रह्मण्येव मुख्यत्वात् ।

ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಾದರೂ ಆಶ್ರಯತ್ವವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಪರಮಸೂಕ್ಷ್ಮನಾದ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರೆ, ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ.

नच निमित्ताधिक्यान् मुख्यत्वम् । अतिसहनवति पुंसि
सिंहशब्दस्याल्पपङ्कजादप्यधिकपङ्कजे पद्मे पङ्कजशब्दस्य मुख्यत्वप्रसङ्गादिति वाच्यम्।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಅಧಿಕೃದಿಂದ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಸಹನಶೀಲನಾದ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಸಿಂಹಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಅಥವಾ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಪದ್ಮದಲ್ಲಿ ಪಂಕಜ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಪದ್ಮದಲ್ಲಿ ಪಂಕಜ ಶಬ್ದವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕಾದೀತು. ಆದರೆ ಅತಿಸಹನಶೀಲನಾದ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಸಿಂಹಶಬ್ದವನ್ನು ಗೌಣವಾಗಿಯೇ ತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಎರಡು ಬಗೆಯ ಕೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಪದ್ಮದಲ್ಲಿಯೂ ಪಂಕಜ ಶಬ್ದವನ್ನು ತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ?

तत्र सिंहत्वजातेः पद्मत्वजातेश्च निमित्तत्वेन विवक्षितत्वात् । तयोश्च
तत्रातिशयाभावात् ।

ಉತ್ತರ - ಸಿಂಹಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಸಿಂಹತ್ವಜಾತಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಪಂಕಜಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಪದ್ಮತ್ವಜಾತಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಿಂಹತ್ವಜಾತಿಯಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಪದ್ಮತ್ವಜಾತಿಯಾಗಲೀ, ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಒಂದೇರೀತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಯಾವುದೇ ಅತಿಶಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

अल्पज्ञादपि बहुज्ञे विद्वच्छब्दस्य मण्डलाधिपादपि सार्वभौमे भूपशब्दस्य
मुख्यत्वदर्शनाच्च ।

ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ತಿಳಿದವನಲ್ಲಿಯೂ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅಥವಾ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಒಂದು ನಗರಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಯಾದವನಲ್ಲಿ 'ಭೂಪ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಸಮಗ್ರ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಯಾದವನಲ್ಲಿಯೂ 'ಭೂಪ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ 'ಭೂಪ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಶಃ ತಾರತಮ್ಯವಿರುವುದು ನಮಗೆ ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತವೋ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಮಸೂಕ್ಷ್ಮನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

“इति शङ्का निरस्ता भवति” इति टीकायां त्वव्यक्तत्वं न केवलमीशोऽधिकं किन्तु प्रधानगतमपि तदधीनमिति परिहारान्तरस्य भाष्यस्थचशब्दादिसूचितस्य सद्भावादयं परिहारो नोक्तः ।

ಆದರೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಇತಿ ಶಂಕಾ ನಿರಸ್ತಾ ಭವತಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೇರೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನೇ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಕೇವಲ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಪ್ರಧಾನವು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ, ಈಶ್ವರನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ ? ಎಂದರೆ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಚ' ಶಬ್ದಾದಿಗಳಿಂದ ಈ ಸಮಾಧಾನವು ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

शब्दस्य मुख्यत्वे च निमित्तमुख्यत्वं हेतुः । नतु प्रयोगप्राचुर्यम् । रूढलक्षणादौ तत्प्राचुर्येऽपि मुख्यत्वाददर्शनात् । नूतनयौगिकशब्देषु तत्प्राचुर्याभावेऽपि मुख्यत्वदर्शनाच्च ॥

ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಮುಖ್ಯತ್ವವು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗುವುದಾದಲ್ಲಿ 'ಮಂಚಾಃ ಕ್ರೋಶಂತಿ' 'ಮಾರ್ಗಾಶ್ಚಲಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಢಲಕ್ಷಣ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗವೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ರೂಢಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಪರ್ವತವೆಂದು ಹೇಳುವ ಬದಲು 'ವಸುಮತಿಧೃತಿಹೇತುಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಹೊಸ ಯೌಗಿಕಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವವೇ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಇರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಮುಖ್ಯತ್ವವೇ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ನನ್ವೇಂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಭೇದನಾನೇಕಾರ್ಥಕತ್ವಂ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯೇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - 'ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಒಪ್ಪುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಆದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗಾದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಅನೇಕಾರ್ಥವುಳ್ಳವುಗಳಾಗಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂಲದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ದುಃಖಬನ್ಧೇತಿ ॥ ಸಮ್ಬಂಧ ಏವ ಚ "ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿಸ್ಮಿನ್" ಇತಿ ದ್ವೇಧಾ ಪಾಣಿನಿನಾ ವಿವೇಚಿತ ಇತಿ ದುಃಖಬನ್ಧಾವರತ್ವಾಥಪ್ಯೇಕರೂಪಮೇವ ಸತ್ ಸಮ್ಬಂಧಭೇದಾಢ್ವರೌ ತದನ್ಯತ್ರ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತೌ ನಿಮಿತ್ತಮಿತಿ ನಾನೇಕಾರ್ಥತ್ವಂ ದುಃಖಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಿತ್ಯರ್ಥ: ।

ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿಲ್ಲ. ತದಾಶ್ರಯತ್ವ ಮತ್ತು ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಸಂಬಂಧರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಿ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ. ಪಾಣಿನಿಯೂ ಕೂಡ 'ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ತದ್ಗತತ್ವ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧರೂಪವಾಗಿಯೇ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದುಃಖ ಎಂಬುದು 'ದುಃಖೀ' ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದು ತದ್ಗತತ್ವ ಎಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಜೀವರಲ್ಲಿ, ಸ್ವಾಮಿತ್ವವೆಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ 'ಬದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬಂಧನ ಎಂಬುದು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. 'ಅವರ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವರತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಜೀವರಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅಸ್ತು ಸರ್ವತ್ರ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಮೇಕಮೇವ ನಿಮಿತ್ತಮನುಗತಮ್ । ನಚ ದುಃಖಾಶ್ರಯಸ್ಯ-
ವ್ಯಾಪ್ತಿಃ । ತತ್ರಾಪಿ ಸ್ವಾಶ್ರಿತಂ ದುಃಖಬನ್ಧಾದಿಕಂ ಪ್ರತಿ ತದಾಶ್ರಯಸ್ಯ ಜೀವಸ್ಯ
ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಸತ್ತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವೇನಾಹ - ತದಾಶ್ರಿತೇಽಪಿತಿ ॥

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಗತವಾಗಿ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪಿದಾಗ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯರಾದ ಜೀವರಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವೇ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷ ಬರುತ್ತದ್ದಲ್ಲವೇ? ಈ ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಏಕೆಂದರೆ ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ದುಃಖವು ಆಶ್ರಿತವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯರಾದ ಜೀವರು ಸ್ವತಂತ್ರರೇ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಹೇಗೆ 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೋ, ಅದರಂತೆ ಜೀವಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? (ಆಶ್ರಿತವಾದ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಜೀವರು ಉಪಜೀವ್ಯ- ರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಜೀವರು ಸ್ವತಂತ್ರರೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.)

ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ 'ತದಾಶ್ರೀತೇಽಪಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - हेतुगर्भमिदम् । “तदस्यास्त्यस्मिन्” इति भेदेनोक्तिस्तु “प्रमाणप्रमेय” इत्यादिगौतमसूत्रे प्रमाणप्रमेययोरिव व्याप्यव्यापकरूपावान्तर- विशेषद्योतनायेति भावः ॥

'ತದಾಶ್ರೀತೇಽಪಿ' ಎಂಬುದು ಹೇತುಗರ್ಭಿತವಾದ ವಿಶೇಷಣವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಒಂದೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ 'ತದಸ್ಯಾಸ್ತಿಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪಾಣಿನಿಯು ಎರಡು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ ? ಎಂದರೆ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಗೌತಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಮಾಣಪ್ರಮೇಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅವಾಂತರವಿಭಾಗವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಪಾಣಿನಿಯೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಪಾಣಿನಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ತದಸ್ಯ ಅಸ್ತಿ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು, 'ತದಸ್ಯ ಅಸ್ತಿಸ್ಮಿನ್' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ನೈಯಾಯಿಕರ ಪ್ರಕಾರ - ಹದಿನಾರು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡುವಾಗ ಗೌತಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಮಾಣಪ್ರಮೇಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಮೇಯವು ಕೇವಲಾನ್ವಯಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರಮೇಯವೇ ಎನಿಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರಮೇಯವೇ ಆಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಪ್ರಮೇಯ ಪದವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಮೇಯ ಎಂಬುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. 'ಪ್ರಮಾಣ' ಎಂಬುದು ಪ್ರಮೇಯದ ವಿಶೇಷವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅವಾಂತರ ವಿಭಾಗದ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ 'ಪ್ರಮಾಣ ಪ್ರಮೇಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯನಾಗದ ದೇವರಲ್ಲಿ ದುಃಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯರಾದ ಜೀವರಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅವಾಂತರ ವಿಭಾಗದ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಪಾಣಿನಿಯು 'ತದಸ್ಯ ಅಸ್ತಿ' ತದಸ್ಯ ಅಸ್ತಿಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಎರಡು ನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ವ್ಯಾಪ್ಯವ್ಯಾಪಕಭಾವವೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. 'ಯತ್ರ ಆಶ್ರಯತ್ವಂ ತತ್ರ ಸ್ವಾಮಿತ್ವಮ್' ಎಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿದೆ. ಆದರೆ 'ಯತ್ರ ಸ್ವಾಮಿತ್ವಮ್' ತತ್ರ ಆಶ್ರಯತ್ವಮ್' ಎಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಪ್ಯವ್ಯಾಪಕಭಾವವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಪಾಣಿನಿಯು 'ಅಸ್ತಿಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಪದಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದ್ದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ एवेति ॥ स्वातन्त्र्यस्य सार्वत्रिकत्वादेवेत्यर्थः । “स्वातन्त्र्यं तद्वतत्वं च” इति तदधीनत्वसूत्रಾನुव्याख्याನೋಕ್ತमर्थं प्रवृत्तिनिमित्तैकरूप्यमुपपाद्य ततश्च किमित्यतस्तस्य फलमाह - एवञ्चेति ॥

‘ಅತ ಏವ’ ಎಂದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ತದ್ಗತತ್ವಂ ಚ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ತದಧೀನತ್ವಸೂತ್ರದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಒಂದೇಯಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಏನು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು? ಎಂಬ ಫಲವನ್ನು ‘ಏವಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - स्वातन्त्र्यस्य निमित्तत्वे मुख्यत्वे च सतीत्यर्थः । अव्यक्तजीवादिशब्दाशयेनोक्तं रूढस्येति ॥ दुःख्यादिशब्दाशयेनोक्तं यौगिकस्येति ॥

‘ಏವಂಚ’ ಎಂದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿರಲು ಎಂದರ್ಥ. ಅವ್ಯಕ್ತ ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ರೂಢವಾಗಿವೆಯೆಂದು ‘ರೂಢಸ್ಯ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ‘ದುಃಖೀ’ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಯೌಗಿಕಸ್ಯ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं सामान्यत उपपाद्य प्रकृतोदाहरणनिष्ठतां दर्शयन् “तदधीनत्वाच्चाव्यक्तत्वादीनाम्” इति भाष्यं, “अत्राव्यक्तत्वग्रहणेनाव्यक्तशब्दस्य द्वेधापि परमात्मनि वृत्तिरिति दर्शयति” इति टीकां च व्यनक्ति ॥ एवञ्चेति ॥ प्रवृत्तिनिमित्तस्य तदधीनत्वेन तद्वाचकत्वे सतीत्यर्थः ।

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ‘ತದಧೀನತ್ವಾಚ್ಚಾವ್ಯಕ್ತತ್ವಾದೀನಾಮ್’ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ‘ಅತ್ರಾವ್ಯಕ್ತತ್ವಗ್ರಹಣೇನಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಸ್ಯ ದ್ವೇಧಾಪಿ ಪರಮಾತ್ಮನಿ ವೃತ್ತಿರಿತಿ ದರ್ಶಯತಿ’ ಎಂಬ ಟೀಕೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಏವಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. ‘ಏವಂಚ’ ಎಂದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ತದಧೀನವಾಗುವ ಮೂಲಕ ತದ್ವಾಚಕವಾಗಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “अव्यक्तत्वोपयोगिनस्सूक्ष्मत्वस्य तत्र सद्भावात्” इत्यादिकां “अतिशयेन प्रवृत्तिनिमित्तवत्येव शब्दस्य मुख्यत्वादित्यन्तां “सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात्” इति सूत्रभाष्यटीकां हृदि कृत्वाऽऽश्रयत्वादित्युक्तं व्यनक्ति - तन्निमित्तेति ॥

‘ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವೋಪಯೋಗಿನಃ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಸ್ಯ ತತ್ರ ಸದ್ಭಾವಾತ್’ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವಿದೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ‘ಅತಿಶಯೇನ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವತ್ಯೇವ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಮುಖ್ಯತ್ವಾತ್’ ಅತಿಶಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುವ ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಇರುವ ‘ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್’ ಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯದ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ‘ತದಾಶ್ರಯತ್ವ’ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ತನ್ನಿಮಿತ್ತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ನನ್ವತ್ರ ಟೀಕಾयां “अतिशयेन प्रवृत्तिनिमित्तवत्येव” इत्याद्युक्तिरयुक्ता। तदधीनत्वसूत्रटीकायां प्रधानादेरतिसूक्ष्मत्वाद्यभावेऽपि नामुख्यार्थत्वम् । अल्पपङ्कजेऽपि पद्मे पङ्कजशब्दस्यामुख्यताऽदर्शनादिति शङ्का च निरस्ता भवति” इत्युक्तेः । तथा चमससूत्रावतरणपरटीकायां “सहनवति पुंसि प्रयुक्तस्य सिंहशब्दस्य तदवाचकत्वदर्शनात्” इति ग्रन्थेन योगार्थस्य वाचकत्वाहेतुत्वोक्तेः ।

ಶಂಕೆ - ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಅತಿಶಯೇನ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವತ್ಯೇವ’ ಅತಿಶಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುವೆಡೆ ಮಾತ್ರ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ತದಧೀನತ್ವ’ ಸೂತ್ರದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ “ಪ್ರಧಾನಾದೇರತಿಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಾದ್ಯಭಾವೇಽಪಿ ನಾಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮ್” । ಅಲ್ಪಪಂಕಜೇಽಪಿ ಪದ್ಮೇ ಪಂಕಜಶಬ್ದಸ್ಯ ಮುಖ್ಯತ್ವಾದರ್ಶನಾದಿತಿ ಶಂಕಾ ಚ ನಿರಸ್ತಾ ಭವತಿ” “ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳು ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗದಿದ್ದರೂ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ ಹೇಗೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪವೇ ಕೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಪದ್ಮದಲ್ಲಿಯೂ ಪಂಕಜ ಶಬ್ದದ ವ್ಯವಹಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಕೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಪದ್ಮದಲ್ಲಿಯೂ ‘ಪಂಕಜ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಪದ್ಮದಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದು, ಇನ್ನೊಂದು ಪದ್ಮದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪಂಕಜಶಬ್ದದ ವ್ಯವಹಾರವೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳು ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದು ತಪ್ಪು” ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಮತ್ತು ‘ಚಮವಸದವಿಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡುವ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ‘ಸಹನವತಿ ಪುಂಸಿ ಪ್ರಯುಕ್ತಸ್ಯ ಸಿಂಹಶಬ್ದಸ್ಯ ತದವಾಚಕತ್ವದರ್ಶನಾತ್’ ಸಹನವುಳ್ಳ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಸಿಂಹ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಕಂಡಿದೆ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಸಿಂಹಶಬ್ದದ ಯೋಗಾರ್ಥವಿದ್ದರೂ ಸಿಂಹಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ವಾಚಕತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಬಾರದು. ಗೋಣಾರ್ಥವನ್ನೇ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - तथा “महद्वच” इति सूत्रटीकायां “अतिसहनवति पुरुषे सिंहशब्दस्यामुख्यत्वात्” इत्युक्तेऽपि भावेनाशङ्क्य समाधत्ते - नच निमित्ताधिक्यादिति ।।

ಮತ್ತು 'ಮಹದ್ವಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಅತಿಸಹನವತಿ ಪುರುಷೇ ಸಿಂಹಶಬ್ದಸ್ಯಾಮುಖ್ಯತ್ವಾತ್' "ಅತ್ಯಂತ ಸಹನವುಳ್ಳ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಸಿಂಹಶಬ್ದವು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹನೆಯಿದ್ದರೂ ಸಿಂಹ ಶಬ್ದವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿಯೇ ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಸಹನೆಯಿರುವ ಪುರುಷನಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿಯೇ ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು, ಈ ಗೌಣಾರ್ಥದಲ್ಲೇನೂ ತಾರತಮ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಾಗ ಪ್ರಕೃತ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಇರುವ ಕಾರಣ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಶಂಕೆಗೆ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ನಚ ನಿಮಿತ್ತಾಧಿಕ್ಯಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಭಾಷ್ಯस्थचशब्दादिसूचितस्येति ॥ "तदधीनत्वाच्चाव्यक्तत्वादीनाम्" इति भाष्यस्थेत्यर्थः । आदिपदस्य "नामानि सर्वाणि यमाविशान्ति" इति वाचकत्वोक्तिपरश्रुत्युक्तिसूचितस्येत्यर्थः ॥ अयमिति ॥ सिंहत्वजातेरित्यादिनोक्तः ।

'ಭಾಷ್ಯಸ್ಥಚಶಬ್ದಾದಿಸೂಚಿತಸ್ಯ' ಎಂದರೆ 'ತದಧೀನತ್ವಾಚ್ಚಾವ್ಯಕ್ತತ್ವಾದೀನಾಮ್' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಈ ಸಮಾಧಾನವು ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆಯೆಂಬಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದಿಪದದಿಂದ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾನಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ವಾಚಕತ್ವಪರವಾದ ಶ್ರುತ್ಯುಕ್ತಿಯ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಅಯಮ್' ಎಂದರೆ 'ಸಿಂಹತ್ವಜಾತೇಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - "यदुक्तं विष्णोरेव मुख्यतोऽव्यक्तादिशब्दवाच्यत्वमिति तदयुक्तम् । अव्यक्तादिशब्दानां प्रधानादावेव प्रसिद्धत्वात् । नच वाच्यं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्येश्वरे मुख्यत्वेन तत्र शब्दानां मुख्यत्वमुक्तमिति । नहि यत्र प्रसिद्धशब्दस्तत्रामुख्योमुख्यतः प्रवृत्तिनिमित्तवति च मुख्य इति दृष्टचरम्" इति टीकोक्तचोघरीत्या "अव्यक्तादि-शब्दानां त्वाश्रयत्वादपि" इत्यादि प्रागुक्तमयुक्तमित्याशङ्कां हृदि कृत्वा "महद्वच" इति सूत्रभाष्यटीकाभिप्रेतहेतूक्त्या प्रागुक्तं समर्थयते - शब्दस्येति ॥

"ಯದುಕ್ತಂ ವಿಷ್ಣೋರೇವ ಮುಖ್ಯತೋಽವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಮಿತಿ ತದಯುಕ್ತಮ್" । ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ-ಶಬ್ದಾನಾಂ ಪ್ರಧಾನಾದಾವೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ । ನಚ ವಾಚ್ಯಂ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯೇಶ್ವರೇ ಮುಖ್ಯತ್ವೇನ ತತ್ರ ಶಬ್ದಾನಾಂ ಮುಖ್ಯತ್ವಮುಕ್ತಮಿತಿ । ನಹಿ ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಃ ಶಬ್ದಸ್ತತ್ರಾಮುಖ್ಯೋ ಮುಖ್ಯತಃ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವತಿ ಚ ಮುಖ್ಯ ಇತಿ ದೃಷ್ಟಚರಮ್"

"ವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳೂ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಈಶ್ವರನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆಯೆಂದು. ಆದರೆ ಇದು

ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಿ ಆ ಶಬ್ದವು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಿಯೇ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ”.

ಹೀಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ “ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ತು ಆಶ್ರಯತ್ವಾದಪಿ” ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಆಶ್ರಯತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸ್ವಾಮಿತ್ವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು “ಮಹದ್ವಚ್ಛ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರ ಭಾಷ್ಯದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ ಹೇತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ತಾವೇ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಶಬ್ದಸ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - न वित्युक्तमेवान्वयतो व्यतिरेकतश्च व्यभिचारेण व्यनक्ति -
रूढेति ॥ मार्गाश्चलन्ति, मञ्चाः क्रोशन्तीत्यादिशब्द इत्यर्थः ।

‘ನತು’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಅನ್ವಯವ್ಯಭಿಚಾರ ಹಾಗೂ ವ್ಯತಿರೇಕವ್ಯಭಿಚಾರಗಳ ಮೂಲಕ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ರೂಢ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. ರೂಢಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ‘ಮಾರ್ಗಾಶ್ಚಲಂತಿ’, ‘ಮಂಚಾಃ ಕ್ರೋಶಂತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳೇ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿವೆ. ಈ ರೂಢಲಕ್ಷಣ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿದ್ದರೂ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “प्रयोगप्राचुर्यं च न मुख्यताहेतुः । अज्ञातमुख्यलाक्षणिकादि-
प्रयोगेष्वपि दर्शनात्” इति सुधोक्तेरिति भावः ॥ नूतनयौगिकेति ॥ पर्वताद्यर्थकेषु
वसुमतीधृतिहेतुरित्यादिशब्देष्वित्यर्थः ।

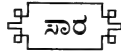
‘ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯಂ ಚ ನ ಮುಖ್ಯತಾಹೇತುಃ । ಅಜ್ಞಾತಮುಖ್ಯಲಾಕ್ಷಣಿಕಾದಿಪ್ರಯೋಗೇಷ್ವಪಿ ದರ್ಶನಾತ್’ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಮುಖ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಹೇತುವಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾತಮುಖ್ಯಲಾಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ನೂತನಯೌಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳೆಂದರೆ ‘ಪರ್ವತ’ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ‘ವಸುಮತೀಧೃತಿಹೇತುಃ’ ಭೂಮಿಯ ಧಾರಣೆಗೆ ಕಾರಣವಾದದ್ದು. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವವೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

गुरुराजीयम् - एवं ब्रह्मणि प्रयोगाभावमभ्युपेत्य समाहितम् । इदानीं
प्रयोगाभावेऽपि योग्यताऽस्त्येवेति न दोष इत्याह - किञ्चेति ॥ उक्त्या श्रुत्या स
बद्धः स दुःखी स बन्धयति स दुःखयतीत्युक्तश्रुत्येत्यर्थः ॥ स्मृत्या चेति ॥
यदधीनो गुणो यस्य तद्गुणी सोऽभिधीयत इति स्मृत्या चेत्यर्थः । नन्वतित्वाक-
अनुमानाधिकारो (१-१-०)

मित्यादेर्लोकेऽप्रयोगेऽपि व्याकरणस्मृत्या व्युत्पादितत्वाद् ब्रह्मण्युक्तश्रुतिस्मृतिभ्यां व्युत्पादितत्वात्तत्र बद्धादिशब्दप्रयोगयोग्यतासत्त्वेऽपि राज्ञि बद्धादिशब्दस्य कदाप्यभावेन तद्योग्यताया एव ज्ञातुमशक्यत्वात्कथं प्रयोगयोग्यताऽस्तीत्यरुच्याऽऽह - किञ्चेति ॥ उभयार्थत्वेऽपीति ॥ दुःखाश्रयत्वदुःखस्वातन्त्र्यरूपोभयार्थत्वेऽपीत्यर्थः । ननु लोके दुःखादिशब्दप्रयोगे आश्रयत्वस्यैव ब्रह्मणि तु स्वातन्त्र्यस्यैव विवक्षायां किं नियामकम् । नच लोके प्रयोगो ब्रह्मण्यप्रयोग एव नियामक इति वाच्यम् । शब्दप्रवृत्तिनिमित्तसत्त्वेन तस्यैवापादितत्वेनाप्रयोगस्य नियामकत्वा-सम्भवादित्यतोऽनुव्याख्यानोक्तं पक्षान्तरमाह - यद्वेति ॥

ननु न स्वातन्त्र्यविवक्षया ब्रह्मणि दुःखादिशब्दप्रयोगः । स्वातन्त्र्यापेक्षया शब्दप्रयोगस्य कुत्राप्यदृष्टत्वात् । नच राज्ञि स्वातन्त्र्यविवक्षया जयिशब्दो दृष्ट इति वाच्यम् । तत्रापि जयिशब्दार्थभूतोत्कर्षस्य राजगतत्वेनैव राजा जयीति प्रयोगोपपत्तेरित्याशङ्कते ॥ न चेति ॥ अभिभवाभिप्रायेणेति ॥ अभिभवश्च न राजगत इति स्वातन्त्र्यमेव तत्र निमित्तमिति भावः । ननु तथापि राज्ञि जयिशब्दस्य लाक्षणिकत्वाच्च तत्प्रति स्वातन्त्र्यं निमित्तमित्यत आह - नापीति ॥ लक्षणाबीजभूतशक्यसम्बन्धोपपादनं जयाश्रयभृत्यसम्बन्धादिति ॥ अनतिप्रसक्त एव शक्यसम्बन्धो लक्षणाबीजम् । प्रकृते च भृत्यसम्बन्धस्यातिप्रसक्तत्वाच्च लक्षणाबीजत्वमित्याह - भृत्यसम्बन्धिनीति ॥ सर्वत्र लक्षणायाः मुख्यार्थोपस्थितिपूर्वकत्वं दृष्टम् । नच प्रकृते तदस्तीत्याह - जयाश्रयेति ॥ किञ्च जयिशब्दस्य भृत्ये मुख्यत्वे राजापेक्षया प्रयोगबाहुल्यं स्यात् । नच तदस्तीत्याह - न हीति ॥ ननु राजा जयीत्यादिवद्वनीत्यादिप्रयोगोऽपि लाक्षणिक एवेत्यत आह - स्वातन्त्र्याश्रयत्वयोरिति ॥ किञ्चाक्षादिशब्दानामिव परस्परासंसृष्टार्थत्वे नानार्थत्वं स्याच्च तदस्तीत्याह - तदाश्रितेऽपीति ॥ अत एवेति ॥ परस्परासंसृष्टार्थत्वाभावेन नानार्थत्वाभावादेवेत्यर्थः । ब्रह्मणि शब्दप्रयोगे स्वातन्त्र्यं निमित्तमित्युक्तया सर्वेषामपि शब्दानां प्रयोगे स्वातन्त्र्यस्यैव निमित्तत्वं प्राप्तम् । तन्निराकरोति ॥ एवञ्चेति ॥ अपिशब्देन स्वातन्त्र्यपरामर्शः । नन्वव्यक्तादिशब्दानां त्वाश्रयत्वादपि भगवति प्रवृत्तिरित्युक्तम् । अव्यक्तादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य भगवति गतत्वाभावेनाश्रयत्वासम्भवेन स्वातन्त्र्यस्यैव वक्तव्यत्वादित्यत आह - तन्निमित्तेति ॥ नन्वधिकपङ्कजे पद्मे पङ्कजशब्दप्रवृत्तौ पद्मत्वजातेरेव निमित्तत्वात्

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾಧಿಕ್ಯಸ್ಯ ತತ್ರಾಪ್ರಯೋಜಕತ್ವೇನಾಲ್ಪಪಕ್ಷಜಾದಪಿ ನ ಮುಖ್ಯತ್ವಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ತದಯುಕ್ತಮ್ । ತಥಾ ಸತಿ ಡೀಕಾವಿರೋಧಃಸ್ಯಾತ್ । ಡೀಕಾಯಾಂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾಧಿಕ್ಯಸ್ಯ ಶಬ್ದಮುಖ್ಯತ್ವೇಽಲ್ಪಪಕ್ಷಜಶಬ್ದಸ್ಯಾಮುಖ್ಯತ್ವಶಾಙ್ಕಾನಿರಾಸಾಯಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯ ಭಗವತಿಮುಖ್ಯತ್ವಾದನ್ಯಗತಸ್ಯಾಪಿ ಭಗವದಧೀನತ್ವಾದಿತಿ परिहारस्योक्तत्वात् । भवद्भिश्च स्वातन्त्र्यस्यैव प्रयोजकत्वमङ्गीकृत्याधिकपಕ್ಷजे पक्षे पक्षजशब्दस्य प्रवृत्तौ पद्मत्वजातेरेव निमित्तत्वेन तत्राप्यतिशयाभावेनाल्पपಕ್ಷजेऽपि मुख्यत्वमिति परिहारोक्तेरित्यत आह - इति शङ्क निरस्ता भवतीति ಡೀಕಾಯಾಮಿತಿ ॥ ನನು ತಥಾಪಿ ನ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಭಗವತಿ ಮುಖ್ಯತ್ವಂ ಸಂಭವತಿ । ತತ್ಪ್ರಯೋಜಕೀಭೂತಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯಾಭಾವಾದಿತ್ಯತೋಽನ್ವಯವ್ಯತಿರೇಕಾಭ್ಯಾಂ ವ್ಯಭಿಚಾರಾನ್ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ಶಬ್ದಮುಖ್ಯತ್ವಹೇತುತ್ವಮಿತ್ಯಾಹ - ಶಬ್ದಸ್ಯ ಮುಖ್ಯತ್ವ ಇತಿ ॥



ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ತದ್ಗತತ್ವ ಎರಡೂ ಸಹ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಎರಡು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳೂ ನಾನಾರ್ಥಕವಾಗಬೇಕಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಸಮಾಧಾನ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ - 'ದುಃಖೇ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಾಗಲೀ, ತದ್ಗತತ್ವವಾಗಲೀ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ದುಃಖ-ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವುಗಳೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಬಂಧಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ದುಃಖವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವ ಎಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತದ್ಗತತ್ವವಿರುವ ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದ್ದೇ ಇರುತ್ತದಾದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ನಾನಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜೀವನಲ್ಲಿ ದುಃಖವು ಆಶ್ರಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂತಹ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಜೀವನು ನಿಯಾಮಕನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗಾಗಿ ರೂಢವಾದ ಶಬ್ದವಾಗಲೀ, ಯೌಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದವಾಗಲೀ ತದ್ಗತತ್ವವೆಂಬ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಯಥೇಷ್ಟವಿನಿಯೋಕ್ತೃತ್ವರೂಪಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಆಶ್ರಯತ್ವವೆಂಬ ಸಂಬಂಧವಿರುವ ಜೊತೆಗೆ ತದಧೀನತ್ವವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಗೌಣವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ, ಶಬ್ದವು ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಗೌಣವಾಗಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಪರಮ ಸೂಕ್ಷ್ಮನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಎಷ್ಟು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪರಮಾತ್ಮನು ಸೂಕ್ಷ್ಮನಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಎಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದೇ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - ನೂರಾರು ವಿದ್ವಾಂಸರಲ್ಲಿ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಓದಿದವನನ್ನೂ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. 'ತರ್ಕ-ವ್ಯಾಕರಣ' ಎರಡು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಓದಿದವನನ್ನೂ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ 'ಚತುಃಶಾಸ್ತ್ರಪಾರಂಗತನನ್ನೂ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಚತುಃಶಾಸ್ತ್ರಪರಾಂಗತನಲ್ಲಿ 'ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಒಂದೇ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಓದಿದವನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಯಾದವನನ್ನು ಮಂತ್ರಿಯೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸಮಗ್ರ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಯಾದವನನ್ನು ಮಂತ್ರಿಯೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ತಾರತಮ್ಯದಿಂದ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವಿಕೆಯೇ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕ ಹೊರತು, ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಲ್ಲ. ಪ್ರಯೋಗ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೇ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ 'ಮಂಚಾ: ಕ್ರೋಶಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಢಲಕ್ಷಣವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಮುಖ್ಯತ್ವವೇ ಕಾರಣವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.



ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಕಿञ्च -

प्रयोगो ज्ञापकः शक्तेर्निमित्तं तु नियामकम् ।

नियामकानुसारित्वं नियम्यस्य च शोभते ॥ १ ॥

ಅನುವಾದ - ಶಬ್ದಶಕ್ತಿ ವಿಷಯದ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು -

ಪ್ರಯೋಗೋ ಜ್ಞಾಪಕಃ ಶಕ್ತೇರ್ನಿಮಿತ್ತಂ ತು ನಿಯಾಮಕಮ್ ।

ನಿಯಾಮಕಾನುಸಾರಿತ್ವಂ ನಿಯಮ್ಯಸ್ಯ ಚ ಶೋಭತೇ ॥೧॥

ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ಕೇವಲ ಜ್ಞಾಪಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾದ ನಿಯಾಮಕ. ನಿಯಮ್ಯವಾದ ಶಕ್ತಿಯು ನಿಯಾಮಕವಾದ ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಶೋಭಿಸುತ್ತದೆ.

प्रयोगो हि शक्तेर्ज्ञापक एव । निमित्तं तु शक्तिविषयतावच्छेदकतया तनियामकम् । नियम्यं च नियामकानुसारि ।

ಶೋಕದ ವಿವರಣೆ ಹೀಗಿದೆ - ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಶಕ್ತಿಗೆ ಕೇವಲ ಜ್ಞಾಪಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದರೂ ಶಕ್ತಿವಿಷಯತಾವಚ್ಛೇದಕವಾಗಿ ನಿಯಾಮಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಘಟಶಕ್ತಿಗೆ ವಿಷಯವಾದ ಎಷ್ಟು ಪದಾರ್ಥಗಳಿವೆಯೋ, ಅವುಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಘಟತ್ವವು ಇರುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಘಟತ್ವವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಶಕ್ತಿವಿಷಯತ್ವವು ಇರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ಯೂನಾನತಿರಿಕ್ತವಾದದ್ದೇ ಅವಚ್ಛೇದಕವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಘಟ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಘಟತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮ ಇರಲೇಬೇಕು. ಶಕ್ತಿವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅವಚ್ಛೇದಕವಾಗಿ ನಿಯಾಮಕವಾಗುವ ಧರ್ಮವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಿಯಮ್ಯವಾದ ಶಕ್ತಿಯು ನಿಯಾಮಕವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಅನುಸಾರಿಯಾಗುವುದೇ ಉಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

नच प्रयोग एव ज्ञापकः । उपदेशादिनापि तज्ज्ञानात् ।

ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಶಕ್ತಿಗೆ ನಿಯಾಮಕವೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರಯೋಗ ಒಂದೇ ಜ್ಞಾಪಕವಲ್ಲ. ಉಪದೇಶ, ಕೋಶ, ವ್ಯಾಕರಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ ಕೂಡ ಜ್ಞಾಪಕವಾಗಿವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಯೋಗಮಾತ್ರ ಜ್ಞಾಪಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಯಾಮಕವೆನ್ನಬಹುದಿತ್ತು.

सुलभा च “प्रातिपदिकाद्वात्वर्थे” इति ण्यन्तेभ्योऽवरादिशब्देभ्यः पचायचि कृते अवयवतीत्यवर इत्यवरादिशब्दानां ब्रह्मणि व्युत्पत्तिः । तदुक्तं न्यायविवरणे “प्रसिद्धत्वाच्च कर्तृव्युत्पत्तेः” इति ।

'ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾತ್ವಾರ್ಥೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಣ್ಯಂತವಾದ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಪಚಾದಿಗಳ ಅಚಿ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅವರಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಅವರಯತಿ' ಎಂದರ್ಥ. ಮತ್ತೊಂದು ಪದಾರ್ಥದ ನೀಚತ್ವಕ್ಕೆ ಕಾರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವರ ಎನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಅವರಃ, ಬದ್ಧಃ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದನ್ನೇ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾಚ್ಚ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇಃ' ಕರ್ತೃರ್ಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

सर्वं चैतत् “नामानि सर्वाणि यमाविशान्ति वचसां वाच्यमुत्तमम्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिबलात् कल्प्यते । आविशन्तीत्यादिना मुख्यवृत्त्युक्तेः ।

ಇದುವರೆಗೂ ಹೇಳಿದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಕ್ಕೆ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಾಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. 'ಆವಿಶಂತಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಪ್ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗದಿಂದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದರಂತೆ 'ವಚಸಾಂ ವಾಚ್ಯಮುತ್ತಮಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಉತ್ತಮವಾದ ವಾಚ್ಯತ್ವವೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆಂದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

दृष्टा हि चमसस्वर्गादिशब्दानां शिरः सुखादौ लोक प्रयोगाभावेऽपि “इदं

तच्छिर एष ह्यर्वाग्विलश्चमसः सुखं स्वर्गपदास्पदम्” इत्यादिश्रौतानुशासनाच्छिरः
सुखादिवाचिता ।

ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅಪೂರ್ವವಾದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಅರ್ಥೈಸುವುದು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕಂಡಿದೆ. 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಸ್ವರ್ಗ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸುಖದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿರ ಏಷ ಹೃವ್ಯಾಗ್ಬಿಲಶ್ಚಮಸಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಮುಖವುಳ್ಳ ಮೇಲೆ ಉರುಟಾದ ವಸ್ತುವನ್ನು 'ಚಮಸ' ಎಂದು ಯಜ್ಞ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ರುತವಾದ ಅನುಶಾಸನದ ಬಲದಿಂದ ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ 'ಸುಖಂ ಸ್ವರ್ಗಪದಾಸ್ಪದಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತವಾದ ಅನುಶಾಸನದಿಂದ ಸ್ವರ್ಗಶಬ್ದವನ್ನು ಸುಖದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

इमौ च पूर्वोत्तरपक्षौ तदधीनत्वरूपमूलहेत्वाश्रितौ । ज्ञेयत्वावचनादिहेत्वन्तरा
श्रितौ तु भाष्यादौ स्पष्टौ ।

ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಪಕ್ಷಗಳೆರಡೂ 'ತದಧೀನತ್ವ' ಸೂತ್ರದ ಮೂಲಹೇತುವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿವೆ. 'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತುವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹೇತುವಿನಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಪಕ್ಷಗಳು ಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ ಟೀಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿಲ್ಲ.

“ज्योतिर्दर्शनात्” इत्यत्र टीकायां प्रियमाणादिशब्दोऽन्तर्णीतणिजित्येवोक्तम् ।
नतु स्वातन्त्र्यं मुख्यनिमित्तमिति ।

'ಅವರಯತೀತ್ಯವರಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅಂತರ್ಗತಣಜರ್ಥದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದವನ್ನು ನಿಷ್ಪತ್ತಿಗೊಳಿಸಿದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿರ್ದರ್ಶನಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೆ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿರ್ದರ್ಶನಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಮ್ರಿಯಮಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅಂತರ್ಗತವಾದ ಣಜರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಲಾಯಿತು, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಣಜರ್ಥದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

अभिमान्यधिकरणेऽपि “मृदब्रवीत्” इत्यादौ मृदादिशब्दा देवतापरा इत्येव
सिद्धान्तः । देवतायां मुख्यत्वं त्वत्रत्यतदधीनत्वन्यायाधीनमिति न पुनरुक्तिः ।

ಅಭಿಮಾನ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಮೃದಾದಿ' ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಭಿಮಾನ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಅಭಿಮಾನ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಮೃದಬ್ರವೀತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ಮೃತ್' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ದೇವತಾಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದಷ್ಟೇ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಭಿಮಾನ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಾರದು.

ಪ್ರಕಾಶ: -

प्रयोगप्राचुर्यस्य मुख्यत्वहेतुत्वं निरस्य “प्रवृत्तिनिमित्तस्य हरौ मुख्यत्वेन मुख्यत्वोपपत्तेः” इति टीकां विवृण्वन्निमित्तं मुख्यत्वे हेतुरित्येतदुपपादयति - किञ्चेति ॥ नियामकत्वप्रकारं व्यञ्जयञ्श्लोकं व्याचष्टे - प्रयोग इति ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಕಾರಣವಲ್ಲ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಪ್ರಕೃತ 'ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯ ಹರೌ ಮುಖ್ಯತ್ವೇನ ಮುಖ್ಯತ್ವೋಪಪತ್ತೇಃ' 'ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ನಿಮಿತ್ತವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಯಮ್ಯವು ನಿಯಾಮಕದ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದೇ ಭೂಷಣವಾಗಿದೆ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. ನಿಯಾಮಕತ್ವದ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾ ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಪ್ರಯೋಗ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

(೧) ತರ್ಕತಾಂಡವದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕರವಾದ ಒಂದು ವಿಷಯವಿದೆ - ಯಾವುದು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದು ಶಕ್ತಾಪಚ್ಛೇದಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದು ಶಕ್ತಾಪಚ್ಛೇದಕವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆ - ಪೃಥಿವೀ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪೃಥಿವೀತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದಂತೆ ಗಂಧವತ್ವವೂ ಕೂಡ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಪೃಥಿವೀತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಶಕ್ತಾಪಚ್ಛೇದಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಗಂಧವತ್ವವು ಕೇವಲ ಶಕ್ತಾಪಚ್ಛೇದಕವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಗಂಧವತ್ವವು 'ಗಂಧವೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, 'ಪೃಥಿವೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವುದನ್ನು ಶಕ್ತಾಪಚ್ಛೇದಕವೆಂದು ಗುರುತಿಸುವುದು ? ಎಂದರೆ ಶಬ್ದವನ್ನು ಕೇಳುವಾಗ ಯತ್ಕಾರಕವಾದ ಬೋಧವು ಬರುತ್ತದೋ ಅದೇ ಶಕ್ತಾಪಚ್ಛೇದಕ. 'ಪೃಥಿವೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಪೃಥಿವೀತ್ವಪ್ರಕಾರವಾದ ಬೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ, ಗಂಧವತ್ವಪ್ರಕಾರವಾದ ಬೋಧವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಪೃಥಿವೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಗಂಧವತ್ವಪ್ರಕಾರವಾದ ಬೋಧವು ಬರುವುದಾದಲ್ಲಿ 'ಗಂಧವೇ ಪೃಥಿವೀ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪೃಥಿವೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪೃಥಿವೀತ್ವವೇ ಪ್ರಕಾರತಯಾ ತೋರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಗಂಧವತ್ವವು ಕೇವಲ ಶಕ್ತಾಪಚ್ಛೇದಕವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನು “औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः” इति जैमिनि-
सूत्रोक्त्यादेवताधिकरणे “अत एव च नित्यत्वम्” इत्यत्र शब्दार्थसम्बन्धानां
नित्यत्वोक्त्या च शब्दगतशक्तेरनादिनित्यायाः कथमन्याधीनतेति चेन्न । “अनादीनां
गुणादीनां यथा गुण्यादितन्त्रता” इत्यादिना गायत्र्यधिकरणोक्तरीत्याऽनादिनित्याया
अप्यन्याधीनत्वोपपत्तेः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಔತ್ಪತ್ತಿಕಸ್ತು ಶಬ್ದಸ್ಯಾರ್ಥೇನ ಸಂಬಂಧಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಜೈಮಿನಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ 'ಅತ ಏವ
ಚ ನಿತ್ಯತ್ವಮ್' ಎಂಬ ದೇವತಾಧಿಕರಣದ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಶಬ್ದ ಹಾಗೂ ಅರ್ಥಗಳ ಸಂಬಂಧ
ನಿತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿರುವ ಶಕ್ತಿಯು ಅನಾದಿನಿತ್ಯವಾಗಿರುವಾಗ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನ-
ವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಉತ್ತರ - 'ಅನಾದೀನಾಂ ಗುಣಾದೀನಾಂ ಯಥಾ ಗುಣಾದಿತಂತ್ರತಾ' 'ಅನಾದಿಯಾದ ಗುಣಗಳು
ಹೇಗೆ ಗುಣಿಯ ಅಧೀನವಾಗಿರುತ್ತವೋ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಗಾಯತ್ರ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ
ಅನಾದಿನಿತ್ಯವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ಗುಣಿಯ ಅಧೀನವಾಗಿರುವಂತೆ ನಿತ್ಯವಾದ ಶಬ್ದಗತ ಶಕ್ತಿಯು
ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ज्ञापकत्वमपि न प्रयोगस्य नियतमित्याह - नचेति ॥ किञ्चेति
चार्थः ॥ उपदेशादिनेति ॥ उपमाननिगमनिघण्टुव्याकरणादिरादिपदार्थः ।

ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಕೂಡ ಜ್ಞಾಪಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ
ಪ್ರಯೋಗವೇ ಇರುತ್ತದೆಂಬ ನಿಯಮವಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕವೆನ್ನಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ
ಪ್ರಯೋಗವು ನಿಯತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು 'ನಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಚ'
ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಕಿಂಚ' ಎಂದರ್ಥ. 'ಉಪದೇಶಾದಿನಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದಕ್ಕೆ ಉಪಮಾನ,
ನಿಗಮ, ನಿಘಂಟು, ವ್ಯಾಕರಣ ಇವುಗಳಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಅಂದರೆ ಶಬ್ದವು ಇಂತಹ ಅರ್ಥವನ್ನು
ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆನ್ನಲು ಪ್ರಯೋಗವಷ್ಟೇ ಜ್ಞಾಪಕವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಉಪದೇಶ, ಉಪಮಾನ, ನಿಗಮ
ಇವುಗಳಿಂದಲೂ ಶಬ್ದಗಳು ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾಪಕಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नन्वस्त्वेवमव्यक्तादिशब्देषु गतिः । अतिसूक्ष्मत्वादि तच्छब्द-
प्रवृत्तिनिमित्तस्य शब्दशक्तिनियामकस्य हरौ सत्त्वात् । बद्धावरादिशब्देषु कथम् ।
बद्धत्वावरत्वादेर्बद्धावरादिशब्दप्रवृत्तिहेतोर्बद्धादिशब्दशक्तिनियामकस्य हरावभावेन
हरेर्बद्धावरादिशब्दमुख्यार्थतानापत्तेरिति चेन्न ।

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ನಿಷ್ಕರ್ಷವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಯತ್ ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಕೌಪಚ್ಯೇದಕೇ
ಸತಿ ಶಬ್ದಜನ್ಯಬೋಧೇ ಪ್ರಕಾರತಯಾ ಭಾಸತೇ ತದೇವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಮ್' ಎಂದು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವ, ಇಂತಹ ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಬದ್ಧ, ಅವರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ 'ಬದ್ಧತ್ವ', 'ಅವರತ್ವ' ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬದ್ಧ, ಅವರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಪ್ರಕಾಶ: - “ರೂಢಸ್ಯ ವಾ ಯೌಗಿಕಸ್ಯ ವಾ ಯಸ್ಯ ಶಬ್ದಸ್ಯ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಪ್ರಾಗ್ರುಕ್ತದಿಶೋಪಪತ್ತೇ: । “ಅಖರಯತೀತ್ಯಾದಿವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಪಪತ್ತೇಶ್ಚ” ಇತಿ ಟೀಕಾಂ “ಕಿञ्ಚ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾಢ್ಢಾತ್ವರ್ಥ ಇತಿ ಣ್ಯಂತೇಭ್ಯ: ಪಚಾಢ್ಢಚಿ ಕೃತೇ ಸುಲಭಾಽವರಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿ:” ಇತಿ ಸುಧೋಕ್ತರೀತ್ಯಾ ವಿವೃಣ್ವನ್ ಪರಿಹಾರಾಂತರಂ ಚಾಹ - ಸುಲಭಾ ಚೇತಿ ॥

ಉತ್ತರ - ‘ರೂಢಸ್ಯ ವಾ ಯೌಗಿಕಸ್ಯ ವಾ ಯಸ್ಯ ಶಬ್ದಸ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ‘ದುಃಖೇ’ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ರೂಢವೇ ಆಗಲೀ, ಯೌಗಿಕವೇ ಆಗಲಿ ಇವುಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ದುಃಖ, ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದವು ಆಶ್ರಿತತ್ವೇನ ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿಷಯತ್ವೇನ ಯಾರ ಅಧೀನವಾಗಿದೆಯೋ, ಅವನಲ್ಲಿ ‘ದುಃಖೇ’, ‘ಬದ್ಧಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಹಿಂದೆ ದುಃಖ, ಬಂಧನ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಯಥೇಷ್ಟವಿನಿಯೋಕ್ತೃತ್ವರೂಪವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಷಯವಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಮತ್ತೊಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಅವರಯತೀತ್ಯಾದಿವ್ಯುತ್ಪತ್ತೃಪಪತ್ತೇಶ್ಚ’ ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ. ಮತ್ತು ‘ಕಿಂಚ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾಢ್ಢಾತ್ವರ್ಥ ಇತಿ ಣ್ಯಂತೇಭ್ಯ: ಪಚಾಢ್ಢಚಿ ಕೃತೇ ಸುಲಭಾಽವರಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿ:’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪರಿಹಾರಾಂತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ‘ಸುಲಭಾ ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸುಲಭಾ ಚೇತಿ ॥ ತೃತೀಯಸ್ಯಾಢ್ಢಪಾದೇ “ಸತ್ಯಾಪಪಾಶರೂಪವೀಣಾತೂಲಶ್ಲೋಕ- ಸೇನಾಲೋಮತ್ವಚರ್ಮವರ್ಣಚೂರ್ಣಚುರಾದಿಭ್ಯೋ ಣಿಚ್” ಇತ್ಯತ್ರೋಕ್ತಚುರಾದಿಗಣಮಧ್ಯೇ “ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾಢ್ಢಾತ್ವರ್ಥೆ ಬಹುಲಮಿಶ್ಠವಚ್ಚೇ” ಇತಿ ಪಠಿತಮ್ । ತಸ್ಯಾರ್ಥ: । ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾತ್ಕರೋ ತ್ಯಾದಿಧಾತ್ವರ್ಥೆ ವಿವಕ್ಷಿತೇ ಬಹುಲಂ ಣಿಚ್ಪ್ರತ್ಯಯೋ ಭವತಿ । ಣಾವಿಶ್ಠವಚ್ಚ ಕಾರ್ಯಂ ಭವತೀತಿ ।

‘ಸುಲಭಾ ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಅಷ್ಟಾದ್ಯಾಯದ ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ‘ಸತ್ಯಾಪಪಾಶರೂಪವೀಣಾತೂಲಶ್ಲೋಕಸೇನಾಲೋಮತ್ವಚರ್ಮವರ್ಣಚೂರ್ಣ- ಚುರಾದಿಭ್ಯೋ ಣಿಚ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಚುರಾದಿಗಣದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಕಾಢ್ಢಿಕರಣ (೧-೪-೧)

'ಪ್ರಾತಿಪಾದಿಕಾಧ್ಯಾತ್ಮರ್ಥೇ ಬಹುಲಮಿಷ್ಟವಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಮುಂದೆ 'ಕರೋತಿ' ಮೊದಲಾದ ಧಾತ್ವರ್ಥಗಳು ವಿವಕ್ಷಿತವಾದಾಗ 'ಣಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ವಿಕಲ್ಪವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 'ಇಷ್ಟನ್' ಪ್ರತ್ಯಯವಿದ್ದಾಗ ಏನು ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕೋ, 'ಣಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೂ ಆ ಕಾರ್ಯವು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथा चावरङ्करोति बद्धं करोतीत्याद्यर्थेऽवरबद्धादिशब्दाणिच कृते इष्टवच्चेत्युक्ते: "टे:" इष्टे मेय: सुपरतष्टेलोप इत्युक्तटिलोपे च प्यन्तात् "नन्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्युणिन्यच:" इत्यत्र पचादेराकृतिगणत्वस्य "यङोऽचि च" इत्यत्राज्यहणेन ज्ञापितत्वात् पचाद्यचि कृते "णेरनिटि" इति णिलोपे स्वाद्युत्पत्तावरो बद्ध इत्यादिरूपमिति भाव: ।

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅವರಂಕರೋತಿ', 'ಬದ್ಧಂ ಕರೋತಿ' 'ನೀಚನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ'. 'ಬಂಧಿಸುತ್ತಾನೆ'. ಇತ್ಯಾದ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅವರ ಬದ್ಧ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಮೇಲೆ 'ಣಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ 'ಇಷ್ಟವಚ್ಛ' ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, 'ಇಷ್ಟನ್' ಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದರೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೋ, ಅದೇ ಕಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಇಷ್ಟನ್' ಪ್ರತ್ಯಯ, 'ಇಮನಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯ, ಹಾಗೂ 'ಈಯಸುನ್' ಪ್ರತ್ಯಯ ಇವುಗಳು ಪರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ 'ಟೀಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಲೋಪ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ 'ಣಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೂ ಇಷ್ಟವದ್ವಾವ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ 'ಅವರ ಣಿಚ್' ಎಂದಿರುವಾಗ 'ಅವರ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಟಿ' ಗೆ ಲೋಪ ಬಂದರೆ 'ಅವರ್ ಣಿಚ್' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಣಂತವಾದ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ 'ಅಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. 'ನಂದಿಗ್ರಹಿಪಚಾದಿಭ್ಯೋ ಲ್ಯುಣಿನ್ಯಚಿಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು 'ನಂದಿ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಲ್ಯು' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು 'ಗ್ರಹಿ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಣಿನ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು 'ಪಚ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಅಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಪಚಾದಿ ಶಬ್ದವು ಆಕೃತಿಗಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ಯಜೋಽಚಿ ಚಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಚ್ಗ್ರಹಣದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಅವರ ಶಬ್ದವನ್ನೂ ಕೂಡ ಆಕೃತಿಗಣವೆಂದು ತಿಳಿದು 'ನಂದಿಗ್ರಹಿಪಚಾದಿಭ್ಯೋ ಲ್ಯುಣಿನ್ಯಚಿಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದಲೇ 'ಅಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದು. ಅನಂತರ 'ಣೇರನಿಟಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪರದಲ್ಲಿದ್ದವು 'ಣಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಲೋಪ ಮಾಡಿದರೆ 'ಅವರ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಅನಂತರ 'ಸು' ಮೊದಲಾದ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳು ಬಂದು 'ಅವರಃ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಪಗಳು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - "अवरयतीत्यादि व्युत्पत्त्युपपत्तेश्च" इत्यादिटीकां विवृत्य तन्मूलमाह - तदुक्तमिति ॥ प्रसिद्धेश्च कर्तृव्युत्पत्तेरिति न्यायविवरणपाठः कचिदुपलभ्यते ।

'ಅವರಯತೀತ್ಯಾದಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತ್ಯುಪಪತ್ತೇಶ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ಮೂಲ ನ್ಯಾಯವಿವರಣಾವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು 'ತದುಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾಚ್ಛ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವೆಡೆ 'ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ಚ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇಃ' ಎಂದು ಪಾಠ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ನನು ಭವೇದಿಯಮವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮಾತ್ಮನಿ ಮುಖ್ಯತ್ವಚಿಂತಾ । ಯದಿ ತೇಷಾಂ ತದ್ವಾಚಿತ್ತಮೇವ ಭವೇತ್ । ನಚ ತದ್ಬುಕ್ತಮ್ । ತೇಷಾಮನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್”
ಇತ್ಯಾದಿटीಕೋಕ್ತಶಙ್ಕಾಂ ಹದಿ ಕೃತ್ವಾ ತನ್ನಿವರ್ತಕತಯಾ ಪ್ರಾಪ್ತಂ “ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್” ಇತಿ ಸ್ತೂತ್ರಭಾಷ್ಯटीಕಾರ್ಥಂ ವಿವೃಣೋತಿ - ಸರ್ವಂ ಚೈತದಿತಿ ॥

‘ನನು ಭವೇದಿಯಮವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮಾತ್ಮನಿ ಮುಖ್ಯತ್ವಚಿಂತಾ । ಯದಿ ತೇಷಾಂ ತದ್ವಾಚಿತ್ತಮೇವ ಭವೇತ್ । ನಚ ತದ್ಬುಕ್ತಮ್ । ತೇಷಾಮನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್’ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತವೆಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವುಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ವಾಚಕಗಳೇ ಆಗದೇ ಅನೃತಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಮುಖ್ಯತ್ವದ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ‘ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯದ ಟೀಕಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಸರ್ವಂ ಚೈತತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಕಾರ್ಯಾಣಾಂ ಕಾರಣಂ ಪೂರ್ವಂ ವಚಸಾಂ ವಾಚ್ಯಮುಕ್ತಮಮ್” ಇತ್ಯನುನ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತ-
ಸ್ಮೃತಿಃ। ಶ್ರುತೌ ಮುಖ್ಯತ್ವಲಾಭಪ್ರಕಾರಮಾಹ - ಆವಿಶಂತೀತಿ ॥ ಆಡಸ್ಸಮ್ಯಕ್ತವಾರ್ಥತಯಾ ಮುಖ್ಯತ್ವಲಾಭ ಇತಿ ಭಾವಃ ॥ ಸ್ಪಷ್ಟಾವಿತಿ ॥ ಸ್ತೂತ್ರಾರ್ಥಕಥನೇನ ಕಿಂಚಿದಗ್ರೇ ವಿವರಿಸ್ಯತೇ
ಚೇತಿ ಭಾವಃ ॥

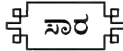
ಕಾರ್ಯಾಣಾಂ ಕಾರಣಂ ಪೂರ್ವಂ ವಚಸಾಂ ವಾಚ್ಯಮುಕ್ತಮಮ್ ।

ಯೋಗಾನಾಂ ಪರಮಾಂ ಸಿದ್ಧಿಂ ಪರಮಂ ತೇ ಪದಂ ವಿದುಃ ॥

ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಸ್ಫೂತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ‘ಆವಿಶಂತಿ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಆವಿಶಂತಿ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ‘ಆಜ್’ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗವು ಸಮ್ಯಕ್ತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿವೆ ಎಂಬರ್ಥವೂ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಭಾಷ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರ ಪಕ್ಷಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದೆ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಗುರರಾಜೀಯಮ್ - ಇತಶ್ಚ ನ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ಶಬ್ದಮುಖ್ಯತ್ವೇ ಹೇತುತ್ವಮಿತ್ಯಾಹ -
ಕಿಂಚೇತಿ ॥ ನನು ಶಬ್ದಮುಖ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತರೂಪನಿಯಾಮಕಾನುಸಾರಿತ್ವೇನ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ
ದುಃಖಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಮುಖ್ಯತ್ವಮ್ । ತನ್ನಿಯಾಮಕೀಭೂತಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಜ್ಞಾಪಕಪ್ರಯೋಗಸ್ಯಾಭಾವಾದಿತಿ
ಶಙ್ಕತೇ ॥ ನ ಚೇತಿ ॥ ಸ್ಯಾದಪ್ಯೇವಂ ಯದಿ ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರಯೋಗ ಏವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಜ್ಞಾಪಕತಯಾ
ಸ್ವೀಕ್ರಿಯೇತ । ನ ಚೈವಮಿತ್ಯಾಹ - ಉಪದೇಶಾದಿನಾಪೀತಿ ॥ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೋಕ್ತಾಂ ಯುಕ್ತಿಮಾಹ -

ಸುಲಭಾ चेति ॥ प्रातिपदिकाद्वात्वर्ये बहुलमिष्टवचेति सूत्रादवरादिशब्देभ्यश्चौरादिके
 णिचि सति इष्टवद्भावादिष्टे मेयः सुपरतः टिलोपविधानेन टिलोपे सति सनाद्यन्ता
 धातव इति धातुसंज्ञायां पचाद्यचि णेरनिटीति णिचो लोपेऽवरादिशब्दनिष्पत्तिरिति
 भावः । दुःख्यादिशब्दानां भगवति मुख्यत्वे बाधकं परिहृत्य साधकमप्याह - सर्वं
 चैतदिति ॥ चमसवदविशेषादिति सूत्रोक्तं हेतुमाह - दृष्टा हीति ॥ ज्ञेयत्वावचनादिति
 सूत्रोक्तपूर्वपक्षसिद्धान्तानुकेर्न्यूनत्वं परिहरति ॥ इमौ चेति ॥ पौनरुक्त्यं
 परिहरति ॥ ज्योतिरिति ॥



ಪ್ರಯೋಗೋ ಜ್ಞಾಪಕಃ ಶಕ್ತೇರ್ನಿಮಿತ್ತಂ ತು ನಿಯಾಮಕಮ್ ।

ನಿಯಾಮಕಾನುಸಾರಿತ್ವಂ ನಿಯಮ್ಯಸ್ಯ ಚ ಶೋಭತೇ ॥೧॥

ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ಕೇವಲ ಜ್ಞಾಪಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾದ
 ನಿಯಾಮಕ. ನಿಯಮ್ಯವಾದ ಶಕ್ತಿಯು ನಿಯಾಮಕವಾದ ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ
 ಶೋಭಿಸುತ್ತದೆ.

'ಕಾರ್ಯಾಣಾಂ ಕಾರಣಂ ಪೂರ್ವಂ ಪಚಸಾಂ ವಾಚ್ಯಮುತ್ತಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ
 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ
 ಇರುತ್ತವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ
 ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಂತಹ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಮನ್ವಯ
 ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ತಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.
 ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿರ ಏಷ ಹೃವ್ಯಾಗ್ನಿಲಶ್ಚಮಸಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೆಳಮುಖವುಳ್ಳ ಪಾತ್ರಾವಿಶೇಷವನ್ನು
 'ಚಮಸ' ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಸ್ವರ್ಗಶಬ್ದವನ್ನು ಸುಖ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಪ್ರಯೋಗ
 ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಸುಖಂ ಸ್ವರ್ಗಪದಾಸ್ಪದಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸುಖವನ್ನೇ ಸ್ವರ್ಗವೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ
 ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಶಬ್ದಾರ್ಥನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾಪಕಗಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ
 ಪ್ರಕೃತ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ-
 ವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ ಪಚಾದಿಗಳಿಂದ ಪರಿತವಾದ ಕಾರಣ
 'ಣಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯ ಮುಂದಿರುವಾಗ 'ಅಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ 'ಅವರಯತಿ ಇತಿ ಅವರಃ' ಎಂಬ ರೂಪವು
 ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅವರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ
 ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ನೀಚರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ನೀಚನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ದುಃಖಗಳನ್ನು
 ನೀಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಎನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ
 ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಒಂಭತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳ ಜೋಡಣೆ ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವರಸ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸೂತ್ರಮಸ್ತು ॥ ಆಥೇ ಸೂತ್ರೇ ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽವ್ಯಕ್ತಾದೌ ವಿನ್ಯಸ್ತತ್ವೇನಾವ್ಯಕ್ತಾದೇರಪಿ
ಬ್ರಹ್ಮಸಮ್ಬಂಧತ್ವಾತ್ ವಾಚ್ಯತೇತಿ ದರ್ಶಯಿತುಂ ವಿನ್ಯಸ್ತಪದಮ್ ।

ಅನುವಾದ - ಸೂತ್ರಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಕ್ರಮವು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವರಸವಾಗಿದೆ. 'ಅದು ಹೀಗಿದೆ -
'ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್' ಇತಿ ಚೇನ್ನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಾಸಗೃಹಿತೇರ್ಧಶಫಯತಿ ಚ'
ಎಂಬುದು ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿರುವ ಕಾರಣ ಅವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ
ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು
'ವಿನ್ಯಾಸ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ನಚ ವಾಚ್ಯಂ प्रधानಾದಿಸಮ್ಬಂಧಾತ್ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಾಚ್ಯತಾಽಸ್ತಿವಿತಿ ॥ ತಸ್ಯ
ಬ್ರಹ್ಮಶರೀರತುಲ್ಯತ್ವೇನ ತತ್ತನ್ತ್ರತ್ವಾದಿತಿ ದರ್ಶಯಿತುಂ ಶರೀರರೂಪಪದಮ್ ।

ಬ್ರಹ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಕೃತಿಯ
ಸಂಬಂಧದಿಂದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು
ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರದಂತಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು
ತಿಳಿಸಲು 'ಶರೀರರೂಪ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ -

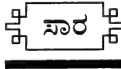
ಶರೀರಸ್ಯ ರೂಪಮಿವ ರೂಪಂ ಯಸ್ಯ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ
ಜಡತ್ವಾದಿನಾ ಕುತ್ಸಿತತ್ವಾದಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।

'ಶರೀರಸ್ಯ ರೂಪಮಿವ ರೂಪಂ ಯಸ್ಯ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ
ಶರೀರವಲ್ಲ. ಶರೀರದಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆಯೆಂದರ್ಥ. ರೂಪಕ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ
'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಈಶ್ವರನ ಮುಖ್ಯವಾದ ಶರೀರವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ
ಪರಮಾತ್ಮನು ಅಪ್ರಾಕೃತವಾದ ಶರೀರವುಳ್ಳವನು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಜಡಭೂತವಾದ್ದರಿಂದ ಕುತ್ಸಿತ-
ವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ದರ್ಶಯತಿಚಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಂ ತು ಬ್ರಹ್ಮಗ್ರಹಣೇ ಹೇತುತ್ವೇನ ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಶ್ರೌತಸ್ಮಾರ್ತಪ್ರಯೋಗೋಕ್ತಿಃ ।

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಸುಲಭಾ चेति ॥ प्रातिपदिकाद्वात्वर्ये बहुलमिष्टवचेति सूत्रादवरादिशब्देभ्यश्चौरादिके
 णिचि सति इष्टवद्भावादिष्टे मेयः सुपरतः टिलोपविधानेन टिलोपे सति सनाद्यन्ता
 धातव इति धातुसंज्ञायां पचाद्यचि णेरनिटीति णिचो लोपेऽवरादिशब्दनिष्पत्तिरिति
 भावः । दुःख्यादिशब्दानां भगवति मुख्यत्वे बाधकं परिहृत्य साधकमप्याह - सर्वं
 चैतदिति ॥ चमसवदविशेषादिति सूत्रोक्तं हेतुमाह - दृष्टा हीति ॥ ज्ञेयत्वावचनादिति
 सूत्रोक्तपूर्वपक्षसिद्धान्तानुकेन्यूनत्वं परिहरति ॥ इमौ चेति ॥ पौनरुक्त्यं
 परिहरति ॥ ज्योतिरिति ॥



ಪ್ರಯೋಗೋ ಜ್ಞಾಪಕಃ ಶಕ್ತೇರ್ನಿಮಿತ್ತಂ ತು ನಿಯಾಮಕಮ್ ।
 ನಿಯಾಮಕಾನುಸಾರಿತ್ವಂ ನಿಯಮ್ಯಸ್ಯ ಚ ಶೋಭತೇ ॥೧೧॥

ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ಕೇವಲ ಜ್ಞಾಪಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾದ
 ನಿಯಾಮಕ. ನಿಯಮ್ಯವಾದ ಶಕ್ತಿಯು ನಿಯಾಮಕವಾದ ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ
 ಶೋಭಿಸುತ್ತದೆ.

'ಕಾರ್ಯಾಣಾಂ ಕಾರಣಂ ಪೂರ್ವಂ ವಚಸಾಂ ವಾಚ್ಯಮುತ್ತಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸ್ತೂತಿಗಳಿಂದ
 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ
 ಇರುತ್ತವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ
 ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಂತಹ ದೋಷವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಮನ್ವಯ
 ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ತಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.
 ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿರ ಏಷ ಹೃವಾಙ್ಗಿಲಶ್ಚಮಸಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೆಳಮುಖವುಳ್ಳ ಪಾತ್ರಾವಿಶೇಷವನ್ನು
 'ಚಮಸ' ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಸ್ವರ್ಗಶಬ್ದವನ್ನು ಸುಖ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಪ್ರಯೋಗ
 ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಸುಖಂ ಸ್ವರ್ಗಪದಾಸ್ವದಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸುಖವನ್ನೇ ಸ್ವರ್ಗವೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ
 ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಶಬ್ದಾರ್ಥನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾಪಕಗಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ
 ಪ್ರಕೃತ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ-
 ವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ ಪಚಾದಿಗಳಾದಲ್ಲಿ ಪರಿತವಾದ ಕಾರಣ
 'ಣಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯ ಮುಂದಿರುವಾಗ 'ಅಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ 'ಅವರಯತಿ ಇತಿ ಅವರಃ' ಎಂಬ ರೂಪವು
 ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅವರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ
 ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ನೀಚರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ನೀಚನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ದುಃಖಗಳನ್ನು
 ನೀಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖೀ' ಎನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ
 ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಒಂಭತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳ ಜೋಡಣೆ ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವರಸ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸೂತ್ರಕ್ರಮಸ್ತು ॥ ಆಥೇ ಸೂತ್ರೇ ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽವ್ಯಕ್ತಾದೌ ವಿನ್ಯಸ್ತತ್ವೇನಾವ್ಯಕ್ತಾದೇರಪಿ
ಬ್ರಹ್ಮಸಮ್ಬಂಧತ್ವಾತ್ ವಾಚ್ಯತೇತಿ ದರ್ಶಯಿತುಂ ವಿನ್ಯಸ್ತಪದಮ್ ।

ಅನುವಾದ - ಸೂತ್ರಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಕ್ರಮವು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವರಸವಾಗಿದೆ. 'ಅದು ಹೀಗಿದೆ -
'ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್ ಇತಿ ಚೇನ್ನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇದರ್ಶಯತಿ ಚ'
ಎಂಬುದು ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿರುವ ಕಾರಣ ಅವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ
ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು
'ವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ನಚ ವಾಚ್ಯಂ प्रधानಾದಿಸಮ್ಬಂಧಾತ್ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಾಚ್ಯತಾಽಸ್ತಿವಿತಿ ॥ ತಸ್ಯ
ಬ್ರಹ್ಮಶರೀರತುಲ್ಯತ್ವೇನ ತತ್ತನ್ತ್ರತ್ವಾದಿತಿ ದರ್ಶಯಿತುಂ ಶರೀರರೂಪಪದಮ್ ।

ಬ್ರಹ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಕೃತಿಯ
ಸಂಬಂಧದಿಂದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು
ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರದಂತಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು
ತಿಳಿಸಲು 'ಶರೀರರೂಪ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ -

ಶರೀರಸ್ಯ ರೂಪಮಿವ ರೂಪಂ ಯಸ್ಯ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ
ಜಡತ್ವಾದಿನಾ ಕುತಿಸಿತತ್ವಾದಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।

'ಶರೀರಸ್ಯ ರೂಪಮಿವ ರೂಪಂ ಯಸ್ಯ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ
ಶರೀರವಲ್ಲ. ಶರೀರದಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆಯೆಂದರ್ಥ. ರೂಪಕ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ
'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಈಶ್ವರನ ಮುಖ್ಯವಾದ ಶರೀರವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ
ಪರಮಾತ್ಮನು ಅಪ್ರಾಕೃತವಾದ ಶರೀರವುಳ್ಳವನು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಜಡಭೂತವಾದ್ದರಿಂದ ಕುತ್ಸಿತ-
ವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ದರ್ಶಯತಿಚಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಂ ತು ಬ್ರಹ್ಮಗ್ರಹಣೇ ಹೇತುತ್ವೇನ ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಶ್ಚೌತಸ್ಮಾರ್ತಪ್ರಯೋಗೋಕ್ತಿಃ ।

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ದರ್ಶಯತಿ' ಮತ್ತು 'ಚ' ಎಂಬೆರಡು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ-ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಯಲು ಶ್ರುತಪ್ರಯೋಗ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾರ್ಥಪ್ರಯೋಗಗಳ ಆಧಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದ್ವಿತೀಯೇ ಪ್ರಯೋಗಮಾತ್ರಾನ್ ಮುಖ್ಯತೇತಿ ಶಿಙ್ಗಾನಿರಾಸಾಯ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯವ್ಯಕ್ತಾದಿಪ್ರಾತಿಪದಿಕ-ನಿಮಿತ್ತೋಕ್ತಿ: ।

'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್' ಎಂಬುದು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಕೇವಲ ಶ್ರುತ-ಸ್ವಾರ್ಥ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದಿಂದಲೂ ಅವನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ.

ತೃತೀಯೇ ಪञ್ಚಮೀವಿಭಕ್ತ್ಯಾದಿನಿಮಿತ್ತೋಕ್ತಿ: ।

'ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ಅರ್ಥವತ್' ಎಂಬುದು ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರ. 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಅವರತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಅವರತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಅವನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಮೂರನೆಯ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಭಕ್ತಿಯ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ದ್ವಿತೀಯಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ್ಯವು ಇದಕ್ಕೆ ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಚತುर्थೇ ಭಾವರೂಪಾಂತರಙ್ಗನಿಮಿತ್ತರೂಪಹೇತುಕ್ತನಂತರಮಭಾವರೂಪಬಹಿರಙ್ಗಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನ-ರೂಪಹೇತುಕ್ತಿ: ।

'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ' ಎಂಬುದು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಭಾವರೂಪವಾದ ಅಂತರಂಗವೆನಿಸಿದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂಬ ಹೇತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಈಗ ಅಭಾವರೂಪವಾದ ಬಹಿರಂಗವಾದ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನವೇ ಮೊದಲಾದ ಹೇತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

अस्य च सूत्रस्य “तमेवैकं जानथ” इति ब्रह्मण एव मुमुक्षुज्ञेयत्ववचनादन्यस्य च तदभाववचनान्मोक्षफलकानां वेदानां ब्रह्मपरत्वसिद्धे: प्रतिवाक्यं च तत्परत्वस्य “आदावन्ते च मध्ये च विष्णु: सर्वत्र गीयते” इत्यादिवचनसिद्धत्वात् स्वत: प्राप्तमुख्यवृत्तित्यागे च हेत्वभावात् ब्रह्मैवाव्यक्तादिशब्दमुख्यार्थ इत्यर्थ: ।

ಈ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ ಆತ್ಮನಾಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಮುಕ್ಷು-
ಗಳಿಂದ ಬೇರೆ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳದೇ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.
ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲ.
ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು 'ಆದಾವಂತೇ ಚ
ಮದ್ಯೇ ಚ ವಿಷ್ಣುಃ ಸರ್ವತ್ರ ಗೀಯತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ವತಃಸಿದ್ಧವಾದ
ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ
ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

**पञ्चमे चतुर्थोक्तज्ञेयत्वावचनमसिद्धम् । “निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते”
इत्यत्र महत्परत्वेन लिङ्गेन प्रधानस्योक्तेरिति शङ्कायां लिङ्गस्यान्यथासिद्ध्युक्तिः ।**

'ವದಂತೀ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ' ಎಂಬುದು ಐದನೆಯ ಸೂತ್ರ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ 'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನತ್ವ' ಎಂಬ ಹೇತುವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಿಚಾಯ್ಯ ತಂ
ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವು ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿಯೂ
ಕೂಡ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಆಶಂಕಿಸಿದರೆ ಮಹತ್ಪರತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವು ಅನ್ಯಥಾ-
ಸಿದ್ಧವೆಂದು ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಕಲವಸ್ತುಗಳಿಂದ ಉತ್ತಮನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ,
ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನೆಂದು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುವಾಗ ಪ್ರಧಾನವು ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತ
ಉತ್ತಮವೆಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

षष्ठे निचाय्यवाक्ये प्रधानोक्तौ बाधकोक्तिः ।

'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬುದು ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರ. 'ಸೋಽಧ್ವನಃ ಪಾರಮಾಪ್ನೋತಿ' ಎಂಬುದು
ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಮಹತಃಪರಂ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು
ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ನಿಚಾಯ್ಯ' ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಬಾಧಕವು
ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

सप्तमेऽस्यामुपनिषदेव मुमुक्षुज्ञेयत्वेन प्रधानोक्तौ बाधकोक्तिः ।

'ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ' ಎಂಬುದು ಏಳನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಇದೇ
ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಜ್ಞೇಯವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ
ಅದಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ -

**तत्र च त्रयाणां मध्ये प्रधानमेकमस्त्विति शङ्कां निरसितुं पितृसौमनस्याग्नि-
ब्रह्मरूपश्रुत्युक्तप्रकारोक्त्यर्थं सूत्र एवंशब्दः ।**

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ಬ್ರಹ್ಮ ಈ ಮೂವರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಚನಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಏವಂ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಇದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೂವರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಚನಗಳು ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಕೂಡ ಆ ಮೂರರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಈಗ ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ, ಅಗ್ನಿ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಚನಗಳು ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ.

प्रश्नस्य प्राथम्येऽपि प्रतिवचनस्थनिचाय्यवाक्यस्य प्रधानपरतायाः शङ्कितत्वात् तन्निरासाय प्रतिवचनस्यादौ निर्देशः ।

ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಪ್ರಶ್ನೆ ಅನಂತರ ಉತ್ತರವಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ 'ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚೈವಮ್ ಪ್ರಶ್ನ ಉಪನ್ಯಾಸಶ್ಚ' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಆಶಂಕೆಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಮಧರ್ಮರಾಜರು ಉತ್ತರಿಸುವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವದ ಆಶಂಕೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲು ಪ್ರತಿವಚನವನ್ನೇ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ननु प्रश्नप्रतिवचनयोस्त्रयविषयत्वेऽपि यथा “महतः परमव्यक्तम्” इति वाक्यममुख्यवृत्त्या प्रधानपरं तथा निचाय्यवाक्यमप्यस्तु । तावतैव प्रधानस्य महतः परत्ववन्मोक्षार्थं ज्ञेयत्वं च सेत्स्यतीति चेन्न ।

ಆಶಂಕೆ - ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಚನಗಳು ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ, ಅಗ್ನಿ ಹಾಗೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬ ಮೂರು ತತ್ವಗಳನ್ನು ವಿಷಯೀಕರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಬಹುದು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೋ ಅದರಂತೆ ಈ ನಿಚಾಯ್ಯವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಹೀಗೆ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಮಹತ್ಪರತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾದಂತೆ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜ್ಞೇಯತ್ವವೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

अव्यक्तमिति वाक्यस्य प्रधानपरत्वेऽपि ब्रह्मणि पर्यवसानवन्निचाय्य वाक्यस्य तदभावात् । तत्प्रश्नोत्तरेऽपि हि तदर्थमन्योक्तिर्युक्ता नतु स्वातन्त्र्येण ।

ಸಮಾಧಾನ - ಹೀಗೆ ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಧಾನಪರವಾದರೂ ಕೂಡ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂದು ಮುಂದೆ ಇರುವುದರಿಂದ

ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿಜಾಯ್ಕವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುವ ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ನಿಜಾಯ್ಕವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ನಚಿಕೇತನು ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಉತ್ತರ ನೀಡುವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿರಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವಾಗ ಬೇರೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಜಾಯ್ಕವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಕೃತಿಪರವಾಗಲು ಯಾವುದೇ ಆಧಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

आद्य इति ॥ आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति चेत्पत्र ।

ವಿವರಣೆ - ಸೂತ್ರಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಕ್ರಮವು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವರಸವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್' ಇತಿ ಚೇನ್ನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇರ್ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬುದು ಪ್ರಥಮ ಸೂತ್ರ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अस्यार्थः । एकेषां शाखिनां शाखासु “महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषःपरः” इत्यव्यक्तशब्देन प्रधानमेवोच्यत इति चेन्न । शरीरसदृशेऽव्यक्तादौ विन्यस्तस्य विष्णोरव्यक्तशब्देन गृहीतेः । अव्यक्तादेः पारतन्त्र्यं परमात्मनस्स्वातन्त्र्यं प्रधानादिविन्यस्तत्वं च “तुच्छयेनाभ्वपिहितं यदासीत्” इति दर्शयतीति ।

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಏಕೇಷಾಂ = ಕೆಲವು ಶಾಖೆಗಳ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಕಠೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಮಪಿ = 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್ ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇತಿ ಚೇನ್ನ = ಇದು ತಪ್ಪು. 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' = ಶರೀರದಂತಿರುವ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ನೆರೆಸಿರುವ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ತಿಳಿಯಲು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ದರ್ಶಯತಿ = ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ಇದ್ದಾನೆಂಬುದು 'ತುಚ್ಛೇನಾಭವಪಿಹಿತಂ ಯದಾಸೀತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಗೃಹೀತೇರಿತ್ಯೇವ ವಾಚ್ಯೇ ಶರೀರೇತ್ಯಾಧುಕ್ತಿ: ಕಿಮರ್ಥೇತ್ಯತಶಶರೀರೇತ್ಯಾದಿ-
ಸೂತ್ರಾಂಶಭಾಷ್ಯटीकां “यथा शरीरं पुरुषतन्त्रमित्यादिकां विवृण्वंस्तदुक्ते: फलमाह -
ब्रह्मण इति ॥

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮಗೃಹೀತೇಃ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇಃ'
ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈ ಸೂತ್ರಾಂಶಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವ ಭಾಷ್ಯ
ಹಾಗೂ ಟೀಕೆಗಳಲ್ಲಿ 'ಯಥಾ ಶರೀರಂ ಪುರುಷತನ್ತ್ರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
ಮಾಡಲು ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಬ್ರಹ್ಮಣಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು 'ಯಥಾಶರೀರಂ'
ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರ ಫಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - टीकोक्तमर्थान्तरं सूत्रशेषस्याह - दर्शयति चेति ॥ दर्शयतिशब्दच-
शब्दाभ्यामित्यर्थ: । “अव्यक्तमचलं शान्तम्” इति श्रौत: । “अव्यक्तोऽक्षर उच्यत”
इति स्मार्त: प्रयोग: ॥

'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆಂದು
ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ-
ನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ
ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ
ಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಂ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ದರ್ಶಯತಿ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಹಾಗೂ 'ಚ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ.
'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಶ್ರುತ ಪ್ರಯೋಗವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿದೆ.
'ಅವ್ಯಕ್ತೋಽಕ್ಷರ ಉಚ್ಯತೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ಮಾರ್ತ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - द्वितीय इति ॥ सूक्ष्मं तु तदहर्त्वादित्यत्र सूक्ष्ममेवाव्यक्त-
शब्देनोच्यते । सूक्ष्मस्यैवाव्यक्तशब्दप्रवृत्तिनिमित्ताव्यक्तताहर्त्वात् । ब्रह्मणश्च
मुख्यसूक्ष्मत्वादित्युक्तेरिति भाव: । प्रयोगोक्तौ तस्य मुख्यतासमर्थनस्य
तदानन्तर्यादिति भाव: ॥

'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್' ಎಂಬುದು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವೇ
ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಮಾತ್ರ
ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವದ ಅರ್ಹತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ
ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಪದಾರ್ಥವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ
ಸೂಕ್ಷ್ಮನಾದ್ದರಿಂದ ಇವನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹಿಂದಿನ 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬ
ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಅಂತಹ

ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಈ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಈ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದ್ದು ಸಾರ್ಥಕವಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತೃತೀಯ ಇತಿ || ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವದित्यत्र । अव्यक्तादिति पञ्चम्याद्युक्तावरत्वादेर्विण्णा वभावेऽप्यन्यगतस्य तस्य तदधीनत्वादव्यक्तादित्यादि-
शब्दजातं तस्मिन्नेवार्थवदित्युक्तेरिति भावः । तथाच प्रातिपदिकस्य तद्विभक्तेश्च पौर्वापर्यादस्य तृतीयतेति भावः ।

‘ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್’ ಎಂಬುದು ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರ. ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಅವರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುವ ಅವರತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್’ ಎಂಬ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂದು ಈ ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಮೂರನೆಯ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಅನಂತರವೇ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಬರುವುದರಿಂದ, ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - चतुर्थे ज्ञेयत्वावचनाच्चेत्यत्र । अस्पष्टत्वात् तदर्थं विवेचयति - अस्यचेति || मुमुक्ष्विति || “अमृतस्यैष सेतुः” इति वाक्यशेषादिति भावः ।

‘ಚತುರ್ಥೇ’ ಎಂದರೆ ‘ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಛೇತ್ಯತ್ರ’ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವು ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ‘ಅಸ್ಯಚೇತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅಮೃತಸ್ಯೈಷ ಸೇತುಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಿಂದ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಜ್ಞೇಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु “पुरुषः परः” इत्युक्तपुरुषाधीनतया प्रधानादिपरत्वेऽपि मोक्षफलतोपपद्यत इत्यत आह - प्रतिवाक्यमिति || हेत्विति || प्रधानादेस्तत्तारतम्यस्य चामुख्यतोऽन्यपरत्वोपगमेन सिद्धेरिति भावः । अत्रोत्तरत्र च क्रमस्पष्टः ।

‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕೆ ಪುರುಷಾಧೀನತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದರೂ, ಪುರುಷನ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂಬ ಫಲವೂ ಕೂಡ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಮ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನೇ ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಆನುಮಾನಿಸಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಪರತ್ವವನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುವುದರಿಂದ ತಾರತಮ್ಯವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾವರೂಪವಾದ ಹೇತುವನ್ನು ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಅಭಾವರೂಪವಾದ ಹೇತುವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಆನಂತರ್ಯವು ಇದಕ್ಕೆ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದಿನ 'ವದಿತೀತಿ ಚೇನ್ನ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಆನಂತರ್ಯದ ಕ್ರಮವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹೇತುವನ್ನೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಐದನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಹೇತುವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - पञ्चमे वदतीति चेन्न प्राज्ञो हीत्यत्र ॥ अन्यथासिद्धीति ॥ सर्वस्मात्परस्य विष्णोर्महत्तत्वात्परत्वस्य प्रासादवासिन्यायेन सम्भवात् विष्णुनिष्ठत्वोक्तिरित्यर्थः ।

'ಪಂಚಮೇ' ಎಂದರೆ 'ವದಿತೀತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಅನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ವಿಷ್ಣು ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ಪ್ರಾಸಾದವಾಸಿನ್ಯಾದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡ ಮಹಡಿಯುಳ್ಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಾಸಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಸಕಲರಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

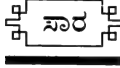
ಪ್ರಕಾಶ: - षष्ठे प्रकरणादित्यत्र “सोऽध्वनः पारमाप्रोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इत्येतत् प्रकरणोक्तार्थोपासकस्य विष्णुपदप्राप्त्युक्त्याऽस्य प्रकरणस्य वैष्णवत्वावगमेन तद्विरोधान्न निचाय्यवाक्ये प्रधानस्य ग्रहणमिति बाधकोक्तिरित्यर्थः।

'ಷಷ್ಠೇ' ಎಂದರೆ 'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ಸೋಽಧ್ವನಃ ಪಾರಮಾಪ್ರೋತಿ ತದ್ವಿಷ್ಣೋಃ ಪರಮಂ ಪದಮ್' ಎಂಬುದು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'ಮಹತ್ ಪರ' ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾರು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ, ಅವನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುಪದವೇ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿಷ್ಣುಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ನಿಚಾಯ್ಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿದರೆ ಬಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - सप्तमे त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्चेत्यत्र ॥

अशीति ॥ स्वर्ग्याशीत्यर्थः । निचाय्यवाक्येऽन्यपरत्वमप्याशङ्क्याह - नन्विति॥ पर्यवसानवदिति ॥ तद्वाक्योक्ततारतम्यस्य “पुरुषः परः” इत्युक्तसर्वोत्तमे तात्पर्यादिति भावः।

'ಸಪ್ರಮೇ' ಎಂದರೆ 'ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶಸ್ತ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ಸ್ವರ್ಗ್ಯಾಗ್ನಿಂ ನಚಿಕೇತಃ ಪ್ರಧಾನಂ' ಎಂಬುದನ್ನು 'ಅಗ್ನಿ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಿಚಾಯ್ಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿರಬಹುದಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಪರ್ಯವಸಾನವತ್' ಎಂದರೆ ಆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ತಾರತಮ್ಯವು 'ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.



'ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್' ಇತಿ ಚೇನ್ನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇರ್ಧರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬುದು ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಇದನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಮೊದಲೇ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲು ಕಾರಣ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬ ಕಾರಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸಂಪರ್ಕದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದ್ದೆನ್ನಲು 'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತ ಪ್ರಯೋಗವು 'ಅಪ್ಯಕ್ಯೋಽಕರ ಉಚ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಸ್ವಾರ್ಥ ಪ್ರಯೋಗವು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಮೊದಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ.

'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್' ಎಂಬುದು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಈ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಎಂಬುದು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲೇ ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಬರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಈ ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

'ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ಅರ್ಥವತ್' ಎಂಬುದು ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಸಮನ್ವಯದ ಅನಂತರ ವಿಭಕ್ತಿಯ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಸಂಗತವಾಗುವ ಕಾರಣ, ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಈ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟದ್ದು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ. 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಅವರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವರತ್ವ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಇತರ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅವರತ್ವಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಇವನೂ ಕೂಡ ಅವರನೆನಿಸುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಈ ಸೂತ್ರದ ಹೃದಯ.

'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ' ಎಂಬುದು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಭಾವರೂಪವಾದ ಅಂತರಂಗವಾದ ಹೇತುಗಳನ್ನು ಮೊದಲಿನ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿ, ಬಹಿರಂಗವಾದ ಅಭಾವರೂಪವಾದ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನವೆಂಬ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಹೇತುವನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸ್ಥಾನವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಜ್ಞೇಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇತರ ಯಾವುದೇ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ಜ್ಞೇಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷಫಲಕವಾದ ವೇದವಾಕ್ಯಗಳೆಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಸಂಪೂರ್ಣಪ್ರಕರಣವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ 'ಆದಾವಂತೇ ಚ ಮಧ್ಯೇ ಚ ವಿಷ್ಣುಃ ಸರ್ವತ್ರ ಗೀಯತೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಆಧಾರದಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಈ ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

'ವದತೀತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ' ಎಂಬುದು ಐದನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಹಿಂದಿನ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜ್ಞೇಯತ್ವದ ಅವಚನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಿಚಾಯ್ಯ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವುಳ್ಳ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲೇ ಮುಮುಕ್ಷು ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಜ್ಞೇಯತ್ವದ ಅವಚನವು ಅಸಿದ್ಧವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ತತ್ವಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನೆಂದು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ನಿಚಾಯ್ಯ ತಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ಜ್ಞೇಯನೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಹೇತ್ವಸಿದ್ಧಿದೋಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬುದು ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರ. ನಿಚಾಯ್ಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದಲ್ಲಿ, ಬಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಸೋಽಧ್ವನಃ ಪಾರಮಾಪ್ನೋತಿ' ಎಂಬುದು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪ್ರಕರಣವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

'ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ' ಎಂಬುದು ಏಳನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಜ್ಞೇಯವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಪ್ರಧಾನವೇ ಆಗಬಹುದಿಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಬಾಧಕವನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ನಚಕೇತನು ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ಬ್ರಹ್ಮ ಮೂವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಯಮದೇವರು ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಮೇಲೆ ಬರುವಂತಹ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಏಳನೆಯ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟದ್ದರಿಂದ ಏಳನೆಯ ಸ್ಥಾನವು ಇದಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.

////////////////////

ಸ್ವಪಕ್ಷಬಾಧಕದ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕೊನೆಯ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

एवं चतुर्थोक्तस्वपक्षसाधके त्रिभिः स्थापितेऽष्टमे प्रयोगप्राचुर्याभावरूप-
स्वपक्षबाधकोद्धाराय तत्प्राचुर्याभावेऽपि प्रवृत्तिनिमित्तातिशयेन मुख्यत्वे
महच्छब्ददृष्टान्तोक्तिः ।

ಅನುವಾದ - 'ಮಹದ್ವಚ್ಛ' ಎಂಬುದು ಎಂಟನೆಯ ಸೂತ್ರ. 'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಛ' ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಈ ಎಂಟನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ 'ದುಃಖೀ' ಬದ್ಧ; ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರನು ಎಂಬ ಸ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬರುವಂತಹ ಬಾಧಕವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅತಿಶಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೆ ಸಾಕು, ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಉದಾಹರಣೆ - ಮಹತ್ಶಬ್ದವು ಮಹತ್ತ್ವದಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ 'ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಅತಿಶಯವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುವುದೇ ಈ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾಶಬ್ದಗಳ ಅತಿಶಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಬಹುದು.

नवमे महच्छब्दस्य विष्णौ मुख्यत्वमद्याप्यसिद्धमिति मन्वानं
प्रत्यनुशासनरूपश्रुतिसद्भावेन मुख्यत्वे चमसशब्ददृष्टान्तोक्तिरिति ।

'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬುದು ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದದ ದೃಷ್ಟಾಂತವೇ ಅಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಇದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ. 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಇದುವರೆಗೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನಾಗಿ ಹೇಗೆ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೀರಿ ? ಎಂದರೆ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ತಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಅರ್ವಾಘ್ನಿಃ ಚಮಸಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಅನುಶಾಸನವೆಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ತಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅನುಶಾಸನವಿದ್ದಾಗ ಹೀಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾದಮೇಲೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾಶಬ್ದಗಳೂ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಶಾಸನವಿರುವ ಕಾರಣ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

प्रकाशः -

अष्टमे महद्वच्चेत्यत्र ॥ महच्छब्देति ॥ महत्त्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तातिशयेन
“महान्तं विभुमात्मानम्” इत्यत्र यथा महच्छब्दो विष्णौ मुख्यस्तथेहापीति
महच्छब्ददृष्टान्तोक्तिरित्यर्थः ।

ಅನುವಾದ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಏಳು ಸೂತ್ರಗಳ ತಾರತಮ್ಯವು ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ಪ್ರಕೃತ ಸ್ವಪಕ್ಷಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಎಂಟನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಅಷ್ಟಮೇ' ಎಂದರೆ 'ಮಹದ್ವಚ್ಛ' ಎಂಬ ಎಂಟನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ.

'ಮಹತ್' ಶಬ್ದ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಮಹಚ್ಛಬ್ದವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಹತ್ತತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 'ಮಹತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಅತಿಶಯವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣ. 'ಮಂಹಾತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನವಮೇ ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾದಿತ್ಯತ್ರ । ಯಥಾ ಚಮಸಶಬ್ದೋ ಯಜ್ಞಪಾತ್ರೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಽಪಿ "ಅರ್ವಾಗ್ಬಿಲಶ್ಚಮಸ ಋರ್ವ್ಬುಧ್ರ:" ಇತಿ ಶ್ರುತಿಬಲೇನ ಶಿರೋವಾಚಕಃ ತಥೇಹಾಪ್ಯಪ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪ್ರಧಾನಾದೌ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮಪಿ "ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ" ಇತಿ ಶ್ರುತಿಬಲೇನ ವಿಷ್ಣುವಾಚಿತ್ವಂ ನಿಶ್ಚಿಯತೇ ।

'ನವಮೇ' ಎಂದರೆ 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವು ಯಜ್ಞಪಾತ್ರದಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಹೊರತು, 'ಶಿರಸ್ಸು' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಅರ್ವಾಗ್ಬಿಲಶ್ಚಮಸ ಊರ್ವ್ಬುಧ್ರಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅನುಶಾಸನದಿಂದ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವು ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಹೇಳುವಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಅನುಶಾಸನದ ಬಲದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನಾಮಾನಿತಿ ಶ್ರುತೇರ್ವಾಗ್ಬಿಲ ಇತಿ ಶ್ರುತೇರಿವಾನುಶಾಸನರೂಪತ್ವಾ-
ವಿಶೇಷಾದಿತ್ಯುಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವ: ।

ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಅರ್ವಾಗ್ಬಿಲಶ್ಚಮಸಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಅನುಶಾಸನರೂಪವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಅನುಶಾಸನವೇ ಆಗಿವೆ. ಎರಡೂ ಶ್ರುತಿಗಳು ಅನುಶಾಸನವಾಗಿರುವಾಗ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವು ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಈ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂಭತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಯದತ್ರ ಕೇನಚಿದುಕ್ತಂ ಪಾರಾಶರ್ಯವಿಜಯೇ । ಆದ್ಯೇ ದರ್ಶಯತೀತ್ಯೇವ ಸಾಮಂಜಸ್ಯೇ ಪೂರ್ವಖಂಡೋ ವ್ಯರ್ಥ: ।

ರಾಮಾನುಜಪಂಥದವರು ನಾವು ಹೇಳಿದ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಗಳನ್ನು 'ಪಾರಾಶರ್ಯವಿಜಯ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪಾರಾಶರ್ಯವಿಜಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಗಳು ಹೀಗಿವೆ -

'ಅನುಮಾನಿಕಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಥಮ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ ಗೃಹೀತೇಃ' ಎಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಬೇಡ. 'ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಪದದಿಂದಲೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ಆಧಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ 'ಶರೀರರೂಪಕ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಶೇಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಭಗವದ್ವಾಚಕತ್ವಸಮರ್ಥನಾದೇವ ಪ್ರಕೃತೌ ಪ್ರಯೋಗಸ್ಯಾನೇಕ ಶಕ್ತಿಕಲ್ಪನಾಗೌರವ-
ಭಯೇನ ಲಾಕ್ಷಣಿಕತಾಯಾ ಜ್ಞಾತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವಾತ್ ।

ಇನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಭಗವದ್ವಾಚಕವಾಗಿದೆ. ಭಗವಂತನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಶರೀರರೂಪಕ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಶೇಷಣಗಳು ಸಾರ್ಥಕವೆನ್ನಬೇಕು. ಆದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು 'ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದಲೇ ಭಗವದ್ವಾಚಕವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಗವದ್ವಾಚಕತ್ವದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಕ್ಷಣಿಕವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕಲ್ಪನಾಗೌರವ ಬರುವ ಕಾರಣ ಭಗವಂತನೇ ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನಚ ಸಮ್ಬಂಧಬೋಧನಾರ್ಥಃ ಪೂರ್ವಖಂಡಃ । ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಪಂಚಸಮ್ಬಂಧಸ್ಯ
ಸುಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ ।

ಇನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಪ್ರಕೃತಿಗೂ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯ. ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಶರೀರರೂಪಕ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಶೇಷಣಗಳು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಈ ಪ್ರಂಪಚಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವು ಸುಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತೇತಸ್ಯ ಶರೀರರೂಪಕತಯಾ ಶರೀರಸದೃಶತಯಾ
ವಿನ್ಯಸ್ತಸ್ಯ ಗೃಹೀತೇರಿತ್ಯರ್ಥಪ್ರತಿತ್ಯಯಾ ಶರೀರೇ ಮುಖ್ಯಸ್ಯ ಶರೀರಶಬ್ದಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಗೌಣತ್ವೇ
ನಿಮಿತ್ತೋಕ್ತಿಪರತ್ವಸ್ಯೈವ ಪ್ರಾಪ್ತೇಶ್ಚ ।

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬೇಕು - 'ಶರೀರರೂಪಕತಯಾ' = ಶರೀರ ಸದೃಶನಾಗಿ, ವಿನ್ಯಸ್ತಸ್ಯ = ಇರುವವನೆಂದು, ಗೃಹಿತೇ = ತಿಳಿಯಲ್ಪಡುವವನಾದ್ದರಿಂದ ಎಂದು. ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಶರೀರಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಈ ಶರೀರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೌಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಶರೀರವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಶರೀರವೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಶರೀರರೂಪಕ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಶೇಷಣವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆಯೆಂದೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಪ್ರತ್ಯಯತ್ವೇ ಚ ತಸ್ಯ ವೈಯರ್ಥ್ಯಾತ್ । ಶರೀರಸ್ಯ ಕುತ್ಸಿತತ್ವೋಕ್ತಿಯಾ ಹರೇಶರೀರತ್ವೋಕ್ತಿಯರ್ಥತ್ವೇ ಚ ಪ್ರಕೃತಾಽನುಪಯೋಗಃ ।

ನಾವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ರೂಪಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಸದೃಶ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳು 'ಶರೀರರೂಪ' ಎಂದು ಪದಜ್ಞೇದ ಮಾಡಿ ಕುತ್ಸಿತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪು. 'ಶರೀರರೂಪಕ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯವಿದೆಯೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದರೆ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರದಂತಿದೆ. ಇದು ಕುತ್ಸಿತವಾದದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಅಶರೀರನೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಕ್ಕೆ ಏನೂ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶರೀರಸ್ಯ ಕುತ್ಸಿತತ್ವೇನ ತತ್ರ ವಿನ್ಯಸ್ತತ್ವೋಕ್ತಿರಯುಕ್ತಾ । ವಸ್ತುನಃ ಕುತ್ಸಿತತ್ವೇ ತತ್ರಾನವಸ್ಥಾನಸ್ಯೈವ ಪ್ರಯೋಜಕತ್ವೇನ ವಿನ್ಯಸ್ತೇತ್ಯವಸ್ಥಾನೋಕ್ತಿಯಾ ಶರೀರಸ್ಯಾ-ಕುತ್ಸಿತತ್ವಸ್ಯೈವ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ ।

ಮತ್ತು ಶರೀರವು ಕುತ್ಸಿತವಾದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿನ್ಯಸ್ತತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದೇ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ವಸ್ತು ಕುತ್ಸಿತವಾದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕುತ್ಸಿತತ್ವವು ಅವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕ ಹೊರತು, ಅವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಅವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಶರೀರವು ಅಕುತ್ಸಿತವಾಗಿದೆಯೆಂದೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯವು ವ್ಯರ್ಥವಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ್ರ "ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ" ಇತ್ಯಾದೇರುದಾಹರಣತ್ವೇ ಜ್ಞಾಪಕಾಭಾವಾಚ್ಚ । ಆನುಮಾನಿಕಶಬ್ದೇನಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಸ್ಯೈವ ತಥಾತ್ವಾವಗಮಾತ್ ।

ಮತ್ತು 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಅದುಃಖಮಿತರತ್ಸರ್ವಂ ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ನೀವು ವಿಷಯವೆನ್ನುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಜ್ಞಾಪಕಗಳೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆನುಮಾನಿಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನಷ್ಟೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷಯವೆಂದು ಸೂತ್ರವು ತಿಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತ್ವದಭಿಮತಾರ್ಥಪರತ್ವೇಽಪಿ ತದಧೀನತ್ವರೂಪಸಂಬಂಧಾತ್ಪ್ರಾಣಬೋಧಕಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗ
ಇತ್ಯಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಕ್ರಿಯಾಪ್ರಪಂಚಾ | “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಇತಿ ಶ್ರುತಿರಪಿ
ಪ್ರಕಾರವಾಚಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪ್ರಕಾರಿಪರ್ಯಂತವನೋಪಪನ್ನಾ |

ನೀವು ಹೇಳುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಈ ಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ತದಧೀನತ್ವವೆಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ
ತದ್ಗುಣಬೋಧಕ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಜಯವು ರಾಜನ
ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ 'ತದಧೀನತ್ವ' ಎಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ 'ಜಯೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದ
ರಾಜನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನೇ ನೀವೂ
ಕೂಡ ಹೇಳಬೇಕು. 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧವೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ
ಪ್ರಕಾರವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕಾರಿಪರ್ಯಂತವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಶರೀರವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು
ಶರೀರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಪ್ರಪಂಚವು ಶರೀರದಂತಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಪಂಚವನ್ನು
ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವುಳ್ಳವುಗಳಾಗಿವೆಯೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸ ಬಂಧಯತೀತಿಶ್ರುತಿರಪಿ ಸಂಬಂಧಸಾಮಾನ್ಯೇ ಮತುಬಿತ್ಯಾಶಯೇತಿ ನ
ಬದ್ಧಾಧಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಸಿದ್ಧಿ: |

'ಸ ಬಂಧಯತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳೂ ಸಹ ಬದ್ಧಾಧಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ
ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಂಬಂಧಸಾಮಾನ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಮತುಪ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುವುದರಿಂದ ಬಂಧಾದಿಗಳ
ಜೊತೆಗೆ ಸಂಬಂಧವಿದೆಯೆಂದೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ, ಮುಖ್ಯಸ್ವಾಮಿಯೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ
ಬದ್ಧಾಧಿಶಬ್ದಗಳ ವಾಚ್ಯತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಚತುರ್ಥಿ ಚಾಯುಕ್ತಮ್ | ಜ್ಞೇಯತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವಾಬಾಧಕತ್ವಾತ್ |

'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ
ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತಲೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ಉತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು
ಪ್ರಧಾನಪರವಾಗುವುದು ಬಾಧಕವೇ ಆಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರಕರಣಮಪಿ ಪುರುಷಶಬ್ದಾರ್ಥಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವಮಾತ್ರೋಪಪನ್ನಮಿತಿ ನಾವ್ಯಕ್ತಸ್ಯ
ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಾಧಕಮ್ |

ಪ್ರಕರಣವೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುಪರವೆನ್ನಲು ಸಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲೀ, ತನಾತ್ರದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆನ್ನಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅಕ್ಷಾದಿನಾನಾರ್ಥಶಬ್ದಾನಾಂ ಲೋಕಸಿದ್ಧಿತ್ವೇನಾಪ್ಯಾಕ್ಷಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಹರಾವನ್ಯತ್ರ
ಚ ಪ್ರಯೋಗೇ ದೃಷ್ಟಾಂತನೈರಪೇಕ್ಷೇಣಾಂತಿಮಸೂತ್ರದ್ವಯವೈಯರ್ಥಾತ್ | ಅಂತೇ ಶ್ರುತೀರೀತ್ಯಧ್ಯಾಹಾರ-
ದೋಷಶ್ಚೇತಿ |

ಮತ್ತು ಅಕ್ಷ, ಗೋ ಮೊದಲಾದ ನಾನಾರ್ಥಕಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಂಡಿವೆ. ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಲೋಕನ್ಯಾಯದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುವಾಗ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥ. ಹಾಗಾಗಿ ಕೊನೆಯ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಕೊನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅನುಶಾಸನರೂಪ ಶ್ರುತೇಃ' ಎಂದು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ರಾಮಾನುಜರು 'ಪಾರಾಶರ್ಯವಿಜಯ' ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತದೇತತ್ಸರ್ವಂ ಸ್ವಮತೋನ್ಮೂಲನಾವಲೋಕನಿಮಿತ್ತಕಾಗ್ರಹಮಾತ್ರವಿಜೃಂಭಿತಮಿತಿ ತುಚ್ಛಮ್ । ತಥಾಹಿ । ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಮುಖ್ಯಾನಾಂ ಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಯೋಗೋ ಹಿ “ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್” ಇತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣದಿಶಾ ಕಿञ्ಚಿತ್ಪ್ರಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾ ವಾಚ್ಯಃ । ಸ ಚಾಯುಕ್ತಃ । ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕಾನಾಂ ಶಬ್ದಾನಾಂ ಕಿञ್ಚಿತ್ಪ್ರಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾಽಪ್ಯನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಯೋಗಽವ್ಯವಸ್ಥಾ ಸ್ಯಾತ್ ನಿಮಿತ್ತಾಭಾವಾದಿತಿ ಶಾಙ್ಕಾयां ತತ್ತತ್ತ್ವದ್ವಾರಮುಖ್ಯಾರ್ಥೇಶ್ವರಸಂಬಂಧಸ್ಯ ನಿಮಿತ್ತತ್ವೋಕ್ತ-ಯರ್ಥತ್ವಾಚ್ಚರೀಪರೂಪಕೇತ್ಯಾದಿಶಸ್ಯ । ಅತ एवोक्तं टीकायां “समाकर्षादिति वक्ष्यमाणन्यायस्यात्राभिमतत्वेन लक्षणानाश्रयणात्” इतीति । उक्तं च ग्रन्थकृतापि “अव्यक्तादेरपि ब्रह्मसम्बद्धत्वाद्वाच्यतेति” इति ।

ಪಾರಾಶರ್ಯವಿಜಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಆಕ್ಷೇಪಗಳೆಲ್ಲವೂ ಅತ್ಯಂತ ತುಚ್ಛವಾಗಿವೆ. ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದರಲ್ಲೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಗ್ರಹಭರಿತರಾಗಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹೊರತು, ವಾಸ್ತವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ನೀಡಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣವೇ ವ್ಯರ್ಥವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದರು. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವಾಗ 'ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ನ್ಯೂನವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರೆ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇಂತಹ ಶಬ್ದವು ಇದೇ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೆಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ನಿಮಿತ್ತಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ? ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಅವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಇತರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈಶ್ವರಸಂಬಂಧವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಶರೀರರೂಪಕ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಶೇಷಣವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಸಮಾಕರ್ಷಾದಿತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣ-
ನ್ಯಾಯಸ್ಯಾಶ್ರುಭಿಮತತ್ವೇನ ಲಕ್ಷಣಾನಾಶ್ರಯಣಾತ್' 'ಸಮಾಕರ್ಷಾತ್' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ನ್ಯಾಯವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಗ್ರಂಥಕಾರರೂ ಕೂಡ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾದೇರಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಸಂಬಂಧತ್ವಾತ್ ವಾಚ್ಯತಾ' ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಗಳಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದಷ್ಟೇ ವಾಚ್ಯತ್ವವು ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರ ಪ್ರತಿಪದಸಾರ್ಥಕೃತ್ಯಾಽಸ್ಮಿನ್ ಎವ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾच्च । ತ್ವಯಾಪಿ ಸರ್ವಹೇಯಪ್ರತ್ಯನೀಕಸ್ಯಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಶ್ವಶರೀರಕತ್ವಸ್ಯ ವಿಶ್ವಸ್ಮಿನ್ ಹೇಯತ್ವಸ್ಯ ಸ್ವೀಕಾರೇಣ ಕೃತಿಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ ಭೋಗಾಯತನತ್ವರೂಪಮುಖ್ಯಶರೀರತ್ವಾಭಾವಮಾತ್ರೋಪಪಾದಕತ್ವೇನ ತತ್ರಾನವಸ್ಥಾನಾ-
ಪ್ರಯೋಜಕತಯಾ ವಿನ್ಯಸ್ತೇತ್ಯುಕ್ತವಿರೋಧಾತ್ ।

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಅತ್ಯಂತ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮತ್ತು 'ವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯ ಹೇಳಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹೇಯವಾದ ಸಕಲ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನೀವೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಹೇಯವಾದ ಪ್ರಪಂಚವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಶರೀರವೆಂದೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹೇಯವಾದ ಪದಾರ್ಥವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಶರೀರವಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ ಭೋಗಾಯತನತ್ವವೆಂಬ ಮುಖ್ಯವಾದ ಶರೀರಭಾವವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕುತ್ಸಿತತ್ವವನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ನೀವು ಹೇಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕುತ್ಸಿತತ್ವವು ವಿನ್ಯಸ್ತಕ್ಕೆ ಅಪ್ರಯೋಜಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅಶರೀರ: ಪ್ರಜ್ಞಾತ್ಮೇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯವಿರೋಧಾಯ ಸ್ವೋಕ್ತೇರಮುಖ್ಯಶರೀರತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯಕ ತ್ವಸ್ಯಾವಶ್ಯಂ ವಾಚ್ಯತ್ವೇನ ಪ್ರಕೃತೋಪಯೋಗಸಮ್ಮಿಶ್ರಾಚ್ಚ ।

'ಅಶರೀರ: ಪ್ರಜ್ಞಾತ್ಮಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನು ಅಶರೀರನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರವೆಂದು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. 'ಅಶರೀರ: ಪ್ರಜ್ಞಾತ್ಮಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಗಳು ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಶರೀರವಾಗಿವೆಯೆಂದೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಕೃತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸೂತ್ರಸ್ಯ ವಿಶ್ವತೋಮುಖತ್ವೇನ "ಜೀವಾ ಎವ ತು" ಇತ್ಯಾದೇಸ್ತುತ್ಯನ್ಯಾಯವಿಷಯ-
ತಯೋಪಲಕ್ಷಣಾವಶ್ಯಮಭಾವೇನ ತುತ್ಯನ್ಯಾಯತ್ವಸ್ಯೈವ ತದುದಾಹರಣತಾಯಾಂ ನಿಯಾಮಕತ್ವಾच्च ।

ಮತ್ತು 'ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದರು. ಇದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪು. ಸೂತ್ರವು ವಿಶ್ವತೋಮುಖವಾದ್ದರಿಂದ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದು ಯಾವ

ನ್ಯಾಯದಿಂದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗುತ್ತದೋ, ಅದೇ ನ್ಯಾಯವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಚಾರವಾಗುವ ಕಾರಣ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ತುಲ್ಯನ್ಯಾಯತ್ವವೇ ನಿಯಾಮಕ ಹೊರತು, ಮತ್ತೊಂದಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ದ್ವಿತೀಯೇ ನಿಮಿತ್ತೋಕ್ತೇ: ಪ್ರಯೋಗಮೂಲತ್ವೇನಾಘೇ “ದರ್ಶಯತಿ” ಇತ್ಯನೇನ ಭಗವತಿ ಪ್ರಯೋಗಸಿದ್ಧೌ ತದ್ವಿಜೀವ್ಯಪ್ರವೃತ್ತೇನ ನಿಮಿತ್ತಕಥನೇನ ಮೂಲಭೂತಪ್ರಯೋಗೋಕ್ತೇ-
ವೈಯರ್ಥ್ಯಚೋದನಸ್ಯಾಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ ।

ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ದರ್ಶಯತಿ ಚ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಗವೇ ಮೂಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ನೋಡಿ, ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಆವೃತ್ತಾದಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿದೆಯೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಯಿತು. ಅನಂತರ ಆ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಯೋಗವು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲಷ್ಟೇ ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ एव ‘प्रयोगमूलं व्याकरणम्’ इति प्रसिद्धिः । धानकर्मत्वादि-
रूपधेन्वादिपदप्रवृत्तिहेतोर्महिष्यादौ सत्त्वेऽपि धेन्वादिशब्दमुख्यार्थत्वादृष्ट्या प्रयोग-
प्रवृत्तिनिमित्ताभ्यामेव मुख्यत्वस्य वाच्यत्वाच्च ।

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ‘ಪ್ರಯೋಗಮೂಲಂ ವ್ಯಾಕರಣಮ್’ ವ್ಯಾಕರಣವು ಪ್ರಯೋಗಮೂಲಕವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಲೋಕವಾಡಿಕೆಯಿದೆ. ಪ್ರಯೋಗ ಹಾಗೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೆರಡೂ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ, ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಕೇವಲ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಧೇನು’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಧಾನಕರ್ಮತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಯಾರೂ ಸಹ ‘ಧೇನು’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಮಹಿಷ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ.”

ಪ್ರಕಾಶ: - प्रधानादौ रूढाव्यक्तादिशब्दस्य केवलद्वितीयसूत्रोक्तयोगमात्रेणा-
पहारायोगेन श्रौतस्मार्तप्रयोगस्यावश्यमनुसर्तव्यत्वाच्च ।

(೧) ‘ಧೇನು’ ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ ‘ಷ್ಠ’ ಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದು ‘ಧೇನು’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ‘ಧೇನು’ ಎಂದರೆ ಧಾನಕರ್ಮವಾದ ವಸ್ತು ಎಂದರ್ಥ. ‘ಧಾನ’ ಎಂದರೆ ‘ಪಾನ’ ಎಂದರ್ಥ. ಪಾನಕ್ಕೆ ಕರ್ಮವಾದದ್ದು ಹಸು ಹೇಗೆ ಆಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಎಮ್ಮೆಯೂ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ‘ಧೇನು’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಹಸುವಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕರುವಿನ ಕ್ಷೀರಪಾನಕ್ಕೆ ಹಸು ಕರ್ಮವಾಗಿದೆಯೆಂದರ್ಥ.

ಆನುಮಾನಿಕಾಢಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಯೋಗದಿಂದ ಅಪಹರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸ್ವಾರ್ಥಪ್ರಯೋಗ ಹಾಗೂ ಶ್ರುತಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇರುತ್ತವೆಂದು ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತೃತೀಯೇಽಧ್ಯಾಹಾರಸ್ಯ ತ್ವನ್ಮತೇಽಪ್ಯಗ್ರೇ ವಕ್ತವ್ಯತ್ವಾತ್ । ಸೌತ್ರತ್ವೇನ ತತ್ರ ಯಾವದಪೇಕ್ಷಿತಪೂರ್ತೇರದೋಷತ್ವಾಚ್ಚ । उक्तं च महाभाष्ये पस्पशग्रन्थे “उदाहरणं प्रत्युदाहरणं वाक्याध्याहार इत्येतत्समुदितं व्याख्यानम्” इति ।

ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಷಷ್ಠಾಂತವಾದ ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮಾಂತವಾದ ಪದಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡುವುದು ಕಂಡಿದೆಯೆಂದು ನಾವು ಮುಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ದೋಷವೇ ಅಲ್ಲ. ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಲು ಎಷ್ಟು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದ ಪಸ್ತಶಾಸ್ತ್ರೀಕದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ಉದಾಹರಣಂ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಂ ವಾಕ್ಯಾಧ್ಯಾಹಾರ ಇತ್ಯೇತತ್ ಸಮುದಿತಂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮ್' ಉದಾಹರಣೆ, ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣೆ, ವಾಕ್ಯ ಇವುಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗಲಷ್ಟೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಪೂರ್ಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - स्वातन्त्र्यस्य शब्दवृत्तौ निमित्तत्वस्याव्यभिचारस्य चाकर एव व्युत्पादितत्वाच्च । स्मृतौ तद्गुणक इत्येव पूर्वा मतुपो व्यर्थतापत्त्यादिनाऽ-न्यार्थस्यायोगात् ।

ಮತ್ತು 'ತದ್ಗುಣೇ ಸೋಽಭಿಧೀಯತೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ 'ತದ್ಗುಣೇ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ತದುವಪರ್ಜನಕಃ ತತ್ ಶರೀರಕಃ' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ 'ತದ್ಗುಣಕಃ' ಎಂದೇ ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. 'ಮತುಪ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಗುಣವುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥವೇ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಗೌಣವಾದ ಗುಣವುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಾರದು. 'ನ ಬಹುವ್ರೀಹಿನಿರ್ವಾಹೇ ಭವಂತು ಮತುಪಾದಯಃ' ಬಹುವ್ರೀಹಿಸಮಾಸದಿಂದಲೇ ನಿರ್ವಾಹ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ 'ಮತುಪಾದಿ' ಪ್ರತ್ಯಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು. 'ಪೀತಾಂಬರಃ' ಎಂದೇ ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ 'ಪೀತಾಂಬರವಾನ್' ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಪ್ರಕೃತ 'ತದ್ಗುಣಕಃ' ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ 'ತದ್ಗುಣೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಮತುಬರ್ಥಕವಾದ 'ಇನಿ' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶ್ರುತೌ ವಿಶಿಷ್ಯ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತಾಽಽಙ್ಪ್ರಯೋಗೇನ ಮುಖ್ಯತೋಕ್ತೆ: ಸ್ಫುಟತ್ವಾತ್ ।
 ಸ್ಮೃತೌ “ಅಭಿಧೀಯತೇ” ಇತ್ಯಭಿಧೋಕ್ತೇಶ್ಚ ।

ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಸ ಬಂಧಯತೀತಿ ಬದ್ಧಃ' 'ಸ ದುಃಖಯತೀತಿ ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗವೇ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಆವಿಶಂತಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಆಜ್ಞ' ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಮುಖ್ಯತ್ವವೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಅಭಿಧೀಯತೇ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಅತ್ಯಂತ ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

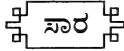
ಪ್ರಕಾಶ: - ಚಂದ್ರಿಕೋಕ್ತದಿಶಾ ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಸ್ಯ ಮುಖ್ಯತ: ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವ-
 ಬಾಧಕತ್ವಾತ್ । ಅವ್ಯಕ್ತಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇಽಪಿ ನಿಚಾಯ್ಯವಾಕ್ಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಾಪತ್ತೌ ಪ್ರಕರಣಸ್ಯಾಪಿ
 ಸಾಧಕತ್ವಾಚ್ಚ ।

ಮತ್ತು ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಗಳೂ ಪ್ರತಿಪದಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿದೆಯೆನ್ನಲು ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯದ ಸಮನ್ವಯವೇ ಬಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗದಿದ್ದರೂ ನಿಚಾಯ್ಯವಾಕ್ಯವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದೆಯೆನ್ನಲು ಪ್ರಕರಣವು ಸಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶಬ್ದಾನಾಂ ಹರೌ ಮುಖ್ಯತ್ವೇನ ನಾನಾರ್ಥತ್ವಾಭಾವಾಚ್ಚ । ವಿಪ್ರತಿಪನ್ನೇ
 ದೃಷ್ಟಾಂತೋಕ್ತೇರಾವಶ್ಯಕತ್ವಾಚ್ಚೇತಿ ಯತ್ಕಿಂಚಿದೇತತ್ । ಏವಮನ್ಯಸ್ಯಾಪಿ ತದೀಯಕ್ಷುಧ್ರೋಪದ್ರವಸ್ಯ
 ನಿರಾಸ: ಸಹೃದಯಂ ಮೂಲಗ್ರಂಥಮಭಿಮೃಶತಾಂ ನ ದುಷ್ಕರ ಇತ್ಯುಪರಮ್ಯತೇ ॥

ಕೊನೆಯ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳು ನಾನಾರ್ಥಕವೆನ್ನಲು ಹೊರಟೇ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಹೊರಟಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾನಾರ್ಥತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ಬಂದಾಗ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಕೊನೆಯ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರ ವಾದವೆಲ್ಲವೂ ಅತ್ಯಂತ ತಿರಸ್ಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿವೆ.

ಹೀಗೆ ಅವರ ಜೊಳ್ಳು ವಾದಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಓದುವವರೇ ಸ್ವತಃ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಹೃದಯಗಳಾಗಿ ಸೂತ್ರ, ಭಾಷ್ಯ, ಟೀಕೆ ಮೊದಲಾದ ಮೂಲಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಯಾವ ಸಜ್ಜನರು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ಇಂತಹ ದುರ್ವಾದಿಗಳ ಕ್ಷುದ್ರೋದ್ರವಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರ ನಿರಾಕರಣೆಯಿಂದ ಉಪರತರಾಗುತ್ತೇವೆ.



'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಛ' ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತು. ಎಂಟನೆಯದ್ದು 'ಮಹದ್ವಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರ. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ವಪಕ್ಷ ಸ್ಥಾಪನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಅತಿಶಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಆ ಶಬ್ದವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ- 'ಮಹಾನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಮಹತ್ತ್ವವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಅತಿಶಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪಕ್ಷಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣ ಎಂಟನೆಯ ಸ್ಥಾನವು ಇದಕ್ಕೆ ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬುದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಅಂತಿಮ ಸೂತ್ರ. ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದುವರೆಗೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಮೇಯವು ಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಂತೆ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹಾಗಾಗಿ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಎಂಟನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರವು ನೀಡುತ್ತಿದೆ. ಅನುಶಾಸನದ ಬಲದಿಂದ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಅನುಶಾಸನವಿರುವಾಗ ಮುಖ್ಯವಾಚಕತ್ವವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಹಾಗಾಗಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಒಂಭತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' 'ಅವರಃ' 'ಅವ್ಯಕ್ತಃ' ಮೊದಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.



ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯ ರಾಮಾನುಜ ಭಾಷ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ವಿಮರ್ಶೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಯತ್ಕುತಮುಭಾಷ್ಯಾಂ ಇಕ್ಷತ್ಯಾಧಿಕರಣೋಕ್ತಂ प्रधानस्याशाब्दत्वमयುಕ್ತम् । महतः परमव्यक्तमिति वाक्ये प्रधानोक्तेरिति प्राप्ते तन्निरासेनेह सिद्धान्त इति ।

ಅನುವಾದ - ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಶರೀರವನ್ನು ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರಾಮಾನುಜಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಚ್ಛತ್ಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಅದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

तत्र न तावत् प्रधानस्य शाब्दत्वमात्रमिह निरस्यम् । त्वन्मते समन्वयसूत्रे सर्वसमन्वयस्याप्रतिज्ञातत्वेन प्रधानस्याव्यक्तादिश (ब्रह्मुख्यार्थ) ब्दार्थत्वेऽप्यविरोधेन तन्मात्रनिरसनस्य निष्फलत्वात् ।

ಇವರ ಈ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರೋ, ಅಥವಾ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರೋ, ಪ್ರಧಾನವು ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಈ ಅಧ್ಯಾಯದ ಉದ್ದೇಶವೆಂದು ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಗೇನೂ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರಧಾನವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

प्रधानादितत्त्वानां श्रुत्यादिसिद्धताया वक्ष्यमाणत्वेनाशक्यत्वाच्च । ईक्षतिसूत्रेऽपि निष्फलत्वाशक्यत्वाभ्यां शाब्दत्वमात्राभावोक्त्ययोगाच्च ।

ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದವು ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಮುಂದೆ ನಾವೇ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಧಾನವು ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಾಗೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಹಾಗೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

नापि कारणत्वेन शाब्दत्वं निरस्यम् । इह कारणत्वाभावात् । नच “महतः-परम्” इति परशब्देन तद्भानम् । “अव्यक्तात् पुरुषः परः” इत्यादाविव तेन तत् उत्तमत्वस्यैव प्रतीतिः । तस्मान्न पूर्वपक्षोदयः ।

ಇನ್ನು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಪ್ರಧಾನವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪರಶಬ್ದದಿಂದ ಕಾರಣತ್ವವು ತಿಳಿಯುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಪರಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಕೇವಲ ಉತ್ತಮ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ 'ಪರ' ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಉತ್ತಮ ಎಂದಷ್ಟೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೊರತು, ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಹಾಗೂ ರಾಮಾನುಜರ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

उभाभ्यामिति ॥ तत्रान्येषां मतमेवम् । “महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः पर”
इति वाक्योक्तमव्यक्तं प्रधानमुत शरीरमिति विशये

ವಿವರಣೆ - ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್ ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬುದೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅಥವಾ ಶರೀರವನ್ನೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - सांख्यस्मृताव्यक्तशब्दस्य प्रधाने रूढत्वान्न व्यक्तमव्यक्तमिति
रूपादिहीने तस्मिन्नेवावयवव्युत्पत्तिसम्भवाच्चेदमव्यक्तं प्रधानमेवेतीक्षत्यधिकरणोक्तं
प्रधानस्याशब्दत्वमयुक्तमिति प्राप्ते

ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಪಾದಿಗಳಿಲ್ಲದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬೇಕು. 'ನ ವ್ಯಕ್ತಮ್ ಅವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ಅವಯವಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ವಾಚ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಯುಕ್ತವಲ್ಲವೇ? ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नेदमव्यक्तं प्रधानं किन्तु शरीरमेव । अव्यक्तशब्दस्यालौकिके प्रधाने
लौकिकप्रसिद्ध्यभावात्सांख्यप्रसिद्धेश्च पौरुषेतया गुणवृद्ध्यादिप्रसिद्ध्यादिवद्वेदार्था-
निर्णायकत्वाद्योगस्य च शरीरेऽपि सम्भवात्प्रकरणपरिशोषाभ्यां च शरीरस्यैव
ग्राह्यत्वाच्चेति सिद्धान्त इति । प्रकरणपरिशोषौ तद्भाष्य एव व्यक्तौ ।

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಶರೀರವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲೌಕಿಕವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಲೌಕಿಕ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಪೌರುಷೇಯವಾದ್ದರಿಂದ ಲೌಕಿಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂದೇ ಕರಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೂ ವೇದಾರ್ಥನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಪಾಣಿನಿ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅದೇಜ್ ಗುಣಃ' 'ವೃದ್ಧಾದೃಚ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಗುಣ, ವೃದ್ಧಿ ಮೊದಲಾದ ಸಂಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಗುಣವೆಂತನು, ಬಹಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲನು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಹೇಗೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೂ ಸಹ ಆಯಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದೇ ಹೊರತು, ವೇದಾರ್ಥನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ. ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಶರೀರದಲ್ಲಿಯೂ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವಂತಹ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮದಲ್ಲಿಯೂ 'ನ ವ್ಯಕ್ತಮ್ ಅವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಚಿಯಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಶರೀರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೇಷ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೂ ಶರೀರವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೇಷಪ್ರಮಾಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

प्रकाशः - केषाञ्चित् प्राग्वत् सन्देहे इदमव्यक्तं सांख्यसिद्धं प्रधानमेव । सांख्यतन्त्रप्रत्यभिज्ञानात् । महदव्यक्तपुरुषाः सांख्यतन्त्रे परापरभावेन यथा प्रसिद्धास्तथैव श्रुतौ प्रत्यभिज्ञानात् । “पुरुषान्न परं किञ्चित्” इति पञ्चविंशक-पुरुषातिरिक्ततत्त्वनिषेधाच्चेति प्राप्ते

ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ ಎಂದು ಸಂದೇಹ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಸಾಂಖ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಾಪರಭಾವದಿಂದ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಹದಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಉಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯಕ್ಕಿಂತ ವಿಷಯವು ಶ್ರೇಷ್ಠ. ವಿಷಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮನಸ್ಸು ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಮನಸ್ಸಿಗಿಂತಲೂ ಬುದ್ಧಿಯು ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಬುದ್ಧಿಗಿಂತಲೂ ಮಹತ್ತತ್ವ ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪುರುಷ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಎಂದು ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಕೃತ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಮತ್ತು 'ಪುರುಷಾನ್ ಪರಂ ಕಿಂಚಿತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡನೆಯ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಇನ್ನು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಪ್ರಧಾನವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪರಶಬ್ದದಿಂದ ಕಾರಣತ್ವವು ತಿಳಿಯುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಪರಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಕೇವಲ ಉತ್ತಮ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ 'ಪರ' ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಉತ್ತಮ ಎಂದಷ್ಟೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೊರತು, ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಹಾಗೂ ರಾಮಾನುಜರ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

उभाभ्यामिति ॥ तत्रान्येषां मतमेवम् । “महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः पर”
इति वाक्योक्तमव्यक्तं प्रधानमुत शरीरमिति विशये

ವಿವರಣೆ - ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್ ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬುದೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅಥವಾ ಶರೀರವನ್ನೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - सांख्यस्मृताव्यक्तशब्दस्य प्रधाने रूढत्वान्न व्यक्तमव्यक्तमिति
रूपादिहीने तस्मिन्नेवावयवव्युत्पत्तिसम्भवाच्चेदमव्यक्तं प्रधानमेवेतीक्षत्यधिकरणोक्तं
प्रधानस्याशब्दत्वमयुक्तमिति प्राप्ते

ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಪಾದಿಗಳಿಲ್ಲದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬೇಕು. 'ನ ವ್ಯಕ್ತಮ್ ಅವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ಅವಯವಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ವಾಚ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಶಬ್ದಾವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಯುಕ್ತವಲ್ಲವೇ? ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नेदमव्यक्तं प्रधानं किन्तु शरीरमेव । अव्यक्तशब्दस्यालौकिके प्रधाने
लौकिकप्रसिद्ध्यभावात्सांख्यप्रसिद्धेश्च पौरुषेतया गुणवृद्ध्यादिप्रसिद्ध्यादिवद्वेदार्था-
निर्णायकत्वाद्योगस्य च शरीरेऽपि सम्भवात्प्रकरणपरिशेषाभ्यां च शरीरस्यैव
ग्राह्यत्वाच्चेति सिद्धान्त इति । प्रकरणपरिशेषौ तद्भाष्य एव व्यक्तौ ।

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಶರೀರವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲೌಕಿಕವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಲೌಕಿಕ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಪೌರುಷೇಯವಾದ್ದರಿಂದ ಲೌಕಿಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂದೇ ಕರಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೂ ವೇದಾರ್ಥನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಪಾಣಿನಿ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅದೇಜ್ ಗುಣಃ' 'ವೃದ್ಧಿರಾದೃಚ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಗುಣ, ವೃದ್ಧಿ ಮೊದಲಾದ ಸಂಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಗುಣವಂತನು, ಬಹಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲನು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಹೇಗೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೂ ಸಹ ಆಯಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದೇ ಹೊರತು, ವೇದಾರ್ಥನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ. ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಶರೀರದಲ್ಲಿಯೂ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವಂತಹ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮದಲ್ಲಿಯೂ 'ನ ವ್ಯಕ್ತಮ್ ಅವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಚಿಯಾದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಶರೀರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೇಷ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೂ ಶರೀರವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೇಷಪ್ರಮಾಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

प्रकाशः - केषाञ्चित् प्राग्वत् सन्देहे इदमव्यक्तं सांख्यसिद्धं प्रधानमेव । सांख्यतन्त्रप्रत्यभिज्ञानात् । महदव्यक्तपुरुषाः सांख्यतन्त्रे परापरभावेन यथा प्रसिद्धास्तथैव श्रुतौ प्रत्यभिज्ञानात् । “पुरुषान्न परं किञ्चित्” इति पञ्चविंशक-पुरुषातिरिक्ततत्त्वनिषेधाच्चेति प्राप्ते

ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ ಎಂದು ಸಂದೇಹ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಸಾಂಖ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಾಪರಭಾವದಿಂದ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಹದಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಉಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯಕ್ಕಿಂತ ವಿಷಯವು ಶ್ರೇಷ್ಠ. ವಿಷಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮನಸ್ಸು ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಮನಸ್ಸಿಗಿಂತಲೂ ಬುದ್ಧಿಯು ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಬುದ್ಧಿಗಿಂತಲೂ ಮಹತ್ತತ್ವ ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪುರುಷ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಎಂದು ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಕೃತ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಮತ್ತು 'ಪುರುಷಾನ್ ಪರಂ ಕಿಂಚಿತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡನೆಯ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ತತ್ವವನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶರೀರಮೇವಾವ್ಯಕ್ತಮ್ । ಪೂರ್ವತ್ರ “आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव च” इत्यादिनोपासनानिवृत्तये वश्येन्द्रियत्वापादनायात्मशरीरबुद्धिमनइन्द्रियविषयाः रथरथिसारथिप्रग्रहहयगोचरत्वेन रूपिताः । त एवेह “इन्द्रियेभ्यः पराह्यर्था” इति प्रत्यभिज्ञायन्ते । श्रौतप्रत्यभिज्ञानं तु प्रत्यासन्नत्वात्स्मार्तप्रत्यभिज्ञानादपि प्रबलमिति रथत्वेन रूपितं शरीरमेवेहाव्यक्तपरिणामित्वादव्यक्तपदेन गृह्यते । “अव्यक्तात्पुरुषःपर” इत्युक्तः पुरुषो न पञ्चविंशको जीवः । किन्तु प्राप्यः परमात्मैवेह वशीकार्यकाष्ठात्वेनोक्त इति सिद्धान्त इति ।

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಶರೀರವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಆತ್ಮಾನಂ ರಥಿನಂ ವಿಧ್ವಿ ಶರೀರಂ ರಥಮೇವ ಚ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಶರೀರವನ್ನು ರಥವೆಂದು, ಆತ್ಮನನ್ನು ರಥಿಯೆಂದು ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾರಥಿಯೆಂದು, ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಕುದುರೆಯೆಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಗವೆಂದು ರೂಪಕಾಲಂಕಾರದಿಂದ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಮುಂದೆ ‘ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾಹ್ಯರ್ಥಾಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೇಷ್ಠಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನ ಮಾಡುವುದೇ ಹತ್ತಿರವಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾರ್ಥ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನವು ದೂರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಥವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶರೀರವೇ ಇಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತವೆನಿಸಿದ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾದ್ದರಿಂದ, ಶರೀರವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಕರೆಯಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪುರುಷನೆಂದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದನೆಯ ತತ್ವದಲ್ಲಿ ಸೇರುವ ಜೀವನಲ್ಲ. ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ವಿವಕ್ಷಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅರ್ಹವಾದ ಇಂದ್ರಿಯ, ಅರ್ಥ ಇವುಗಳ ಕೊನೆಯು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೋಸ್ಕರವೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರ ಸಿದ್ಧಾಂತೇ किं प्रधानस्य शब्दप्रतिपाद्यत्वमेव निरस्यतेऽथ कारणत्वेनेति हृदि विकल्प्य “न शब्दवाच्यतैवात्र प्रधानस्य निषिध्यते” इत्यनुव्याख्यानसुधयोरुक्तदोषेणाद्यं निराह - तत्रेति ॥

ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ ರಾಮಾನುಜಭಾಷ್ಯದ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ, ಅಥವಾ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವೇನ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ

ಮಾಡುತ್ತೀರೋ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತೇವೆ. 'ನ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ಯತ್ರ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ನಿಷಿದ್ಧತೇ' ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷವು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹಾಗೂ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ 'ತತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - त्वन्मत इति ॥ उभयमतेपीत्यर्थः । “सर्ववेदेतिहासेषु पुराणेषु च सङ्गहात्” इत्यनुव्याख्यानसुधयोरुक्तमाह ॥ प्रधानादीति ॥ वक्ष्यमाणत्वेनेति ॥ अत्रैवाग्र इति भावः ।

'ತ್ವನ್ನತೇ' ಎಂದರೆ ಶಾಂಕರ ಹಾಗೂ ರಾಮಾನುಜ ಮತದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ಸರ್ವವೇದೇತಿಹಾಸೇಷು ಪುರಾಣೇಷು ಚ ಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹಾಗೂ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯವನ್ನೇ 'ಪ್ರಧಾನಾದಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವೇನ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “न शब्दवाच्यतैवात्र प्रधानस्य निषिध्यते । सर्ववेदेतिहासेषु” इति श्लोकेऽत्रेत्यनेन बुद्धिस्थमीक्षत्यधिकरणमुच्यत इत्यर्थान्तरमभिप्रेत्येक्षत्यधिकरणोक्तमित्येतदपि निराह - ईक्षतीति ॥

'ನ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ಯತ್ರ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ನಿಷಿದ್ಧತೇ' ಸರ್ವವೇದೇತಿಹಾಸೇಷು' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ 'ಅತ್ರ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾದ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದ ಅವ್ಯಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ಈಕ್ಷತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - निष्फलत्वेति ॥ उक्तरीत्येति भावः । कारणत्वेन शब्दवाच्यता नैवात्र निषिध्यत इत्यर्थान्तरमभिप्रेत्य द्वितीयं निराह - नापीति ॥

ಪ್ರಧಾನವು ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವೇನ ಪ್ರಧಾನವು ಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಲ್ಲ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು 'ನಾಪಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु भामत्यां “न ह्येते प्रधानकारणत्वं जगत आहुः । अपि तु प्रधानसद्भावमात्रम् । नच तत्सद्भावमात्रेण जन्माद्यस्य यत इत्युक्तब्रह्मलक्षणस्य किञ्चित् हीयते” इति कारणत्वाभावमेवाशङ्क्य “महतः परमव्यक्तमित्यत्र हि अनुमानाधिकरण (१-४-१)

ಪರಶಬ್ದೋ ವಿಪ್ರಕೃಷ್ಟಪೂರ್ವಕಾಲತಾಮಾಹ । ತಥಾಚ ಕಾರಣತ್ವಮ್” ಇತಿ ಸಮಾಹಿತಮ್ । ಕಲ್ಪತರೋ
 ಚ “ಅರ್ವಾಚೀನಮಹತ್ತತ್ವಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಪೂರ್ವಕಾಲತ್ವಮವಿಪ್ರಕೃಷ್ಟಮವ್ಯಕ್ತಸ್ಯ ಪರಶಬ್ದ ಆಹ । ತಥಾಚ
 ಕಾರಣತ್ವಸಿದ್ಧಿಃ । ನಿಯತಪ್ರಾಕ್ಸತ್ವಂ ಹಿ ತದಿತ್ಯರ್ಥಃ” ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಅತಃ ಏವ ಸುಧಾಯಾಂ
 “ಕಶ್ಚಿದಾಹೇತ್ಯಾದಿನೈತದೇವಾನುದಿತಮಿತಿ ಭಾವೇನ ಶಾಙ್ಕತೇ - ನಚೇತಿ ॥

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ‘ನಾಪಿ ಕಾರಣತ್ವೇನ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಯಾವ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು
 ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೋ, ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಭಾಮತಿಯ ವಾಕ್ಯ ಹೀಗಿದೆ -
 ‘ನ ಹ್ಯೇತೇ ಪ್ರಧಾನಕಾರಣತ್ವಂ ಜಗತಃ ಆಹುಃ । ಅಪಿ ತು ಪ್ರಧಾನಸದ್ಭಾವಮಾತ್ರಮ್ । ನಚ ತತ್
 ಸದ್ಭಾವಮಾತ್ರೇಣ ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತ ಇತ್ಯುಕ್ತಬ್ರಹ್ಮಲಕ್ಷಣಸ್ಯ ಕಿಂಚಿತ್ ಹೀಯತೇ’ ‘ಜಗತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವೆಂದು
 ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನವು ಇದೆಯೆಂದಷ್ಟೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದ
 ‘ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಏನೂ ಹಾನಿಯಿಲ್ಲ’. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ
 ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಧಾನಪರವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಏಕೆ ಖಂಡನೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಎಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳೇ
 ಆಶಂಕಿಸಿ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದರೆ - ‘ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮಿತ್ಯತ್ರ ಹಿ ಪರಶಬ್ದೋ ವಿಪ್ರಕೃಷ್ಟ-
 ಪೂರ್ವಕಾಲತಾಮಾಹ । ತಥಾಚ ಕಾರಣತ್ವಮ್’ ‘ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ‘ಪರ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ
 ‘ಅವಿಪ್ರಕೃಷ್ಟಪೂರ್ವಕಾಲತ್ವ’ ಎಂದರ್ಥ. ಕಾಲತಃ ವಿಪ್ರಕೃಷ್ಟವಾದದ್ದು ಪರಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.
 ಪ್ರಕೃತ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದೇ
 ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು’ ಹೀಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಲ್ಪತರುವಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ
 ‘ಅರ್ವಾಚೀನಮಹತ್ತತ್ವಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಪೂರ್ವಕಾಲತ್ವಮವಿಪ್ರಕೃಷ್ಟಮವ್ಯಕ್ತಸ್ಯ ಪರಶಬ್ದ ಆಹ । ತಥಾಚ
 ಕಾರಣತ್ವಸಿದ್ಧಿಃ । ನಿಯತಪ್ರಾಕ್ಸತ್ವಂ ಹಿ ತದಿತ್ಯರ್ಥಃ’ ‘ಅನಂತರ ಬಂದಿರುವ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅವ್ಯಕ್ತವು
 ಪೂರ್ವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವಿಪ್ರಕೃಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಕಾರಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ
 ನಿಯಮೇನ ಪೂರ್ವಕ್ಷಣದಲ್ಲಿರುವಿಕೆಯೇ ಕಾರಣದ ಲಕ್ಷಣವಷ್ಟೇ’ ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ
 ‘ಕಶ್ಚಿದಾಹ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಭಾಮತಿ ಕಲ್ಪತರುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?
 ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ‘ನಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಸ್ಯಾದೇವಂ ಯದಿ ಪರಶಬ್ದಾದತ್ರಾವ್ಯಕ್ತಸ್ಯ ಕಾಲಾವಿಪ್ರಕರ್ಷಧಿಃ । ನ ಚೈವಮಿತ್ಯಾಹ
 - ಇತ್ಯಾದಾವಿವೇತಿ ॥

‘ಪರ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅವ್ಯವಹಿತಪೂರ್ವಕಾಲೀನತ್ವವು ತಿಳಿಯುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ
 ‘ಪರ’ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಪರಶಬ್ದಗಳು ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನೇ
 ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪರಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಉತ್ತಮವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು ಕಾಲತಃ ಅವಿಪ್ರಕೃಷ್ಟತ್ವವನ್ನು
 ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ‘ಇತ್ಯಾದಾವಿವೇತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪುರುಷಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಾಜನಕತ್ವೇನ ತತ್ರ ಶ್ರುತಪರಶಬ್ದಸ್ಯ ಕಾಲಾವಿಪ್ರಕರ್ಷಾರ್ಥತ್ವಾಭಾವೋತ್ತಮತ್ವಾರ್ಥತಯಾ ತತ್ಪ್ರಾಯಪಾಠೇನ ಪೂರ್ವತ್ರಾಪಿ ತದರ್ಥತ್ವಸ್ಯೈವ ಪ್ರತೀತೀರित್ಯर्थಃ ।
ಇತ್ಯಾದಾವಿತ್ಯಾದಿಪದೇನ “ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾಹ್ವರ್ಥಾಃ” ಇತ್ಯಾದಿಪೂರ್ವವಾಕ್ಯಪರಿಗ್ರಹಃ ।

ಪುರುಷನು ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕೆ ಜನಕವಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಪುರುಷಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೆ ಪರಿತವಾದ ಪರಶಬ್ದವು ಕಾಲಾವಿಪ್ರಕರ್ಷಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳದೇ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಯಪಾಠದಿಂದ ಮೊದಲಿರುವ ಪರಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂಬರ್ಥ. ‘ಇತ್ಯಾದೌ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ‘ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾ ಹ್ಯರ್ಥಾಃ’ ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಯದತ್ರೋಕ್ತಂ ಕಲ್ಪತರುಪರಿಮಿಷ್ಠಂ “ಅತ್ರ ಪರಶಬ್ದಶ್ರೇಷ್ಠಚವಚನಃ । ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾಹ್ವರ್ಥಾಃ ಇತ್ಯಾದಿಪೂರ್ವವಾಕ್ಯೇಷು ಶ್ರುತಸ್ಯ ತಥಾತ್ವಾತ್ । ಸಾಂಖ್ಯೈರಪ್ಯವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರ ಇತ್ಯತ್ರ ಶ್ರುತಸ್ಯ ತಥೈವ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯತ್ವಾತ್ । ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ಅಕಾರ್ಯತ್ವಾತ್ । ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಂ ಮನೋ ಮನಸ್ಸಸ್ತತ್ವಮುತ್ತಮಮ್ । ಸತ್ವಾದಧಿಮಹಾನಾತ್ಮಾ ಮಹತೋಽವ್ಯಕ್ತಮುತ್ತಮಮಿತಿ ಮನ್ತ್ರಾಂತರೇ ಪರಶಬ್ದಸ್ಥಾನ ಉತ್ತಮಶಬ್ದದರ್ಶನಾತ್” ಇತ್ಯಾಶಾಙ್ಕಚ

ಭಾಮತಿಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೆನಿಸಿದ ಕಲ್ಪತರು ಪರಿಮಳದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿದೆ - ‘ಅತ್ರ ಪರಶಬ್ದಃ ಶ್ರೇಷ್ಠವಚನಃ । ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾಹ್ಯರ್ಥಾಃ ಇತ್ಯಾದಿಪೂರ್ವವಾಕ್ಯೇಷು ಶ್ರುತಸ್ಯ ತಥಾತ್ವಾತ್ । ಸಂಖ್ಯೈರಪ್ಯವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರ ಇತ್ಯತ್ರ ಶ್ರುತಸ್ಯ ತಥೈವ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯತ್ವಾತ್ । ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ಕಾರ್ಯತ್ವಾತ್ । ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಂ ಮನೋ ಮನಸಃ ಸತ್ವಮುತ್ತಮಮ್ । ಸತ್ವಾದಧಿಮಹಾನಾತ್ಮಾ ಮಹತೋಽವ್ಯಕ್ತಮುತ್ತಮಮಿತಿ ಮನ್ತ್ರಾಂತರೇ ಪರಶಬ್ದಸ್ಥಾನ ಉತ್ತಮಶಬ್ದದರ್ಶನಾತ್’ ಇಲ್ಲಿರುವ ‘ಪರ’ ಶಬ್ದವು ‘ಉತ್ತಮ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾ ಹ್ಯರ್ಥಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ‘ಪರ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಉತ್ತಮತ್ವ’ ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ಸಾಂಖ್ಯರೂ ಕೂಡ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಪರ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಉತ್ತಮ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಜೀವನು ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಕಾರಣನೂ ಅಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂಬುದು ಕಾರ್ಯವೂ ಅಲ್ಲ. ‘ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಂ ಮನೋ ಮನಸಃ ಸತ್ವಮುತ್ತಮಮ್ ಸತ್ವಾದಧಿಮಹಾನಾತ್ಮಾ ಮಹತೋಽವ್ಯಕ್ತಮುತ್ತಮಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಪರ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಳಸುವ ಬದಲು ‘ಉತ್ತಮ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಪರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಉತ್ತಮ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಹೊರತು ‘ಕಾರಣ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನಾಗಲೀ, ಕಾಲವಿಪ್ರಕರ್ಷವನ್ನಾಗಲೀ ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು ಆಶಂಕಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಸತ್ಯಮಿಹ ಪೂರ್ವಪೂರ್ವಸ್ಮಾದುತ್ತರೋತ್ತರಸ್ಯ ಶ್ರೇಷ್ಠಮುಚ್ಯಮಾನಮ್ ಯಸ್ಯ ಯಥಾ ಸಮ್ಮವತಿ ತಸ್ಯ ತಥೈವೋಪಪಾದನೀಯಮ್ । ಅತಸ್ಸ್ಮಾರ್ತಕ್ರಮಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನಾದಿಹ ಮಹದಾದಿಪದಾನಾಂ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

स्मार्तमहदादित्वत्रयपरत्वस्थितौ महत्वात्प्रधानस्य श्रेष्ठ्यं कारणत्वेनैव भवतीति पर्यवसितार्थकथनमिदं परशब्दः कारणत्वमाहेति” इति ।

ಹೀಗೆ ಆಶಂಕಿಸಿ ಕಲ್ಪತರು ಪರಿಮಳದಲ್ಲಿಯೇ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ - ‘ಸತ್ಯಮಿಹ ಪೂರ್ವಪೂರ್ವ-ಸ್ವಾದುತ್ತರೋತ್ತರಸ್ಯ ಶ್ರೇಷ್ಠ್ಯಮುಚ್ಯಮಾನಮ್’ । ಯಸ್ಯ ಯಥಾ ಸಂಭವತಿ ತಸ್ಯ ತಥೈವೋಪಪಾದನೀಯಮ್’ । ಆತಃ ಸ್ವಾರ್ಥಕಮಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನಾದಿಹ ಮಹದಾದಿಪದಾನಾಂ ಸ್ವಾರ್ಥಮಹದಾದಿತತ್ತ್ವತ್ರಯಪರತ್ವಸ್ಥಿತೌ ಮಹತ್ತ್ವಾತ್ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ಶ್ರೇಷ್ಠ್ಯಂ ಕಾರಣತ್ವೇನೈವ ಭವತೀತಿ ಪರ್ಯವಸಿತಾರ್ಥಕಥನಮಿದಂ ಪರಶಬ್ದಃ ಕಾರಣತ್ವಮಾಹೇತಿ’ ‘ಪರ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಉತ್ತಮತ್ವ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೇ ಯಾವರೀತಿಯಾದ ಉತ್ತಮತ್ವವು ಸಂಭಾವಿತವಾಗುತ್ತದೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಾದ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮಹಾನ್, ಅವ್ಯಕ್ತ, ಪುರುಷ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮಹದಾದಿತತ್ವಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮಹತ್ತತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಧಾನವು ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮಹತ್ತತ್ತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನವು ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂಬರ್ಥದಲ್ಲೇ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಪರ’ ಶಬ್ದವು ‘ಕಾರಣತ್ವ’ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲೇ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು.

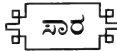
प्रकाशः - तत्र । पूर्वोत्तरमन्त्रान्तराविरोधेनात्राप्युत्कर्षार्थत्वस्य महत्तत्वापेक्षया व्यास्याधिक्येनानादिनित्यत्वादिना वोपपत्त्या कारणत्वापर्यवसानात् । “परशब्दो-
ऽविप्रकृष्टपूर्वकालतामाह” इति भामत्याद्युक्तिविरोधाच्च ।

ಕಲ್ಪತರು ಪರಿಮಳದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ ಈ ವಿಷಯವೂ ಕೂಡ ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಲ್ಪತರು ಪರಿಮಳದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಮುಂದಿನ ಮಂತ್ರಗಳ ಅನುಗುಣ್ಯದಿಂದ ‘ಉತ್ತಮ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ‘ಪರ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕು. ‘ಉತ್ತಮ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಕಾರಣತ್ವದಲ್ಲೇ ಪರ್ಯವಸಾನ-ವಾಗಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಹತ್ತತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅಧಿಕವಾದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದರ್ಥ. ಅಥವಾ ಮಹತ್ತತ್ತ್ವವು ಸಾದಿಯಾದ ಪದಾರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅನಾದಿನಿತ್ಯವಾದ ಪದಾರ್ಥವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಥವಾ ಮಹತ್ತತ್ತ್ವವು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಲು ಬರುವಾಗ ಕಾರಣತ್ವದಲ್ಲೇ ಪರ್ಯವಸಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ‘ಪರ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಅವಿಪ್ರಕೃಷ್ಟ ಪೂರ್ವಕಾಲತ್ವ’ ಎಂಬ ಭಾಮತಿ ಮಾತಿಗೆ ವಿರೋಧವೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ.

प्रकाशः - तत उत्तमत्वस्यैव प्रतीतेरित्युपलक्षणम् । “किं परशब्दोक्तकालविप्रकर्ष
एव कारणत्वमुत तेनानुमेयमथवा सम्भाव्यम् । न प्रथमद्वितीयौ ।

कार्यकारणभावविकलयोरपि परापरभावदर्शनात् । न तृतीयः । सम्भावनामात्रस्येयन्तं सूत्रसन्दर्भं प्रति प्रयोजकत्वायोगात्” इति सुधोक्तं दूषणान्तरं च ध्येयम् ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ತತಃ ಉತ್ತಮತ್ವಸ್ಯೈವ ಪ್ರತೀತೇಃ' ಎಂಬುದು ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಕಿಂ ಪರಶಬ್ದೋಕ್ತಕಾಲವಿಪ್ರಕರ್ಷ ಏವ ಕಾರಣತ್ವಮುತ ತೇನಾನುಮೇಯಮಥವಾ ಸಂಭಾವ್ಯಮ್' । ನ ಪ್ರಥಮದ್ವಿತೀಯೌ । ಕಾರ್ಯಕಾರಣಭಾವವಿಪರ್ಯಾಯೋಪ ಪರಾಪರಭಾವದರ್ಶನಾತ್ । ನ ತೃತೀಯಃ । ಸಂಭಾವನಾಮಾತ್ರಸ್ಯೇಯಂತಂ ಸೂತ್ರಸಂದರ್ಭಂ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಯೋಜಕತ್ವಾಯೋಗಾತ್' 'ಪರ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಕಾಲವಿಪ್ರಕರ್ಷ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಂತಹ ಕಾಲವಿಪ್ರಕರ್ಷವನ್ನೇ ಕಾರಣತ್ವವೆನ್ನುತ್ತೀರೋ, ಅಥವಾ ಕಾಲವಿಪ್ರಕರ್ಷದಿಂದ ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಅನುಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ, ಅಥವಾ ಕೇವಲ ಸಂಭಾವನಾ ಮಾತ್ರವೋ? ಮೊದಲಿನ ಎರಡು ವಿಕಲ್ಪಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಭಾವ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಂತಹ ದೇವದತ್ತ, ಯಜ್ಞದತ್ತರಲ್ಲಿ ಪರಾಪರಭಾವವು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಭಾವವು ತೋರುತ್ತಿಲ್ಲ. ದೇವದತ್ತ ಬಹಳ ಮೊದಲೇ ಹುಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಯಜ್ಞದತ್ತನು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅನಂತರ ಹುಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಇವರಿಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಭಾವವು ಸುತರಾಂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ದೇವದತ್ತನು ಮೊದಲು ಹುಟ್ಟಿದ ಕಾರಣ 'ಪರ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಯಜ್ಞದತ್ತನು ಅನಂತರ ಹುಟ್ಟಿದ್ದಾನೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ 'ಅಪರ' ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಾಪರಭಾವದರ್ಶನವಿದ್ದರೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಭಾವ ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೇವಲ ಕಾಲವಿಪ್ರಕರ್ಷವನ್ನು ಕಾರಣವೆಂದು ಸಂಭಾವನೆಯಿಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಸಂಭಾವನಾ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಭಾವನಾ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಅನೇಕ ಸೂತ್ರಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೋಷವನ್ನು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.



ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬ ಕಾಶಿಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರವೇ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ ? ಎಂದು ಸಂಶಯ. 'ನ ವ್ಯಕ್ತಮ್ ಅವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಢವೂ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅಶಬ್ದಮ್' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಶರೀರವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಲೌಕಿಕವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಪೌರುಷೇಯವಾದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಶರೀರವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಆತ್ಮನಾಂ ರಥಿನಂ ವಿದ್ಧಿ ಶರೀರಂ ರಥಮೇವ ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಹವನ್ನು ರಥವನ್ನಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಕುದುರೆಗಳಾಗಿವೆ. ಆ ಕುದುರೆಗಳು ನಮ್ಮ ಅಧೀನವಾಗಿದ್ದರೆ, 'ಸೋಽಧ್ವನಃ ಪಾರಮಾಪ್ನೋತಿ' ಎಂಬ ಮಾತಿನಂತೆ ಮೋಕ್ಷ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಧ್ಯ. ಮೋಕ್ಷಮಾರ್ಗದ ಮುಕ್ತಾಯ ಎಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ ? ಎಂಬುದನ್ನು ಶ್ರುತಿಯೇ ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ -

ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾಹ್ಕರ್ಥಾಃ ಅರ್ಥೇಭ್ಯಶ್ಚ ಪರಂ ಮನಃ |

ಮನಸಸ್ತು ಪರಾ ಬುದ್ಧಿಃ ಬುದ್ಧಿರಾತ್ಮಾಮಹಾನ್ ಪರಃ

ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ

ಪುರುಷಾನ್ ಪರಂ ಕಿಂಚಿತ್ ಸಾ ಕಾಷ್ಠಾ ಸಾ ಪರಾಗತಿಃ ||

ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆತ್ಮಂತಿಕವಾಗಿ ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಶರೀರವು ರಥವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು, ವಿಷಯಗಳು, ಮನಸ್ಸು, ಬುದ್ಧಿ, ಆತ್ಮ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಾರಥ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ. 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾ ಹ್ಯರ್ಥಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ವಿಷಯಗಳು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಶಬ್ದವೇ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪರಿಶೇಷ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಉಳಿದಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವೇ ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಹೇಳುತ್ತದೆಂಬುದು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ.

ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬುದನ್ನೇ ವಿಷಯವನ್ನಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಸಾಂಖ್ಯರು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವ ಆತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಪುರುಷಾನ್ ಪರಂ ಕಿಂಚಿತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತೆ ದನೆಯ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದದ್ದು ಮತ್ತೊಂದು ಪದಾರ್ಥ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶರೀರವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಹೊರತು, ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಸಿದ್ಧನಾದ ಪುರುಷನಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ರೂಪಕಾಲಂಕಾರದ ಮೂಲಕ ಜೀವನನ್ನು ಸಾರಥಿಯೆಂದು, ಶರೀರವನ್ನು ರಥವೆಂದು, ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಕುದುರೆಯೆಂದು, ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಗವೆಂದು, ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕಡಿವಾಣವೆಂದು, ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾರಥಿಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾಹ್ಕರ್ಥಾಃ ಅರ್ಥೇಭ್ಯಶ್ಚ ಪರಂ ಮನಃ |

ಮನಸಸ್ತು ಪರಾ ಬುದ್ಧಿಃ ಬುದ್ಧಿರಾತ್ಮಾಮಹಾನ್ ಪರಃ

ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ

ಪುರುಷಾನ್ ಪರಂ ಕಿಂಚಿತ್ ಸಾ ಕಾಷ್ಠಾ ಸಾ ಪರಾಗತಿಃ ||

ಎಂದು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಶರೀರವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬೇಕು ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇವರಿರ್ವರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಸಕಲಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ, ಅಥವಾ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ, ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಲಾಭವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈಕೃತ್ಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅಶಕ್ಯವೂ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರಧಾನವೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಧಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತವಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿರ್ವರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಹುಟ್ಟಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಾಗ, ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಉತ್ಥಾನವು ಸುತರಾಂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.



ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಅನಾರಂಭಣೀಯ

तात्पर्यचन्द्रिका

किञ्च अव्यक्तशब्दार्थः किं ब्रह्मेति सिद्धान्त्यते किं वाऽविद्यादिकमिति ।

ಅನುವಾದ - ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರಾಮಾನುಜಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅರ್ಥವಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಬ್ರಹ್ಮನೊಬ್ಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ಅವಿದ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಥವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ?

नाथः । अनङ्गीकृतेः । नान्त्यः । ब्रह्मणि समन्वयानुक्त्याऽध्यायासङ्गतेः ।

ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವೆಂದು ನೀವು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವಿದ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಥವೆಂದು ಹೇಳುವುದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯದಿಂದ ಅಸಾಂಗತ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

प्रधाने ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तिपरिहारेऽप्यविद्यादौ तदपरिहाराच्च ।

ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದಾಗ ಅದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಅವಿದ್ಯಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅವಿದ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಹೋಗಿ, ಅವಿದ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತಾಯಿತು.

कारणत्वं प्रधानस्य निरस्य स्थापितं यदि ।

अविद्यादेस्तदा कोनु लाभोऽस्ति ब्रह्मवादिनः ॥ १ ॥

ಕಾರಣತ್ವಂ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ನಿರಸ್ಯ ಸ್ಥಾಪಿತಂ ಯದಿ ।

ಅವಿದ್ಯಾದೇಸ್ತದಾ ಕೋನು ಲಾಭೋಽಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮವಾದಿನಃ ॥೧॥

ಬ್ರಹ್ಮವಾದಿಯಾದ ನಿನಗೆ ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಅವಿದ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಏನು ಲಾಭವಿದೆ ?

वृकेणापहतं मेषमादायातिप्रयत्नतः ।

स चेद् व्याघ्राय दीयेत को लाभस्तेन सिध्यति ॥ २ ॥

ವೃಕೋಣಾಪಹೃತಂ ಮೇಷಮಾದಾಯಾತಿಪ್ರಯತ್ನತಃ ।

ಸ ಚೇದ್ವ್ಯಾಘ್ರಾಯ ದೀಯೇತ ಕೋ ಲಾಭಸ್ತೇನ ಸಿದ್ಧತಿ ॥೨॥

ತೋಳದಿಂದ ಕುರಿಯನ್ನು ಮಹಾಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಹುಲಿಯ ಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿದರೆ ನಿನಗೇನು ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ.

ननु परशब्दस्योत्कर्षार्थत्वादिह कारणत्वधीरेव नेति सिद्धान्त्यते । एवञ्चाऽ-
विद्यादेरव्यक्तशब्दार्थत्वेपि न दोष इति चेत्

ಶಂಕೆ - 'ಪರ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 'ಉತ್ಕರ್ಷ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಅರ್ಥ. ಹೊರತು, ಕಾರಣತ್ವವೆಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಿದ್ಯಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದರೆ, ಅತಿಪ್ರಸಂಗಾದಿ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

तर्हि प्रधानस्य तदर्थत्वेपि न दोष इति न तन्निरासः फलम् ।

ಸಮಾಧಾನ - 'ಪರ'ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಉತ್ಕರ್ಷ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು

ಹೇಳಿದಾಗ, ಅತಿಪ್ರಸಂಗಾದಿ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಯಾಸ ಪಡುವುದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

अन्यथा “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः” इत्यादावर्थादिशब्दानां सांख्याभिमतेश्वरानधीनशब्दस्पर्शाद्यर्थत्वं, “आकाशाद्वायुः” इत्यादावाकाशादि-शब्दानां च तदभिमतेश्वरानधीनाकाशाद्यर्थत्वं च निरस्यं स्यात् ।

ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಈಶ್ವರಾನಧೀನವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವು ನಿನ್ನದಾಗುವುದಾದರೆ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾ ಹ್ಯರ್ಥಾ ಅರ್ಥೇಭ್ಯಶ್ಚ ಪರಂ ಮನಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅರ್ಥಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಈಶ್ವರಾನಧೀನವಾದಶಬ್ದಸ್ಪರ್ಶಾದ್ಯರ್ಥವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು. ಮತ್ತು 'ಆಕಾಶಾದ್ವಾಯುಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈಶ್ವರಾನಧೀನವಾದ ಆಕಾಶಾದ್ಯರ್ಥವನ್ನು ನೀನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು.

जगदुपादानस्य गुणत्रयात्मकस्यानादिभावस्याव्यक्तशब्दार्थस्य “मायां तु प्रकृतिं विद्यात् दैवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढां गौरनाद्यन्तवती यस्याव्यक्तं शरीरम्” इत्यादिश्रुतिभिः, “सत्त्वं रजस्तम इति गुणाः प्रकृतिसम्भवाः यत्तत् त्रिगुणमव्यक्तम्” इत्यादिस्मृतिभिश्च त्वयापि स्वीकृतत्वात् ।

ಮತ್ತು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪದಾನಕಾರಣವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನೀನೂ ಕೂಡ ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವಿ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವೆನಿಸಿದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಗುಣತ್ರಯಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ. ಅನಾದಿಯಾದ ಭಾವರೂಪವಾದ ಪದಾರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಕೃತಿತತ್ವವು 'ಮಾಯಾಂ ತು ಪ್ರಕೃತಿಂ ವಿದ್ಯಾತ್' 'ದೈವಾತ್ಮಶಕ್ತಿಂ ಸ್ವಗುಣೈರ್ನಿಗೂಢಾಂ' 'ಗೌರನಾದ್ಯಂತವತೀ' 'ಯಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಂ ಶರೀರಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು 'ಸತ್ತ್ವಂ ರಜಸ್ತಮ ಇತಿ ಗುಣಾಃ ಪ್ರಕೃತಿಸಂಭವಾಃ' 'ಯತ್ತತ್ತ್ರಿಗುಣಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

नाममात्रे च विवादायोगात् । ईशानधीनत्वसत्यत्वादेश्चाकाशादेश्चाकाशादेरप्यभावात् ।

ಈ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದು ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವೆಂದು ನೀನು ವಾದಿಸಬಹುದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ವಿವಾದ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡರ ಲಕ್ಷಣವು ಒಂದೇ ಆನುಮಾನಕಾರಣ (೧-೪-೧)

ಆಗಿರುವಾಗ, ತತ್ವದಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈಶ್ವರಾನಧೀನವಾದ ಸತ್ಯತ್ವಾದಿಗಳು ಆಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈಶಾನಧೀನಸತ್ಯತ್ವವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: -

ನನು “ಮಹತಃಪರಮ್” ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಕಾರಣತ್ವಾಪ್ರತಿಪಾದವಿ “ಅಜಾಮೇಕಾಂ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲ-ಕೃಷ್ಣಾಂ ಬಹ್ನಿಂ ಪ್ರಜಾಂ ಜನಯಂತಿ ಸರೂಪಾಮ್” ಇತ್ಯತ್ರ ತತ್ಪ್ರತಿಪತ್ತಿರಸ್ತೀತಿ ಚೇತರ್ಹವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದೇ ತದ್ವಿಚಾರೋ ನ ಸ್ಯಾತ್ | ಅಜಾವಾಕ್ಯಸ್ಯಾಪ್ಯುಪಲಕ್ಷಣಂ ತದಿತಿ ಚೇದಸ್ತವೇವಂ ಕಥಂಚಿತ್ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋದಯ ಇತ್ಯಭ್ಯುಪೇತ್ಯ “ತತ್ಕಿಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರಂ ಕರಿಷ್ಯತೇ ತೇಜೋಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಂ ಹಿ ತದ್ವಾಖ್ಯಾತಂ ಭವತಾ | ತಥಾ ಚ ಲೌಕಿಕಮಾಭಾಣಕಂ ನಾತಿವರ್ತತೇ ವ್ಯಾಪ್ರೇಣೋರಣಿ ನೇತೇ ಕಾ ಹಾನಿರ್ವೈಕೇಣ ನೇತೇ ಕೋ ಲಾಭಃ ಇತಿ” ಇತಿ ಸುಧೌಕ್ತಂ ವಿವೃಣ್ವನ್ ಸಿದ್ಧಾಂತಂ ನಿರಾಹ - ಕಿಂಚೇತಿ ||

ವಿವರಣೆ - ‘ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಪ್ರತೀತವಾಗದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ‘ಅಜಾಮೇಕಾಂ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕೃಷ್ಣಾಂ ಬಹ್ನಿಂ ಪ್ರಜಾಂ ಜನಯಂತೀಂ ಸರೂಪಾಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಪ್ರತೀತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಹಾಗಾದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ‘ಅಜಾಮೇಕಾಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ‘ಅಜಾಮೇಕಾಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತಶ್ರುತಿಗೆ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಉದಯವು ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ ಕಥಂಚಿತ್ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋದಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ತತ್ಕಿಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರಂ ಕರಿಷ್ಯತೇ | ತೇಜೋಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಂ ಹಿ ತದ್ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಂ ಭವತಾ | ತಥಾ ಚ ಲೌಕಿಕಮಾಭಾಣಕಂ ನಾತಿವರ್ತತೇ ವ್ಯಾಪ್ರೇಣೋರಣೀ ನೀತೇ ಕಾ ಹಾನಿರ್ವೈಕೇಣ ನೀತೇ ಕೋ ಲಾಭಃ ಇತಿ’ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಪರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೇನು? ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ತೇಜೋಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯವಾಗಿ ನೀವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕುರಿಯು ಹುರಿಯ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದರೆ ಏನು ನಷ್ಟ? ತೋಳದ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದರೆ ಏನು ಲಾಭ? ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳನ್ನೇ ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಕಿಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अव्यक्तेत्युपलक्षणम् । अव्यक्ताजादिशब्दार्थ इत्यर्थः ॥ अनङ्गीकृतेरिति ॥ “शरीरं ह्यत्र रथरूपकविन्यस्तमव्यक्तशब्देन परिगृह्यते, प्रकरणात् परिशेषात्” इति त्वद् भाष्योक्तेरिति भावः ।

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಉಪಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. ಅಜಾದಿಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. 'ಅನಂಗೀಕೃತೇ' ಎಂದರೆ 'ಶರೀರಂ ಹ್ಯತ್ರ ರಥರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಮವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದೇನ ಪರಿಗೃಹ್ಯತೇ ಪ್ರಕರಣಾತ್ ಪರಿಶೇಷಾತ್' ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ರಥವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶರೀರವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೇಷಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಎಂದು ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - 'ಮಹತ: ಪರಮ್' ಇತ್ಯತ್ರ ಕಾರಣತ್ವವಿವಕ್ಷಾಸ್ತಿ ನ ವೇತಿ ವಿಕಲ್ಪಂ ಹೃದಿ ಕೃತ್ವಾಽಽಽಯ ಆಹ - ಪ್ರಧಾನ ಇತಿ || ದ್ವಿತೀಯಂ ಶಕ್ತೇ - ನನ್ವಿತಿ ||

'ಮಹತ: ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಕಾರಣತ್ವವು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ? ಎಂದು ವಿಕಲ್ಪ ಮಾಡಿ, ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಧಾನ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತೇಜೋಬ್ರಾಹ್ಮಣಾತ್ಮಕಂ ವಾಽಪಿ ಯಥುಪಾದಾನಮಿಷ್ಯತೇ |

ಅನಾಥೇವಾಪರಾಧ: ಕ: ಪ್ರಧಾನಮಿತಿ ಚೋದಿತ: ||

ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯಸುಧಯುಕ್ತಂ ವಿವೃಣ್ವನ್ ವಿಚಾರವೈಯರ್ಥ್ಯೇನ ದೃಢಯತಿ - ತರ್ಹೀತ್ಯಾದಿನಾ ||

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ತೇಜೋಬ್ರಾಹ್ಮಣಾತ್ಮಕವಾದ ತತ್ತ್ವ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನಕಾರಣವೆಂದು ನೀವು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೀರಿ. ಇದರಂತೆ ಅನಾದಿಯಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಉಪಾದಾನಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಅನುಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೇ ವಿವರಿಸುವವರಾಗಿ ವಿಚಾರವೇ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂದು ದೂಷಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ತರ್ಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನು ನ ಪ್ರಧಾನಂ ಸ್ವರೂಪೇಣ ನಿಷಿಧ್ಯತೇ ಕಿಂ ತ್ವೀಶ್ವರಾನಧೀನತಯಾ | ತಥಾ ಚ ಸ್ವತಂತ್ರಂ ಪ್ರಧಾನಮವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಮಿತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಇಶ್ವರಶರೀರತ್ವೇನ ತದಧೀನಮವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತೀಯತೇ | **ಪರಭಾಷ್ಯದ್ವಯೇಽಪಿ ತದಧೀನತ್ವಸೂತ್ರೇ ತಥೈವೋಕ್ತೇರिति ಚೇತರ್ಹೈವಂವಿಧ- ವಿಚಾರಸ್ಯೇಂದ್ರಿಯಾದಿಷ್ವಪಿ ಸಮ್ಮೇನೇನ ವಿಶಿಷ್ಟಾವ್ಯಕ್ತವಾಕ್ಯ ಏವ ತದ್ವಿಚಾರೋ ನಿರ್ಫಲಸ್ಸಾದಿತ್ಯಾಹ - ಅನ್ಯಥೇತಿ ||**

ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಸ್ವರೂಪತಃ ನಾವು ನಿಷೇಧ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಈಶ್ವರನ ಅನಧೀನವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಕಾರಣವಲ್ಲವೆಂದಷ್ಟೇ ನಿಷೇಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪ್ರಧಾನವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಪ್ರಧಾನವು ಈಶ್ವರನ ಶರೀರವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರಾಮಾನುಜಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತದಧೀನತ್ವ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಈಶ್ವರಾಧೀನವಾಗಿದೆಯೆಂದೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ನಿಷೇಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆಂದು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತೀರಿ ?

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಹೀಗೆ ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಬಗೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬಹುದು. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟು ಕೇವಲ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಲ್ಲಷ್ಟೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅನ್ಯಥಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - स्वतन्त्रप्रधानपरत्वनिरासेन साफल्य इत्यर्थः । आकाशादिसाम्यं व्यनक्ति - जगदिति ॥

'ಅನ್ಯಥಾ' ಎಂದರೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಸೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಸಾಫಲ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಎಂದರ್ಥ. ಆಕಾಶಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಂತಹ ವಿಚಾರವು ಸಮಾನವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು 'ಜಗತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं च तत्र यथाऽऽकाशादिस्वरूपाङ्गीकारेण न विचारस्तथात्रापि प्रधानस्वरूपाङ्गीकारಾದन्यस्योभयत्राप्यनङ्गीकारादिदमपि वाक्यं न विचार्यमित्येतदपि नारभ्यमिति भावः ।

ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕಾಶಾದಿ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಧಾನದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ಸತ್ಯತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಆಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕಾಶಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಹೇಗೆ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾಗಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಈ ಪ್ರಧಾನಪರವಾದ ವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕರಣವೇ ಅನಾರಂಭಣೀಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “सर्ववेदेतिहासेषु पुराणेषु च सङ्ग्रहात्” इत्यनुव्याख्यानं हृदि कृत्वाऽऽह - मायामिति ॥ “मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्” इति श्वेताश्वतरश्रुतिः ॥ दैवेति ॥ “ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् दैव” इति श्वेताश्वतरश्रुतिः ॥

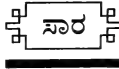
'ಸರ್ವವೇದೇತಿಹಾಸೇಷು ಪುರಾಣೇಷು ಚ ಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು 'ಮಾಯಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಮಾಯಾಂ ತು ಪ್ರಕೃತಿಂ ವಿದ್ಯಾನ್ಮಾಯಿನಂ ತು ಮಹೇಶ್ವರಮ್' ಎಂಬುದು ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರ ಶ್ರುತಿಯು. 'ತೇ ಧ್ಯಾನಯೋಗಾನುಗತಾ ಅಪಶ್ಯನ್ ದೈವಃ' ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರಶ್ರುತಿಯೇ ಆಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಗೌರಿತಿ ॥ ಇಯಗ್ರೇ ವ್ಯಕ್ತಾ | “ಯಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಮ್” ಇತಿ ವಾಜಸನೇಯೇ-
ಂತರ್ಯಾಮಿಬ್ರಾಹ್ಮಣೇ | “ಸತ್ವಂ ರಜಸ್ತಮಃ” ಇತಿ ಗೀತಾಯಾಂ ಚತುರ್ದಶೋಽಧ್ಯಾಯೇ | “ಯತ್ತತ್ತ್ರಿಗುಣಮ-
ವ್ಯಕ್ತಂ ನಿದ್ರಾಂ ಸದಸದಾತ್ಮಕಮ್” ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಂ ಭಾಗವತವಾಕ್ಯಮ್ |

‘ಗೌರನಾದ್ಯಂತವತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ‘ಯಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಮ್’ ಎಂಬುದು
ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕದ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಬ್ರಾಹ್ಮಣದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ‘ಸತ್ವಂ ರಜಸ್ತಮಃ’ ಎಂಬುದು ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ
ಹದಿನಾಲ್ಕನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ‘ಯತ್ತತ್ತ್ ತ್ರಿಗುಣಮವ್ಯಕ್ತಂ ನಿತ್ಯಂ ಸದಸದಾತ್ಮಕಮ್’ ಎಂಬುದು
ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಭಾಗವತ ಶ್ಲೋಕವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅವಿಧಾದಿರೇವ ಮಾಯಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದೈರುಚ್ಯತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ನಾಮೇತಿ ॥
ಆಕಾಶಾದೇರಪ್ಯಭಾವಾದಿತಿ ॥ ತಸ್ಯ ತದ್ಭಾವೇ ಹ್ಯವ್ಯಕ್ತೇ ತದಭಾವೇನ ತದ್ವ್ಯಕ್ತಾರ್ಥಮಿದಮರ್ಥವತ್
ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ |

‘ಮಾಯಾ ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅವಿದ್ಯಾದಿಗಳೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ
ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ನಾಮ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಆಕಾಶಾದೇರಪ್ಯಭಾವಾತ್’ ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ಹೀಗಿದೆ - ಒಂದು ವೇಳೆ ಆಕಾಶಾದಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕೆ ಅಂತಹ
ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಂತಹ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗೋಸ್ಕರ ಈ ಅಧಿಕರಣವು
ಆರಂಭಣೀಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.



ಕಾರಣತ್ವಂ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ನಿರಸ್ಯ ಸ್ಥಾಪಿತಂ ಯದಿ |

ಅವಿದ್ಯಾದೇಸ್ತದಾ ಕೋನು ಲಾಭೋಽಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮವಾದಿನಃ ॥೧॥

ಬ್ರಹ್ಮವಾದಿಯಾದ ನಿನಗೆ ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಅವಿದ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ
ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಏನು ಲಾಭವಿದೆ ?

ವೈಕೋಣಾಪಹೃತಂ ಮೇಷಮಾದಾಯಾತಿಪ್ರಯತ್ನತಃ |

ಸ ಚೇದ್ವ್ಯಾಘ್ರಾಯ ದೀಯೇತ ಕೋ ಲಾಭಸ್ಯೇನ ಸಿದ್ಧತಿ ॥೨॥

ತೋಳದಿಂದ ಕುರಿಯನ್ನು ಮಹಾಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಹುಲಿಯ ಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿದರೆ ನಿನಗೇನು
ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಧಾನವು ಈಶ್ವರನ ಶರೀರದಂತಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಭ್ರಮೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟದೆಯೆಂದು ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಬಂದಿದೆಯೋ, ಅದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೇ ಆಕಾಶ, ಇಂದ್ರಿಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಅವ್ಯಕ್ತವು ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವಂತೆ ಆಕಾಶಾದಿಗಳೂ ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವೇ ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಅವುಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈಶ್ವರನ ಅನಧೀನತ್ವದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತವು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ಮಾಯಾಂ ತು ಪ್ರಕೃತಿಂ ವಿದ್ಯಾತ್' ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳೂ, 'ಸತ್ಯಂ ರಜಸ್ತಮ ಇತಿ' ಮೊದಲಾದ ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಕಾರಣವೇ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೂ ಅಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅನುಚಿತವಾಗಿದೆ.



ಪ್ರಥಮ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ವಿಮರ್ಶೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

यच्चोक्तं पूर्ववाक्ये रथरूपकविन्यस्तशरीरस्यैवेहाव्यक्तशब्देन गृहीतिः ।

ಅನುವಾದ - ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದ್ವೈತಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ - 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' = ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ರಥವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶರೀರವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು.

तथाहि । शरीरादीना रथादिरूपकृषिं दर्शयति शरीरं रथमेवेत्यादि-
पूर्ववाक्यमिति प्रथमसूत्रस्थपरिहारभागस्यार्थ इति ।

'ತಥಾಹಿ' = ಏಕೆಂದರೆ ಶರೀರಾದಿಗಳಿಗೆ ರಥಾದಿರೂಪವನ್ನು, ದರ್ಶಯತಿ = 'ಶರೀರಂ ರಥಮೇವಚ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದ ಪರಿಹಾರಭಾಗಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

तन्न । शरीरगृहीतेरित्येतावतैव पूर्णत्वेन रूपकविन्यस्तपदैवैयर्थ्यात् ।

ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಶರೀರಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೂ ಶರೀರವನ್ನೇ ಅವ್ಯಕ್ತ-ಪದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುವಾಗ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಪದವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಪದಸ್ಯ ಶರೀರವಿಶೇಷಗ್ತವೇನ ಪೂರ್ವನಿಪಾತಪ್ರಸಂಗಾच्च ।

ಮತ್ತು 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಪದವು ಶರೀರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷಣವಾದ್ದರಿಂದ 'ಉಪಸರ್ಜನಂ ಪೂರ್ವಂ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಪೂರ್ವನಿಪಾತವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಶರೀರ ಪದವು ಪರನಿಪಾತವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಿನ್ಯಾಸವೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಪದೇನೈವ ಶರೀರಸ್ಯ ರಥರೂಪವಿನ್ಯಾಸಸ್ಯೋಕ್ತವೇನ ತಥಾಹಿ ದರ್ಶಯತೀತ್ಯಸ್ಯ ವೈಯರ್ಥ್ಯಾच्च ।

ಮತ್ತು ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶರೀರವು ರಥರೂಪವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವು ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ ಪದದಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತಿರುವಾಗ 'ತಥಾಹಿ ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೃತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

एवं मतद्वयेऽधिकरणशरीरं निरस्य सूत्रार्थानपि दूषयति - यच्चेत्यादिना ॥
उभाभ्यामित्यस्ति ।

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾಮಾನುಜಮತದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಅವರ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು 'ಯಚ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಯಚ್ಚೋಕ್ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಉಭಾಭ್ಯಮ್' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಿಗಳು ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇದೆ. ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು -

ಪ್ರಕಾಶ: - आनुमानिकमपि सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकजगद्वल्लक्षणकार्य-
लिङ्गकानुमानसिद्धं त्रिगुणात्मकं प्रधानमपि एकेषां काठकानां शाखायां महतः परम-
व्यक्तमित्याम्रायते । अत ईक्षत्यधिकरणोक्तं प्रधानस्याशब्दत्वमयुक्तमिति चेन्न ।
पूर्ववाक्ये शरीरं रथमेव चेति यच्छरीरं रथरूपकतया विन्यस्तं तस्यैवेहाव्यक्तशब्देन
गृहीतेर्दर्शयति च शरीरादीनां रथादिरूपकविन्यासं शरीरं रथमेवचेत्यादिवाक्यमित्य-
न्येषामाद्यसूत्रस्यार्थः ।

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೀಗಿದೆ - 'ಆನುಮಾನಿಕಮಪಿ' = ಸತ್ತ್ವರಜಸ್ವಮೋಗುಣಾತ್ಮಕವಾದ ಈ ಜಗತ್ತೇ ಕಾರ್ಯರೂಪವಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಲಿಂಗಕ ಅನುಮಾನದಿಂದ ತ್ರಿಗುಣಾತ್ಮಕವಾದ ಪ್ರಧಾನವು ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಷಿತ್ಯಾದಿಕಂ, ಸಕಾರಣಂ, ಕಾರ್ಯತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೀಗೆ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕಾಲಕದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅಶಬ್ದವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೇ ಆಗುತ್ತಿರುವಾಗ, ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೇ ಅಲ್ಲವೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಶಂಕೆ.

'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹತೇಃ' = ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಶರೀರಂ ರಥಮೇವ ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಶರೀರವನ್ನು ರಥರೂಪಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಶರೀರವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' = ಶರೀರಾದಿಗಳನ್ನು ರಥರೂಪಕವಾಗಿ 'ಶರೀರಂ ರಥಮೇವಚ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಕೆಪಾಶ್ಚಿತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಾನುಮಾನಕಲ್ಪಿತಂ प्रधानं महतः परमव्यक्तमित्याग्रायत इति चेन्न । पूर्वत्रात्मादिषु रथिरथादिरूपकविन्यस्तेषु रथरूपकविन्यस्तशरीरस्याव्यक्त-शब्देन गृहीतेः । दर्शयति चेममर्थमिन्द्रियादीनां नियमनप्रकारं दर्शयन् यच्छेद्वाङ्मನಸೀ इत्यादिवाक्यशेष इति ।

ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯಕೇಷಾಮ್' = ಸಾಂಖ್ಯಾನುಮಾನ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ಪ್ರಧಾನವು 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಇತಿ ಚೇನ್ನ = ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹತೇಃ' = ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮ, ಇಂದ್ರಿಯ, ಅರ್ಥ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ರಥ, ಸಾರಥಿ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿನ್ಯಸ್ತವಾಗಿರುವಾಗ ಅವುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇ ರಥರೂಪಕವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಶರೀರವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಗಳ ನಿಯಮನ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು 'ಯಚ್ಛೇದ್ವಾಜ್ಞಾನಸೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - तत्र दूष्यभागार्थमनूय निराह - पूर्वैति ॥ सुधोक्तमपि दोषमाह - रूपकविन्यस्तपदस्येति ॥ “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्” इति सूत्रे विशेषणशब्दस्य प्रथमान्तनिर्दिष्टतया “प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जनम्” इति सूत्रेणोपसर्जनसंज्ञायां “उपसर्जनं पूर्वम्” इत्युपसर्जनस्य पूर्वनिपातविधानादिति भावः ।

ಇವರಿರ್ವರ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ದೂಷಿಸುತ್ತಾರೋ, ಆ ಸೂತ್ರಭಾಗವನ್ನಷ್ಟೇ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಪೂರ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ

ದೋಷವನ್ನೂ ಕೂಡ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಪದಸ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ವಿಶೇಷಣಂ ವಿಶೇಷ್ಯೇಣ ಬಹುಲಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಥಮಾಂತವನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಥಮಾನಿದಿಷ್ಟಂ ಸಮಾಸ ಉಪಸರ್ಜನಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಉಪಸರ್ಜನಸಂಜ್ಞೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, 'ಉಪಸರ್ಜನಂ ಪೂರ್ವಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಉಪಸರ್ಜನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವನಿಪಾತವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ ಪದವು ವಿಶೇಷಣವಾದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವನಿಪಾತವನ್ನು ಹೊಂದಿ, 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಶರೀರ' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬ ಪದಪ್ರಯೋಗವು ಇವರ ಪ್ರಕಾರ ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನ್ವೇತದೇವಾಶಾಙ್ಕಚ ಸಮಾಹಿತಂ ಶ್ರುತಪ್ರಕಾಶೋ ಅಸ್ಮಿನ್ ವಾಕ್ಯೇ ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಂ ವಸ್ತು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯೇನ ವಿವಕ್ಷಿತಮ್ । विशेषणापेक्षया विशेष्यं प्रधानम् । रूपकविन्यस्तपदं विशेष्यसमर्पकम् । कीदृशं तदित्यपेक्षायां शरीराख्यं रूपकविन्यस्तमिति शरीरशब्देन तद्विशेष्यते । अतो न दोष इति चेन्न । गत्यन्तरे सति क्लेशायोगादिति भावः ।

೨ಂಕೆ - ಶರೀರಪದವು ಅನಂತರ ಬರಬೇಕೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿಕೊಂಡು, ಶ್ರುತಪ್ರಕಾಶದಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ವಸ್ತುವೇ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಯಾವುದು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದೇ ವಿಶೇಷ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವೇ ವಿಶೇಷ್ಯಸಮರ್ಪಕವಾದ ಪದವಾಗಿದೆ. ರೂಪಕವೆಂದು ವಿನ್ಯಸ್ತವಾದದ್ದು ಯಾವುದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, 'ಶರೀರ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಪೂರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶರೀರವೆಂಬುದೇ ವಿಶೇಷಣ, 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬುದೇ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವು ಮೊದಲು ಬರಬೇಕೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.^೧

ಸಮಾಧಾನ - ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಬೇರೆ ಗತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಹೀಗೆ ಕಷ್ಟದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ಅಸ್ವರಸವಾದ ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಗ್ರಾಹ್ಯವಲ್ಲ.

(೧) ವಾಕ್ಯಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ್ಯ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷಣಗಳು ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷಾದೀನವಾಗಿರುತ್ತವೆ. 'ನೀಲಂ ಘಟಂ ಆನಯ' ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಘಟವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿ ನೈಲವು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ನೀಲಮಾನಯ' ಎಂದಷ್ಟೇ ವಕ್ಯವು ಹೇಳಿದಾಗ ನೀಲವೇ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ನೀಲಪದಾರ್ಥವು ಯಾವುದು ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ, ಘಟವೇ ನೀಲಪದಾರ್ಥವೆಂದು ವಕ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆವಾಗ 'ಘಟಂ ನೀಲಂ ಆನಯ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಘಟವೇ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆ. ನೈಲವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷೆಯಂತೆ ವಿಶೇಷ್ಯ, ವಿಶೇಷಣಗಳು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಇಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಷಿತ್ಯಾದಿಕಂ, ಸಕಾರಣಂ, ಕಾರ್ಯತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೀಗೆ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕಾಲಕದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅಶಬ್ದವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೇ ಆಗುತ್ತಿರುವಾಗ, ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೇ ಅಲ್ಲವೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಶಂಕೆ.

'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹತೇಃ' = ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಶರೀರಂ ರಥಮೇವ ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಶರೀರವನ್ನು ರಥರೂಪಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಶರೀರವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' = ಶರೀರಾದಿಗಳನ್ನು ರಥರೂಪಕವಾಗಿ 'ಶರೀರಂ ರಥಮೇವಚ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಕೇಷಾಶ್ಚಿತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಾನುಮಾನಕಲ್ಪಿತಂ प्रधानं महतः परमव्यक्तमित्याग्रायत इति चेन्न । पूर्वत्रात्मादिषु रथिरथादिरूपकविन्यस्तेषु रथरूपकविन्यस्तशरीरस्याव्यक्त-शब्देन गृहीतेः । दर्शयति चेममर्थमिन्द्रियादीनां नियमनप्रकारं दर्शयन् यच्छेद्वाङ्मನಸೀ इत्यादिवाक्यशेष इति ।

ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯಕೇಷಾಮ್' = ಸಾಂಖ್ಯಾನುಮಾನ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ಪ್ರಧಾನವು 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಇತಿ ಚೇನ್ನ = ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹತೇಃ' = ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮ, ಇಂದ್ರಿಯ, ಅರ್ಥ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ರಥ, ಸಾರಥಿ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿನ್ಯಸ್ತವಾಗಿರುವಾಗ ಅವುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇ ರಥರೂಪಕವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಶರೀರವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಗಳ ನಿಯಮನ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು 'ಯಚ್ಛೇದ್ವಾಜ್ಞಾನಸೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - तत्र दूष्यभागार्थमनूय निराह - पूर्वैति ॥ सुधोक्तमपि दोषमाह - रूपकविन्यस्तपदस्येति ॥ “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्” इति सूत्रे विशेषणशब्दस्य प्रथमान्तनिर्दिष्टतया “प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जनम्” इति सूत्रेणोपसर्जनसंज्ञायां “उपसर्जनं पूर्वम्” इत्युपसर्जनस्य पूर्वनिपातविधानादिति भावः ।

ಇವರಿರ್ವರ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ದೂಷಿಸುತ್ತಾರೋ, ಆ ಸೂತ್ರಭಾಗವನ್ನಷ್ಟೇ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಪೂರ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ

ದೋಷವನ್ನೂ ಕೂಡ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಪದಸ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ವಿಶೇಷಣಂ ವಿಶೇಷ್ಯಣ ಬಹುಲಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಥಮಾಂತವನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಥಮಾನಿರ್ದಿಷ್ಟಂ ಸಮಾಸ ಉಪಸರ್ಜನಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಉಪಸರ್ಜನಸಂಜ್ಞೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, 'ಉಪಸರ್ಜನಂ ಪೂರ್ವಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಉಪಸರ್ಜನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವನಿಪಾತವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ ಪದವು ವಿಶೇಷಣವಾದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವನಿಪಾತವನ್ನು ಹೊಂದಿ, 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಶರೀರ' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬ ಪದಪ್ರಯೋಗವು ಇವರ ಪ್ರಕಾರ ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನ್ವೇತದೇವಾಶಾಙ್ಕಚ ಸಮಾಹಿತಂ ಶ್ರುತಪ್ರಕಾಶೋ ಅಸ್ಮಿನ್ ವಾಕ್ಯೇ ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಂ ವಸ್ತು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯೇನ ವಿವಕ್ಷಿತಮ್ । विशेषणापेक्षया विशेष्यं प्रधानम् । रूपकविन्यस्तपदं विशेष्यसमर्पकम् । कीदृशं तदित्यपेक्षायां शरीराख्यं रूपकविन्यस्तमिति शरीरशब्देन तद्विशेष्यते । अतो न दोष इति चेन्न । गत्यन्तरे सति क्लेशायोगादिति भावः ।

ಶಂಕೆ - ಶರೀರಪದವು ಅನಂತರ ಬರಬೇಕೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿಕೊಂಡು, ಶ್ರುತಪ್ರಕಾಶದಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ವಸ್ತುವೇ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಯಾವುದು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದೇ ವಿಶೇಷ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವೇ ವಿಶೇಷ್ಯಸಮರ್ಪಕವಾದ ಪದವಾಗಿದೆ. ರೂಪಕವೆಂದು ವಿನ್ಯಸ್ತವಾದದ್ದು ಯಾವುದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, 'ಶರೀರ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಪೂರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶರೀರವೆಂಬುದೇ ವಿಶೇಷಣ, 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬುದೇ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವು ಮೊದಲು ಬರಬೇಕೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.^೧

ಸಮಾಧಾನ - ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಬೇರೆ ಗತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಹೀಗೆ ಕಷ್ಟದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ಆಸ್ವರಸವಾದ ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಗ್ರಾಹ್ಯವಲ್ಲ.

(೧) ವಾಕ್ಯಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ್ಯ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷಣಗಳು ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷಾದೀನವಾಗಿರುತ್ತವೆ. 'ನೀಲಂ ಘಟಂ ಆನಯ' ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಘಟವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿ ನೈಲವು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ನೀಲಮಾನಯ' ಎಂದಷ್ಟೇ ವಕ್ಯವು ಹೇಳಿದಾಗ ನೀಲವೇ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ನೀಲಪದಾರ್ಥವು ಯಾವುದು ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ, ಘಟವೇ ನೀಲಪದಾರ್ಥವೆಂದು ವಕ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆವಾಗ 'ಘಟಂ ನೀಲಂ ಆನಯ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಘಟವೇ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆ. ನೈಲವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷೆಯಂತೆ ವಿಶೇಷ್ಯ, ವಿಶೇಷಣಗಳು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಇಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಷಿತ್ಯಾದಿಕಂ, ಸಕಾರಣಂ, ಕಾರ್ಯತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೀಗೆ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕಾಲಕದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅಶಬ್ದವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೇ ಆಗುತ್ತಿರುವಾಗ, ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೇ ಅಲ್ಲವೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಶಂಕೆ.

'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹತೇಃ' = ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಶರೀರಂ ರಥಮೇವ ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಶರೀರವನ್ನು ರಥರೂಪಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಶರೀರವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' = ಶರೀರಾದಿಗಳನ್ನು ರಥರೂಪಕವಾಗಿ 'ಶರೀರಂ ರಥಮೇವಚ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಕೇಷಾಶ್ಚಿತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಾನುಮಾನಕಲ್ಪಿತಂ प्रधानं महतः परमव्यक्तमित्याग्रायत इति चेन्न । पूर्वत्रात्मादिषु रथिरथादिरूपकविन्यस्तेषु रथरूपकविन्यस्तशरीरस्याव्यक्त-शब्देन गृहीतेः । दर्शयति चेममर्थमिन्द्रियादीनां नियमनप्रकारं दर्शयन् यच्छेद्वाङ्मನಸೀ इत्यादिवाक्यशेष इति ।

ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯಕೇಷಾಮ್' = ಸಾಂಖ್ಯಾನುಮಾನ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ಪ್ರಧಾನವು 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಇತಿ ಚೇನ್ = ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹತೇಃ' = ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮ, ಇಂದ್ರಿಯ, ಅರ್ಥ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ರಥ, ಸಾರಥಿ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿನ್ಯಸ್ತವಾಗಿರುವಾಗ ಅವುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇ ರಥರೂಪಕವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಶರೀರವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಗಳ ನಿಯಮನ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು 'ಯಚ್ಛೇದ್ವಾಜ್ಞಾನಸೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - तत्र दूष्यभागार्थमनूद्य निराह - पूर्वैति ॥ सुधोक्तमपि दोषमाह - रूपकविन्यस्तपदस्येति ॥ “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्” इति सूत्रे विशेषणशब्दस्य प्रथमान्तनिर्दिष्टतया “प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जनम्” इति सूत्रेणोपसर्जनसंज्ञायां “उपसर्जनं पूर्वम्” इत्युपसर्जनस्य पूर्वनिपातविधानादिति भावः ।

ಇವರೇವರ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ದೂಷಿಸುತ್ತಾರೋ, ಆ ಸೂತ್ರಭಾಗವನ್ನಷ್ಟೇ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಪೂರ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ

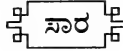
ದೋಷವನ್ನೂ ಕೂಡ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಪದಸ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ವಿಶೇಷಣಂ ವಿಶೇಷ್ಯಣ ಬಹುಲಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಥಮಾಂತವನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಥಮಾನಿರ್ದಿಷ್ಟಂ ಸಮಾಸ ಉಪಸರ್ಜನಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಉಪಸರ್ಜನಸಂಜ್ಞೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, 'ಉಪಸರ್ಜನಂ ಪೂರ್ವಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಉಪಸರ್ಜನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವನಿಪಾತವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ ಪದವು ವಿಶೇಷಣವಾದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವನಿಪಾತವನ್ನು ಹೊಂದಿ, 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಶರೀರ' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬ ಪದಪ್ರಯೋಗವು ಇವರ ಪ್ರಕಾರ ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನ್ವೇತದೇವಾಶಾಙ್ಕಚ ಸಮಾಹಿತಂ ಶ್ರುತಪ್ರಕಾಶಂ ಅಸ್ಮಿನ್ ವಾಕ್ಯೇ ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಂ ವಸ್ತು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯೇನ ವಿವಕ್ಷಿತಮ್ । विशेषणापेक्षया विशेष्यं प्रधानम् । रूपकविन्यस्तपदं विशेष्यसमर्पकम् । कीदृशं तदित्यपेक्षायां शरीराख्यं रूपकविन्यस्तमिति शरीरशब्देन तद्विशेष्यते । अतो न दोष इति चेन्न । गत्यन्तरे सति क्लेशायोगादिति भावः ।

ಶಂಕೆ - ಶರೀರಪದವು ಅನಂತರ ಬರಬೇಕೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿಕೊಂಡು, ಶ್ರುತಪ್ರಕಾಶದಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ವಸ್ತುವೇ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಯಾವುದು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದೇ ವಿಶೇಷ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವೇ ವಿಶೇಷ್ಯಸಮರ್ಪಕವಾದ ಪದವಾಗಿದೆ. ರೂಪಕವೆಂದು ವಿನ್ಯಸ್ತವಾದದ್ದು ಯಾವುದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, 'ಶರೀರ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಪೂರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶರೀರವೆಂಬುದೇ ವಿಶೇಷಣ, 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬುದೇ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವು ಮೊದಲು ಬರಬೇಕೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.^೧

ಸಮಾಧಾನ - ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಬೇರೆ ಗತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಹೀಗೆ ಕಷ್ಟದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ಆಸ್ವರಸವಾದ ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಗ್ರಾಹ್ಯವಲ್ಲ.

(೧) ವಾಕ್ಯಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ್ಯ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷಣಗಳು ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷಾದೀನವಾಗಿರುತ್ತವೆ. 'ನೀಲಂ ಘಟಂ ಆನಯ' ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಘಟವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿ ನೈಲ್ಯವು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ನೀಲಮಾನಯ' ಎಂದಷ್ಟೇ ವಕ್ಯವು ಹೇಳಿದಾಗ ನೀಲವೇ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ನೀಲಪದಾರ್ಥವು ಯಾವುದು ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ, ಘಟವೇ ನೀಲಪದಾರ್ಥವೆಂದು ವಕ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆದಾಗ 'ಘಟಂ ನೀಲಂ ಆನಯ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಘಟವೇ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆ. ನೈಲ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷೆಯಂತೆ ವಿಶೇಷ್ಯ, ವಿಶೇಷಣಗಳು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಇಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ.



'ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್' ಇತಿ ಚೇನ್ನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇರ್ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಿಗಳು ಒಂದೇ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. 'ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್' ಇತಿ ಚೇನ್ನ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಪೂರ್ವಾರ್ಥಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ವಿವಾದವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರದಂತಿರುವ (ಕುಸ್ತಿತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯ) ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನ ರೂಪವಿಶೇಷವು ಇರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ 'ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಮಾತ್ರ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶೇಷಣವೆಂದು, ಶರೀರವನ್ನು ವಿಶೇಷ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಂ ಚ ತತ್ ಶರೀರಂಚ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಶರೀರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವನಿಪಾತ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವರಿತಿಯಾಗಿ 'ವ್ಯಂಸಕಾಶ್ಚತೇ ಮಯೂರಾಶ್ಚ ಮಯೂರವ್ಯಂಸಕಾಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವನಿಪಾತ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಶರೀರವನ್ನೇ ರಥವನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ರೂಪಕಾಲಂಕಾರವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಥರೂಪದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶರೀರವನ್ನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ನಾವು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಇವರ ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಪದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. , ಶರೀರವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಶರೀರಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಕ್ಕೆ ಕೃತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ವಿಶೇಷಣಂ ವಿಶೇಷ್ಯೇಣ ಬಹುಲಂ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ 'ವಿಶೇಷಣಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಥಮಾಂತವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಯಾವುದು ಪ್ರಥಮಾನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದು ಸಮಾಸದಲ್ಲಿ ಉಪಸರ್ಜನವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ನಿಯಮ. ಆವಾಗ 'ಉಪಸರ್ಜನಂ ಪೂರ್ವಂ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ವಿಶೇಷಣ ವಾಚಕವಾದ ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ ಪದವು ಮೊದಲು ಬರಬೇಕು. ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕವಾದ ಪದವು ಅನಂತರ ಬರಬೇಕು. ಮತ್ತು 'ತಥಾಹಿ ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ರಥವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶರೀರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನೀವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವು ಇದರಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುವಾಗ ಪುನಃ 'ತಥಾಹಿ ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಕೃತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ 'ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬ ಪದವು ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 'ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ 'ರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದವು ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.



ದ್ವಿತೀಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವಿಮರ್ಶೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

यच्चोक्तं शरीरस्य स्थूलत्वादव्यक्तशब्दार्थत्वं न युक्तमिति न शङ्क्यम् ।

ಅನುವಾದ - 'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ - ಶರೀರವು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು.

शरीरकारणस्यानभिव्यक्तनामरूपस्य प्रागवस्थारूपस्य बीजस्य सूक्ष्मत्वेनाव्यक्तशब्दार्हतया शरीरस्याप्यमुख्यवृत्त्याऽव्यक्तशब्दार्थत्वादिति द्वितीयार्थ इति

ಏಕೆಂದರೆ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಶರೀರವು ನಾಮ ಹಾಗೂ ರೂಪಗಳಿಂದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವು ನಾಮದಿಂದಾಗಲೀ, ರೂಪದಿಂದಾಗಲೀ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅನಭಿವ್ಯಕ್ತಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಶರೀರವು ಮೊದಲು ಇರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಅರ್ಹವಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ತತ್ಕಾರ್ಯವಾದ ಶರೀರವೂ ಕೂಡ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ.

तन्न । यस्य कारणस्य सूक्ष्मत्वं तस्यैव मुख्याव्यक्तस्य महतः परमित्यत्र ग्रहणे सम्भवति “शरीरं रथमेव च” इति पूर्वत्र प्रकृतत्वेऽपि महत्परत्वरहितस्या-
मुख्याव्यक्तस्य शरीरस्य ग्रहणायोगात् ।

ಇದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನೇ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಶರೀರವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ 'ಶರೀರಂ ರಥಮೇವ ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಶರೀರವು ಪ್ರಕೃತವಾಗಿದ್ದರೂ ಮಹತ್ ಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂತಹ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವನ್ನೂ ಕೂಡ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ ಪರತ್ವವಾಗಲೀ, ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವಾಗಲೀ ಇರುವ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಕಾರಣ, ಇದನ್ನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು.

**ननु तर्हि भाष्यानुरोधादविधैवाव्यक्तशब्दस्यार्थ इति चेन्न । सौत्रशरीर-
शब्दविरोधात् ।**

ಹಾಗಾದರೆ ಶರೀರವನ್ನಾಗಲೀ, ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನಾಗಲೀ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನೇ ಅವ್ಯಕ್ತ-ಶಬ್ದಾರ್ಥವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ ? ಎಂದೂ ಕೂಡ ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಶರೀರಶಬ್ದದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಶರೀರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವಿದ್ಯೆಯೆಂಬರ್ಥವನ್ನಂತೂ ಮಾಡಲು ಸುತರಾಂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

प्रकृतशरीरत्यागेनाप्रकृताविद्यापरत्वे सांख्याभिमतप्रधानपरत्वानिवारणाच्च ।

ಮತ್ತು ನೀವೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶರೀರವೇ ಪ್ರಕೃತವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಪರಿಶೇಷಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಶರೀರವೇ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಶರೀರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಅವಿದ್ಯಾಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಅಂತಹ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವಿದ್ಯಾಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥವಿದೆ?

**किं चाविद्यायाः सदा साक्षिसिद्धत्वेन व्यक्तत्वान्नाव्यक्तत्वम् । न वा
तत्प्रयोजकं सूक्ष्मत्वम् ।**

ಮತ್ತು ಅವಿದ್ಯೆಯು ಸಾಕ್ಷಿಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಯಾವಾಗಲೂ ವ್ಯಕ್ತವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಎಂಬ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವೂ ಕೂಡ ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ.

प्रकाशः -

“सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात्” इति सूत्रार्थं निराह - यच्चेति ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ 'ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯಕೇಷಾಂ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರಾಮಾನುಜಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಅದನ್ನು 'ಯಚ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यद्यपीदं शरीरं स्थूलत्वात् व्यक्तम् । तथाप्यस्य यन्मूलमुपादानकारणं तेजोबन्धलक्षणं भूतसूक्ष्मं तत् तावदव्यक्तम् । अनादेस्तस्य सूक्ष्मस्याव्यक्तताहत्वात् ।

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಈ ಶರೀರವು ಸೂಲವಾದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಈ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಯಾವ ಉಪಾದಾನಕಾರಣವಿದೆಯೋ, ಅದು ತೇಜೋಬನ್ಧಲಕ್ಷಣವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿದೆ. ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದರೂ ಸಹ ಅವ್ಯಕ್ತರೂಪದಲ್ಲಿದೆ. ಅನಾದಿಯಾದ ಇಂತಹ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಭೂತಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಇರಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - कार्यकारणशब्दानां च “गोभिः श्रिणीत मत्सरम्” इत्यादौ साङ्ख्यदर्शनात् । कारणस्याव्यक्तशब्दार्थतया कार्यं शरीरमप्यमुख्यवृत्त्याऽव्यक्तमुच्यत इत्यर्थः ।

ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾರಣವಾಚಕ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. 'ಗೋಭಿಃ ಶ್ರಿಣೀತ ಮತ್ಸರಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹಸುವಿನ ಕಾರ್ಯವೆನಿಸಿದ ಹಾಲಿನಿಂದ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಹಾಲಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ 'ಗೋಭಿಃ' 'ಹಸುಗಳಿಂದ' ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನೇ ಬಳಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವು ಅವ್ಯಕ್ತರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ, ಶರೀರವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಕಾರಣವು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಯವಾದ ಶರೀರವೂ ಕೂಡ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु प्रकृतपरित्यागभयाच्छरीरं ग्राह्यमित्यत आह - शरीरमिति ॥ महत्परत्वलिङ्गेन मुख्यार्थत्वलाभेन च प्रकरणबाधोपपत्तेरिति भावः ।

'ಶರೀರಂ ರಥಮೇವ ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಶರೀರವು ಪ್ರಕೃತವಾದ್ದರಿಂದ, ಶರೀರವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಶರೀರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಹತ್ವಪರತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗದಿಂದ ತೇಜೋಬನ್ಧತತ್ವವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥದ ಲಾಭವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥದಿಂದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನೇ ಬಾಧಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದ ಬಲದಿಂದ ಶರೀರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂಬ ನಿಲುವು ಸರಿಯಲ್ಲ.

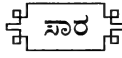
ಪ್ರಕಾಶ: - ननूभयानुगुण्यादविद्यैवाव्यक्तशब्दार्थोस्तु । तदधीनसूत्रे “अविद्यात्मिका हि सा बीजशक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देश्यः” इति परभाष्योक्तेरित्याशङ्क्य निराह - नन्विति ॥

ಹಾಗಾದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಂತಹ ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವರತ್ವವೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಹೀಗೆ ಉಭಯಾನುಗುಣ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಅವಿದ್ಯೆಯೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ತದಧೀನಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅವಿದ್ಯಾತ್ರಿಕಾ ಹಿ ಸಾ ಬೀಜಶಕ್ತಿರವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದನಿರ್ದೇಶ್ಯಃ' ಅವಿದ್ಯಾತ್ಮಕವಾದ ಬೀಜಶಕ್ತಿಯೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

प्रधानेति ॥ तस्य महत्परत्वमुल्याव्यक्तत्वयोस्सम्भवादिति भावः । तदुक्तमनु-
व्याख्याने “अपराधः कः प्रधानमिति चोदिते” इति । तत्प्रयोजकं अव्यक्तता-
प्रयोजकम् ।

ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮಹತ್ಪರತ್ವ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಕೃತಿಪರತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಅವಿದ್ಯಾಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 'ಅಪರಾಧಃ ಕಃ ಪ್ರಧಾನಮಿತಿ ಚೋದಿತೇ' ಪ್ರಧಾನವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 'ತತ್ಪ್ರಯೋಜಕಂ' ಎಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಾದದ್ದು ಎಂದರ್ಥ.



'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಶರೀರವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಈ ಶರೀರದಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಶರೀರವು ವ್ಯಕ್ತರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವು ಅವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಇರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾರಣವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು 'ಗೋಭಿಃ ಶ್ರೀಣೀತ ಮತ್ಸರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪವಾದ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು 'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಯಾವ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವಿದೆಯೋ, ಅದನ್ನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ, ಶರೀರವನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಶರೀರವು ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂತಹ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ ಪರತ್ವವಾಗಲೀ, ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವಾಗಲೀ, ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದೇ ಉಚಿತ. ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಾರ್ಥವೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದಂತೂ ಬಹಳ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ 'ಅಹಮಜ್ಞಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರತೀತಿಗಳಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯೆಯು

ಸಾಕ್ಷಿಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾದ ಈ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಅವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಇಂತಹ ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸುತರಾಂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶರೀರವಾಗಲೀ, ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಅವಿದ್ಯೆಯಾಗಲೀ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಯಾವುದು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿದೆ. ಒಮ್ಮೆ ಶರೀರವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅವಿದ್ಯೆಯೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಗೊಂದಲಕ್ಕೀಡಾದ ಇವರು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ ?

////////////////////

• • • • •

ಮೂರನೆಯ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ವಿಮರ್ಶೆ

तात्पर्यचन्द्रिका

यच्चोक्तं यदि बीजात्मकं प्रागवस्थारूपमव्याकृतमव्यक्तशब्दाहं स्वीकृतं तर्हि सांख्यमतापत्तिः । जगतः प्रागवस्थाया एव सांख्यैः प्रधानत्वाभ्युपगमादिति न शङ्क्यम् ।

ಅನುವಾದ - 'ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್' ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ - ಬೀಜರೂಪವಾದ ಶರೀರಾದಿಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಗವಸ್ಥಾರೂಪವಾದ, ಅವ್ಯಾಕೃತವಾದ = ಅನಾದಿಯಾದ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾದ ಒಂದು ವಸ್ತುವನ್ನು ನೀವು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಸಾಂಖ್ಯಮತವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದಂತಾಯಿತಲ್ಲವೇ? ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರೂ ಕೂಡ ಜಗತ್ತಿನ ಪ್ರಾಗವಸ್ಥಾನವನ್ನೇ ಪ್ರಧಾನವೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಶಂಕಿಸಬಾರದು.

अस्माभिः स्वीकृतायाः प्रागवस्थायाः परमेश्वराधीनत्वेन स्वतन्त्रप्रधानवादि-सांख्यमताऽनापत्तेः ।

ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಾಗವಸ್ಥೆಯು ಪರಮೇಶ್ವರನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುವ ಪ್ರಧಾನವು ಪರಮೇಶ್ವರನ ಅನಧೀನವಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರುವಂತಹದ್ದು. ಹಾಗಾಗಿ ಸಾಂಖ್ಯಮತಪ್ರವೇಶದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

अर्थवच्च तद्वीजात्मकम् । तेन विनेश्वरस्य स्रष्टृत्वासिद्धेरिति तृतीयार्थ इति

ಪ್ರಾಗವಸ್ಥಾಪನ್ನವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲ. ಬೀಜರೂಪವಾದ ಆ ವಸ್ತುವು ಸಾರ್ಥಕವೇ ಆಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವಿಲ್ಲದೇ ಈ ಜಗತ್ತನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲು ಈಶ್ವರನಿಗೆ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಪಾದಾನಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೀಜರೂಪವಾದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು.

ತತ್ರ । ತ್ವನ್ಮತೇ ಪೂರ್ವಸ್मिन् ಸೂತ್ರದ್ವಯ ಇಶ್ವರಸ್ಯಾಪ್ರಕೃತತ್ವೇನ ತಚ್ಚಂದ್ರಸ್ಯಾಪ್ರಕೃತ-
ಪರತ್ವಾಪಾತಾತ್ । ತದಧೀನತ್ವಾದಿತಿ ಹೇತುಃ ಶ್ರುತಾರ್ಥವತ್ವರೂಪಸಾಧ್ಯತ್ಯಾಗೇನ ಸಾಂಖ್ಯಮತಾಪತ್ತಿ
ನೈತ್ಯಧ್ಯಾಹೃತಸಾಧ್ಯಾನ್ವಯಾ ಯೋಗಾಚ್ಚ ।

ಈ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈಶ್ವರನು ಪ್ರಕೃತನೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಅಪ್ರಕೃತವಾದದ್ದನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಹೇತುವಿಗೆ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಶ್ರುತವಾದ 'ಅರ್ಥವತ್ತ್ವ' ಎಂಬ ಸಾಧ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡದೇ 'ಸಾಂಖ್ಯಮತಾಪತ್ತಿಃ ನ' ಎಂಬುದನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅಂತಹ ಸಾಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

“ಯಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಂ ಶರೀರಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಾ ಪ್ರಧಾನಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಸ್ಯೈವ ನಿರಾಕರ್ಮವ್ಯತಯಾ
ತಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಾರ್ಥತ್ವನಿರಾಸಾಯೋಗಾಚ್ಚ ।

'ಯಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಂ ಶರೀರಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ನೀವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲಗಳೆಯಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೇ ಅಲ್ಲವೆಂಬ ನಿರಾಕರಣೆ ಅಯುಕ್ತ.

ಯಚ್ಚೋಕ್ತಂ ಗುಣಪುರುಷಾಂತರಜ್ಞಾನಾನ್ಮೋಕ್ಷ ಇತಿ ವದದ್ವಿಃ ಸಾಂಖ್ಯೈಃ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ
ಜ್ಞೇಯತ್ವಾಭ್ಯುಪಗಮಾದಿಹಿ ಚಾವ್ಯಕ್ತಸ್ಯ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾನೇದಮವ್ಯಕ್ತಂ ಪ್ರಧಾನಮಿತಿ ಚತುರ್ಥೋಽರ್ಥ
ಇತಿ

ಅದ್ವೈತಿಗಳು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾರೆ - ಸತ್ವರಜಸ್ತಮೋಗುಣಾತ್ಮಕವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಜೀವ ಈ ಎರಡು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಭೇದಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಈ ಮಾತಿನಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಜ್ಞೇಯವೆಂಬುದು ಸಾಂಖ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕೆ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ರ । ಜ್ಞೇಯಮಿತ್ಯನುಕ್ತಾವಪಿ “ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್” ಇತಿ ಜ್ಞಾಪನೇನೈವ ಜ್ಞೇಯತ್ವಸಿದ್ಧಿಃ ।

ಇದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪು. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಜ್ಞೇಯಂ' ಎಂದು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಜ್ಞೇಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

“ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” ಇತಿ ಪ್ರಕೃತಿಪುರುಷಯೋರಂತರಸ್ಯ ಜ್ಞಾಪನಾಚ್ಚ ।
ಅನೃತವಿವಿಕ್ತತ್ವೇನ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಾರ್ಥಂ ತ್ವಯಾಪ್ಯವಿಧಾಯಾ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾಭ್ಯುಪಗಮಾಚ್ಚ ।

ಮತ್ತು ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ‘ಪರ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ವಿಲಕ್ಷಣ’ ಎಂಬರ್ಥವು ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗಿಂತಲೂ ಪುರುಷನು ವಿಲಕ್ಷಣನೆಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಅನೃತಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ‘ಅನೃತ’ ಎಂದರೆ ಅವಿದ್ಯೆಯೆಂದರ್ಥ. ಇದರಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆಗೂ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು.

त्वदभिप्रेताविद्यास्वभावस्यानिर्वाच्यत्वादेरपीहावचनाच्च ।

ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದೇ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವಿದ್ಯೆಯ ಸ್ವಭಾವವೆನಿಸಿದ ಅನಿರ್ವಾಚ್ಯತ್ವ, ಜಗದುಪಾನತ್ವ ಇವುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

प्रकाशः -

तदधीनत्वसूत्रार्थं प्रत्याचष्टे - यच्चेति ॥ मन्मते प्राक् प्रकृतत्वान्न दोष इति भावेनाह - त्वन्मत इति ॥ यदत्रोक्तं “शास्त्रमात्रे ब्रह्मणो बुद्धिस्थित्वादाद्य-
सूत्रेऽपि पदेन समुच्चैतव्यतया प्रकृतत्वात् तत् शब्दस्य ब्रह्मनाಮತ್ವಾದ್ವಾ तच्छब्देन परमपुरुषपरामर्शसंभवः” इति ।

ಅಶಂಕೆ - ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಮಾಡಿದ ‘ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್’ ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ‘ಯಚ್ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ನಮ್ಮ ಮತದ ಪ್ರಕಾರ ಈಶ್ವರನು ಹಿಂದೆ ಪ್ರಕೃತನಾದ್ದರಿಂದ ದೋಷವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಮತದಲ್ಲಿ ಈಶ್ವರನು ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತನಾಗದ ಕಾರಣ ‘ತ್ವನೃತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

‘ಶಾಸ್ತ್ರಮಾತ್ರೇ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಿತ್ವಾದಾದ್ಯಸೂತ್ರೇಽಪಿ ಪದೇನ ಸಮುಚ್ಛೇತವ್ಯತಯಾ ಪ್ರಕೃತತ್ವಾತ್ ತತ್ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮನಾಮತ್ವಾದ್ವಾ ತಚ್ಛಬ್ದೇನ ಪರಮಪುರುಷಪರಾಮರ್ಶಸಂಭವಃ’ ಇದು ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥನಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನುಮಾನಿಕಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಪಿಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸಮುಚ್ಛಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ‘ತತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ ‘ಏಕೋಽನೇಕಃ ಸಃ ಕಃ ಕಿಂ ಯತ್ತತ್ ಪದಮನುತ್ವಮಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಧಾರದಂತೆ ‘ತತ್’ ಎಂಬ ಪದವೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ‘ತತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ವಿವೇಕಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರ । ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಿತ್ವೇ “ಅರ್ಭಕೌಕಸ್ತ್ವಾತ್ ತದ್ವ್ಯಪದೇಶಾತ್”
“ತದ್ದರ್ಶನಾತ್” ಇತ್ಯಾದಾವಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರಾಮರ್ಶಾಪತ್ತೇ: ।

ಇದು ತಪ್ಪು. ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಬುದ್ಧಿಸ್ಥನಾಗಿರುವುದಾದಲ್ಲಿ ‘ಅರ್ಭಕೌಕಸ್ತ್ವಾತ್ ತದ್ವ್ಯಪದೇಶಾತ್’
‘ತದ್ದರ್ಶನಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ ‘ತತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ನೀವು ಪರಾಮರ್ಶ
ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಆದ್ಯಸ್ತುತೇ “ನ ಕೇವಲಂ ಬ್ರಹ್ಮಾವ್ಯಕ್ತಮ್ ಕಿಂತು ಆನುಮಾನಿಕಮಪಿ”
ಇತ್ಯುಕ್ತೇವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಸ್ಯಾರ್ಥದ್ವಯಾನುಭೂತಗಮನೇನಾಪಿ ನಾ ಬ್ರಹ್ಮಸಮುಚ್ಚಯಾ ಯೋಗಾತ್ ।

ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ನ ಕೇವಲಂ ಬ್ರಹ್ಮಾವ್ಯಕ್ತಮ್ । ಕಿಂ ತ್ವಾನುಮಾನಿಕಮಪಿ’ ಕೇವಲ
ಬ್ರಹ್ಮಮಾತ್ರ ಅವ್ಯಕ್ತನಲ್ಲ, ಅನುಮಾನಸಿದ್ಧವಾದ ವಸ್ತುವೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ
ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ನೀವು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ನೀವು
ಹೇಳಿದ್ದರೆ ‘ಅಪಿ’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸದ
ಕಾರಣ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यथा ‘यतो वा इमानि’ इत्यादौ ब्रह्म तथाऽव्यक्तपदेन कारणतया
प्रधानमपीत्युक्तावपीह कारणत्वाप्रतीत्या तेन रूपेणापि ब्रह्मसमुच्चयायोगात् ।

ಶಂಕೆ - ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ‘ಯತೋ ವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ
ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವೇನ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ ಅದರಂತೆ ‘ಮಹತ್ತರಮವ್ಯಕ್ತಮ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ
ಅವ್ಯಕ್ತಪದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವೂ ಕೂಡ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವೇನ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ‘ಅಪಿ’ ಪದದಿಂದ
ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಹೀಗೆ ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಯತೋ ವಾ ಇಮಾನಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ
ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಪ್ರತಿಪಾದಿತವಾದಂತೆ, ‘ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್’ ಎಂಬ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕಾರಣತ್ವವು
ಪ್ರತಿಪತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದೆ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ
ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವರೂಪದಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवमपि प्राधान्येन मन्मत इव त्वन्मतेऽप्रकृतत्वात् । तच्छब्दस्य
ब्रह्मनामत्वेन तद्गहेतु “तेन रक्तं रागात् । तद्व्यपदेशात्” इत्यादावपि
तद्गहप्रसङ्गादिति ध्येयम् ।

ಒಂದುವೇಳೆ ‘ಅಪಿ’ಪದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಸಮುಚ್ಚಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನೀವು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಕೂಡ ನಾವು
ಹೇಳುವಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮುಚ್ಚಿತನಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಕೃತನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಹಾಗಾಗಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಪ್ರಕೃತನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ದೋಷ ನಿಮಗೆ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ತತ್' ಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನ ನಾಮ ಎಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದರೆ 'ತೇನ ರಕ್ತಂ ರಾಗಾತ್' ಮತ್ತು 'ತದ್ವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದೀತು.

(ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರಕೃತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿರುವ 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಸ್ವರಸ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, 'ತತ್' ಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನ ನಾಮವಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸಮುಚ್ಚಿತನಾಗಿ ಪ್ರಕೃತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಯಾವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಮುಚ್ಚಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಹೇಗೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ, ಅದರಂತೆ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ವಸ್ತುವೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯಾಗಲೀ, ಸಿದ್ಧಾಂತಿಯಾಗಲೀ ಒಪ್ಪಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಹೇಗೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವೇನ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ, ಅದರಂತೆ ಪ್ರಧಾನವೂ ಕೂಡ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವೇನ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲು ಹೊರಟರೆ, ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಮುಚ್ಚಯತ್ವೇನ ಪ್ರಕೃತನಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯೇನ ಪ್ರಸಕ್ತನಾಗಿಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಹಲವು ದೋಷಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ನಾವು ಹೇಳುವಂತೆಯೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು.)

ಪ್ರಕಾಶ: - "ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ" ಇತಿ ಸ್ತೂತೃ ನಿರಾಹ - ಯಚ್ಛೇತಿ || ಗುಣೇತಿ || ಸತ್ವಾದಿಗುಣಾತ್ಮಕ ಪ್ರಕೃತಿಜೀವಭೇದಜ್ಞಾನಾದಿತ್ಯರ್ಥ: |

'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಯಚ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. 'ಗುಣಪುರುಷಾಂತರಜ್ಞಾನಾತ್' ಎಂದರೆ ಸತ್ವಾದಿಗುಣಾತ್ಮಕವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಜೀವ ಇವರಿಬ್ಬರ ಭೇದಜ್ಞಾನದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - "ಜ್ಞೇಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸನಾತನಮ್" ಇತ್ಯಾದಾವಿವ ಜ್ಞೇಯಂ प्रधानಮಿತಿ ಸಾಕ್ಷಾದುಕ್ತಿನೇತಿ ಉತಾರ್ಥಾದಪಿ ತಸ್ಯಾತ್ರ ಜ್ಞೇಯತ್ವೋಕ್ತಿನೇತಿ ಅಥ ಪುರುಷವಿವಿಕ್ತತಯಾ ಜ್ಞೇಯತ್ವೋಕ್ತಿನೇತೀತಿ ಹೃದಿ ವಿಕಲ್ಪವಿವಿಧಮಪ್ರಯೋಜಕಮಿತಿ ವದನ್ ದ್ವಿತೀಯಮಸಿದ್ಧಮಿತ್ಯಾಹ - ಜ್ಞೇಯಮಿತಿ ||

'ಜ್ಞೇಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸನಾತನಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಜ್ಞೇಯನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪವೋ? ಅಥವಾ ಅರ್ಥಾತ್ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದೋ? ಅಥವಾ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ಜ್ಞೇಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದೋ? ಹೀಗೆ ಮೂರು ವಿಕಲ್ಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಮೊದಲನೇ ವಿಕಲ್ಪವು ಅಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಎರಡನೆಯ ವಿಕಲ್ಪಕ್ಕೆ ಆಸಿದ್ಧಿದೋಷವನ್ನು 'ಜ್ಞೇಯಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - महत्परत्वरूपप्रधानधर्मोक्तयैव तस्य ज्ञेयत्वसिद्धेः । अन्यथा धूमोक्तेर्वहेर्ज्ञेयत्वाभावापातादिति भावः । तृतीयमप्यसिद्धमित्याह - अव्यक्तादिति॥
 पञ्चमीप्रथमाभ्यामित्यर्थः ।

ಪ್ರಕೃತಿಯು ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಮಹತ್ತರತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಧರ್ಮವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಜ್ಞೇಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೂ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಜ್ಞೇಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗದಿದ್ದರೆ ಪರ್ವತದಲ್ಲಿ ಧೂಮವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ವೆಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೋ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು. ಧೂಮವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವೆಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಗೆ ನಿಶ್ಚಯಿಸುತ್ತೇವೋ, ಅದರಂತೆ ಪ್ರಧಾನವು ಮಹತ್ತರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೋ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಶ್ರುತಿಗೆ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಮೂರನೆಯ ಪಕ್ಷವೂ ಕೂಡ ಅಸಿದ್ಧವೆಂದು 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು 'ಪುರುಷಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಥಮಾವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಪುರುಷನನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಪುರುಷರ ವಿವೇಕವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - किञ्च ज्ञेयत्वावचनयुक्तया प्रधानापाकरणं स्वव्याहृतम् । ज्ञेयतया त्वदभ्युपगताया अविद्याया इह ज्ञेयतया वचनाभावेन तस्या अप्यव्यक्तशब्दार्थत्व- निरासापातादित्याह - अनुतेति ॥

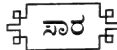
ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತವನ್ನು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಂಖ್ಯರಾದರೂ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತವು ಪ್ರಧಾನಪರವಲ್ಲ ಎಂದು ನೀನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಇದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಂಖ್ಯರು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಾರೋ ಅದರಂತೆ ನೀನೂ ಸಹ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಿ. ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಏಕೆ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಅನೃತವಿವಿಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಲು ಮೊದಲು ಅನೃತವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ನೀನು ಉತ್ತರಿಸುವಿ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತವಾದಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಗೆ ನಿನ್ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು 'ಅನೃತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अविद्याया अप्यनृतत्वादिति भावः । इहाव्यक्तशब्देन तदुक्तिरस्तीत्यत उक्तं - त्वदभिप्रेतेति ॥ इदं चाद्वैतिमते । रामानुजमते तु सकलहेयप्रत्यनीकतया ब्रह्मज्ञानार्थं प्रधानस्य ज्ञेयत्वाभ्युपगमात् । त्वदभिप्रेतप्रधानस्वभावस्य भगवच्छरीरकत्वादेश्चेहावचनाच्चेति ध्येयम् ।

ಅವಿದ್ಯೆಯೂ ಕೂಡ ಅನೃತಸ್ವರೂಪವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತದಭಿಪ್ರೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವಿದ್ಯೆಯ ಅಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮವಾದ ಅನಿರ್ವಾಚ್ಯತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ ಈ ದೋಷವು ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಸಕಲ ಹೇಯಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ರಾಮಾನುಜರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಕಲ ಹೇಯಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಧಾನವೂ ಕೂಡ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜ್ಞೇಯವೆಂದು ನೀವೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನೀವು ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಧಾನವು ಭಗವಂತನ ಶರೀರವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ನಿಮಗೆ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿಯೂ 'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ.

ಗುರಾಜೀಯಮ್ - ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಿದ್ಧತಾಯಾ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವೇನೆತಿ || ಮಾಯಾಂ ತು ಪ್ರಕೃತಿಂ ವಿಧಾತ್, ದೇವಾತ್ಮಶಕ್ತಿಂ ಸ್ವಗುಣೈರ್ನಿಗ್ಧಾಂ, ಗೌರನಾಥಂತವತೀ ಯಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಂ ಶರೀರಮಿತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ಸಿದ್ಧತಾಯಾ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವೇನೆತ್ಯರ್ಥಃ | ನವಾ ತತ್ಪ್ರಯೋಜಕಂ ಸೂಕ್ಷ್ಮತವಮಿತಿ || ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ-ಪ್ರಯೋಜಕಂ ಸೂಕ್ಷ್ಮತವಮಪ್ಯವಿಧಾಯಾ ನ ಸಂಭವತಿ | ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನತ್ವಾಭ್ಯುಪಗಮಾದಿತಿ ಭಾವಃ || ಗುಣಪುರುಷಾಂತರಜ್ಞಾನಾದಿತಿ || ಗುಣಾಸ್ಸತ್ವಾದಯಃ ಪುರುಷಶ್ಚ ತಯೋರಂತರಂ ವಿವೇಕಃ ತಜ್ಞಾನಾನ್ಮೋಕ್ಷಃ ಪ್ರಕೃತಿಪುರುಷವಿವೇಕಜ್ಞಾನಾನ್ಮೋಕ್ಷ ಇತಿ ಯಾವತ್ || ಜ್ಞೇಯತ್ವಾಭ್ಯುಪಗಮಾದಿತಿ || ತಥಾ ಚಾತ್ರ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚೇದಮವ್ಯಕ್ತಮವಿಧೇತಿ ಭಾವಃ | ನನು ನೇದಮವ್ಯಕ್ತಂ ಪ್ರಧಾನಂ ತ್ರಿಗುಣತ್ವಾದಿಪ್ರಧಾನಧರ್ಮಾನುಕ್ತೇರಿತ್ಯತ ಆಹ - ತದಭಿಪ್ರೇತೇತಿ ||



'ತದಭಿಪ್ರೇತಾರ್ಥವತ್' ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಪರವಾದಿಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೀಗಿದೆ - ದೇಹಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳು ಅವ್ಯಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರು ಒಪ್ಪುವ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ನೀವೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿದಂತಾಯಿತಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಸಾಂಖ್ಯರು ಈಶ್ವರನ ಅನಭಿನವಾದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪ್ರಕೃತಿತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಅನುಮಾನಿಸಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂಬ ಉಪಾದಾನಕಾರಣವಿಲ್ಲದೇ, ಜಗತ್ತನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲೂ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈಶ್ವರನು ಅಪ್ರಕೃತನಾಗಿರುವಾಗ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಈಶ್ವರನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಯಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಮ್ ಶರೀರಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ನೀವು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಾರ್ಥತತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ - ಸಾಂಖ್ಯರು ಪ್ರಕೃತಿ-ಪುರುಷ ವಿವೇಕಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಅವಶ್ಯ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂಬುದು ಸಾಂಖ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಇಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು. ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ತಿಳಿಸುವಿಕೆಯಿಂದಲೇ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿ ಪುರುಷರ ವಿವೇಕವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಯಾವ ಅವಿದ್ಯೆಯು ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ನೀನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀಯೋ, ಅಂತಹ ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯೆಯ ಲಕ್ಷಣವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆಯೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗದೇ ಇರಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಸಕಲ ಹೇಯಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ರಾಮಾನುಜರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಕಲ ಹೇಯಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಧಾನವೂ ಕೂಡ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜ್ಞೇಯವೆಂದು ನೀವೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನೀವು ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಧಾನವು ಭಗವಂತನ ಶರೀರವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ನಿಮಗೆ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿಯೂ 'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ.

////////////////////

• • • • •

ಐದು ಮತ್ತು ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ವಿಮರ್ಶೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

यच्चोक्तं “निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते” इति प्रधानस्य ज्ञेयत्वं वदतीति चेन्न । प्राज्ञो हि परमात्मा तत्र ज्ञेयत्वेन निर्दिष्टः । प्रकरणादिति पञ्चमार्थ इति

ಅನುವಾದ - 'ವದತೀತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬ ಐದನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೀಗಿದೆ -

“ನಿಜಾಯ್ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದ ಮೇಲೆ, ಪ್ರಧಾನವು ಜ್ಞೇಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತಲ್ಲವೇ ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅವನನ್ನೇ ಜ್ಞೇಯನನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು 'ಸಾ ಕಾಷ್ಟಾ ಸಾ ಪರಾ ಗತಿಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಪ್ರಕರಣವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಐದನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ.

ತन्न । त्वन्मते ज्ञातृत्वादिरहितशुद्धतुरीयज्ञानस्यैव मोचकत्वेन सूत्रे प्रज्ञावद्वाचकप्राज्ञपदायोगात् ।

ಇದು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾತೃತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳಿಂದ ರಹಿತನಾದ, ಶುದ್ಧನಾದ ಶುರೀಯ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವೇ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾತೃತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ 'ಪ್ರಜ್ಞಾವತ್' ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ 'ಪ್ರಾಜ್ಞಾ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

“प्रज्ञा श्रद्धाचिभ्यो णः” इति हि व्याकरणसूत्रम् ।

'ಪ್ರಜ್ಞಾ ಶ್ರದ್ಧಾರ್ಥಭ್ಯೋ ಣಃ' ಎಂಬ ವ್ಯಾಕರಣ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜ್ಞಾಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ ಮತ್ಸರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಅಣ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು 'ಪ್ರಾಜ್ಞ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಜ್ಞಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾತೃತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

श्रुतिरपि परस्य प्रतिकूलैव । महतःपरत्वादिविशिष्टज्ञानस्यैव मोचकत्वोक्तेः ।

'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವೇ ಆಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅದ್ವೈತ ಮತ ಶ್ರುತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

यच्चोक्तं त्रयाणामेवाग्निजीवेश्वराणामेवेह प्रकरणे “सत्त्वमग्निम्” इति “येयं प्रेते” इति “अन्यत्र धर्मात्” इति प्रश्नादुपन्यासाच्च प्रधानं नाव्यक्तशब्दार्थ इति त्रयाणामित्यादिसूत्रार्थ इति ।

‘ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ’ ಎಂಬ ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೀಗಿದೆ -

ಕಾಲಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಚಿಕೇತನು ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ‘ಸತ್ವಮಗ್ನಿಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಗ್ನಿಯ ಬಗ್ಗೆ, ‘ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿತಿತ್ವಾ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಜೀವನ ಬಗ್ಗೆ ‘ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾತ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಯಮನು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯ ನಿರೂಪಣೆಯ ಪ್ರಸಂಗವೇ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ತನ್ನ, ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಪ್ರಶ್ನೇಪಿ “ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾ ಹ್ಯರ್ಥಾಃ” ಇತ್ಯಾದೌ ತ್ರಯಾತಿರಿಕ್ತಸ್ಯೇಂದ್ರಿಯಾದೇರಿವ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯಾಪ್ಯುಕ್ತಿಸಮ್ಮವಾತ್ ।

ಈ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ನಚಿಕೇತನು ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದರೂ ಉತ್ತರ ನೀಡುವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾ ಹ್ಯರ್ಥಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳಿಗಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಗಳೂ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿರಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಅನನ್ಯಾರ್ಥತಯೋಕ್ತಿस्तು ಪ್ರಧಾನೇಪಿ ನ “ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” ಇತಿ ಪುರುಷೋಕ್ತಿಯರ್ಥಮೇವ ತದುಕ್ತಃ । ಅನ್ಯಥಾಽವಿಧ್ಯಾಯಾ ಅಪಿ ತ್ರಿತಯಾತಿರಿಕ್ತತ್ವಾದವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದೇನೋಕ್ತಿರ್ನ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲು ಅಂಗತ್ವೇನ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಉತ್ತರಿಸುವುದಾದರೆ, ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪುರುಷನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು. ಅಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಪ್ರಧಾನವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲು ಯಾವ ಬಾಧಕವೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅದೂ ಸಹ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳಿಗಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಮಾತು ಸ್ವವಚನ ವಿರೋಧಗ್ರಸ್ತವಾಗಿದೆ.

किञ्च श्रुतौ “त्रीन् वरान् वृणीष्व” इति “प्रथमं वरं वृणे” इति “द्वितीयेन वृणे वरेण” इति “वराणामेष वृत्तस्तृतीयः” इति च त्रिशब्देन प्रथमादिशब्दैश्चोक्त-
पितृसौमनस्याग्नीश्वराणां त्यागेन सौत्रस्य त्रिशब्दस्यान्यपरत्वमयुक्तम् ।

ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ತ್ರೀನ್ ವರಾನ್ ವ್ಯಣಿಷ್ಠ' ಎಂದು ಮೂರು ವರಗಳನ್ನು ಬೇಡು ಎಂದು ಯಮನು ಹೇಳಿದಾಗ, ನಚಿಕೇತನು 'ಪ್ರಥಮಂ ವರಂ ವ್ಯಣೇ' ಎಂದು ಮೊದಲನೆಯ ವರವನ್ನು, ತಂದೆಯ ಮನಶ್ಯಾಂತಿಯ ಬಗ್ಗೆ 'ದ್ವಿತೀಯೇನ ವ್ಯಣೇ ವರೇಣ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗಕಾರಣವಾದ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ, 'ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ತೃತೀಯಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಮುಕ್ತಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ವರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ತ್ರಿಶಬ್ದದಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಕ' ಅಗ್ನಿ ಮತ್ತು ಈಶ್ವರ ಈ ಮೂವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ತ್ರಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

किञ्च “येयं प्रेते विचिकित्सा” इति प्रश्नस्य देहातिरिक्तजीवविषयत्वमयुक्तम् ।

ಮತ್ತು 'ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ ದೇಹಾತಿರಿಕ್ತನಾದ ಜೀವನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅನಂತರ ದೇಹಾತಿರಿಕ್ತನಾದ ಜೀವನು ಲೋಕಾಂತರವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಜೀವನು ದೇಹಾತಿರಿಕ್ತನಾಗಿ ಇರುತ್ತಾನೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲವೆಂದು ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೋಕಾಂತರವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೋಗುವ ಜೀವನು ದೇಹಾತಿರಿಕ್ತನಾಗಿ ಇದ್ದಾನೋ, ಇಲ್ಲವೋ ? ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಿ, ಎಂದು ನಚಿಕೇತನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ನೀವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

नहि मृत्वा यमलोकं गत्वा यमात् पितृसौमनस्यरूपप्रथमवरग्रहणकाल एव “उभे तीर्त्वा अशनायापिपासे शोकातिगो मोदते स्वर्गलोके” इत्यादिश्रुतवतः, तथा “स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येषि मृत्यो प्रब्रूहि तम्” इति द्वितीयं वरं याचितवतः, तथा “स्वर्ग्यमग्निं नचिकेतः प्रजानन्, त्रिकर्मकृत्तरति जन्ममृत्यू” इत्यादिकं च श्रुतवतः, तथा “इमा रामाः सरथाः सतूर्याः” इत्यादिना मृत्युना तैस्तैर्वस्तुभिर्विप्रलोभ्यमानस्यापि तत्त्यागेन “नान्यं तस्मान्नचिकेतो वृणीते” इत्यादि वदतो नचिकेतसस्तृतीयवरग्रहणकाले देहातिरिक्तात्मनि सन्देहोऽस्ति ।

ಸ್ವತಃ ನಚಿಕೇತನೇ ಮರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಯಮಲೋಕವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೋಗಿರುವಾಗ ದೇಹಾತಿರಿಕ್ತನಾದ ಜೀವನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಯಮನ ಬಳಿಯಿಂದ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲನೆಯ ವರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಾಗ 'ಉಭೇ ತೀರ್ತ್ವಾ ಅಶನಾಯಾಪಿಪಾಸೇ ಶೋಕಾತಿಗೋ ಮೋದತೇ ಸ್ವರ್ಗಲೋಕೇ' ಎಂದು ಕೇಳಿರುತ್ತಾನೆ. ಹಸಿವು, ನೀರಡಿಕೆ, ದುಃಖ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ದಾಟಿ, ಸ್ವರ್ಗಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ. ದೇಹವೇ ಆತ್ಮವಾದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನು ದಾಟಿ ಸ್ವರ್ಗಲೋಕವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ?

ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ವರವನ್ನು ಕೇಳುವಾಗ 'ಸ ತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗಮಧ್ಯೇಷಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಮ್' ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವಾದ ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ನೀವು ತಿಳಿದಿದ್ದೀರಾ? ತಿಳಿದಿರುವುದಾದರೆ ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿರಿ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿ 'ಸ್ವರ್ಗ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವಾದದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ದೇಹಾತಿರಿಕ್ತನಾದ ಜೀವನಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಯಮನೇ ಸ್ವತಃ 'ಸ್ವರ್ಗಮಗ್ನಿಂ ನಚಿಕೇತಃ ಪ್ರಜಾನನ್, ತ್ರಿಕರ್ಮಕೃತ್ತರತಿ ಜನ್ಮಮೃತ್ಯು' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಎಲೈ ನಚಿಕೇತನೇ ! ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವಾದ ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ತಿಳಿದವನಾಗಿ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದವನಾಗಿ, ಜನ್ಮ ಹಾಗೂ ಮರಣಗಳನ್ನು ದಾಟುವಂತಹವನಾಗು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಜನ್ಮ ಮತ್ತು ಮರಣಗಳನ್ನು ದಾಟಿ, ಸ್ವರ್ಗವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ದೇಹಾತಿರಿಕ್ತನಾದ ಜೀವನಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಇಮಾ ರಾಮಾಃ ಸರಥಾಃ ಸ ತೂರ್ಯಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮೂರನೆಯ ವರವನ್ನು ಕೇಳಿದ ನಚಿಕೇತನಿಗೆ ಯಮನು ಈ ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು, ರಥಗಳನ್ನು, ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸು, ಆದರೆ ಮೂರನೆಯ ವರವನ್ನು ನೀಡುವುದು ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆವಾಗ ನಚಿಕೇತನು ಅಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಯಾಚನೆ ಮಾಡದೇ ಪರಮಾತ್ಮನ ಬಗ್ಗೆಯೇ ವರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾನೆಂದು 'ನಾನ್ಯಂ ತಸ್ಮಾನ್ನಚಿಕೇತೋ ವ್ಯಗೇತೇ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಿರುವ ನಚಿಕೇತನು ಮೂರನೆಯ ವರವನ್ನು ಕೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದೇಹಾತಿರಿಕ್ತನಾದ ಆತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ.

तस्मात् “येयं प्रेते” इति प्रश्नो मुक्तनियामकभगवद्विषयः । विस्तृतं चैतत्
काठकभाष्ये ।

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ' ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಮುಕ್ತನಿಯಾಮಕನಾದ ಭಗವದ್ವಿಷಯಕವಾದದ್ದು ಎಂದೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕಾರಕಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

प्रकाशः —

मतद्वयेपि 'वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात्' इत्येकं सूत्रम् ।
तदर्थमनूयाद्वैतिमते दोषमाह — यच्चेति ॥

ವಿವರಣೆ - ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತ ಮತದಲ್ಲಿ 'ವದತೀತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬುದು ಒಂದೇ ಸೂತ್ರವಾಗಿದೆ. 'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮಂತೆ ಇವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ

ಸೂತ್ರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಮತವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ, ಮೊದಲು ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗಿರುವ ದೋಷವನ್ನು 'ಯಚ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರಾಜ್ಞಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಜ್ಞಾವದ್ವಾಚಕತ್ವೇ ಸಮ್ಮತಿಮಾಹ - ಪ್ರಜ್ಞೇತಿ ||
ಪ್ರಾಜ್ಞಶಬ್ದಾನಾಮತ್ವರ್ಥೇ ಣಪ್ರತ್ಯಯೇ "ತದ್ವಿತೀಷ್ವಚಾಮಾದೇ:" ಇತ್ಯಾಥಾಚೋ ವೃದ್ಧಿ "ಯಸ್ಯೇತಿ ಚ"
ಇತ್ಯುಕ್ತಾರಲೋಪೇ ಪ್ರಾಜ್ಞ ಇತಿ ರೂಪಮ್ | "ಪ್ರಜ್ಞಾದಿಭ್ಯಶ್ಚ" ಇತಿ ಸ್ವಾರ್ಥಿಕಾಣ್ಪ್ರತ್ಯಯಾನಂತತ್ವೇ ತು
ಲಾಘವಾತ್ ಪ್ರಜ್ಞ ಇತ್ಯೇವೋಕ್ತಿಸ್ಮಯಾತ್ | ನತು ಪ್ರಾಜ್ಞ ಇತಿತಿ ಭಾವ: |

ಪ್ರಾಜ್ಞಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಜ್ಞಾವುಳ್ಳವನು ಜ್ಞಾತೃತ್ವಧರ್ಮವುಳ್ಳವನು ಎಂದರ್ಥ. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಕರಣಸೂತ್ರದ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು 'ಪ್ರಜ್ಞಾಶಬ್ದಾನತ್ವರ್ಥೇಭ್ಯೋ ಣ:' ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜ್ಞಾಶಬ್ದದ ಮುಂದೆ ಮತ್ವರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಣ' ಎಂಬ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಣ್' ಎಂಬುದು 'ಅಚತುರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಇತ್ಯಾದ ಮೇಲೆ 'ಪ್ರಜ್ಞ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ತದ್ವಿತೀಷ್ವಚಾಮಾದೇ:' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಆದಿವೃದ್ಧಿಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದಾಗ ಪ್ರಾಜ್ಞ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಯಸ್ಯೇತಿ ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಕೊನೆಯ ಅಕಾರಕ್ಕೆ ಲೋಪವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಪ್ರಾಜ್ಞ:' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ 'ಪ್ರಾಜ್ಞ:' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಪ್ರಜ್ಞೆಯುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಪ್ರಜ್ಞಾದಿಭ್ಯಶ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಅಣ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ 'ಪ್ರಜ್ಞ:' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು 'ಪ್ರಾಜ್ಞ:' ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪರಸ್ಯ ಅದ್ವೈತಿನ: | "ಮಹತ: ಪರಂ ಧ್ರುವಮ್" ಇತಿ ಶ್ರವಣಾನಮಹತ: ಪರತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟೇತ್ಯುಕ್ತಮ್ | ಯದ್ವಾ ನಿಯತಾಪೇಕ್ಷತ್ವಾತ್ ಸಮಾಸ: |

'ಪರಸ್ಯ' ಎಂದರೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಎಂದರ್ಥ. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಮಹತ್ಪರತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯೈವ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತೇ ಹೊರತು, 'ಮಹತ:ಪರತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯೈವ' ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಪರತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯೈವ' ಎಂಬುದು ಸಮಸ್ತಪದವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಪರ' ಎಂದರೆ ಯಾವುದಕ್ಕಿಂತ 'ಪರ' ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಮಹತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಪರವಾದದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಮಹತ:' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ಪದದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಮಾಸಾಂತರ್ಗತವಾದ 'ಪರ' ಶಬ್ದವು ಸಮಾಸಕ್ಕಿಂತ ಬಹಿರ್ಭೂತವಾದ 'ಮಹತ:' ಎಂಬ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಸಾಪೇಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸಮಾಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೇವಲ ಅನುಕರಣಕ್ಕಾಗಿ 'ಮಹತ: ಪರತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯೈವ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಮಹತ: ಪರಂ ಧ್ರುವಮ್' ಎಂದು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಮಹತ: ಪರತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯೈವ' ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ನಿತ್ಯಸಾಪೇಕ್ಷವಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಸಮಾಸವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. 'ದೇವದತ್ತಸ್ಯ ಆನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಗುರುಕುಲಂ' ಎಂಬಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಕಸ್ಯಾತ್ ಪರಃ' ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಹುಟ್ಟುವುದರಿಂದ 'ಮಹತಃ ಪರತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯೈವ' ಎಂದು ಸಮಾಸ ಮಾಡಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - "ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚ" ಇತಿ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಮದ್ವೈತ್ಯಭಿಮತಂ ನಿರಾಹ - ಯಚ್ಛೇತಿ ॥

'ತ್ರಯಾಣಾಮೇವಚೈವವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಯಚ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - "ಸತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗಮಧ್ಯೇಷಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಂ ಶ್ರದ್ಧಧಾನಾಯ ಮಹ್ಯಮ್" ಇತ್ಯಗ್ನಿವಿಷಯಃ ಪ್ರಶ್ನಃ | ಯೇಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮನುಷ್ಯೇ ಅಸ್ತೀತ್ಯೇಕೇ ನಾಯಮಸ್ತೀತಿ ಚೈಕೇ | ಏತದ್ವಿದ್ಯಾಮನುಶಿಷ್ಟಸ್ವಯಾಽಹಂ ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ತುತೀಯಃ | ಇತಿ ಜೀವವಿಷಯಃ | "ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಧರ್ಮಾತ್" ಇತಿ ತು ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯೋ ಬೋಧ್ಯಃ |

'ಸತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗಮಧ್ಯೇಷಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಂ ಶ್ರದ್ಧಧಾನಾಯ ಮಹ್ಯಮ್' ಎಂಬುದು ಅಗ್ನಿವಿಷಯಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮನುಷ್ಯೇ ಅಸ್ತೀತ್ಯೇಕೇ ನಾಯಮಸ್ತೀತಿ ಚೈಕೇ | ಏತದ್ವಿದ್ಯಾಮನುಶಿಷ್ಟಸ್ವಯಾಽಹಂ ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ತುತೀಯಃ' ಎಂಬುದು ಜೀವವಿಷಯಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. 'ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಧರ್ಮಾತ್' ಎಂಬುದು ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಉಪನ್ಯಾಸಾದಿತಿ ॥ "ಲೋಕಾದಿಮಗ್ನಿಂ ತಮುವಾಚ ತಸ್ಮೈ ಯಾ ಇಷ್ಟಕಾ ಯಾವತಿರ್ವಾ ಯಥಾ ವಾ" ಇತ್ಯಗ್ನಿವಿಷಯಃ | "ಹಂತ ತ ಇದಂ ಪ್ರವಕ್ಷ್ಯಾಮಿ ಗುಹ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸನಾತನಮ್ | ಯಥಾಮರಣಂ ಪ್ರಾಪ್ಯಾತ್ಮಾ ಭವತಿ ಗೌತಮ್" ಇತಿ ಜೀವವಿಷಯಃ | "ನ ಜಾಯತೇ ಮ್ರಿಯತೇ ವಾ ವಿಪಶ್ಚಿತ್" ಇತ್ಯಾದಿಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯ ಉಪನ್ಯಾಸೋ ಧ್ಯೇಯಃ |

'ಉಪನ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದರೆ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಯಮದೇವರು 'ಲೋಕಾದಿಮಗ್ನಿಂ ತಮುವಾಚ ತಸ್ಮೈ ಯಾ ಇಷ್ಟಕಾ ಯಾವತಿರ್ವಾ ಯಥಾ ವಾ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಅಗ್ನಿವಿಷಯಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಹಂತ ತೇ ಇದಂ ಪ್ರವಕ್ಷ್ಯಾಮಿ ಗುಹ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸನಾತನಮ್' | ಯಥಾಮರಣಂ ಪ್ರಾಪ್ಯಾತ್ಮಾ ಭವತಿ ಗೌತಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಜೀವವಿಷಯಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ನ ಜಾಯತೇ ಮ್ರಿಯತೇ ವಾ ವಿಪಶ್ಚಿತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಅಪೃಷ್ಟಸ್ಯೋಕ್ತಿರೇವಾಯುಕ್ತೇತಿ ಪ್ರಧಾನಮನ್ಯಕ್ತಶಬ್ದೇನ ನೋಚತ ಇತ್ಯುಚ್ಯತೇಽಥ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯೇನೋಕ್ತಿಯುಕ್ತೇತಿ | ಆಥ ಆಹ - ತ್ರಯಾಣಾಮಿತಿ ॥

'ನಾಪೃಷ್ಟಃ ಕಸ್ಯಚಿದ್ ಬ್ರೂಯಾತ್' ಎಂಬ ಮಾತಿನಂತೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡದವನಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ? ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು

ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ? ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ತ್ರಯಾಣಾಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅನ್ಯಾತ್ವಸಿದ್ಧೇತ್ಯಾಹ - ಅನನ್ಯಾರ್ಥತಯೇತಿ || ಇಂದ್ರಿಯಾದೇರ್ಥಾಽದ್ವೈತಾರ್ಥ ಕಥನೇಪಿ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ಕಿಮರ್ಥಮುಕ್ತಿರित್ಯತ ಆಹ - ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿತಿ || ಅನ್ಯಥೇತಿ || ಅಪೃಷ್ಠಸ್ಯ ಕಥಶ್ಚಿದ್ವೈತಾರ್ಥಯೋಗ ಇತ್ಯರ್ಥ: |

ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಂತೂ ಅಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು 'ಅನನ್ಯಾರ್ಥತಯಾ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಥಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪುರುಷನಿಗೆ ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. 'ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡದವನಿಗೆ ಅವಿದ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ' ಎಂಬುದನ್ನು 'ಅನ್ಯಥಾ' ಎಂಬ ಪದವು ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರಶೋಪನ್ಯಾಸಾಭ್ಯಾಂ ಸಿಸಾಧಯಿಷಿತಮರ್ಥ ನಿರಸ್ಯ ತಯೋರಗ್ನಿಜೀವೇಶ್ವರಪರತ್ವ-ವರ್ಣನಂ ಚಾಯುಕ್ತಮಿತ್ಯಾಹ - ಕಿಂಚೇತಿ ||

ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರದ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಅಗ್ನಿ, ಜೀವ ಹಾಗೂ ಈಶ್ವರಪರವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ವೃಣಿಷ್ವೇತಿ ಯಮೇನೋಕ್ತೋ ನಚಿಕೇತಾ ಬ್ರೂತೇ "ತ್ವತ್ಪ್ರಸೃಷ್ಟಂ ಮಾಭಿವದೇತ್ ಪ್ರತೀತ ಏತತ್ತ್ರಯಾಣಾಂ ಪ್ರಥಮಂ ವರಂ ವೃಣೇ | ಯಥಾ ಪುರಸ್ತಾದ್ಭವಿತಾ ಪ್ರತೀತ ಔದಾಲಕಿರಾರುಣಿಮತ್ಪ್ರಸೃಷ್ಟ:" ಇತಿ | ತಥಾ "ಸತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗಮಧ್ಯೇಷಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಂ ಶ್ರದಧಾನಾಯ ಮಹ್ಯಮ್ | ಸ್ವರ್ಗಲೋಕಾ ಅಮೃತತ್ವಂ ಭಜಂತೇ ಏತದ್ವಿತ್ತೀಯೇನ ವೃಣೇ ವರೇಣ" ಇತಿ | ತಥಾ "ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮನುಷ್ಯೇಽಸ್ತೀತ್ಯೇಕೇ ನಾಯಮಸ್ತೀತಿ ಚೈಕೇ | ಏತದ್ವಿದ್ಯಾಮನುಷಿಣಿಶ್ಚೈವಾಽಹಂ ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ತೃತೀಯ" ಇತಿ ಚ | ತಥಾಚಾಸ್ಮದಿಶಾ ತತ್ತ್ರಿತಯಪರತ್ವೇ ಸಮ್ಮವತ್ಯನೇವ-ರೂಪಾಗ್ನಿಜೀವೇಶ್ವರಪರತ್ವಮಯುಕ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥ: |

'ವೃಣೇಷ್ವ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಯಮನು ವರವನ್ನು ಕೇಳಿದನೆಂದು ನಚಿಕೇತನಿಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ,

'ತತ್ಪ್ರಸೃಷ್ಟಂ ಮಾಭಿವದೇತ್ ಪ್ರತೀತ ಏತತ್ತ್ರಯಾಣಾಂ ಪ್ರಥಮಂ ವರಂ ವೃಣೇ |

ಯಥಾ ಪುರಸ್ತಾದ್ಭವಿತಾ ಪ್ರತೀತ ಔದಾಲಕಿರಾರುಣಿಮತ್ಪ್ರಸೃಷ್ಟ: ||

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಗುರುಕುಲಂ' ಎಂಬಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಕಸ್ಮಾತ್ ಪರಃ' ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಹುಟ್ಟುವುದರಿಂದ 'ಮಹತಃ ಪರತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯೈವ' ಎಂದು ಸಮಾಸ ಮಾಡಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - “ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚ” ಇತಿ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಮದ್ವೈತ್ಯಭಿಮತಂ ನಿರಾಹ - ಯಚ್ಛೇತಿ ॥

‘ತ್ರಯಾಣಾಮೇವಚೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಯಚ್ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - “ಸತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗಮಧ್ಯೇಷಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಂ ಶ್ರದ್ಧಧಾನಾಯ ಮಹ್ಯಮ್” ಇತ್ಯಗ್ನಿವಿಷಯಃ ಪ್ರಶ್ನಃ | ಯೇಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮನುಷ್ಯೇ ಅಸ್ತೀತ್ಯೇಕೇ ನಾಯಮಸ್ತೀತಿ ಚೈಕೇ | ಏತದ್ವಿಧಾಮನುಶಿಷ್ಟಸ್ವಯಾಽಹಂ ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ತುತೀಯಃ | ಇತಿ ಜೀವವಿಷಯಃ | “ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾರ್ಥಮಾತ್” ಇತಿ ತು ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯೋ ಬೋಧ್ಯಃ |

‘ಸತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗಮಧ್ಯೇಷಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಂ ಶ್ರದ್ಧಧಾನಾಯ ಮಹ್ಯಮ್’ ಎಂಬುದು ಅಗ್ನಿವಿಷಯಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮನುಷ್ಯೇ ಅಸ್ತೀತ್ಯೇಕೇ ನಾಯಮಸ್ತೀತಿ ಚೈಕೇ | ಏತದ್ವಿಧಾಮನುಶಿಷ್ಟಸ್ವಯಾಽಹಂ ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ತುತೀಯಃ’ ಎಂಬುದು ಜೀವವಿಷಯಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ‘ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾರ್ಥಮಾತ್’ ಎಂಬುದು ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಉಪನ್ಯಾಸಾದಿತಿ ॥ “ಲೋಕಾದಿಮಗ್ನಿಂ ತಮುವಾಚ ತಸ್ಮೈ ಯಾ ಇಷ್ಟಕಾ ಯಾವತಿರ್ವಾ ಯಥಾ ವಾ” ಇತ್ಯಗ್ನಿವಿಷಯಃ | “ಹಂತ ತ ಇದಂ ಪ್ರವಕ್ಷ್ಯಾಮಿ ಗುಹ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸನಾತನಮ್ | ಯಥಾಮರಣಂ ಪ್ರಾಪ್ಯಾತ್ಮಾ ಭವತಿ ಗೌತಮ್” ಇತಿ ಜೀವವಿಷಯಃ | “ನ ಜಾಯತೇ ಮ್ರಿಯತೇ ವಾ ವಿಪಶ್ಚಿತ್” ಇತ್ಯಾದಿಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯ ಉಪನ್ಯಾಸೋ ಧ್ಯೇಯಃ |

‘ಉಪನ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂದರೆ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಯಮದೇವರು ‘ಲೋಕಾದಿಮಗ್ನಿಂ ತಮುವಾಚ ತಸ್ಮೈ ಯಾ ಇಷ್ಟಕಾ ಯಾವತಿರ್ವಾ ಯಥಾ ವಾ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಅಗ್ನಿವಿಷಯಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಹಂತ ತೇ ಇದಂ ಪ್ರವಕ್ಷ್ಯಾಮಿ ಗುಹ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸನಾತನಮ್ | ಯಥಾಮರಣಂ ಪ್ರಾಪ್ಯಾತ್ಮಾ ಭವತಿ ಗೌತಮ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಜೀವವಿಷಯಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ನ ಜಾಯತೇ ಮ್ರಿಯತೇ ವಾ ವಿಪಶ್ಚಿತ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಅಪೃಷ್ಟಸ್ಯೋಕ್ತಿರೇವಾಯುಕ್ತೇತಿ ಪ್ರಧಾನಮನ್ಯಕ್ತಶಬ್ದೇನ ನೋಚ್ಯತ ಇತ್ಯುಚ್ಯತೇಽಥ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯೇನೋಕ್ತಿಯುಕ್ತೇತಿ | ಆಥ ಆಹ - ತ್ರಯಾಣಾಮಿತಿ ॥

‘ನಾಪೃಷ್ಟಃ ಕಸ್ಯಚಿತ್ ಬ್ರೂಯಾತ್’ ಎಂಬ ಮಾತಿನಂತೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡದವನಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ? ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು

ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ? ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ತ್ರಯಾಣಾಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅನ್ಯಾತ್ವಸಿದ್ಧೇತ್ಯಾಹ - ಅನನ್ಯಾರ್ಥತಯೇತಿ || ಇಂದ್ರಿಯಾದೇರ್ಥಾಭ್ಯುತ್ಪಯ್ ಕಥನೇಪಿ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ಕಿಮರ್ಥಮುಕ್ತಿರित್ಯತ ಆಹ - ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿತಿ || ಅನ್ಯಥೇತಿ || ಅಪೃಶ್ಯಸ್ಯ ಕಥಶ್ಚಿದಪ್ಯುತ್ಪಯೋಗ ಇತ್ಯರ್ಥ: |

ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಂತೂ ಅಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು 'ಅನನ್ಯಾರ್ಥತಯಾ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಥಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪುರುಷನಿಗೆ ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. 'ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡದವನಿಗೆ ಅವಿದ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ' ಎಂಬುದನ್ನು 'ಅನ್ಯಥಾ' ಎಂಬ ಪದವು ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರಶೋಪನ್ಯಾಸಾಭ್ಯಾಂ ಸಿಸಾಧಯಿಷಿತಮರ್ಥ ನಿರಸ್ಯ ತಯೋರಗ್ನಿಜೀವೇಶ್ವರಪರತ್ವ-ವರ್ಣನಂ ಚಾಯುಕ್ತಮಿತ್ಯಾಹ - ಕಿಂಚೇತಿ ||

ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರದ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಅಗ್ನಿ, ಜೀವ ಹಾಗೂ ಈಶ್ವರಪರವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ವೃಣಿಷ್ವೇತಿ ಯಮೇನೋಕ್ತೋ ನಚಿಕೇತಾ ಬ್ರೂತೆ "ತ್ವತ್ಪ್ರಸೃಷ್ಟಂ ಮಾಭಿವದೇತ್ ಪ್ರತೀತ ಏತತ್ತ್ರಯಾಣಾಂ ಪ್ರಥಮಂ ವರಂ ವೃಣೇ | ಯಥಾ ಪುರಸ್ತಾದ್ಭವಿತಾ ಪ್ರತೀತ ಔದಾಲಕಿರಾರುಣಿಮತ್ಪ್ರಸೃಷ್ಟ:" ಇತಿ | ತಥಾ "ಸತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗಮಧ್ಯೇಷಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಂ ಶ್ರದ್ಧಾಧಾನಾಯ ಮಹ್ಯಮ್ | ಸ್ವರ್ಗಲೋಕಾ ಅಮೃತತ್ವಂ ಭಜಂತೇ ಏತದ್ವಿತ್ತೀಯೇನ ವೃಣೇ ವರೇಣ" ಇತಿ | ತಥಾ "ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮನುಷ್ಯೇಽಸ್ತೀತ್ಯೇಕೇ ನಾಯಮಸ್ತೀತಿ ಚೈಕೇ | ಏತದ್ವಿಧಾಮನುಶಿಷ್ಟಸ್ವಲ್ಪಾಽಹಂ ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ತೃತೀಯ" ಇತಿ ಚ | ತಥಾಚಾಸ್ಮದಿಶಾ ತತ್ತ್ರಿತಯಪರತ್ವೇ ಸಮ್ಮವತ್ಯನೇವ-ರೂಪಾಗ್ನಿಜೀವೇಶ್ವರಪರತ್ವಮಯುಕ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥ: |

'ವೃಣೇಷ್ವ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಯಮನು ಪರವನ್ನು ಕೇಳಿದನೆಂದು ನಚಿಕೇತನಿಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ,

'ತತ್ಪ್ರಸೃಷ್ಟಂ ಮಾಭಿವದೇತ್ ಪ್ರತೀತ ಏತತ್ತ್ರಯಾಣಾಂ ಪ್ರಥಮಂ ವರಂ ವೃಣೇ |

ಯಥಾ ಪುರಸ್ತಾದ್ಭವಿತಾ ಪ್ರತೀತ ಔದಾಲಕಿರಾರುಣಿಮತ್ಪ್ರಸೃಷ್ಟ: ||

ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

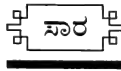
ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯ ವರವನ್ನು ಅದರಂತೆ "ಸತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗಮಧ್ಯೇಷಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಂ ಶ್ರದ್ಧಧಾನಾಯ ಮಹ್ಯಮ್ ಸ್ವರ್ಗಲೋಕಾ ಅಮೃತತ್ವಂ ಭಜಂತೇ ಏತದ್ವಿಸ್ತೀಯೇನ ವೃಣೇ ವರೇಣ" ಎಂಬುದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ವರವನ್ನು, ಅದರಂತೆ 'ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮನುಷ್ಯೇಽಸ್ತೀತ್ಯೇಕೇ ನಾಯಮಸ್ತೀತಿ ಚೈಕೇ | ಏತದ್ವಿದ್ಯಾಮನುಶಿಷ್ಟಸ್ವಯಾಽಹಂ ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ತೃತೀಯಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ವರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಮೂರು ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ನಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದೇ ಸೂಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಗ್ನಿ, ಜೀವ ಹಾಗೂ ಈಶ್ವರಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ನನು ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯಾದೇವರತ್ವೇನ ಪ್ರಾರ್ಥನಸ್ಯೈವ ಶ್ರವಣಾತ್ಕಥಂ ಪ್ರಶ್ನತೇತಿ चेನ | "ಅವಿಜ್ಞಾತಪ್ರಾರ್ಥನಂ ಚ ಪ್ರಶ್ನ ಇತ್ಯಭಿಧೀಯತೇ" ಇತಿ ಭಾಷ್ಯ ಏವ ಪರಿಹೃತತ್ವಾತ್ |

ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವರವೆಂದು ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಂದು ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅವಿಜ್ಞಾತಪ್ರಾರ್ಥನಂ ಚ ಪ್ರಶ್ನ ಇತ್ಯಭಿಧೀಯತೇ' ತಿಳಿಯದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಂದೇ ಕರಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಪನಿಷದ್ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ನನು ತಥಾಪಿ "ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ" ಇತಿ ತೃತೀಯಪ್ರಶ್ನಸ್ಯ ಮೃತಜೀವಾಸ್ತಿತ್ವವಿಷಯತಯಾ ಕಥಮಿಶ್ವರವಿಷಯತ್ವಮಿತ್ಯತಃ ಕಾಠಕಭಾಷ್ಯೋಕ್ತದಿಶಾ ಪರಮತಖಂಡನಪೂರ್ವ್ವ ತತ್ಸಾಧಯತಿ || ಕಿಂಚೇತಿ ||

ಆದರೂ ಸಹ 'ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ' ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಮೃತನಾದ ಜೀವನಿಗೆ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಇದೆಯೋ? ಇಲ್ಲವೋ? ಎಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ಈಶ್ವರವಿಷಯಕವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕಾಠಕಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪರಮತಖಂಡನ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಮತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.



ಅದ್ವೈತಿಗಳು 'ವದತೀತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಐದನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ -

"ನಿಜಾಯ್ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಜ್ಞೇಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಿ,

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅವನಲ್ಲಿ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಜ್ಞೇಯವಲ್ಲ. 'ಸಾ ಕಾಷ್ಟಾಸಾ ಪರಾ ಗತಿಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದು ಬ್ರಹ್ಮನ ಪ್ರಕರಣವೇ ಪ್ರಕರಣವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಅದ್ವೈತ ಮತದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾತ್ಯತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳಿಂದ ರಹಿತನಾದ, ಶುದ್ಧನಾದ ತುರಿಯ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವೇ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾತ್ಯತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ 'ಪ್ರಜ್ಞಾವತ್' ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ 'ಪ್ರಾಜ್ಞ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವೇ ಆಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಿಶಿಷ್ಟಾಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವು ಮೊರೆಯುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅದ್ವೈತ ಮತ ಶ್ರುತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

'ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ' ಎಂಬ ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೀಗಿದೆ -

ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಚಿಕೇತನು ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾನೆ. 'ಸತ್ತ್ವಮಗ್ನಿಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಗ್ನಿಯ ಬಗ್ಗೆ, 'ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಮರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಜೀವನ ಬಗ್ಗೆ 'ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಯಮನು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯ ನಿರೂಪಣೆಯ ಪ್ರಸಂಗವೇ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಆರನೆಯ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ಈ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ನಚಿಕೇತನು ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದರೂ ಉತ್ತರ ನೀಡುವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾ ಹ್ಯರ್ಥಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳಿಗಿಂತ ಅತಿರಕ್ತವಾದ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಗಳೂ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆ.

ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ತ್ರೀನ್ ವರಾನ್ ವೈಣಿಷ್ಠ' ಎಂದು ಮೂರು ವರಗಳನ್ನು ಬೇಡು ಎಂದು ಯಮನು ಹೇಳಿದಾಗ, ನಚಿಕೇತನು 'ಪ್ರಥಮಂ ವರಂ ವೃಣೇ' ಎಂದು ಮೊದಲನೆಯ ವರವನ್ನು, ತಂದೆಯ ಮನಶ್ಚಾಂತಿಯ ಬಗ್ಗೆ 'ದ್ವಿತೀಯೇನ ವೃಣೇ ವರೇಣ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗಕಾರಣವಾದ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ, 'ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ಯ ತೀಯಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಮುಕ್ತನಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ವರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ತ್ರಿಶಬ್ದದಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರೃಢ-ಗಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪಿತೃಸಾಮನ್ಯ, ಅಗ್ನಿ ಮತ್ತು ಈಶ್ವರ ಈ ಮೂವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ತ್ರಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ಸಾ' ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಮುಕ್ತನಿಯಾಮಕನಾದ ಭಗವದ್ವಿಷಯಕವಾದದ್ದು ಎಂದೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕಾಠಕಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

////////////////////////////////////

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಕೇचितು “ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಸ್ಮಾತ್ ಕೃತಾಕೃತಾತ್ । ಅನ್ಯತ್ರ ಭೂತಾಚ್ಚ ಭವ್ಯಾಚ್ಚ ಯತ್ತತ್ಪಶ್ಯಸಿ ತದ್ವದ” ಇತಿ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಲೋಕೇ ಧರ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪಾಯಪರತ್ವಾದಧರ್ಮ-ಶಬ್ದಸ್ಯ ಚ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪಾಯಪರತ್ವಾದಸ್ಮಾದಿತ್ಯಸ್ಯ ಚ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥೋಪೇತೃಪರತ್ವಾದನ್ಯತ್ರಶಬ್ದೇನ ಚ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯೋಕ್ತೇ: ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪಾಯೋಪೇತೃವಿಲಕ್ಷಣಾನಾಮಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪಾಯಾದೀನಾಂ ತ್ರಯಾಣಾಂ ಪೃಥ್ವಾತ್, “ಯಮೇವೈಷ ವೃಣುತೇ ತೇನ ಲಭ್ಯ:” ಇತಿ ಚ ಭಕ್ತಿರೂಪಸ್ಯೋಪಾಯಸ್ಯ “ಅಣೋರಣಿಯಾನ್” ಇತ್ಯಾದಿನೋಪೇಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋ: “ನ ಜಾಯತೇ ಖ್ರಿಯತೇ ವಾ ವಿಪಶ್ಚಿತ್” ಇತ್ಯಾದಿನೋಪೇತು-ಜಿವಿಸ್ಯೋಪನ್ಯಾಸಾತ್ ಸೌತ್ರಂ ತ್ರಯಾಣಾಮಿತಿ ಪದಮುಪಾಯಾದಿತ್ರಯಪರಮಿತ್ಯಾಹು: ।

ಅನುವಾದ - ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೀಗಿದೆ -

ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಸ್ಮಾತ್ ಕೃತಾಕೃತಾತ್ ।

ಅನ್ಯತ್ರ ಭೂತಾಚ್ಚ ಭವ್ಯಾಚ್ಚ ಯತ್ತತ್ಪಶ್ಯಸಿ ತದ್ವದ ॥

ಎಂಬುದು ವಿಷ್ಣುಪರವಾದ ಶ್ಲೋಕವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮಶಬ್ದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಉಪಾಯ (ಉಪಾಸನಾ) ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ‘ಅಧೀನ’ ಶಬ್ದವು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಉಪಾಸ್ಯವಾದದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ‘ಅಸ್ಮಾತ್’ ಎಂಬುದು ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾದ ಉಪಾಸಕನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯತ್ರ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಉಪಾಸನೆ, ಉಪಾಸ್ಯ, ಉಪಾಸಕ ಇವುಗಳಿಗಿಂತ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಉಪಾಯ ಮೊದಲಾದ ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ‘ಯಮೇವೈಷ ವೃಣುತೇ ತೇನ ಲಭ್ಯ:’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೆಂಬ ಉಪಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ ‘ಅಣೋರಣಿಯಾನ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪೇಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ‘ನ ಜಾಯತೇ ಖ್ರಿಯತೇ ವಾ ವಿಪಶ್ಚಿತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪೇತೃವಾದ ಜೀವನ ಬಗ್ಗೆ ಯಮನು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ತ್ರಯಾಣಾಮ್’ ಎಂಬ ಪದವು ‘ಉಪಾಯ’, ‘ಉಪೇಯ’, ‘ಉಪಾಸಕ’ ಎಂಬ ಮೂರು ಅರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ರಾಮಾನುಜರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

ತತ್ರ । ಉಕ್ತದೋಷತ್ವಾತ್ ।

ಇವರ ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ದೋಷ ಇವರಿಗೂ ಸಮಾನವಾಗಿದೆ. ‘ತ್ರೀನ್ ವರಾನ್ ವೃಣೇಷ್ವ’ ಎಂದು ಯಮದೇವರು ಹೇಳಿದ ಅನಂತರ ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಥಮ ವರಂ ವೃಣೇ, ದ್ವಿತೀಯೇನ ವೃಣೇ ವರೇನ, ‘ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ಸೃತೀಯ:’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೂರು ವರಗಳ ಕ್ರಮವನ್ನು ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ‘ತ್ರಯಾಣಾಮ್’

ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಪಾಯ, ಉಪೇಯ, ಉಪಾಸಕ ಇವುಗಳಿಗಿಂತ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

‘ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಂ ಶ್ರದ್ಧಧಾನಾಯ ಮಹ್ಯಮ್’ ಇತ್ಯಾದಾವಗ್ರಾದಿವಿಷಯेषು ಪ್ರಶ್ನೆಷು ‘‘ಪ್ರತೇ ಬ್ರವೀಮಿ ತದ್ವು ಮೇ ನಿಬೋಧ ಸ್ವರ್ಗ್ಯಮಗ್ನಿ ನಚಿಕೇತಃ’’ ಇತ್ಯಾದಿಪ್ರತಿವಚನೇಷು ಚ ಸ್ಫುಟೇಷು ತತ್ಪ್ರಾಣೇನೈಕತ್ರೈವ ಶ್ಲೋಕೇ ಕ್ಲೇಶೇನ ತ್ರಯಾಣಾಂ ಪ್ರಶ್ನಾದಿಕಂ ಸಂಪಾದ್ಯ ಸೌತ್ರಸ್ಯ ತ್ರಯಾಣಾಮಿತ್ಯಸ್ಯ ತತ್ಪರತ್ವೋಕ್ತಯೋಗಾಚ್ಚ ।

‘ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಂ ಶ್ರದ್ಧಧಾನಾಯ ಮಹ್ಯಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಾದಿ ವಿಷಯಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿರುತ್ತದೆ. ‘ಪ್ರತೇ ಬ್ರವೀಮಿ ತದ್ವು ಮೇ ನಿಬೋಧ ಸ್ವರ್ಗ್ಯಮಗ್ನಿ ನಚಿಕೇತಃ’ ಉತ್ತರವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಗ್ನಾದಿಗಳ ವಿಷಯವೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದೇ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಾಯ, ಉಪೇಯ, ಉಪೇಯಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ನೀವು ಕಷ್ಟದಿಂದ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ, ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ತ್ರಯಾಣಾಮ್’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ತತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

त्वदुक्तोपायादिविलक्षणाग्रिप्रश्नादेरपि सत्त्वेन त्रयाणामेवेत्यवधारणायोगाच्च ।

ಮತ್ತು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಉಪಾಯಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಅಗ್ನಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿರುವ ಕಾರಣ ‘ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವಧಾರಣೆಯು ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

यच्चोक्तमुभाभ्यां यथा “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्” इत्यादौ महच्छब्दो न तान्त्रिकमहत्त्ववाची एवमव्यक्तशब्दोऽपि न तान्त्रिकप्रधानवाचीति “महद्वच्च” इति सूत्रार्थ इति

‘ಮಹದ್ವಚ್ಚ’ ಎಂಬ ಏಳನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ರಾಮಾನುಜರು ಹಾಗೂ ಶಂಕರರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ‘ವೇದಾಹಮೇತಂ ಪುರುಷಂ ಮಹಾಂತಮ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ‘ಮಹತ್’ ಶಬ್ದವು ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಮಹತ್ತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ‘ಮಹದ್ವಚ್ಚ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥ.

तन्न । तद्वदिह प्रधानवाचित्वे बाधकाभावात् ।

ಇದು ತಪ್ಪು. ‘ವೇದಾಹಮೇತಂ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಅದಿತ್ಯರ್ಥಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಬಾಧಕಗಳಿರುವ ಕಾರಣ ಮಹತ್ತ್ವವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ನನು ಮಹಚ್ಛಬ್ದ ಆತ್ಮಶಬ್ದಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯಾದಾತ್ಮಪರಃ । ಆತ್ಮನಶ್ಚ ಪರತ್ವಂ
ಪ್ರಧಾನೇನ ಯುಕ್ತಮಿತಿ ಚೇನ । ತ್ವದಭಿಪ್ರೇತಾವಿಧಾಯಾಮಪ್ಯಾತ್ಮನಃ ಪರತ್ವಾಯೋಗಾತ್ ।

ಆಶಂಕೆ - ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಮಹತ್‌ಶಬ್ದವು ಆತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಮಹತ್ತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಂದಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆತ್ಮನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಹೀಗೆ ಬಾಧಕವಿರುವ ಕಾರಣ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಪರತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೂ ಅವಿದ್ಯಾಪರವೆನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಇಂತಹ ಅವಿದ್ಯೆಯೂ ಕೂಡ ಆತ್ಮನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾಗಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಪರವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ನಿಮಗೆ ದೋಷವು ತಪ್ಪಿದಲ್ಲ.

“ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” ಇತಿ ಪುರುಷಾದವ್ಯಕ್ತಸ್ಯಾವರತ್ವಪ್ರತಿತೇಶ್ಚ । ಆತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ
ಸ್ವರೂಪಾರ್ಥತ್ವಾದಿನಾಪ್ಯುಪಪತ್ತೇರ್ಮಹಚ್ಛಬ್ದಸ್ಯಾತ್ಮಾರ್ಥತ್ವಾಭಾವಾಚ್ಛೇತಿ ॥

ನಿಜವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಅವ್ಯಕ್ತವು ಅಧಮವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಸ್ವರೂಪ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವಿದೆಯೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವು ಆತ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ.

टीकाक्षरार्थस्तु ॥ नच मञ्चादावुक्तव्यभिचार इति ॥ पारतन्त्र्यादमुख्यत्वमिति
व्यभिचरितम् । मञ्चातन्त्रेऽपि पुरुषे मञ्चशब्दस्यामुख्यार्थत्वदर्शनादिति न शङ्क्यम् ।
मुख्यवृत्तावेव हीनत्वे प्रवृत्तिनिमित्तपारतन्त्र्यं हेतुरित्येवाभिप्रेतत्वेन
पारतन्त्र्याभावेऽपि मञ्चादिशब्दे लक्षणासम्भवादित्यर्थः ॥

ಟೀಕೆಯ ಕೆಲವು ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥಗಳು ಹೀಗಿವೆ - 'ನಚ ಮಂಚಾದಾವುಕ್ತವ್ಯಭಿಚಾರಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ಸಂಬಂಧವು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮಂಚಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವಿರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿ-ಯಿರುತ್ತದೆಂದು ನೀವು ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆದರೆ ಪುರುಷನು ಮಂಚದ

ಅಧೀನವಾಗದಿದ್ದರೂ ಮಂಚ ಶಬ್ದವನ್ನು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಕಂಡಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ 'ಯತ್ರ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಭಾವಃ ತತ್ರ ಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮ್' ಎಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವ್ಯತಿರೇಕ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೀಗೆ ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಹೀನತ್ವಕ್ಕೆ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವು ಕಾರಣವೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮಂಚಾದಿ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಲ್ಪತ್ವಮಿತಿ || ಪಾರತನ್ತ್ರ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ || ಇತ್ಯುಕ್ತಾರ್ಥವಿस्मरणविजृम्भितमिति ||
 इति चोद्यमुक्तविस्मरणविजृम्भितम् । निचाप्यवाक्यात्पूर्वस्मिन् “महतः परम्”
 इति वाक्ये ब्रह्मैवोच्यत इत्यानुमानिकसूत्र एवोक्तत्वादित्यर्थः ||

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅಲ್ಪತ್ವಮ್' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಪಾರತಂತ್ರ್ಯ' ಎಂದರ್ಥ. 'ಇತ್ಯುಕ್ತಾರ್ಥ-ವಿಸ್ಮರಣವಿಜೃಂಭಿತಮ್' ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿದೆ. ನೀನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದರ ವಿಸ್ಮರಣವಿಜೃಂಭಣೆಯಿಂದಷ್ಟೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಚಾಯ್ಯವಾಕ್ಯದ ಹಿಂದೆ 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಅನುಮಾನಿಕಸೂತ್ರದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮರೆತು ಪುನಃ ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿರುವಿ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

दक्षिणान्नं वनुते यो न आत्मेतिवदिति || अस्मिन् वाक्ये य इत्यस्यान्नपरत्वेऽपि
 विधेयात्मविवक्षया पुल्लिङ्गत्ववदिहाप्येष इत्यस्य शिरःपरत्वेऽपि चमसविवक्षया
 पुल्लिङ्गत्वमित्यर्थः ||

॥ इति श्रीब्रह्मण्यतीर्थपूज्यश्रीपादशिष्यव्यासतीर्थविरचितायां
 तात्पर्यचन्द्रिकायाम् आनुमानिकाधिकरणं सम्पूर्णम् ॥१॥

'ದಕ್ಷಿಣಾನ್ನಂ ವನುತೇ ಯೋ ನ ಆತ್ಮೇತಿವತ್' ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಧೇಯವಾದ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನವನ್ನು ಹೇಳುವ 'ಯಃ' ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ 'ಏಷಃ' ಎಂಬುದು ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಚಮಸ ಎಂಬ ಪದವು ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇದೂ ಕೂಡ ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲೇ ಇರುವುದು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥಪೂಜ್ಯಶ್ರೀಪಾದರ ಶಿಷ್ಯಂದಿರಾದ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿತವಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಯಿತು

ಪ್ರಕಾಶ: -

ರಾಮಾನುಜಾಭಿಮತಮಪ್ಯೇತತ್ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ನಿರಾಹ - ಕೇचित್ತ್ವಿತಿ ||
 ಉಪಾಯೋಪೇಯೇತದೈರುಪಾಸನೋಪಾಸ್ಯೋಪಾಸಕಾ ಉಚ್ಯಂತೇ || ಪ್ರಸಿದ್ಧೇತಿ || ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಸ್ವರ್ಗಾ
 ದಿರೂಪೇತ್ಯರ್ಥ: || ಉಕ್ತೇತಿ || ಶ್ರುತೌ “ತೃಣಂ ವರಾಣಾಂ ವೃಣಿಷ್ವ” ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತದೋಷತ್ವಾ-
 ದಿತ್ಯರ್ಥ: ||

ವಿವರಣೆ - ‘ತೃಯಾಣಾಮೇವ ಚೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶಸ್ತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ರಾಮಾನುಜರ
 ಮತದ ಪ್ರಕಾರ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಕಿಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.
 ‘ಉಪಾಯ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಉಪಾಸನಾ’ ಎಂದರ್ಥ, ‘ಉಪೇಯ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಉಪಾಸ್ಯ’ ಎಂದರ್ಥ, ‘ಉಪೇತ್ಯ’
 ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಉಪಾಸಕರು’ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಪ್ರಸಿದ್ಧ’ ಎಂದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಸ್ವರ್ಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ
 ಉಪಾಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಉಕ್ತ’ ಎಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ತ್ರೀನ್ ವರಾಣಾಂ ವೃಣಿಷ್ವ’
 ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಮಹದ್ವಚ್ಛ” ಇತಿ ಸಪ್ತಮಸ್ಯಾರ್ಥಮನುಚ್ಛಾಪಾಸ್ಯತಿ - ಯಚ್ಛೇತಿ || ತದ್ವದಿತಿ ||
 ಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವಸ್ಯ “ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಮ್” ಇತ್ಯತ್ರ “ಆತ್ಮಾ ಮಹಾನ್ ಪರಃ”
 ಇತ್ಯತ್ರ ಚಾತ್ಮಶಬ್ದಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯಸ್ಯೇವೇಹ ಬಾಧಕಸ್ಯಾಭಾವಾದಿತ್ಯರ್ಥ: | ಅತ್ರಾಪಿ
 ಬಾಧಕಮಾಶಂಕತೇ - ನನ್ವಿತಿ ||

‘ಮಹದ್ವಚ್ಛ’ ಎಂಬ ವಿಳನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ
 ‘ಯಚ್ಛೋಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. ‘ತದ್ವತ್’ ಎಂದರೆ ಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವು ‘ಮಹಾಂತಂ
 ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ‘ಆತ್ಮಾ ಮಹಾನ್ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಆತ್ಮಶಬ್ದ
 ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವಿರುವಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಬಾಧಕವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದರೆ
 ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬಾಧಕವಿದೆಯೆಂದು ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ‘ನನು’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತ್ವದಿತಿ || ತಥಾ ಚಾವಿಧ್ಯಾಪರತ್ವಂ ಚ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥ: |
 ಚಮಸಸೂತ್ರಾರ್ಥಸ್ತ್ವಗ್ರೇ ನಿರಸಿಷ್ಯತೇ |

‘ತದ್ವದಿತಿ’ ಎಂಬ ವಿಳನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ
 ‘ಯಚ್ಛೋಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. ‘ತದ್ವತ್’ ಎಂದರೆ ಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವು ‘ಮಹಾಂತಂ
 ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ‘ಆತ್ಮಾ ಮಹಾನ್ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಆತ್ಮಶಬ್ದ
 ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವಿರುವಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಬಾಧಕವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದರೆ
 ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬಾಧಕವಿದೆಯೆಂದು ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ‘ನನು’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಏತೇನ ಯತ್ ಕೇನಚಿದುಕ್ತಂ ಪೂರ್ವೋಕ್ತದಿಶಾ ಸ್ಮಾರ್ತಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾವ್ಯಕ್ತಪದರೂಢಿಭ್ಯಾಂ
 ಪ್ರಧಾನಮವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಮಿತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಪ್ರಕರಣಪರಿಶೋಭಾಭ್ಯಾಂ ಶರೀರಮೇವಾವ್ಯಕ್ತಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇತಿ

ಶೈವರೂ ಕೂಡ ಈ ಅಧಿಕರಣವನ್ನು ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ವೈತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ರೂಢಿಯಿರುವ ಕಾರಣ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೇಷಗಳಿಂದ ಶರೀರವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತನ್ನಿರಸ್ತಮ್ । ಅಧ್ಯಾಸಾಸಂಗ್ರಹಾದೇ: ಪ್ರಾಗುಕ್ತದೋಷಸ್ಯಾಪರಿಹಾರಾತ್ ।
ಸ್ಮಾರ್ತಾಽಪಿ ಪ್ರಾಯ: ಪರೀತ್ಯವಿಶೇಷಾತ್ತಥೈವ ನಿರಸ್ಯ: ।

ಇವರ ಅಧಿಕರಣ ಶರೀರವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ದೋಷಗಳು ಇವರಿಗೂ ಬರುತ್ತವೆ. ಇವರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪ್ರಾಯಶಃ ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಮತ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇವರ ಮತವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಆನುಮಾನಿಕಸೂತ್ರೇ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯಂ “ನಚ ಮಶ್ವಾದಾವುಕ್ತವ್ಯಭಿಚಾರಶಾಸ್ತ್ರೀಯಃ
ಸಮಾಕರ್ಷಾದಿತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣನ್ಯಾಯಸ್ಯಾತ್ರಾಭಿಪ್ರೇತತ್ವೇನ ಲಕ್ಷಣಾಽನಾಶ್ರಯಣಾತ್” ಇತಿ ।

‘ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ನಚ ಮಂಚಾದಾವುಕ್ತವ್ಯಭಿಚಾರಃ
ಶಂಕನೀಯಃ ಸಮಕರ್ಷಾತ್ ಇತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣನ್ಯಾಯಸ್ಯಾತ್ರಾಭಿಪ್ರೇತತ್ವೇನ ಲಕ್ಷಣಾಽನಾಶ್ರಯಣಾತ್’
ಮಂಚಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಭಿಚಾರವನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು. ‘ಸಮಕರ್ಷಾತ್’ ಎಂಬ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ
ನ್ಯಾಯವು ಇಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ್ದರಿಂದ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರ ವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇರೀತ್ಯಸ್ಯ ತತ್ಸಮ್ಬಂಧಿನಾನ್ಯತ್ರಾಪಿ ಶಬ್ದವೃತ್ತೇರೀತ್ಯಾಶಯೋ
ವರ್ಣಿತಃ ಪೂರ್ವಮ್ । ತತ್ರ ಯದಿ ತತ್ಸಮ್ಬಂಧಿನಿ ತಚ್ಚಬ್ದಸ್ಯ ಲಕ್ಷಣೇತ್ಯಭಿಮತಂ ತದಾ ಮಶ್ವಾನ್ವಿತೇ
ಪುಂಸಿ ಮಶ್ವಶಬ್ದಸ್ಯ ಲಕ್ಷಣೋಪಲಂಛನೇನ ವ್ಯಭಿಚಾರಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಕಾಶಃ । ಯದಿ ಶಕ್ತಿರೀತಿ ತದಾ
ಲಕ್ಷಣಾನಾಶ್ರಯಣಾದಿತ್ಯುತ್ತರವಾಕ್ಯಾಸಂಗ್ರಹೀತೀತ್ಯತೋ ವಕ್ತಿ - ಪಾರತನ್ಯಾದಿತಿ ॥

ಈ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ‘ವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇಃ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಅದೇ
ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ
ತತ್ಸಂಬಂಧಿಯಾದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಆ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಮಂಚದಲ್ಲಿರುವ
ಪುರುಷನಲ್ಲಿಯೂ ಮಂಚಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವೇ
ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಶಕ್ತಿಯೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದರೆ, ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ-
ವಾದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಅಸಂಗತಿಯು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ‘ಪಾರತನ್ಯಾತ್’
ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ರಾಮಾನುಜಾಭಿಮತಮಪ್ಯೇತತ್ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ನಿರಾಹ - ಕೇचित್ತ್ವಿತಿ ||
 ಉಪಾಯೋಪೇಯೇತೇಶಬ್ದೈರುಪಾಸನೋಪಾಸ್ಯೋಪಾಸಕಾ ಉಚ್ಯಂತೇ || ಪ್ರಸಿದ್ಧೇತಿ || ಜ್ಯೋತಿಶೋಮಸ್ವರ್ಗಾ
 ದಿರೂಪೇತೃಯಃ || ಉಕ್ತೇತಿ || ಶ್ರುತೌ “ತೃಣಂ ವರಾನ್ ವೃಣಿಷ್ವ” ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತದೋಷತ್ವಾ-
 ದಿತ್ಯರ್ಥಃ ||

ವಿವರಣೆ - ‘ತೃಯಾಣಾಮೇವ ಚೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶಸ್ತ್ವ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ರಾಮಾನುಜರ
 ಮತದ ಪ್ರಕಾರ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಕಿಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.
 ‘ಉಪಾಯ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಉಪಾಸನಾ’ ಎಂದರ್ಥ, ‘ಉಪೇಯ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಉಪಾಸ್ಯ’ ಎಂದರ್ಥ, ‘ಉಪೇತೃ’
 ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಉಪಾಸಕರು’ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಪ್ರಸಿದ್ಧ’ ಎಂದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮಸ್ವರ್ಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ
 ಉಪಾಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಉಕ್ತ’ ಎಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ತ್ರೀನ್ ವರಾನ್ ವೃಣಿಷ್ವ’
 ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಮಹದ್ವಚ್ಚ” ಇತಿ ಸಸಮಸ್ಯಾರ್ಥಮನುಭಾಪಾಸ್ಯತಿ - ಯಚ್ಛೇತಿ || ತದ್ವದಿತಿ ||
 ಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವಸ್ಯ “ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಮ್” ಇತ್ಯತ್ರ “ಆತ್ಮಾ ಮಹಾನ್ ಪರಃ”
 ಇತ್ಯತ್ರ ಚಾತ್ಮಶಬ್ದಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯಸ್ಯೇವೇಹ ಬಾಧಕಸ್ಯಾಭಾವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ | ಅತ್ರಾಪಿ
 ಬಾಧಕಮಾಶಂಕತೇ - ನನ್ವಿತಿ ||

‘ಮಹದ್ವಚ್ಚ’ ಎಂಬ ವಿಳನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ
 ‘ಯಚ್ಚೋಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. ‘ತದ್ವತ್’ ಎಂದರೆ ಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವು ‘ಮಹಾಂತಂ
 ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ‘ಆತ್ಮಾ ಮಹಾನ್ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಆತ್ಮಶಬ್ದ
 ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವಿರುವಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಬಾಧಕವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದರೆ
 ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬಾಧಕವಿದೆಯೆಂದು ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ‘ನನು’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತ್ವದಿತಿ || ತಥಾ ಚಾವಿಚ್ಛಾಪರತ್ವಂ ಚ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ |
 ಚಮಸಸೂತ್ರಾರ್ಥಸ್ತ್ವಗ್ರೇ ನಿರಸಿಷ್ಯತೇ |

‘ತದ್ವದಿತಿಪ್ರೇತಾವಿದ್ಯಾಯಾಮಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಅವಿದ್ಯಾಪರತ್ವವನ್ನೂ ಕೂಡ ಬಾಧಿಸಿರುವ ಕಾರಣ
 ನಿನಗೆ ಹೇಳಲಾಗದು ಎಂದರ್ಥ. ‘ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಮುಂದಿನ
 ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಇವರು ಸೇರಿಸಿರುವ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಏತೇನ ಯತ್ ಕೇನಚಿದುಕ್ತಂ ಪೂರ್ವೋಕ್ತದಿಶಾ ಸ್ಮಾರ್ತಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾವ್ಯಕ್ತಪದರೂಢಿಭ್ಯಾಂ
 ಪ್ರಧಾನಮವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಮಿತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಪ್ರಕರಣಪರಿಶೋಭಾಭ್ಯಾಂ ಶರೀರಮೇವಾವ್ಯಕ್ತಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇತಿ

ಶೈವರೂ ಕೂಡ ಈ ಅಧಿಕರಣವನ್ನು ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ತೃತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ರೂಢಿಯಿರುವ ಕಾರಣ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೇಷಗಳಿಂದ ಶರೀರವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತನ್ನಿರಸ್ತಮ್ । ಅಧ್ಯಾಸಾಸಂಗ್ರಹಾದೇ: ಪ್ರಾಗುಕ್ತದೋಷಸ್ಯಾಪರಿಹಾರಾತ್ ।
ಸ್ಮಾರ್ಥೋಪಿ ಪ್ರಾಯ: ಪರೀತ್ಯವಿಶೇಷಾತ್ತತೈವ ನಿರಸ್ಯ: ।

ಇವರ ಅಧಿಕರಣ ಶರೀರವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ದೋಷಗಳು ಇವರಿಗೂ ಬರುತ್ತವೆ. ಇವರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪ್ರಾಯಶಃ ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಮತ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇವರ ಮತವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಆನುಮಾನಿಕಸೂತ್ರೇ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯಂ “ನಚ ಮಚ್ಚಾದಾವುಕ್ತವ್ಯಭಿಚಾರಶಙ್ಕನೀಯ: ಸಮಾಕರ್ಷಾದಿತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣನ್ಯಾಯಸ್ಯಾತ್ರಾಭಿಪ್ರೇತತ್ವೇನ ಲಕ್ಷಣಾಽನಾಶ್ರಯಣಾತ್” ಇತಿ ।

‘ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ನಚ ಮಂಚಾದಾವುಕ್ತವ್ಯಭಿಚಾರ: ಶಂಕನೀಯ: ಸಮಕರ್ಷಾತ್ ಇತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣನ್ಯಾಯಸ್ಯಾತ್ರಾಭಿಪ್ರೇತತ್ವೇನ ಲಕ್ಷಣಾನಾಶ್ರಯಣಾತ್’ ಮಂಚಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಭಿಚಾರವನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು. ‘ಸಮಕರ್ಷಾತ್’ ಎಂಬ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ ನ್ಯಾಯವು ಇಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ್ದರಿಂದ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರ ವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇರೀತ್ಯಸ್ಯ ತತ್ಸಮ್ಬಂಧಿನಾನ್ಯತ್ರಾಪಿ ಶಬ್ದವೃತ್ತೇರೀತ್ಯಾಶಯೋ ವರ್ಣಿತ: ಪೂರ್ವಮ್ । ತತ್ರ ಯದಿ ತತ್ಸಮ್ಬಂಧಿನಿ ತಚ್ಚಂದ್ರಸ್ಯ ಲಕ್ಷಣೇತ್ಯಭಿಮತಂ ತದಾ ಮಚ್ಚಾನ್ವಿತೇ ಪುಂಸಿ ಮಚ್ಚಶಬ್ದಸ್ಯ ಲಕ್ಷಣೋಪಲಂಛನೇನ ವ್ಯಭಿಚಾರಶಙ್ಕಾಽನವಕಾಶ: । ಯದಿ ಶಕ್ತಿರೀತಿ ತದಾ ಲಕ್ಷಣಾನಾಶ್ರಯಣಾದಿತ್ಯುತ್ತರವಾಕ್ಯಾಸಂಗ್ರಹೀತೀತ್ಯತೋ ವಕ್ತಿ - ಪಾರತನ್ಯಾದಿತಿ ।।

ಈ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ‘ವಿಸ್ತೃತಗೃಹೀತೇಃ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಅದೇ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ತತ್ಸಂಬಂಧಿಯಾದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಆ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಮಂಚದಲ್ಲಿರುವ ಪುರುಷನಲ್ಲಿಯೂ ಮಂಚಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಶಕ್ತಿಯೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದರೆ, ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಅಸಂಗತಿಯು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ‘ಪಾರತನ್ಯಾತ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಪ್ರಧಾನಾದೇರ್ಮಗವತ್ತನ್ತ್ರವೇನೋಭಯೋರ್ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವಸ್ಯೋಕ್ತವಿಪರ್ಯಯಸ್ಯ
 ಚಾಯೋಗಾತ್” ಇತಿ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯೇ ಪಾರತನ್ತ್ಯಾದಮುಖ್ಯತ್ವಮಿತ್ಯಸ್ಯಾಭಿಮತತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವ: |

‘ಪ್ರಧಾನಾದೇರ್ಭಗವತ್ತಂತ್ರವೇನೋಭಯೋರ್ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವಸ್ಯೋಕ್ತವಿಪರ್ಯಯಸ್ಯ ಚ ಆಯೋಗಾತ್’
 ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡೂ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೂ ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು
 ಹೇಳುವುದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ
 ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

(‘ಯತ್ರ ದಂಡಾದಿಃ ತತ್ರ ಘಟಃ’ ‘ಯತ್ರ ದಂಡಾದ್ಯಭಾವಃ ತತ್ರ ಘಟಾಭಾವಃ’ ಎಂದು
 ವ್ಯಾಪ್ಯವ್ಯಾಪಕಭಾವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅದರಂತೆ ‘ಯತ್ರ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಮ್ ತತ್ರ ಶಬ್ದಸ್ಯ
 ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮ್’ ‘ಯತ್ರ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಭಾವಃ ತತ್ರ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ
 ವ್ಯಾಪ್ಯವ್ಯಾಪಕಭಾವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ಯತ್ರ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಮ್ ತತ್ರ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮ್’
 ಎಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಮಂಚದಲ್ಲಿ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ‘ಯತ್ರ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಭಾವಃ ತತ್ರ ಶಬ್ದಸ್ಯ
 ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮ್’ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ವ್ಯತಿರೇಕ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ.
 ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯತಿರೇಕ ವ್ಯಭಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ
 ವಿಚಾರವನ್ನು ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಾದ ಭಾವಬೋಧದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ ತಾಮ್ರಪರ್ಣಿ
 ಆಚಾರ್ಯರು ಬರೆದಿರುವ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬಹುದು.)

ಪ್ರಕಾಶ: - उत्तरवाक्यं विवृणोति - मुख्येति || एतदग्रेतनवाक्ये
 “प्रधानादेरल्पत्वं परमात्मनस्स्वतन्त्रत्वं प्रधानादिविन्यस्तत्वं च भवेत्”
 इत्यत्राल्पत्वमित्यनुवादो न युक्तः । प्राक् परिच्छिन्नत्वेनानुक्तेरित्यत आह -
 अल्पत्वमितीति ||

ಮುಂದಿನ ಉತ್ತರಿಸುವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಮುಖ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.
 ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಧಾನಾದೇರಲ್ಪತ್ವಂ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ಸ್ವತಂತ್ರತ್ವಂ ಪ್ರಧಾನಾದಿವಿನ್ಯಸ್ತತ್ವಂ ಚ ಭವೇತ್’
 ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ಅಲ್ಪತ್ವಮ್’ ಎಂದು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ್ದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಧಾನವು
 ಪರಿಚ್ಛಿನ್ನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಅಲ್ಪತ್ವಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ
 ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “प्रकरणात्” इति सूत्रे “इत्युक्तार्थविस्मरणविजृम्भितं
 साधकमस्माकं न परस्य” इति वाक्यं भावानवगमात् विवृणोति - इत्युक्तार्थेति ||

ಅಧಿಕರಣಾಂತೆ “एष इति चमसविवक्षया । दक्षिणान्नं वनुते यो न आत्मेतिवत्”
इत्युक्तं दुर्गमत्वात् व्यनक्ति ॥ दक्षिणेति ॥

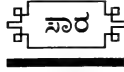
इति श्रीमत्सर्वतन्त्रस्वतन्त्रसुधीन्द्रतीर्थगुरुपादशिष्यराघवेन्द्रयतिकृते
चन्द्रिकाप्रकाशे आनुमानिकाधिकरणं सम्पूर्णम् ॥१॥

‘ಪ್ರಕರಣಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಇತ್ಯುಕ್ತಾರ್ಥವಿಸ್ಮರಣವಿಜೃಂಭಿತಂ ಸಾಧಕಮಸಾಕೃತಂ ನ ಪರಸ್ಯ’
ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಿದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗದ ಕಾರಣ ಸ್ವತಃ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ
‘ಇತ್ಯುಕ್ತಾರ್ಥ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ಅಧಿಕರಣದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ‘ಎಷ ಇತಿ ಚಮಸವಿವಕ್ಷಯಾ । ದಕ್ಷಿಣಾನ್ನಂ
ವನುತೇ ಯೋ ನ ಆತ್ಮೇತಿವತ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥವು ದುರ್ಗಮವಾದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ದಕ್ಷಿಣ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸರ್ವತಂತ್ರ ಸ್ವತಂತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಸುಧೀಂದ್ರತೀರ್ಥರ ಗುರುಪಾದರ ಪಿಷ್ಕುಂದಿರಾದ
ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದರಿಂದ ರಚಿತವಾದ ಪ್ರಕಾಶಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ
ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು.

गुरुराजीयम् - ननु प्रज्ञाशब्दस्य प्रज्ञावद्वाचकत्वं कुत इत्यतो
व्याकरणस्मृतेरित्याह - प्रज्ञेति ॥ ननु प्रज्ञ एव प्राज्ञ इति स्वार्थिकोऽणप्रत्ययः किं न
स्यात् । तथाच न प्राज्ञशब्दस्य प्रज्ञावद्वाचकत्वसिद्धिरिति चेत्तर्हि प्रकर्षेण जानातीति
प्रज्ञ इति प्रज्ञशब्देनैव प्रज्ञावत्त्वसिद्धेः स्वार्थो वैयर्थ्यापरपर्यायश्चेतीदमेवोदाहृतम् ॥
उक्तदोषत्वादिति ॥ त्रयाणामेव प्रश्नेपि इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्यादौ
त्रयातिरिक्तस्यन्द्रियादेरिव प्रधानस्याप्युक्तिसंभवात्तस्यान्यार्थमुक्तौ च प्रधानस्याप्य
व्यक्तात्पुरुषः पर इत्यत्र पुरुषोक्तयर्थमियमुक्तिरस्त्वित्युक्तदोषत्वादित्यर्थः॥

॥ इति श्रीकेशवभट्टारकेण विरचितायां भावदीपिकायाम्
आनुमानिकाधिकरणं सम्पूर्णम् ॥ १॥



'ಯಮೇವೈಷ ವ್ಯಾಪ್ತೇ ತೇನ ಲಭ್ಯಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೆಂಬ ಉಪಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ 'ಅಣೋರಣೀಯಾನ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪೇಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಬಗ್ಗೆ 'ನ ಜಾಯತೇ ಮ್ರಿಯತೇ ವಾ ವಿಪಶ್ಚಿತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪೇತವಾದ ಜೀವನ ಬಗ್ಗೆ ಯಮನು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ತ್ರಯಾಣಾಮ್' ಎಂಬ ಪದವು 'ಉಪಾಯ', 'ಉಪೇಯ', 'ಉಪಾಸಕ' ಎಂಬ ಮೂರು ಅರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ

ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಸ್ತಾತ್ ಕೃತಾಕೃತಾತ್ ।

ಅನ್ಯತ್ರ ಭೂತಾಚ್ಚ ಭವ್ಯಾಚ್ಚ ಯತ್ತತ್ತಶ್ಯಸಿ ತದ್ವದ ॥

ಎಂಬುದು ವಿಷ್ಣುಪರವಾದ ಶ್ಲೋಕವಾಗಿದೆ.

ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ತಪ್ಪು. 'ತ್ರೀನ್ ವರಾನ್ ವ್ಯಣೀಷ್ವ' ಎಂದು ಯಮದೇವರು ಹೇಳಿದ ಅನಂತರ ನಚಿಕೇತನು ಪ್ರಥಮ ವರಂ ವ್ಯಣೇ, ದ್ವಿತೀಯೇನ ವ್ಯಣೇ ವರೇನ, 'ವರಾಣಾಮೇಷ ವೃತಸ್ತೀಯಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೂರು ವರಗಳ ಕ್ರಮವನ್ನು ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ 'ತ್ರಯಾಣಾಮ್' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಪಾಯ, ಉಪೇಯ, ಉಪಾಸಕ ಇವುಗಳಿಗಿಂತ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

'ಮಹದ್ವಚ್ಚ' ಎಂಬ ಏಳನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ರಾಮಾನುಜರು ಹಾಗೂ ಶಂಕರರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - 'ವೇದಾಹಮೇತಂ ಪುರುಷಂ ಮಹಾಂತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವು ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಮಹತ್ತತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿ- ಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು 'ಮಹದ್ವಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥ.

ಇದು ತಪ್ಪು. 'ವೇದಾಹಮೇತಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಆದಿತ್ಯವರ್ಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಬಾಧಕಗಳಿರುವ ಕಾರಣ ಮಹತ್ತತ್ವವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವಾದ್ವೈತಿಗಳ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಗಳು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದು ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು.



ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ

(೧-೪-೧)

ಭಾಗ - ೨

ನ್ಯಾಯವಿವರಣ, ನ್ಯಾಯವಿವರಣ ಭಾವಬೋಧ,
ಅಣುಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಮಂಜರಿ,
ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ ಗ್ರಂಥಗಳ
ಸರಳ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ

* * *

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತಮ್

ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮ್

ಶ್ರೀ ಜಯತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮ್

ಅಥ ಚತುರ್ಥಃ ಪಾದಃ

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣಮ್ (೨೧೪೧)

ನ್ಯಾ.ವಿ. — ಅವರತ್ವಾದಿಧರ್ಮನಿಯನ್ತೃತ್ವಂ ತತ್ತಾಧಾತ್ಮ್ಯವತ್ವಂ ಚೇತಿ ದ್ವಿವಿಧಂ ಹೃವರತ್ವಾದಿ ।
'ನಿರನಿಷ್ಟೋ ನಿರವಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೇಸ್ತತ್ತದ್ವಿವಿಧತಾಧಾತ್ಮ್ಯಾತ್ಯಸ್ಪೃಷ್ಟಿನಿಯಮಾತ್ ವಿಷ್ಣೋಃ
'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತಿಬಲಾಚ್ಚ ನಿಯನ್ತೃತ್ವಮವರತ್ವಾದಿಕಮಿತ್ಯಾಪತತಿ ।
ಶ್ರುತಿರ್ದ್ವಯಸ್ಯಾಪಿ ನಿರವಕಾಶತ್ವಾತ್ ।

ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಾದಿಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ಚ । ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇಃ ।

ತಮೇವ ಮೃತ್ಯುಮಮೃತಂ, ತಾತ ದೈವಂ ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ವೈ ಹಿ ಪರಂ ಪರಾಯಣಮಿತ್ಯಾದೇಶ್ಚ ।

ಉಪಚಾರಕಲ್ಪನಾಯಾಶ್ಚ ಕ್ಲಿಷ್ಟತ್ವಾತ್ । ಪ್ರಮಾಣಾಭಾವಾಚ್ಚ ।

ನಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯತ್ವಾಙ್ಗೀಕಾರೇ ಸರ್ವಮಾನವಿರೋಧಃ ॥ ೧ ॥

ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ

೧. ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅವರತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳ ನಿಯಾಮಕತ್ವ.

೨. ಅವರಾದಿ ವಸ್ತುಗಳ ಅಭೇದ.

ಇವೆರಡು ಅವರಾದಿಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿವೆ. 'ಯದಧೀನಾ ಗುಣಾ ಯಸ್ಯ ತದ್ಗುಣೇ ಸೋಽಭಿಧೀಯತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಇದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅವರತ್ವಾದಿಧರ್ಮಗಳು

ಇರುವ ಕಾರಣ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅವರತ್ವಾದಿಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ನಿರನಿಷ್ಠಃ ನಿರವದ್ಯಃ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದೋಷಗಳ ಸಂಪರ್ಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಶಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಆಧಾರದಿಂದ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮಗಳ ನಿಯಾಮಕತ್ವದಿಂದಲೂ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಅಂದರೆ 'ನಿರನಿಷ್ಠಃ ನಿರವದ್ಯಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗಾಗಲೀ, 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗಾಗಲೀ ಅರ್ಥಸಂಕೋಚವನ್ನು ಮಾಡಿ ಸಾವಕಾಶತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು. ಎರಡೂ ಶ್ರುತಿಗಳು ನಿರವಕಾಶವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಬೇರೆಡೆ ಇರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಕ್ಕೆ ಯಾರು ಪ್ರೇರಕನಾಗಿರುತ್ತಾನೋ, ಅವನಲ್ಲಿ ಆ ಶಬ್ದವು ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾ : 'ಮೃತ್ಯು' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಮರಣ' ಎಂದರ್ಥ. ಆದರೆ ಬೇರೆಯವರ ಮರಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಯಮದೇವರನ್ನು 'ಮೃತ್ಯು' ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅವರಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. 'ಸ ಬದ್ಧಃ, ಸ ದುಃಖಿ, ಸ ಬಂಧ ಇತಿ, ಸ ಬಂಧಯತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸಂಸಾರಿಗಳನ್ನು ಬಂಧನ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಬದ್ಧನೆಂದು, ದುಃಖವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ದುಃಖಿ' ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳು ಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನು ಸಂಸಾರದಿಂದ ಮೋಚಕನನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ವಿಷ್ಣುವು ಎಲ್ಲ ವಿಧಗಳಿಂದಲೂ ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದಲೂ ಅನ್ಯಗತ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಯಾಮಕತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

'ಮೃತ್ಯು' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಔಪಚಾರಿಕವೆಂದು ಕಲ್ಪಿಸಬಾರದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ 'ಸಿಂಹೋ ದೇವದತ್ತಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ದೇವದತ್ತನು ಸಿಂಹಸದೃಶನು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರಬೇಕಾದೀತು ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಾಧವು ಇರುತ್ತದೆ. ಬಾಧವೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸಿಂಹಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಅಂತಹ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಗೌಣಪ್ರಯೋಗವೆಂದು ಕಲ್ಪಿಸಬಾರದು.

'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಭಗವದ್ವಿಷಯಕತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಪುರುಷನಲ್ಲಿರುವ ಪರತ್ವಕ್ಕೆ ಅವಧಿಯಾಗಿ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತನು ನೀಚನು, ಪುರುಷನು ಶ್ರೇಷ್ಠನು ಎಂದು ಅವ್ಯಕ್ತನಿಗಿಂತ ಪುರುಷನು ಶ್ರೇಷ್ಠನೆಂದಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ನತತ್ ಸಮಶ್ಚಾಭ್ಯಧಿಕಶ್ಚ ದೃಶ್ಯತೇ' ಶ್ರೀಹರಿಗೆ ಸಮಾನನಾಗಲೀ, ಅಧಿಕನಾಗಲೀ ಯಾರೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸಕಲಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ವಿರೋಧವು ಅನುಮಾನಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವನಲ್ಲಿ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಆವಾಗಲೇ ಸರ್ವಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧವೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ದೋಷಗಳ ಸಂಪರ್ಕವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿಯಮದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ ಟೀಕೆ

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಪ್ರಾರಂಭ

भा.बो.— अन्यत्रैव प्रसिद्धाव्यक्तादिशब्दसमन्वयार्थं चतुर्थः पादः प्रवृत्तः ।
एतत्पादीयाधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तन्यायाः सङ्ग्रहेण अनुव्याख्यायामुक्ताः ।

ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಈ ಪಾದವು ಹೊರಟಿದೆ. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತ ನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

सर्वमानविरोधश्च व्युत्पत्तेरप्यशक्यता ।

परस्परविरोधश्च विरोधः कार्यतद्वतोः ।

स्त्रीलिङ्गत्वं निषेधश्च युक्तयः पूर्वपक्षगाः ॥

दोषात्यस्पृष्टिनियमः शब्दार्थाऽनेकता तथा ।

बहुरूपत्वमीशस्य व्यक्ताऽव्यक्तिविशेषिता ॥

उत्पादनं स्वदेहाच्च दुर्जनाव्यक्तता तथा ।

इत्याद्या युक्तयः साक्षात् सिद्धान्तस्थापका इह ॥ इति ।

ಸರ್ವಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧ, ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯು ಅಶಕ್ಯವಾಗಿರುವುದು, ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧ, ಕಾರ್ಯಕಾರಣ ವಿರೋಧ, ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗ, ನಿಷೇಧ ಇವು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕಯುಕ್ತಿಗಳು.

ಸರ್ವಧಾ ದೋಷಸ್ಪರ್ಶವಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ಶಬ್ದಾರ್ಥಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿರುವುದು, ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುವುದು, ವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಗಳಿಂದ ವಿಶೇಷವಿರುವುದು, ತನ್ನ ಶರೀರದಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವುದು, ದುಷ್ಟರಿಗೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗದಿರುವುದು ಇವೇ ಮೊದಲಾದವು ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ಥಾಪಕಯುಕ್ತಿಗಳು.

॥ ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯಕೇಷಾಮಿತಿ चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥
 इत्यत्र 'अव्यक्तात् पुरुषः परः' इति वाक्यगताव्यक्तादिशब्दवाच्यं किं प्रधानादि उत
 विष्णुरिति अवरत्वादिलिङ्गापादितान्यत्रप्रसिद्धिसमन्वयसूत्राभ्यां सन्देहे प्रधानाद्येवेति
 पूर्वः पक्षः । विष्णुरेवेति सिद्धान्तः ।

• 'ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯಕೇಷಾಮಿತಿ ಚೇನ್ನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇರ್ದರ್ಶಯತಿ ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ
 ಈ ಪಾದದ ಮೊದಲನೆಯ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್
 ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು
 ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೋ ? ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವೋ ? ಏಕೆಂದರೆ ಅವರತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು
 ಆಪಾದಿತವಾಗಿದೆ. ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ
 ಸಂದೇಹವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಗಳೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ವಿಷ್ಣುವೇ
 ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

तत्र 'सर्वमानविरोधश्च' इति, 'दोषात्यस्पृष्टिनियमः' इति, उक्तपूर्वपक्ष-
 सिद्धान्तन्यायौ बाध्यबाधकभावं दर्शयन् विवृणोति - अवरत्वादीत्यादिना ॥

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವಮಾನವಿರೋಧಶ್ಚ' ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಸಾಧಕ ಯುಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ.
 'ದೋಷಾತ್ಯಸ್ಪೃಷ್ಟಿನಿಯಮಃ' ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ಥಾಪಕ ಯುಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಯುಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ
 ಬಾಧ್ಯಬಾಧಕಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ವಿವರಿಸಲು 'ಅವರತ್ವಾದಿ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯು ಹೊರಟಿದೆ.

ಮೊದಲನೆಯ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನ ಐಶ್ವರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾದ 'ದುಃಖೇ', 'ಬದ್ಧಃ',
 'ಅವರಃ' ಮೊದಲಾದ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

— ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು 'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ
 ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪುರುಷನೇ ಶ್ರೇಷ್ಠನು ಎಂಬ
 ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವ್ಯಕ್ತವು
 ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತನಲ್ಲಿ ಪುರುಷನಿಗಿಂತಲೂ ನೀಚತ್ವವು ಬರಬೇಕಾದೀತು. ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ
 ಅವರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಸರ್ವೋತ್ತಮನೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಎಲ್ಲ
 ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ವಿರೋಧವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾದ ಯುಕ್ತಿಯು,
 'ಸರ್ವಮಾನೈವಿರೋಧಃ' (ಎಲ್ಲ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧ) ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - 'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಹೇಳುವಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರರೂಪದಂತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೂ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅವರತ್ವವು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಇಲ್ಲ. ಆಪ್ತೈಕ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅವರತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವನು ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದರೂ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಅವರನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜನು ಸ್ವತಃ ಯುದ್ಧವನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಅವನ ಸೈನಿಕರು ಯುದ್ಧವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಜಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿದಾಗ ಜಯವು ರಾಜನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ 'ರಾಜನು ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಜಯಿಸಿದನು' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವನು 'ಅವರ' ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ರಾಜನ ಸೈನಿಕರು ಸೋತಾಗ 'ರಾಜನು ಸೋತನು' ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ರಾಜನೇ ಸೋತನೆಂಬ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದೋಷವಿಲ್ಲವೆಂದು 'ನಿರನಿಷ್ಕೋ ನಿರವದ್ಯಃ' ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವರ ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದಾಗಲೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನು 'ಅವರ' ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದರೂ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಅವನು ಅವರನಾಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾದ ಯುಕ್ತಿಯು 'ದೋಷಾತ್ಯಸ್ಪೃಷ್ಠಿನಿಯಮಃ' (ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳ ಸ್ಪರ್ಶವಿಲ್ಲವೆಂಬ ನಿಯಮವು) ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿಂ ಸಜ್ಜಮಯಿತುಂ ತದ್ವಿಧಯುಕ್ತಂ ತಾವದಾಹ - ಅವರತ್ವಾದಿಧರ್ಮನಿಯನ್ತೃತ್ವಮಿತಿ ॥
(ತತ್ತಾದಾತ್ಮಯಮಿತ್ಯತ್ರ ತಚ್ಚಬ್ದೇನಾಽವರಾದಿವಸ್ತುಪರಾಮರ್ಶಃ |) ಅವರತ್ವಾದೀತ್ಯತಃ ಪೂರ್ವ
ಪರಗತೇತಿ ಶೇಷಃ | ಅವರತ್ವಾದಿ ಅವರತ್ವಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ | ಹಿಶಬ್ದಃ ತಸ್ಯ
'ಯದಧೀನಾ ಗುಣಾ ಯಸ್ಯ ತದ್ಗುಣಿ ಸೌಽಭಿಧೀಯತೇ' ಇತ್ಯಾದಿಪ್ರಮಾಣಪ್ರಸಿದ್ಧಿಘೋತಕಃ |

ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸಾಧಕವಾದ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಲು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಅಂಶವನ್ನು 'ಅವರತ್ವಾದಿಧರ್ಮನಿಯಂತೃತ್ವಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಅವರತ್ವಾದಿ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು 'ಪರಗತ' ಎಂಬುದನ್ನು ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಅವರತ್ವಾದಿ' ಎಂದರೆ 'ಅವರತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಎಂದರ್ಥ. 'ಹಿ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು 'ಯದಧೀನಾ ಗುಣಾ ಯಸ್ಯ ತದ್ಗುಣಿ ಸೋಽಭಿಧೀಯತೇ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ದ್ಯೋತನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ನನ್ವಸ್ತೇವಮವರಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ್ವಿವಿಧ್ಯಂ, ತತಃ ಕಿಮಿತ್ಯತೋ'ನೇಶ್ವರಸ್ಯಾವರತ್ವಾದಿ-
ಧರ್ಮಾಽಧಿಕರಣತ್ವೇನಾವರಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಮ್ | ಯೇನ ಸರ್ವಮಾನವಿರೋಧಃ ಸ್ಯಾತ್ | ಕಿನ್ತು

परगतावरत्वादिधर्मनियन्तृत्वेनैव'इति विवक्षुरवरत्वादिधर्माधिकरणत्वेनावरादिशब्द-
वाच्यत्वाभावे हेतुत्वेन सप्रमाणकं सिद्धान्तन्यायं विवृणोति - निरनिष्ठ इति ॥

'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಎರಡು ಬಗೆಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಅವರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ? ಎಂದರೆ ಈಶ್ವರನು 'ಅವರತ್ವ' ಎಂಬ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಅಧಿಕರಣನಾಗಿರುವ ಕಾರಣ 'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿರುವುದಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಹೊರತಾಗಿ, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅವರತ್ವಾದಿಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ಈಶ್ವರನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ 'ಅವರತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಅಧಿಕರಣನಾಗಿರುವ ಕಾರಣ, ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಿರನಿಷ್ಠಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ

ननु दोषात्यस्पृष्टिनियमस्य अवरादिशब्दवाच्यत्वाभावेनाप्युपपत्तेरवरत्वादि-
नियन्तृत्वेन तच्छब्दवाच्यत्वापादकत्वं कथमित्यत उक्तम् - नामानीति ॥

'ದೋಷಾತ್ಯಸ್ಪೃಷ್ಟಿನಿಯಮಃ' ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸಾಧಕವಾದ ಯುಕ್ತಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಯುಕ್ತಿಯು ಅವರಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ननु तथापि न परगतावरत्वादिनियन्तृत्वेनावरादिशब्दवाच्यत्वं विण्णोः ।
'निरनिष्ठः' इत्यादि श्रुतेरर्थसङ्कोचेनावरत्वाद्यधिकरणत्वेनावरादिशब्दवाच्यत्वस्य वा
'नामानि सर्वाणि' इति श्रुतेरर्थसङ्कोचेनावरादिशब्दवाच्यत्वस्यैव वा सम्भवात् इत्यत
आह - श्रुतिद्वयस्येति ॥

ಆದರೂ ಸಹ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಿರನಿಷ್ಠಃ ನಿರವಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಿ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕರಣನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವರಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಥವಾ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಪದಕ್ಕೆ ಸಂಕೋಚವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ವಾಚ್ಯನಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಶ್ರುತಿದ್ವಯಸ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ನನು ಭವೇದತತ್ಪ್ರಧಾನಾದಿಗತಶಬ್ದಪ್ರवृत्तिनिमित्तಪ್ರೇರಕತ್ವೇನೇಶ್ವರಸ್ಯಾವರಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವं
यद्यन्यगतप्रवृत्तिनिमित्तप्रेरकेऽसौ शब्दो वर्तत इति सिध्येत् । तदेव कुतः इत्यत
आह - मृत्युशब्दादिष्विति ॥

ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿಗೆ ಈಶ್ವರನು ಪ್ರೇರಕನಾದ್ದರಿಂದ, ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ
ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದು ಯಾವಾಗ ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದರೆ ಬೇರೆಡೆ ಇರುವ
ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿಗೆ ಈಶ್ವರನು ಪ್ರೇರಕನಾದ್ದರಿಂದ ಅವನಲ್ಲಿ ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂಬುದು
ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯವು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಾದಿಷು'
ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

अन्यगतमारकत्वादिनियामकत्वेन यमादिवाचकत्वस्येति शेषः । एवं तर्ह्यान्यगत
प्रवृत्तिनिमित्तप्रेरके वृत्तिरमुख्या स्यादित्यतो वाऽऽह - मृत्युशब्दादिष्विति ॥

'ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಾದಿಷು' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಅನ್ಯಗತಮಾರಕತ್ವಾದಿನಿಯಾಮಕತ್ವೇನ ಯಮಾದಿವಾಚಕತ್ವಸ್ಯ'
ಎಂಬುದನ್ನು ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿರುವ ಮಾರಕತ್ವಕ್ಕೆ ಯಮದೇವರು
ನಿಯಾಮಕರಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದವು ಯಮನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಾಗಾದರೆ
ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಕ್ಕೆ ಈಶ್ವರನು ಪ್ರೇರಕನಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವು
ಅಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಾದಿಷು' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

मृत्युशब्दस्य यमादिवाचकत्वस्य प्रसिद्धेः बहुलप्रयोगसिद्धत्वात् ।
बहुलप्रयोगसिद्धस्य च मुख्यत्वादित्यर्थः ।

'ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದಸ್ಯ' ಎಂದರೆ 'ಯಮದೇವರನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದವು' ಎಂದರ್ಥ.
ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಯಮದೇವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾದ
ಪ್ರಯೋಗವಿರುತ್ತದೋ, ಶಬ್ದವು ಆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೂ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

न केवलमुक्तन्यायेनावरादिशब्दवाच्यत्वं विष्णोः किन्तु 'स बद्धः स दुःखी
स बद्धयति स दुःखयति' इत्यादिश्रुतिषु बद्धादिशब्दानां विष्णौ कर्तृव्युत्पत्तेः
प्रसिद्धत्वाच्चेत्याह - प्रसिद्धत्वादिति ॥

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. 'ಸ
ಬದ್ಧಃ', 'ಸ ದುಃಖೀ', 'ಸ ಬದ್ಧಯತಿ', 'ಸ ದುಃಖಯತಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದಲೂ

ಬದ್ಧಾಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಆ ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು 'ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

स्मृतावपि विष्णौ कर्तव्युत्पत्ति (अन्यगतप्रवृत्तिनिमित्तनियामकत्व)मपेक्ष्य
शब्दप्रयोगोऽस्तीत्याह - तमेवेति ॥

ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಕರ್ತೃವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು 'ತಮೇವ' ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

मृत्युं मारकम् । अमृतं मोचकम् । नन्वत्र मृत्युप्रमुखशब्दानामौपचारिकत्वं किं
न स्यादित्यत आह - उपचारेति ॥ तर्हि सिंहो देवदत्त इत्यत्रापि न स्यादित्यत
आह - प्रमाणाभावादिति ॥

'ಮೃತ್ಯುಂ' ಎಂದರೆ ಸಂಹರಿಸುವವನು ಎಂದರ್ಥ. 'ಅಮೃತಂ' ಎಂದರೆ ಮೋಚಕನು ಎಂದರ್ಥ.

'ಮೃತ್ಯು' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಯಮದೇವರಲ್ಲಿ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಉಪಚಾರಕಲ್ಪನಾಯಾಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ 'ಸಿಂಹೋ ದೇವದತ್ತಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಗೌಣಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಪ್ರಮಾಣಾಭಾವಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

तत्र मुख्यार्थबाधानुसन्धानरूप प्रमाणसद्भावादौपचारिकत्वम् । अत्र तु
तदभावान्नौपचारिकत्वमिति भावः ।

'ಸಿಂಹೋ ದೇವದತ್ತಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಬಾಧಾನುಸಂಧಾನ' ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವ ಕಾರಣ ಔಪಚಾರಿಕವೆಂಬುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಮೃತ್ಯುಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಬಾಧವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಔಪಚಾರಿಕವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು.

सिद्धान्तन्यायफलत्वात् पूर्वपक्षन्यायनिषेधस्य । इदानीं तन्निषेधपूर्वं पूर्वपक्षन्यायं
विवृणोति - नाव्यक्तादिशब्दानामिति ॥

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷನ್ಯಾಯದ ನಿಷೇಧವೇ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯದ ಫಲರೂಪವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷನ್ಯಾಯವನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ.

‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗತಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮಾತ್ಮವಾಚಕತ್ವಾಜ್ಞಿಕಾರೇ ಪುರುಷಗತಪರತ್ವಾವಧಿತ್ವಾದಿನಾ ಅವರತ್ವಾದಿಪ್ರಾಪ್ತ್ಯಾ ‘ನ ತತ್ಸಮಶ್ರಾಮ್ಯಧಿಕಶ್ಚ ದೃಶ್ಯತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿಸರ್ವಮಾನವಿರೋಧೋ ನೇತೃತ್ವಃ ।

‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಪುರುಷನಲ್ಲಿರುವ ಪರತ್ವಾವಧಿತ್ವದಿಂದ ಅವರತ್ವವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ‘ನ ತತ್ ಸಮಶ್ರಾಮ್ಯಧಿಕಶ್ಚ ದೃಶ್ಯತೇ’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸಕಲ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧವೂ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಷೇಪವು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ತಥಾ ಚ ವಿಷ್ಣೋರವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವೇಽವರತ್ವಾದಿಪ್ರಾಪ್ತೌ ಸರ್ವಮಾನವಿರೋಧಾತ್ ।
ಪ್ರಧಾನಾಥೇವಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಮಿತಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ದೋಷಾತ್ಯಸ್ಪೃಶಿನಿಯಮಾದ್ ವಿಷ್ಣೋರವ್ಯಕ್ತಾದಿ-
ನಿಯಾಮಕತ್ವೇನಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಃ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಕಲ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ದೋಷಾತ್ಯಸ್ಪೃಶಿನಿಯಮವಿರುವ ಕಾರಣ ವಿಷ್ಣುವು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದರೂ ಅವರತ್ವಾದಿ ದೋಷಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಶ್ರೀಜಯತೀರ್ಥಭಿಕ್ಷುಗಳಿಂದ ರಚಿತವಾದ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಟೀಕೆಯು

ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು. .

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತಮ್
ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಾಣುಭಾಷ್ಯಮ್

ಅಣುಭಾಷ್ಯಮ್

ಅಥ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯಸ್ಯ ಚತುर्थಃ ಪಾದಃ

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೪೧)

ಅವ್ಯಕ್ತಃ ಕರ್ಮವಾಕ್ಯೈಶ್ಚ ವಾಚ್ಯಃ ಏಕಃ ಜನಾರ್ದನಃ

‘ಅವ್ಯಕ್ತ’, ‘ದುಃಖೀ’, ‘ಬದ್ಧಃ’, ‘ವಸಂತ’, ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ದೇವತಾ ತಾರತಮ್ಯ, ಕರ್ಮ ಅವುಗಳ ಕ್ರಮ, ಕಾಲ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕಗಳೇ ಆಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಾಣುಭಾಷ್ಯವಿವೃತಿಃ

ತತ್ವಮಂಜರಿ

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೪೧)

ನನ್ವೇವಂ ತ್ರಿಪಾಢ್ಯಾ ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರೋಕ್ತಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವತತ್ಸಂಜ್ಞತಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವಾದಿಪ್ರತಿಪಾದಕ-
ವಾಕ್ಯಸ್ಥಕತಿಪಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವೋತ್ತಯಾ ವಿಷ್ಣೌ ಕತಿಪಯಗುಣಸಿದ್ಧಾವಪಿ ಆಘಸೂತ್ರಸ್ಥ-
ಬ್ರಹ್ಮಪದೋಕ್ತಾನಂತಗುಣತ್ವಾಸಿದ್ಧಿರೇವ ।

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಗುಣಗಳಷ್ಟೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೊರತು ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ಗುಣಗಳಿಂದ ಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

देवतातारतम्यकर्मक्रमकालादिबोधकवाक्यस्थारोषशब्दवाच्यत्वस्य अनुक्तया समन्वय-
सूत्रप्रतिज्ञातारोषशब्दसमन्वयस्य अप्रतिपादनादित्यतः प्रवृत्तः चतुर्थः पादः ।

ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯ ಕರ್ಮಗಳು, ಅವುಗಳ ಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಕಾಲ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳಿವೆಯೋ, ಆ ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲ ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವು ಯಾವಾಗ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಆವಾಗ ಸಕಲ ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ.

तदर्थं भाषते - अव्यक्त इति । 'इत्याद्यन्यत्र नियतैरपि मुख्यतयोदितः ।
शब्दैरतोऽनन्तगुणो योगवृत्तयः' इत्यन्तिमश्लोकोऽप्यत्राकृष्यते । एको जनार्दन
इत्यनुषज्यते ।

ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಸಾರವನ್ನೇ ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಃ ಕರ್ಮವಾಕ್ಯೈಶ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಇತ್ಯಾದ್ಯನ್ಯತ್ರ ನಿಯತೈರಪಿ ಮುಖ್ಯತಯೋದಿತಃ ಶಬ್ದೈರಥೋಽನಂತಗುಣೋ ಯಚ್ಚಬ್ದಾಃ ಯೋಗವೃತ್ತಯಃ' ಎಂಬ ಅಂತಿಮ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. 'ಏಕೋ ಜನಾರ್ದನಃ' ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಷಂಗವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಅವ್ಯಕ್ತಃ', 'ದುಃಖೀ', 'ಬದ್ಧಃ', 'ಅವರಃ', 'ವಸಂತಃ', 'ಜ್ಯೋತಿಃ', 'ಆಕಾಶ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯ, ಕರ್ಮ, ಅವುಗಳ ಕ್ರಮ, ಕಾಲ, ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಜನಾರ್ದನನೇ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಂತ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಕಾರಣ. ಅನಂತಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣನೂ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಇತ್ಯಾದೀತಿ ಭಿನ್ನಂ ಪದಮ್ | ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷಣಂ ವಾ | ಅವಿಭಕ್ತಿಕೋಽಯಂ ನಿರ್ದೇಶೋ ವಾ |
ತೃತೀಯಾರ್ಥೇ ಪ್ರಥಮಾ ವಾ |

ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಇತ್ಯಾದಿ' ಎಂಬುದು ಬೇರೆ ಪದವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ 'ಉದಿತಃ' ಎಂಬ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ ತೃತೀಯಾ ವಿಭಕ್ತಿಯ ನಿರ್ದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ತೃತೀಯಾ ವಿಭಕ್ತರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮಾವಿಭಕ್ತಿಯೆಂದೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬಹುದು.

‘ಇತ್ಯಾद्यಂತರ್ಯಾಮ್ಯುಚ್ಯತೇ’ ಇತ್ಯಂತರ್ಯಾಮಿನಯಪೂರ್ವಪಕ್ಷಭಾಷ್ಯಸ್ಯೇತ್ಯಾದಿಶಬ್ದವತ್ | ಯಥೋಕ್ತಂ
ತತ್ವಪ್ರದಿಪೇ | ‘ಇತ್ಯಾದೀತಿ ಪ್ರಥಮಾ ಸಸಮ್ಯಕ್ | ತೃತೀಯಾರ್ಥೇ ವಾ | ಸಸಸು ಪ್ರಥಮೇತಿ ಸೂತ್ರಾತ್ |
ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷಣಂ ವಾ’ ಇತಿ |

‘ಇತ್ಯಾದ್ಯಂತರ್ಯಾಮ್ಯುಚ್ಯತೇ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯುಚ್ಯತೇವದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಇತ್ಯಾದಿ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದನ್ನೇ ತತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ 'ಇತ್ಯಾದೀತಿ ಪ್ರಥಮಾ ಸಪ್ರಮ್ಯರ್ಥೇ | ತೃತೀಯಾರ್ಥೇ ವಾ | ಸಪ್ರಸು ಪ್ರಥಮೇತಿ ಸೂತ್ರಾತ್ | ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷಣಂ ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಎಂಬುದು ಪ್ರಥಮಾವಿಭಕ್ತಿಯೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಪ್ರಮ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅಥವಾ ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಸಪ್ರಸು ಪ್ರಥಮಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಕ್ತರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಥಮಾವಿಭಕ್ತಿಯು ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತಿವೆ. ಅಥವಾ 'ಉದಿತಃ' ಎಂಬ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬಹುದು ಎಂದು.

ತथा चायमर्थः | अव्यक्त इत्यादिभिः अव्यक्तदुःखिबद्धावरवसन्तज्योतिराकाशादिभिः
देवतातारम्यकर्मक्रमादिबोधकवाक्यस्यैरित्यर्थः |

ಆದ್ದರಿಂದ ಅಣುಭಾಷ್ಯದ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು - 'ಅವ್ಯಕ್ತ', 'ದುಃಖೀ', 'ಬದ್ಧಃ', 'ಅವರಃ', 'ವಸಂತಃ', 'ಜ್ಯೋತಿಃ', 'ಆಕಾಶ' ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳು ದೇವತಾ ತಾರತಮ್ಯ ಕರ್ಮ, ಕ್ರಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂದು.

अन्यत्र नियतैरपि नियमेनान्यत्र वर्तमानैरपि | अन्यत्रैव प्रसिद्धैरपीति यावत् | न
केवलमन्यत्रोभयत्रप्रसिद्धैरित्यपेरर्थः |

‘ಅನ್ಯತ್ರ ನಿಯತೈರಪಿ’ ಎಂದರೆ ನಿಯಮೇನ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ‘ಅಪಿ’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕೇವಲ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅಥವಾ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಶಬ್ದಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಬೇಕು. 'ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಜನಾರ್ದನನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರ್ಥ.

शब्दैर्मुख्यतया परममुख्यवृत्त्या एको जनार्दन उदितः । सूत्रकृता प्रतिपादितोऽस्मिन् पाद इत्यर्थः । अतोऽखिलशब्दवाच्यत्वात् अनन्तगुण इत्यर्थः । तावता कथमनन्तगुणतेत्यत उक्तम् - यच्छब्दा योगवृत्तय इति । यद्यस्मात् शब्दा हरौ यौगिका अत इत्यर्थः ।

ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಅನಂತಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದ ಕಾರಣ ಅನಂತಗುಣ ಪರಿಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅನಂತಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅನಂತಗುಣ ಪರಿಪೂರ್ಣನು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತಾನೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಯಚ್ಚಬ್ದಾ ಯೋಗವೃತ್ತಯಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕವಾಗಿವೆಯೋ, ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅನಂತಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

नन्वेवं देवताततारतम्यकर्मक्रमाद्यलौकिकसर्वपदार्थपरिलोपः तेषां शब्दैक-
वेद्यत्वादित्योऽपि - मुख्यतया अन्यत्र नियतैरपीति ।

ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ದೇವತಾ ತಾರತಮ್ಯ, ಕರ್ಮ, ಕ್ರಮ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸಕಲ ಲೌಕಿಕಪದಾರ್ಥಗಳ ಸಿದ್ಧಿಯೇ ಆಗದಿರಬೇಕಾದೀತಲ್ಲವೇ? ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಮುಖ್ಯತಯಾ ಅನ್ಯತ್ರ ನಿಯತೈಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

निगमनिघण्ट्वादिलोकप्रसिद्धयोरुदिरूपमुख्यवृत्त्या अन्यवाचकैरपि शब्दैस्तदबाधेन
महायोगविद्वद्रूपपरममुख्यवृत्त्या उदित इति ।

ನಿಗಮ, ನಿಘಂಟು, ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿ, ಯೋಗ, ರೂಢಿ ಮೊದಲಾದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಕಾಲ, ಕ್ರಮ ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಈ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಾಧವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯೆಂಬ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಾವು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ.

ನನು ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರೋಕ್ತಂ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ವಿಷ್ಣೋರಯುಕ್ತಮ್ । ಕಾಠಕೇ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಂ' ಇತ್ಯವ್ಯಕ್ತಾಂತದೇವತಾತಾರತಮ್ಯಮುಕ್ತವಾ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಇತಿ ಪುರುಷೋತ್ಕರ್ಷಾವಧಿತವೇನ ಶ್ರುತಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮಹತ್ತತ್ವಪರತ್ವಪುರುಷೋತ್ಕರ್ಷಾವಧಿತವಾದಿಲಿಂಗೇನ ಚ ಪ್ರಧಾನವಾಚಿತವಾದಿತ್ಯತಃ ಪ್ರಾಪ್ತಂ - ಆನುಮಾನಿಕಮಪೀತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರನವಕಮ್ । ತದರ್ಥಃ - ಅವ್ಯಕ್ತ ಇತಿ ।

ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾಹ್ಯರ್ಥಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ದೇವತಾ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅನಂತರ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪುರುಷನೇ ಸರ್ವೋತ್ತಮತ್ವಕ್ಕೆ ಅವಧಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಮಹತ್ತತ್ವ, ಪರತ್ವ, ಪುರುಷೋತ್ಕರ್ಷಾವಧಿತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳ ಬಲದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ನಿರಾಕರಣೆಗಾಗಿ 'ಆನುಮಾನಿಕಮಪಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಒಂಭತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂಭತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು 'ಅವ್ಯಕ್ತಃ' ಎಂಬ ಒಂದು ಪದದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

एको जनार्दन इति, अन्यत्र नियतैरपि मुख्यतयोदितः शब्दैरिति च अत्रोत्तरत्र चान्वेति । अव्यक्त इत्युपलक्षणम् । श्रीवाचितया प्राधान्यादस्योक्तिः । व्यक्तो न भवतीत्यव्यक्तः । 'अव्यक्तात्पुरुषः परः' इत्यादौ अव्यक्तजीवादिपदप्रवृत्तिनिमित्त-युक्तोऽव्यक्तप्राणधारकादिः मुख्यतया एको जनार्दनः ।

'ಏಕೋ ಜನಾರ್ದನಃ' ಎಂಬುದು ಮತ್ತು 'ಅನ್ಯತ್ರ ನಿಯತೈರಪಿ ಮುಖ್ಯತಯೋದಿತಃ ಶಬ್ದೈಃ' ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಈ ಅವ್ಯಕ್ತ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. ಜೀವ, ಬದ್ಧ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಗೆ ವಾಚಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವಬದ್ಧಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ವ್ಯಕ್ತೋ ನಭವತಿ ಇತಿ ಅವ್ಯಕ್ತಃ' ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮನಾಗಿರುವವನು ಎಂದರ್ಥ. 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದರಂತೆ ಜೀವಪದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವವೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನಾರ್ದನನೊಬ್ಬನೇ ಈ ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು ಹೊರತು, ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದವರಲ್ಲ.

तथा च अवरत्वदुःखित्वादलिङ्गवशादन्यत्र नियतैः अव्यक्तजीवबद्धादिशब्दैः मुख्यतया परममुख्यवृत्त्या एको जनार्दनः उदितः । नतु प्रधानादिः । अव्यक्तादि-शब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य विष्णौ सत्त्वे तच्छब्दैरुदितत्वस्य आवश्यकत्वादिति भावः ।

ಹೀಗೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವ, ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳ ಬಲದಿಂದ ಜನಾರ್ದನನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಅವರತ್ವ, ದುಃಖತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಜನಾರ್ದನನೊಬ್ಬನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲ. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

अव्यक्तादिशब्दार्थाव्यक्तत्वादिकं कुतो जनार्दनस्येत्यतः - शब्दैरिति । 'यत्तत्ಸूಕ್ಷ्मं परमं वेदितव्यं' 'एषोऽणुरात्मा' 'स जीवनामा भगवान् प्राणधारणहेतुतः' इत्यादिशब्दैरित्यर्थः । सूक्ष्मस्यैवाव्यक्तत्वाहत्वादिति भावः ।

ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಜನಾರ್ದನನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಶಬ್ದಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಯತ್ರತ್ ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ಪರಮಂ ವೇದಿತವ್ಯಂ' ಪರಮಾತ್ಮನು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಎಷೋ ಅಣುರಾತ್ಮಾ' ಇವನೇ ಅತ್ಯಂತ ಅಣುಸ್ವರೂಪನಾದವನು. 'ಸ ಜೀವನಾಮಾ ಭಗವಾನ್ ಪ್ರಾಣಧಾರಣಾಹೇತುತಃ' ಎಲ್ಲರ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನಾರ್ದನನೊಬ್ಬನೇ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ನನು प्रधानಾದೌ ರೂಢಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದೈಃ ಯೋಗಮಾತ್ರೇಣ ಕಥಂ ಮುಖ್ಯತಯೋದಿತ ಇತ್ಯತೋಽಪಿ - ಶಬ್ದೈರिति । 'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಮ್' 'ಅವ್ಯಕ್ತೋಕ್ಷರ ಉಚ್ಯತೇ', 'ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ', 'ಜೀವೋ ವಿನ್ಯಯಿತಾ ಸಾಕ್ಷಿ', 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ', ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷ್ಣಾವವ್ಯಕ್ತಾದಿಪದಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯರೂಪಿಪ್ರದರ್ಶಕೈಃ ಶ್ರುತಿस्ಮೃತಿರೂಪಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವ-ಬೋಧಕಶಬ್ದೈಃ, ತಥಾ 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ' ಇತ್ಯಾದಿभिಃ ವಿಷ್ಣೋರೇವ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಂ ಜ್ಞೇಯತ್ವಬೋಧಕಶಬ್ದೈರೀತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವು ರೂಢವಾಗಿದೆ. ಯೋಗವೃತ್ತಿಗಿಂತಲೂ ರೂಢಿಯೇ ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಯೋಗದಿಂದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಶಬ್ದೈಃ' ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಮ್' ನಿರ್ವಿಕಾರವು, ಶಾಂತಸ್ವರೂಪವು ಆದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವು. 'ಅವ್ಯಕ್ತೋಕ್ಷರ ಉಚ್ಯತೇ' ಅಕ್ಷರಶಬ್ದ ವಾಚ್ಯವಾದವನು ಅವ್ಯಕ್ತನೆನಿಸಿದ್ದಾನೆ. 'ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ' ಮತ್ತು 'ಜೀವೋ ವಿನ್ಯಯಿತಾ ಸಾಕ್ಷಿ' 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ, ಮೊದಲಾದವುಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯವು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇರುವುದಲ್ಲ; ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಿಳಿಯಲು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿರುವವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮವಾಚಕಗಳೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ.

ಪ್ರधानಾದೌ ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದೈಃ ಮಹಚ್ಛಬ್ದಚಮಸಶಬ್ದಯೋರ್ನೃಪತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಯೋರಪಿ 'ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಂ' ಇತ್ಯಾದೌ ವಿಷ್ಣುಶಿರಸೋಮುಖ್ಯತ್ವಾತ್ ಹರೌ ಮುಖ್ಯತಯೋದಿತತ್ವಂ ಯುಕ್ತಮिति ಭಾವಃ ।

ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ 'ಮಹತ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಮಹತ್ತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮನಾಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಚಮಸ ಶಬ್ದವು ಯಜ್ಞಪಾತ್ರೆಯ ವಿಶೇಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಕೂಡ 'ಶಬ್ದೈಃ' ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ನನ್ವೇವ 'ಅನಾಥನಂತಂ ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ ನಿಚಾಯಿ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ' ಇತಿ
ವಾಕ್ಯೇ ಮಹತ್ಪರತ್ವಲಿಜ್ಜೇನ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯಾಪಿ ಮುಕ್ತಪಥಂ ಜ್ಞೇಯತ್ವೋಕ್ತೆ: ತಸ್ಯಾಪಿ ವೈದಿಕಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಃ
ಪರಮಮುಖ್ಯಯೋದಿತತ್ವಂ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯೋಽಪಿ - ಶಬ್ದೈರिति ।

'ಅನಾಥ್ಯಂತಂ ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ ನಿಚಾಯಿ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ' ಎಂಬ
ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಮಹತ್ಪರತ್ವ' ಎಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು
ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೂ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ
ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ 'ಶಬ್ದೈಃ' ಎಂಬುದರಿಂದಲೂ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

'ಮಹತೋ ಮಹಿಯಾನ್', 'ಅನಾಥನಂತಂ ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ' ಇತಿ 'ಪರೋ ಹಿ ದೇವಃ ಪುರುಹೂತೋ
ಮಹತ್ತಮಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷ್ಣೋರೇವ ಮಹತ್ಪರತ್ವಬೋಧಕಶಬ್ದೈಃ, ತಥಾ 'ತದ್ವಿಷ್ಣೋಃ ಪರಮಂ ಪದಂ'
ಇತ್ಯेतತ್ಪ್ರಕರಣಾರ್ಥೋಪಾಸಕಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುಪದಪ್ರಾಪ್ತಿಬೋಧಕಶಬ್ದೇನ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯಸ್ವರ್ಗ್ಯಾಗ್ನಿ-
ಪರಮಾತ್ಮರೂಪತ್ರಿತಯಾಮಾತ್ರಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರರೂಪಶಬ್ದೈಃ ತದ್ವಾಕ್ಯೇ ಜನಾರ್ದನಃ ಪ್ರಾಗುಕ್ತನಿರುಕ್ತಸ್ಯ ಅನಾದಿಃ
ಸಂಸಾರಾದಿನೋ ಭಗವಾನ್ ಮುಖ್ಯತಯೋದಿತೋ ನ ಪ್ರಧಾನಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

'ಮಹತೋ ಮಹಿಯಾನ್' ಮಹತ್ತಿಗಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾಗಿದ್ದಾನೆ, 'ಅನಾಥ್ಯಂತಂ ಮಹತಃ ಪರಂ
ಧ್ರುವಂ' ಅನಾದಿಯೂ, ಅನಂತನೂ, ಮಹತ್ತತ್ತ್ವಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನೂ, ಶಾಶ್ವತನೂ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ.
ಮತ್ತು 'ಪರೋ ಹಿ ದೇವಃ ಪುರುಹೂತೋ ಮಹತ್ತಮಃ' ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾದ ಪುರುಹೂತನೇ ಅತ್ಯಂತ
ಶ್ರೇಷ್ಠನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮಹತ್ ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ.
ಮತ್ತು 'ತದ್ವಿಷ್ಣೋಃ ಪರಮಂ ಪದಂ' ಎಂಬ ಪ್ರಕರಣವು ವಿಷ್ಣುಪರವೆಂದು ಯಾರು ಉಪಾಸನೆ
ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ವಿಷ್ಣುಪದವೇ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ನಚಕೇತನು
ಯಮದೇವರ ಬಳಿ ಮೂರು ವರಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಾಗ ನನ್ನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಂದೆಯ ಮನಸ್ಸು
ಶಾಂತವಾಗಬೇಕು. ಸ್ವರ್ಗ್ಯವಾದ ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು
ಎಂದು ಮೂರು ಬಗೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಯಮದೇವರು ಮೂರು
ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಜ್ಞಾನದಿಂದ
ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಮಾತು ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ನಿಚಾಯಿ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್-
ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುವ 'ಮಹತ್ಪರತ್ವ' ಎಂಬ ಲಿಂಗವು ಜನಾರ್ದನನಲ್ಲಿಯೇ
ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಜನಾರ್ದನನ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಸಂಸಾರದಿಂದ ಮೋಚನೆಯಾಗುತ್ತದೆ
ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಕಥं ತर्हि अवरत्वदुःखित्वाद्यर्थकपञ्चम्यादिशब्दोदितत्वोपपत्तिः सर्वेशे निर्दोषे
हरावित्यतोऽपि - शब्दैरिति ।

ಅವರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ದುಃಖತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ ? ಏಕೆಂದರೆ ಇವುಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುವ ಅವರತ್ವವಾಗಲೀ, ದುಃಖತ್ವವಾಗಲೀ, ಸರ್ವೇಶ್ವರನೂ, ನಿರ್ದುಷ್ಟನೂ ಆಗಿರುವಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಕೂಡ 'ಶಬ್ದೈಃ' ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

‘यदधीनो गुणो यस्य तद्गुणी सोऽभिधीयते ।

स बद्धः स दुःखी स बन्धयति स दुःखयति’

स्वातन्त्र्यादिना निमित्तेन तत्तच्छब्दाच्चत्वबोधकैः शब्दैरित्यर्थः ।
विष्णाववरत्वाद्यभावेऽपि अन्यगतावरत्वादिकं प्रति स्वातन्त्र्या जयीति शब्देन
राजेव पञ्चम्यादिशब्दैरुदित इति भावः ॥

‘ಯದಧೀನೋ ಗುಣೋ ಯಸ್ಯ ತದ್ಗುಣೀ ಸೋಽಭಿಧೀಯತೇ । ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀಃ ಸ ಬಂಧಯತಿ ಸ ದುಃಖಯತಿ’ ಯಾವ ಗುಣವು ಯಾರ ಅಧೀನವಾಗಿದೆಯೋ, ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಆ ಗುಣದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ ‘ಬದ್ಧ’ ಎಂದು, ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ದುಃಖಕ್ಕೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ ‘ದುಃಖೀ’ ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ‘ಬದ್ಧಃ’, ‘ದುಃಖೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ಅವರತ್ವಾದಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬೇರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವಿಷ್ಣು ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಭೃತ್ಯನು ಗೆದ್ದಾಗ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ಜಯೋ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಇರುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಇವನಲ್ಲಿಯೂ ಪಂಚಮ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ‘ದುಃಖೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವು ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ತತ್ವಮಂಜರಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು.

॥ ಶ್ರೀಜಾನಕೀವದನಾಮ್ಭೋಜರಾಜಹಂಸಾಯ ರಾಮಚಂದ್ರಾಯ ನಮಃ ॥

॥ ಶ್ರೀ ಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥ ಹರಿಃ ಓಂ ॥

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ತನ್ತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೧೪೧)

ಅಸ್ಮಿನ್ ಪಾದೇಽನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧದ್ವಿವಿಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ ಉಚ್ಯತೇ ।

॥ ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮಿತಿ चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥

॥ ೧-೪-೧ ॥

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಈ ಪಾದವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದ' ಹಾಗೂ 'ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದ' ಎಂಬ ಎರಡೂ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅತ್ರೈಶ್ವರ್ಯವಿರೋಧ್ಯವರತ್ವದುಃಖಿತ್ವಾಚ್ಛೇದಕಶಬ್ದಾಃ ಸಮನ್ವೀಯಂತೇ । ಅತ್ರಾವ್ಯಕ್ತಜೀವಬದ್ಧಾದಿ-
ಶಬ್ದೋ ಯೋಗ್ಯತಯಾಽನ್ವೇತಿ । ಅಪಿರೇವಾರ್ಥೇ । ಆನುಮಾನಿಕಮಿತಿ ಜೀವಾದಿರೂಪಲಕ್ಷಣಮ್ ।
ತತ್ತ್ವಿತೀಯಸ್ತಿ ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿರುವ ಐಶ್ವರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾಗಿರುವ ಅವರತ್ವ, ದುಃಖಿತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥವುಳ್ಳಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತ', 'ಜೀವ', 'ಬದ್ಧ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಹೊಂದುತ್ತವೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಪಿ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಅವಧಾರಣಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. 'ಆನುಮಾನಿಕಮ್' ಎಂದರೆ ಅನುಮಾನಿಸಿದ್ದವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ಎಂದರ್ಥ. ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಜೀವಾದಿಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. 'ತತ್ತ್ವ' ಎಂಬುದು ಅನುವೃತ್ತವಾಗಿದೆ.

“ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” “ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ” ಇತ್ಯುಕ್ತಾವ್ಯಕ್ತಾದಿ-
 ಶಬ್ದೈರಾನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯನುಮಾನಗಮ್ಯಮ್, ಶೌಷಿಕಞ್, ಪ್ರಧಾನಾದಿರೇವ ಕೇಶಾಶ್ಚಿತ್ ಶಾಖಾಸೂಚಯತ
 ಇತಿ चेन्न । अव्यक्तादि तत्तु परममुख्यवृत्त्या ब्रह्मैव । न प्रधानादि । कुतः ?
 दर्शयति श्रुतिः । चशब्देन स्मृतिः । “अव्यक्तमचलं शान्तम्” इति श्रुतिः ।
 “अव्यक्तोऽक्षर उच्यते” इति स्मृतिश्च । तथा ‘अनेन जीवेनात्मना’ इति श्रुतिः ।
 “जीवो विनयिता साक्षी” इति स्मृतिश्चाव्यक्तादि ब्रह्मेति यतो दर्शयति
 तस्मादित्यर्थः । विष्णोरेवाव्यक्तादिशब्दवाच्यत्वे कथमन्यत्र व्यवहार इत्यत उक्तम् ।
 शरीरेति । शरीरस्य रूपमिव रूपं यस्य तच्छरीररूपं, कुत्सितं शरीररूपं शरीररूपकं
 प्रधानादि तत्र विन्यस्तस्य स्थितस्य विष्णोरव्यक्तादिपदेन गृहीतेरित्यर्थः ।
 विन्यस्तेत्युक्त्या अव्यक्तादिशब्दवाच्यब्रह्मसमबन्धात् प्रधानादावव्यक्तादिशब्दव्यवहार
 इति दर्शितम् । वैपरीत्यं किं नेत्यतः शरीरेति । जीवशरीरं यथा तत्तन्त्रं तथा
 प्रधानाद्यपि ब्रह्मतन्त्रमिति । मुख्यशरीरं कुतो नेत्यतः केति । नहि कुत्सितं
 मुख्यशरीरं भवतीति भावः । स्थितेति वाच्ये विन्यस्तेत्युक्तिः प्रधानादि-
 विशिष्टस्यैवाव्यक्तादिपदेन गृहीतिर्न केवलस्येति वक्तुम् ॥

‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ‘ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ‘ಜೀವ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅನುಮಾನಿಕಮಪಿ = ಅನುಮಾನಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವರುಗಳೇ, ಏಕೇಷಾಂ = ಕೆಲವು ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇತಿ ಚೇನ್ನ = ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ತತ್ತು = ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ದರ್ಶಯತಿ ಚ = ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಾಗಿವೆ. ಚ ಶಬ್ದದಿಂದ ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು.. ‘ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ‘ಅವ್ಯಕ್ತೋಽಕ್ಷರ ಉಚ್ಯತೇ’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನ ನಾಮವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಅದರಂತೆ ‘ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು, ‘ಜೀವೋ ವಿನಯಿತಾ ಸಾಕ್ಷೀ’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಜೀವನೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ವಿಷ್ಣುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದರೆ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಹೇಗೆ ? ‘ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ’ = ಬ್ರಹ್ಮಾಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಶರೀರದಂತಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿತತ್ವಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ವ್ಯವಹರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ‘ವಿನ್ಯಸ್ತ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧವು ಈ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶಬ್ದವ್ಯವಹಾರವಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳ ಸಂಬಂಧ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗಿರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳಬಾರದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಶರೀರ' ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಜೀವನ ಶರೀರವು, ಜೀವನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳೇ ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರವೆಂದೆನಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿವೆ. ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಮುಖ್ಯಶರೀರವೆಂದು ಏಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಆನುಮಾನಿಕಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಂದಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯವಿದೆ. ನಮಗೆ ಪಾಂಚಭೌತಿಕಶರೀರವು ಹೇಗೆ ಸುಖ-ದುಃಖಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರವಾಗಿರುವುದಲ್ಲ. ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರುವುದರಿಂದಷ್ಟೇ ಅವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರ ಎಂದೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಕುತಿಸ್ತವಾದದ್ದು ಯಾವತ್ತೂ ಮುಖ್ಯಶರೀರವೆಂದೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದದ ಬದಲು 'ಸ್ಥಿತ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಧಾನಾದಿ ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅವ್ಯಕ್ತಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು 'ವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೌತಸ್ಮಾರ್ತಪ್ರಯೋಗೇऽಪ್ಯವ್ಯಕ್ತಾदिशब्दस्य विष्णौ मुख्यत्वं कुत इत्यत आह -

॥ सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ १-४-२ ॥

ತುರೇವ । ಸೂಕ್ಷ್ಮಮೇವ ವಸ್ತವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಸ್ಯೈವ ತಚ್ಛಬ್ದ-
ನಿಮಿತ್ತತ್ವಾತ್ ಕಥಮೇತದಿತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ ತದರ್ಹತ್ವಾತ್ । ತದಿತಿ ತನ್ತ್ರಮ್ । ತಸ್ಯ ಸೂಕ್ಷ್ಮಸ್ಯ
ತಸ್ಯ ಪ್ರಕೃತಾವ್ಯಕ್ತತ್ವಸ್ಯಾರ್ಹತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಸೂಕ್ಷ್ಮಸ್ಯೈವಾವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾ-
ವ್ಯಕ್ತಾರ್ಹತ್ವಾತ್ ತದವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವಾಚ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವ । “ಯತ್ತತ್ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ಪರಮಂ ವೇದಿತವ್ಯಮ್” ಇತ್ಯಾದೇಃ
ಸೂಕ್ಷ್ಮತಮಮಿತ್ಯವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಜೀವಾದಿಪದನಿಮಿತ್ತಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವಾದೇರುಪಲ-
ಕ್ಷಣಮೇತತ್ ।

ಶ್ರುತಪ್ರಯೋಗ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಪ್ರಯೋಗಗಳ ಆಧಾರದಿಂದಲೂ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಿರಿ. ಇದು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ -

'ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್'

'ತು' ಶಬ್ದವು ಅವಧಾರಣಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವೇ 'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರ್ಥ. ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವವು ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತದರ್ಹತ್ವಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ತತ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ತದರ್ಹತ್ವಾತ್', ತಸ್ಯ = ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವಿಗೆ, ತಸ್ಯ = ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವದ, ಅರ್ಹತ್ವಾತ್ = ಅರ್ಹತೆಯಿರುವುದರಿಂದ, ಸೂಕ್ಷ್ಮಂತು = ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವೇ (ಪರಮಾತ್ಮನೇ) ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದೇ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥ.

ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಸ್ತುವೇ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 'ಯತ್ತತ್ ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ಪರಮಂ ವೇದಿತವ್ಯಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಸೂಕ್ಷ್ಮತಮವಾದದ್ದು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೆನಿಸಿದ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು.

ನनु ವಿಣ್ಣೋರವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವೇಽಪಿಹಪರತ್ವಾವಧಿತವಾರ್ಥಕಪञ्चम्याक्षಿಸಾವರत्व-
दुःखित्वादेरयोगेन पञ्चम्यादेः व्यर्थतापत्तेर्नाव्यಕ್तादिशब्वाच्यं ब्रह्मेत्यत आह -

॥ तदधीनत्वादर्थवत् ॥ १-४-३ ॥

'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬ ಕಾರಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತವು ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಅವರ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅವರತ್ವವು ಸರ್ವಥಾ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಅರ್ಥರಹಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಲು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ -

'ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್'

अवरत्वाक्षेपकावधित्वादिवाचिपञ्चम्यादिशब्दजातमित्यन्वेति । अर्थवत्
परब्रह्मण्यर्थवत् न व्यर्थम् । कुतः ? तदधीनत्वात् । अवरत्वदुःखित्वादितन्निमित्त-
धर्माणां तस्य विन्यस्तपदेन प्रकृतस्य ब्रह्मणोऽधीनत्वादित्यर्थः । ब्रह्मण्यवरत्वादेर-
अनुमानिकाधिकरण (१-४-१)

भावेऽपि अन्यगतावरत्वादेः तदधीनत्वात्तत्र तद्वाचिशब्दो राज्ञि जयिशब्दवदस्तीति
भावः ।

ಅವರತ್ವವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವ ಅವಧಿತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮೂಹ ಇತ್ಯಾದಿ. ವದಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಅವರತ್ವ, ದುಃಖ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್' = ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವಾದುದರಿಂದ, 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವಧಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿ, 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ, ಅರ್ಥವತ್ = ಸಾರ್ಥಕ ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲ.

ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ದುಃಖಿತ್ವಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನನ್ನು 'ದುಃಖೀ' ಎನ್ನಬಹುದು. ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ವಿನ್ಯಸ್ತ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತನಾಗುವ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪುರುಷನು ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಉತ್ತಮತ್ವಕ್ಕೆ ಅವ್ಯಕ್ತವು ಅವಧಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅದು ಉತ್ತಮವಲ್ಲ. ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಅವರವಾಗಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ಅವನೂ ಕೂಡ ಅವರನಾಗಬೇಕಾದೀತು? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವರತ್ವವು ಅವನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಅವರತ್ವ ವಾಚಕವಾದ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೇಗೆಂದರೆ ಯುದ್ಧರಂಗದಲ್ಲಿ ಸೈನಿಕರು ಜಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿದರೂ, ರಾಜನನ್ನು 'ಜಯೀ' ಎಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಜಯವು ರಾಜನ ಅಧೀನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಅವರತ್ವ, ದುಃಖಿತ್ವಾದಿಗಳು ಜೀವನಲ್ಲೇ ಇದ್ದರೂ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು 'ಅವರ', 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.

इतश्च मुख्यतोऽव्यक्तादिशब्दवाच्यं ब्रह्मेत्याह -

॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ १-४-४ ॥

अव्यक्तजीवादिशब्दमुख्यार्थो ब्रह्मैव । नानुमानिकादिः । “तमेवैकं जानथ आत्मानम्” इति ब्रह्मण एव मुमुक्षुज्ञेयत्वोत्पयनुक्तिभ्यां मोक्षार्थवेदानां

ब्रह्मपरत्वसिद्धौ प्रतिवाक्यं तत्परत्वस्य “आदावन्ते च मध्ये च” इत्यादिना सिद्धेः स्वतःप्राप्तमुख्यवृत्तित्यागायोगात् अव्यक्तादिशब्दमुख्यार्थो ब्रह्मैवेति भावः ।

ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ -

‘ಜ್ಞೇಯತ್ವಾಪಚನಾಚ್ಛ’

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲ. ‘ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ ಆತ್ಮಾನಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಜ್ಞೇಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿ, ಉಳಿದ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಜ್ಞೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಲ್ಲ. ಮೋಕ್ಷಫಲವನ್ನು ಹೇಳುವ ವೇದಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ‘ಆದಾವಂತೇ ಚ ಮಧ್ಯೇ ಚ ವಿಷ್ಣುಃ ಸರ್ವತ್ರ ಗೀಯತೇ’ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೇದವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಬಿಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

उक्तमाक्षिप्याह -

॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि ॥ १-४-५ ॥

ज्ञेयत्वावचनमन्यस्यापि सिद्धम् । यतो ‘महतः’ परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते” इति महत्परत्वलिङ्गेन प्रधानस्यापि मुमुक्षुज्ञेयत्वं वदति श्रुतिरिति चेन्न । प्राज्ञो हि । यस्मात् प्राज्ञो विष्णुरत्र उच्यत इत्यर्थः । सर्वतः परे महत्परत्वं युक्तमिति भावः ॥

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದುದೆಲ್ಲವೂ ಹೇಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಞೇಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ‘ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೂ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ -

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

‘ವದಂತೀತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ’

ಪ್ರಕೃತಿಯ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೇ ಮೋಕ್ಷವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನವು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ವದತಿ ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ ನಿಚಾಯ್ಕ ತಂ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಇತಿ ಚೇನ್ನ = ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ, ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ = ಪ್ರಾಜ್ಞ ಎನಿಸಿದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಜ್ಞೇಯನೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಹತ್ಪರತ್ವವೂ ಕೂಡ ಯುಕ್ತವೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ವಿಷ್ಣುಗ್ರಹಣೇ किं कारणमित्यत आह -

॥ प्रकरणात् ॥ १-४-६ ॥

“सोऽध्वनः पारमाप्रोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इति प्रकरणोक्तार्थोपासकस्य विष्णुपदप्राप्त्युक्त्या निर्णीतात् प्रकरणात् प्राज्ञस्तत्रोच्यत इत्यन्वयः ॥

ವಿಷ್ಣುವೇ ಮಹತ್ಪರನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಏನು ಕಾರಣ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ -

‘ಪ್ರಕರಣಾತ್’

‘ಸೋಽಧ್ವನಃ ಪಾರಮಾಪ್ರೋತಿ ತದ್ವಿಷ್ಣೋಃ ಪರಮಂ ಪದಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಯಾರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುಪದವೇ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ‘ಮಹತ್ಪರ’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

इतश्च प्राज्ञ एव निचाय्यवाक्योक्त इत्याह -

॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ १-४-७ ॥

आद्यचशब्दो युक्तिसमुच्चये । न केवलं प्रकरणादिति । अन्त्यः प्रश्नोपन्यास-समुच्चये । प्राज्ञ इत्यस्ति । बुद्धिस्थित्वात् एतदुपनिषदीत्यन्वेति । एवं “वीतमन्युस्त्वां ददृशिवान्मृत्युमुखात्प्रमुक्तम्” इति, “स्वर्ग्यमग्निं नचिकेतः प्रजानन्” इति,

“ದೇವೇತ್ರಾಪಿ ವಿಚಿಕಿತ್ತಿಸಿತಂ ಕಿಲ” ಇತ್ಯೇವಂ ಪ್ರಕಾರೇಣ ತ್ರಯಾಣಾಂ ಪಿತೃಸೌಮನಸ್ಯ-ಸ್ವರ್ಗ್ಯಾಗ್ನಿ-
ಬ್ರಹ್ಮಣಾಮೇವೋಪನ್ಯಾಸೋ ಯತೋಽತಶ್ಚ ಪ್ರಾಜ್ಞ ಏವ ತತ್ರ ಉಚ್ಯತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ‘ಪ್ರಾಜ್ಞ’ ಎನಿಸಿದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ನಿಜಾಯ್ಯವಾಕ್ಯದಿಂದ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ -

‘ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಭಿವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ’

‘ಚೈವಂ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ‘ಚ’ ಶಬ್ದವು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಕೇವಲ
ಪ್ರಕರಣದಿಂದಷ್ಟೇ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ, ಪ್ರಶ್ನೆ
ಹಾಗೂ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳ ಬಲದಿಂದಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಾಜ್ಞಃ’ ಎಂಬುದನ್ನು
ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾದ್ದರಿಂದ ‘ಈ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ’ ಎಂಬ ಪದವು ಅನ್ವಯವನ್ನು
ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ‘ವೀತಮನ್ಯುಸ್ತ್ವಾಂ ದದೃಶಿವಾನ್ ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಕ್ತಮ್’ ಭೋಗವನ್ನು
ತ್ಯಜಿಸಿದ ನಿನ್ನ ತಂದೆಯು ಮೃತ್ಯುಮುಖದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಿದ ನಿನ್ನನ್ನು ನೋಡಲಿ ಎಂಬ
ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ವರದ ಉಪನ್ಯಾಸ ಇದೆ. ‘ಸ್ವರ್ಗ್ಯಮಗ್ನಿಂ ನಚಿಕೇತಃ ಪ್ರಜಾನ್’ ಎಂಬ
ಎರಡನೆಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಎಲೈ ನಚಿಕೇತನೇ ! ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನನೂ, ಅಗ್ನಿನಾಮಕನೂ ಆದ
ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನು ತಿಳಿದಿರುವ ನಾನು ಅವನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ತಿಳಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡನೆಯ
ವರದ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಿದೆ. ‘ದೇವೈರತ್ರಾಪಿ ವಿಚಿಕಿತ್ತಿತಂ ಕಿಲ’ ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀನು
ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಮೃತ ಜೀವರ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತರಾದ ಜೀವರ ಪ್ರೇರಕರಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ವರೂಪವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ದೇವತೆಗಳೂ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಸಂಶಯವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ವಾಕ್ಯದ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಿದೆ.

ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆಯೋ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ
ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜ್ಞನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬಭಿಪ್ರಾಯ.

ತ್ರಯಾಣಾಮೇವೇತಿ ಕುತ ಇತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ - ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚೇತಿ । “ಸುಮನಾ ಯಥಾ ಸ್ಯಾದ್ವಿತಮನ್ಯುಃ”
ಇತಿ, “ಸ ತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗ್ಯಮಧ್ಯೇಷಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಮ್” ಇತಿ, “ಯೇಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕಿತ್ತಿಸಾ
ಮನ್ಯುಷ್ಯೇ” ಇತಿ ಚೈತತ್ ತ್ರಿತಯವಿಷಯ ಏವ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ ಯತೋಽತ ಉಪನ್ಯಾಸಸ್ಥಿತಯವಿಷಯ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।
ಆದ್ಯಶ್ಚೋ ಹೇತೌ । ಅನ್ತ್ಯಃ ಸಮುಚ್ಚಯ ಇತ್ಯೇಕೇ । ಪ್ರಶ್ನಾಸ್ಯಾದಿತ್ವೇಽಪಿ ಪ್ರತಿವಚನಸ್ಥನಿಚಾಯ-
ವಾಕ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವಶಿಕ್ಷಣಾತ್ ತನ್ನಿರಸಿತುಮುಪನ್ಯಾಸಸ್ಯಾದಾಬುಕ್ತಿಃ । ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಚೈತೇವ-
ಪೂರ್ವಾವೇವಮಿತ್ಯುಕ್ತಿಃ ತ್ರಯಮಧ್ಯೆ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ನ ನಿವೇಶ ಇತಿ ದರ್ಶಯಿತುಂ ಪ್ರಕಾರತ್ರಯೋಕ್ತೃರ್ಥಾ ।
ಉಪನ್ಯಾಸಸ್ಯೋಕ್ತತ್ರಯವಿಷಯತ್ವಸಿದ್ಧಿಶ್ಚೈ ಪ್ರಶ್ನೋಕ್ತಿಃ ।

ಏವಂ = ಕಾಲಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ತ್ರಯಾಣಮೇವ = ತಂದೆಯ ಸೌಮನಸ್ಯ ಸ್ವರ್ಗ್ಯವಾದ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮ, ಮುಕ್ತನಿಯಾಮಕನಾದ ಬ್ರಹ್ಮ ಈ ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ = ಈ ಮೂರನ್ನೇ ಕೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿರೂಪಣೆಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು 'ಪ್ರಶ್ನೆ' ಎನ್ನಲಾಗಿದೆ. 'ಸುಮನಾ ಯಥಾ ಸ್ಯಾದ್ವೀತಮನ್ಯುಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಸತ್ವಮಗ್ನಿಂ ಸ್ವರ್ಗ್ಯಮಧ್ಯೇಷಿ ಮೃತ್ಯೋ ಪ್ರಬ್ರೂಹಿ ತಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ, 'ಯೇ ಯಂ ಪ್ರೇತೇ ವಿಚಿಕ್ಷಾ ಮನುಷ್ಯೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೂರರ ವಿಷಯದಲ್ಲೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವೂ ಕೂಡ ಮೂರರ ಕುರಿತೇ ಇರಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದವು ಹೇತುತ್ವದಲ್ಲಿದೆ. ಕೊನೆಯ 'ಚ' ಶಬ್ದವು ಸಮುಚ್ಚಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಮೊದಲಿದ್ದರೂ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿರುವ 'ನಿಚಾಯ್ಕ' ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಕೃತಿ ಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಶಂಕಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲು ಉತ್ತರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುವ 'ಉಪನ್ಯಾಸ' ಪದವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ತ್ಯಾಣಾಮೇವ ಚ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೂ 'ಏವಂ' ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮೂರರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಮೂರು ಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉಪನ್ಯಾಸವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕುರಿತೇ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನनु प्रवृत्तिनिमित्तस्त्वेऽपि प्रयोगप्राचुर्याभावान्मुख्यतो नाव्यक्तादिशब्दं ब्रह्मेत्यत आह -

॥ महद्रच ॥ १-४-८ ॥

चशब्दादव्यक्तादिशब्दं ब्रह्मैवेति समुचीयते । महद्रत् महच्छब्द ब्रह्म यथा तथेत्यर्थः ।

ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ. ಇದು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ -

'ಮಹದ್ವಚ್ಛ'

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಬೇಕು.

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಮಹದ್ವಚ್ಛ = 'ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮನಮ್' ಎಂಬ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದವು ಹೇಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಮಹಚ್ಛಬ್ದೋ ಮಹತ್ತತ್ವೇ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವತ್ವೇನ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ತದ್ವಿನೋಽಪಿ "ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮನಮ್" ಇತ್ಯಾದೌ ಯಥಾ ಮಹತ್ವರೂಪತತ್ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸತ್ತ್ವಾನ್ಮುಖ್ಯಃ ತಥಾಽವ್ಯಕ್ತಾದಿ-ಶಬ್ದೋಽನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶ್ಚಾ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ತದಭಾವೇಽಪಿ ನಿಮಿತ್ತಾತಿಶಯಾನ್ಮುಖ್ಯ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

'ಮಹತ್' ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಮಹತ್ತತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಮಹತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ 'ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮನಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ 'ಮಹತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ 'ಅವ್ಯಕ್ತತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇವನೇ 'ಅವ್ಯಕ್ತ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಮಹಚ್ಛಬ್ದೇಽಪಿ ವಿಪ್ರತಿಪನ್ನಂ ಪ್ರತಿ ದೃಶ್ಯಾಂತಾಂತರಮಾಹ -

॥ ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್ ॥ ೧-೪-೯ ॥

ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತ್ಯಸ್ತಿ । ಚಮಸಶಬ್ದೋ ಯಜ್ಞಪಾತ್ರೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಽಪಿ ಯಥಾ ಶಿರಸಿ ಮುಖ್ಯಸ್ತಥಾಽವ್ಯಕ್ತಾದಿರಪಿ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

'ಮಹತ್' ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತಿಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ವಾದಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್'

'ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ' 'ಬ್ರಹ್ಮೈವ' ಎಂಬೆರಡು ಪದಗಳನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಚಮಸವತ್ = ಚಮಸ ಶಬ್ದವು ಯಜ್ಞಪಾತ್ರೆಯೆಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಆದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಯೋಗ ಹೊಂದಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಅವಿಶೇಷಾತ್ - ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು ಎಂದು.

ನನು “ಇದಂ ತಚ್ಛಿರ ಏಷ ಹರ್ವಾಬಿಲಶ್ರಮಸ ಽರ್ಥಬುಧ್ಧಿ” ಇತ್ಯನುಶಾಸನಸತ್ವಾತ್ತಸ್ಯ ತಥಾತ್ವೇಽಪ್ಯತ್ರ ಕುತ ಇತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ - ಅವಿಶೇಷಾತ್ | “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಇತಿ ಶ್ರುತೇ: “ಇದಂ ತಚ್ಛಿರ:” ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಾ ಅವಿಶೇಷಾತ್ ತತ್ಸಾಮ್ಯಾತ್ | ಅಸ್ಯಾ ಅಪ್ಯನುಶಾಸನರೂಪತ್ವಾದಿತಿ ಯಾತ್ | ಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವೇಽಪ್ಯತ್ರ ದೋಷಾಚಿನಾಂ ತದ್ಭುಕ್ತಿ: “ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿಧಾತ್” ಇತ್ಯಾದೌ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಸ್ಯಾಪಿ ಮುಖ್ಯಜ್ಞೇಯತ್ವೋಕ್ತೇರಿತಿ ಬೋಧ್ಯಮ್ | ಸ್ಪಷ್ಟಮೇತದಗ್ರೇ ಕಲ್ಪನೇತ್ಯತ್ರ || ೧ ||

‘ಇದಂ ತಚ್ಛಿರ ಏಷ ಹರ್ವಾಬಿಲಶ್ರಮಸ ಽರ್ಥಬುಧ್ಧಿ:’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನುಶಾಸನವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಚಮಸ’ ಶಬ್ದವು ಶಿರಸ್ಸನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತಿ, ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಇದು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಶಂಕೆಗೆ ‘ಅವಿಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗೆ, ‘ಇದಂ ತಚ್ಛಿರ:’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ‘ಅವಿಶೇಷಾತ್’ ಸಾಮ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಅನುಶಾಸನ ರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೂಡಿಸಬೇಕು.

ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವದ ಸಾಧನೆಗೋಸ್ಕರವೇ ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿಧಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಂಗತವೇ ಆಗಿದೆ. ‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ವಾದಿವದವಿರೋಧಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ಮತ್ತಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಪ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ರಚಿತವಾದ

ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ಶ್ರೀನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ:

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೪೧೧)

ಅಥ ಚತುರ್ಥಃ ಪಾದಃ

एवं त्रिपाद्यां कारणत्वतत्सङ्गतानन्दमयत्वादिगुणान्तरबोधकवाक्यस्थ-
शब्दसमन्वयेऽभिहिते अत्र ब्रह्मपदोक्तगुणपूर्तिसिद्धये अवसरप्राप्तानां अन्यत्रैव
प्रसिद्धनामलिङ्गात्मकशब्दानां समन्वय उच्यते :

॥ आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥

॥ सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥

॥ तदधीनत्वादर्थवत् ॥

॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥

॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि ॥

॥ प्रकरणात् ॥

॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥

॥ महद्वच्च ॥

॥ चमसवदविशेषात् ॥

ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ 'ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ' ಎಂಬ ಧರ್ಮವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ 'ಆನಂದಮಯತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಪದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವದ ಸಿದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅವಸರಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಆದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಯೋಗ ಹೊಂದಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಅವಿಶೇಷಾತ್ - ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು ಎಂದು.

ನನು “ಇದಂ ತಚ್ಛಿರ ಏಷ ಹರ್ವಾಬಿಲಶ್ರಮಸ ಽರ್ಧ್ವಬುಧ್ರ” ಇತ್ಯನುಶಾಸನಸತ್ವಾತ್ತಸ್ಯ ತಥಾತ್ವೇಽಪ್ಯತ್ರ ಕುತ ಇತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ - ಅವಿಶೇಷಾತ್ | “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಇತಿ ಶ್ರುತೇ: “ಇದಂ ತಚ್ಛಿರ:” ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಾ ಅವಿಶೇಷಾತ್ ತತ್ಸಾಮ್ಯಾತ್ | ಅಸ್ಯಾ ಅಪ್ಯನುಶಾಸನರೂಪತ್ವಾದಿತಿ ಯಾತ್ | ಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಗುಣಪೂರ್ವತ್ವೇಽಪ್ಯತ್ರ ದೋಷಾವಿಚಿನ್ತನಾಂ ತದ್ವಿವೇಕಿ: “ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿಧಾತ್” ಇತ್ಯಾದೌ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಸ್ಯಾಪಿ ಮುಖ್ಯಜ್ಞೇಯತ್ವೋಕ್ತೇರಿತಿ ಬೋಧ್ಯಮ್ | ಸ್ಪಷ್ಟಮೇತದಗ್ರೇ ಕಲ್ಪನೇತ್ಯತ್ರ || ೧ ||

‘ಇದಂ ತಚ್ಛಿರ ಏಷ ಹರ್ವಾಬಿಲಶ್ರಮಸ ಽರ್ಧ್ವಬುಧ್ರ:’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನುಶಾಸನವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಚಮಸ’ ಶಬ್ದವು ಶಿರಸ್ಸನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತಿ, ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಇದು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಶಂಕೆಗೆ ‘ಅವಿಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗೆ, ‘ಇದಂ ತಚ್ಛಿರ:’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ‘ಅವಿಶೇಷಾತ್’ ಸಾಮ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಅನುಶಾಸನ ರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೂಡಿಸಬೇಕು.

ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವದ ಸಾಧನೆಗೋಸ್ಕರವೇ ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಂಗತವೇ ಆಗಿದೆ. ‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ವಾದಿವದವಿರೋಧಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ಮತ್ತಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ರಚಿತವಾದ

ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ಶ್ರೀನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ:

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೪೧)

ಅಥ ಚತುರ್ಥಃ ಪಾದಃ

ಎವಂ ತ್ರಿಪಾಢ್ಯಾಂ ಕಾರಣತ್ವತತ್ಸಂಜ್ಞತಾನಂದಮಯತ್ವಾದಿಗುಣಾಂತರಬೋಧಕವಾಕ್ಯಸ್ಥ-
ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೇಽಭಿಹಿತೇ ಅತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಪದೋಕ್ತಗುಣಪೂರ್ದಿಸಿದ್ಧಯೇ ಅವಸರಪ್ರಾಪ್ತಾನಾಂ ಅನ್ಯತ್ರೈವ
ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯ ಉಚ್ಯತೇ :

॥ ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮಿತಿ ಚೇನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇರ್ದರ್ಶಯತಿ ಚ ॥

॥ ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್ ॥

॥ ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್ ॥

॥ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ ॥

॥ ವದತೀತಿ ಚೇನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ ॥

॥ ಪ್ರಕರಣಾತ್ ॥

॥ ತ್ರಯಾಣಾಮೇವ ಛೇವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ ॥

॥ ಮಹದ್ವಚ್ಚ ॥

॥ ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್ ॥

ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ 'ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ' ಎಂಬ ಧರ್ಮವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ
ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ 'ಆನಂದಮಯತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ
ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ
ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವದ ಸಿದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅವಸರಪ್ರಾಪ್ತವಾದ
ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಆದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಯೋಗ ಹೊಂದಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಅವಿಶೇಷಾತ್ - ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು ಎಂದು.

ನನು “इदं तच्छिर एष हर्वाबिलश्चमस ऊर्ध्वबुध्न” इत्यनुशासनसत्त्वात्तस्य तथात्वेऽप्यत्र कुत इत्यत उक्तम् - अविशेषात् । “नामानि सर्वाणि” इति श्रुते: “इदं तच्छिरः” इति श्रुत्या अविशेषात् तत्साम्यात् । अस्या अप्यनुशासनरूपत्वादिति यावत् । समन्वयस्य गुणपूर्त्यर्थत्वेऽप्यत्र दोषवाचिनां तदुक्तिः “प्राण ऋच इत्येव विधात्” इत्यादौ सर्वशब्दाच्चत्वस्यापि मुमुक्षुज्ञेयत्वोक्तेरिति बोध्यम् । स्पष्टमेतदग्रे कल्पनेत्यत्र ॥ १ ॥

‘ಇದಂ ತಚ್ಚಿರ ಏಷ ಹೃವಾಗ್ನಿಶ್ಚಮಸ ಉರ್ಧ್ವಬುಧ್ನಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನುಶಾಸನವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಚಮಸ’ ಶಬ್ದವು ಶಿರಸ್ಸನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತಿ, ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಇದು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಶಂಕೆಗೆ ‘ಅವಿಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗೆ, ‘ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ‘ಅವಿಶೇಷಾತ್’ ಸಾಮ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಅನುಶಾಸನ ರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೂಡಿಸಬೇಕು.

ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವದ ಸಾಧನೆಗೋಸ್ಕರವೇ ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಂಗತವೇ ಆಗಿದೆ. ‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ವಾದಿವದವಿರೋಧಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ಮತ್ತಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ರಚಿತವಾದ

ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ಶ್ರೀನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ:

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೪೧೧)

ಅಥ ಚತುರ್ಥಃ ಪಾದಃ

ಎವಂ ತ್ರಿಪಾಥಾಂ ಕಾರಣತ್ವತತ್ಸಂಜ್ಞತಾನಂದಮಯತ್ವಾದಿಗುಣಾಂತರಬೋಧಕವಾಕ್ಯಸ್ಥ-
ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೇಽಭಿಹಿತೇ ಅತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಪದೋಕ್ತಗುಣಪೂರ್ದಿಸಿದ್ಧಯೇ ಅವಸರಪ್ರಾಪ್ತಾನಾಂ ಅನ್ಯತ್ರೈವ
ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯ ಉಚ್ಯತೇ :

॥ ಆನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮಿತಿ ಚೇನ ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇರ್ದರ್ಶಯತಿ ಚ ॥

॥ ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ತು ತದರ್ಹತ್ವಾತ್ ॥

॥ ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್ ॥

॥ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ ॥

॥ ವದತೀತಿ ಚೇನ ಪ್ರಾಜ್ಞೋ ಹಿ ॥

॥ ಪ್ರಕರಣಾತ್ ॥

॥ ತ್ರಯಾಣಾಮೇವೈವಮುಪನ್ಯಾಸಃ ಪ್ರಶ್ನಶ್ಚ ॥

॥ ಮಹದ್ವಚ್ಚ ॥

॥ ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್ ॥

ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ 'ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ' ಎಂಬ ಧರ್ಮವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ
ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ 'ಆನಂದಮಯತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ
ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ
ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಪದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವದ ಸಿದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅವಸರಪ್ರಾಪ್ತವಾದ
ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೧)

ಅನ್ಯತ್ಯವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುನಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅತ್ರ अव्यक्तादिपरावधित्वावरत्वादिवाचिशब्दवाच्यत्वे प्राक् हेतुकृतसर्वेश्वरत्वादि-
विरोध इत्याशङ्कनात् पूर्वसङ्गतिः ध्येया ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಪುರುಷನಿಗೆ ಅವಧಿಯಾದ ಯಾವ ಅವ್ಯಕ್ತವಿದೆಯೋ, ಅಂತಹ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಯಾವಾಗ ಪರಾವಧಿತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅವಾಗ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅವರತ್ವವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

“महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः” (का.१-३-११) “जीवा एव तु दुःखिनः” “योनिमन्ये प्रपद्यन्ते” (का.२-२-७) “कार्यकारणबद्धौ तौ” (मां.२-११) इत्यादौ श्रुताव्यक्तदुःखिबद्धअवरादिशब्दमुख्यार्थः किं प्रकृतिजीवादिः उत ईशः ? इति सन्देहः ॥

‘ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆಯೋ, ಮತ್ತು ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ಪಂಚಮ್ಯಂತವಾದ ಶಬ್ದವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆಯೋ, ಇದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ‘ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ’ ‘ಯೋನಿಮನ್ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಶ್ರುತವಾದ ‘ದುಃಖೀ’, ‘ಜೀವ’ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷಯವಾಗಿವೆ. ‘ಕಾರ್ಯಕಾರಣಬದ್ಧೌತೌ’ ಎಂಬ ಮಾಂಡೂಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’, ‘ದುಃಖೀ’, ‘ಬದ್ಧಃ’, ಅವರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವು ಪ್ರಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಜೀವಾದಿಗಳೋ, ಅಥವಾ ಪರಮಾತ್ಮನೋ ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ.

पूर्वपक्षस्तु ॥ प्रकृत्यादिरेव अव्यक्तादिशब्दार्थः न ब्रह्म, अव्यक्तादिशब्दानां तत्रैव प्रसिद्धेः विष्णुवाचित्वे मानाभावात् । तेषां प्रधानाद्यवाचकत्वेऽपि तत्र व्यवहारे अविशेषेण सर्वशब्दानां सर्वत्र व्यवहारापातेन अव्यवस्थाप्रसङ्गाच्च । अव्यक्ते

पञ्चम्युक्तेन परावधित्वेनाक्षिसावरत्वस्य जीवे ज्ञातदुःखित्वादेश्च “न त्वत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते” (भ.गी. ११-४३) “निरनिष्टो निरवद्यः” इत्यादिप्रमाणविरोधेन प्रगुक्त-
सर्वाधिपतित्वादिविरोधेन च विष्णावयोगाच्च । “महान्तं च समावृत्य प्रधानं
समवस्थितं” इत्यादेः प्रधानधर्मत्वेन निर्णीतमहत्परत्वलिङ्गस्य अव्यक्ते श्रवणाच्चेति॥

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಅರ್ಥ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳೇ ಹೊರತು
ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಂತೆ
ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಈ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿದೆ ಎನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ
ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ವಾಚಕವಾಗಿವೆ. ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಚಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೂ
ಕೂಡ ಕೇವಲ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ
ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳ ವಾಚಕತ್ವವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ವ್ಯವಹಾರವು ಬರಲಿ ಎಂಬ
ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ
ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆಯೋ,
ಈ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಪರಾವಧಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಆಕ್ಷಿಪ್ತವಾದದ್ದು ಅವರತ್ವ. ಈ
ಅವರತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನ ತ್ವತ್ಸಮಶ್ಚಾಭ್ಯಾಧಿಕಶ್ಚ ದೃಶ್ಯತೇ'
ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಸರಿಸಾಟಿಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಲೀ, ಅವನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾದ
ಮತ್ತೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಲೀ ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು 'ಜೀವಾ
ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖಿತ್ವಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ
ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ನಿರನಿಷ್ಟೋ ನಿರವದ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ನಿರ್ದುಷ್ಟನೆಂದು
ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ 'ಸರ್ವಾಧಿಪತಿತ್ವ' ಎಂಬ
ಧರ್ಮವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರ ವಿರೋಧವೂ ಕೂಡ
ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಮಹಾಂತಂ ಚ ಸಮಾವೃತ್ಯ ಪ್ರಧಾನಂ ಸಮವಸ್ಥಿತಂ' ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯ
ಧರ್ಮವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಯಾವ ಮಹತ್ಪರತ್ವಲಿಂಗವಿದೆಯೋ ಅದು ಅವ್ಯಕ್ತದಲ್ಲೇ
ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅವ್ಯಕ್ತ', 'ದುಃಖೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಈಶ್ವರನು
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು || “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಾಂತಿ” (ಭಾಞ್ಜವೇಯ ಶ್ರುತಿಃ) ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ವಿಷ್ಣೋಃ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಾತ್ “ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಂ” (ಪಿಪ್ಪ.ಶ್ರು.) “ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ” (ಛಾಂದೋಗ್ಯ: ೬-೧೧-೧) ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಸ್ಮಾರ್ತ-ಪ್ರಯೋಗಾತ್ |

ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಾಂತಿ’ ಎಂಬ ಭಾಲ್ಪವೇಯ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಹರಿನಾಮಗಳೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’, ದುಃಖೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಶಾಂತಸ್ವರೂಪನೂ, ನಿರ್ವಿಕಾರನೂ ಆದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಎನ್ನುತ್ತಿದೆ. ‘ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ’ ಎಂಬ ಛಾಂದೋಗ್ಯವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಜೀವ ಎನ್ನುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವೇನಾವ್ಯಕ್ತವ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವಾದೇಶ್ಚ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಪದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯ “ಯತ್ತತ್ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ಪರಮಂ ವೇದಿತವ್ಯಂ” (ಪಿಪ್ಪ.ಶ್ರು.) ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಇಶೋ ಮುಖ್ಯತ್ವೇನ ತेषಾಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯತ್ವಾತ್ |

ಅವಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಇರಲು ಅರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಜೀವಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವವೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಯತ್ತತ್ ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ಪರಮಂ ವೇದಿತವ್ಯಂ’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಮಹತ್ವಮಸಶಬ್ದಯೋಃ ಮಹತ್ತತ್ವಯಜ್ಞಪಾತ್ರಯೋಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇಽಪಿ “ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಂ” (ಕಾ.೧-೨-೨೨) “ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ ಏಷ ಹ್ಯರ್ವಾಗ್ಬಿಲಶ್ಚಮಸಃ” (ಬೃ.೪-೨-೩) ಇತ್ಯಾದೌ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಮುಖ್ಯತ್ವಾದಿನಾ ವಿಷ್ಣುಶಿರಸೋಮುಖ್ಯತ್ವಮಿವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಅನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇಽಪಿ ಇಶೋ ಮುಖ್ಯತ್ವೇನೋಪಪತ್ತೇಃ |

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರಲು ಅರ್ಹವಾಗಿವೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ‘ಮಹತ್’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಮಹತ್ತ್ವದಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಚಮಸ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಯಜ್ಞಪಾತ್ರೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ‘ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಾಂ’ ಎಂಬ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತು ‘ಮಹತ್’ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ವಿಭುತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವನನ್ನೇ ‘ಮಹಾನ್’ ಎಂದು ಕರೆದಿದೆ. ‘ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ ಏಷ ಹ್ಯರ್ವಾಗ್ಬಿಲಶ್ಚಮಸಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ‘ಚಮಸ’ ಎಂದು ಕರೆದಿದೆ.

ಇದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರಬಹುದು.

तत्तच्छब्दवाच्येशसम्बन्धादन्यत्र तत्तच्छब्दे व्यवहारस्याङ्गीकारेण अव्यवस्थानापत्तेः ।
“तमेवैकं जानथ आत्मानं अन्या वाचो विमुञ्चथ” इति (आय. २-२-५) ईशस्यैव
मुमुक्षुज्ञेयत्ववचनेन अन्यस्य तदवचनेन ईशज्ञान एव वेदस्य प्रवृत्तत्वात्
अवरत्वदुःखादेः ईशेऽयोगेऽपि अन्यगतस्य ईशाधीनत्वेन स्वातन्त्र्येण निमित्तेन ईशे
परावधित्ववाचिपञ्चम्यन्तपददुःख्यादिपदवाच्यत्वोपपत्तेः ।

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಈಶ್ವರನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ಶಬ್ದವ್ಯವಹಾರದ ಅವ್ಯವಸ್ಥಾ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಈಶ್ವರನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ, ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

‘ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ ಆತ್ಮಾನಂ ಅನ್ಯಾ ವಾಚೋ ವಿಮುಂಚಥ’ ಎಂಬ ಆಧರ್ವಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಈಶ್ವರನನ್ನೇ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೊರತು, ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇಂತಹ ಈಶ್ವರನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ವೇದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಅವರತ್ನ, ದುಃಖ ಮೊದಲಾದವು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬೇರೆಡೆ ಇರುವ ಅವರತ್ನ, ದುಃಖ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ, ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ ಪರಾವಧಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ಪಂಚಮ್ಯಂತ ಪದವಾಗಲೀ, ‘ದುಃಖೀ’ ಎಂಬ ಪದವಾಗಲೀ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಈಶ್ವರನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ.

सर्वस्मात् परे महत्परत्वस्यापि सम्भवाच्च अव्यक्तादिशब्दमुल्यार्थो हरिरेवेति ॥

ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾದ ಈಶ್ವರನು ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನು ಈಶ್ವರನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

तदधीनत्वादिति सूत्राभिमतवर्णकन्तु शब्दप्रवृत्तिनिमित्तं च तद्वत्त्वमिव तत्प्रति
स्वातन्त्र्यमपि शब्दप्रवृत्तौ हेतुरुत नेति संदेहे भृत्यगतबन्धादिकं प्रति सत्यपि
स्वातन्त्र्ये राज्ञि बद्धादिशब्दाप्रयोगाच्चेति प्राप्ते भृत्यगतजयं प्रति स्वातन्त्र्येण राज्ञि
जयशब्दप्रयोगात् बद्धादिपदाप्रयोगस्य च राज्ञो बन्धादियोग्यत्वेन अमङ्गलत्व-

ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು || “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಾಂತಿ” (ಭಾಲ್ವೇಯ ಶ್ರುತಿಃ) ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ವಿಷ್ಣೋಃ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಾತ್ “ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಂ” (ಪಿಪ್ಪ.ಶ್ರು.) “ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ” (ಛಾಂದೋಗ್ಯ: ೬-೧೧-೧) ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಸ್ಮಾರ್ತ-ಪ್ರಯೋಗಾತ್ |

ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಾಂತಿ’ ಎಂಬ ಭಾಲ್ವೇಯ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಹರಿನಾಮಗಳೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’, ದುಃಖೀ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಶಾಂತಸ್ವರೂಪನೂ, ನಿರ್ವಿಕಾರನೂ ಆದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ‘ಅವ್ಯಕ್ತ’ ಎನ್ನುತ್ತಿದೆ. ‘ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ’ ಎಂಬ ಛಾಂದೋಗ್ಯವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಜೀವ ಎನ್ನುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವೇನಾವ್ಯಕ್ತವಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವಾದೇಶ್ಚ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಪದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯ “ಯತ್ತತ್ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ಪರಮಂ ವೇದಿತವ್ಯಂ” (ಪಿಪ್ಪ.ಶ್ರು.) ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಇಶೋ ಮುಖ್ಯತ್ವೇನ ತेषಾಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯತ್ವಾತ್ |

ಅವಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಅತಿಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಇರಲು ಅರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಜೀವಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವವೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಯತ್ತತ್ ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ಪರಮಂ ವೇದಿತವ್ಯಂ’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಮಹತ್ವಮಸಶಬ್ದಯೋಃ ಮಹತ್ತತ್ವಯಜ್ಞಪಾತ್ರಯೋಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇಽಪಿ “ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಂ” (ಕಾ.೧-೨-೨೨) “ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ ಏಷ ಹ್ಯರ್ವಾಗ್ಬಿಲಶ್ರಮಸಃ” (ಬೃ.೪-೨-೩) ಇತ್ಯಾದೌ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಮುಖ್ಯತ್ವಾದಿನಾ ವಿಷ್ಣುಶಿರಸೋಮುಖ್ಯತ್ವಮಿವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಅನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇಽಪಿ ಇಶೋ ಮುಖ್ಯತ್ವೇನೋಪಪತ್ತೇಃ |

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತ, ಜೀವ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರಲು ಅರ್ಹವಾಗಿವೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ‘ಮಹತ್’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಮಹತ್ತ್ವದಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಚಮಸ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಯಜ್ಞಪಾತ್ರೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ‘ಮಹಾಂತಂ ವಿಭುಮಾತ್ಮಾನಾಂ’ ಎಂಬ ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತು ‘ಮಹತ್’ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ವಿಭುತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವನನ್ನೇ ‘ಮಹಾನ್’ ಎಂದು ಕರೆದಿದೆ. ‘ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ ಏಷ ಹ್ಯರ್ವಾಗ್ಬಿಲಶ್ರಮಸಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ‘ಚಮಸ’ ಎಂದು ಕರೆದಿದೆ.

ಇದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರಬಹುದು.

तत्तच्छब्दवाच्येशसम्बन्धादन्यत्र तत्तच्छब्दे व्यवहारस्याङ्गीकारेण अव्यवस्थाऽनापत्तेः ।
“तमेवैकं जानथ आत्मानं अन्या वाचो विमुञ्चथ” इति (आय. २-२-५) ईशस्यैव
मुमुक्षुज्ञेयत्ववचनेन अन्यस्य तदवचनेन ईशज्ञान एव वेदस्य प्रवृत्तत्वात्
अवरत्वदुःखादेः ईशोऽयोगेऽपि अन्यगतस्य ईशाधीनत्वेन स्वातन्त्र्येण निमित्तेन ईशो
परावधित्ववाचिपञ्चम्यन्तपददुःखादिपदवाच्यत्वोपपत्तेः ।

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಈಶ್ವರನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ಶಬ್ದವ್ಯವಹಾರದ ಅವ್ಯವಸ್ಥಾ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಈಶ್ವರನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ, ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

‘ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ ಆತ್ಮಾನಂ ಅನ್ಯಾ ವಾಚೋ ವಿಮುಂಚಥ’ ಎಂಬ ಆಧರ್ವಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಈಶ್ವರನನ್ನೇ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೊರತು, ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇಂತಹ ಈಶ್ವರನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ವೇದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಅವರತ್ನ, ದುಃಖ ಮೊದಲಾದವು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬೇರೆಡೆ ಇರುವ ಅವರತ್ನ, ದುಃಖ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಈಶ್ವರನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ, ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ ಪರಾವಧಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ಪಂಚಮ್ಯಂತ ಪದವಾಗಲೀ, ‘ದುಃಖೀ’ ಎಂಬ ಪದವಾಗಲೀ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಈಶ್ವರನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ.

सर्वस्मात् परे महत्परत्वस्यापि सम्भवाच्च अव्यक्तादिशब्दमुख्यार्थो हरिरेवेति ॥

ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾದ ಈಶ್ವರನು ಮಹತ್ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನು ಈಶ್ವರನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

तदधीनत्वादिति सूत्राभिततवर्णकन्तु शब्दप्रवृत्तिनिमित्तं च तद्वत्त्वमिव तत्प्रति
स्वातन्त्र्यमपि शब्दप्रवृत्तौ हेतुरुत नेति संदेहे भृत्यगतबन्धादिकं प्रति सत्यपि
स्वातन्त्र्ये राज्ञि बद्धादिशब्दाप्रयोगाच्चेति प्राप्ते भृत्यगतजयं प्रति स्वातन्त्र्येण राज्ञि
जयशब्दप्रयोगात् बद्धादिपदाप्रयोगस्य च राज्ञो बन्धादियोग्यत्वेन अमङ्गलत्व-

ರೂಪಾನ್ಯಹೇತುಕತ್ವೇನ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಸ್ಯ ಅಹೇತುತ್ವಾನಾಪಾದಕತ್ವಾತ್ ಭವತಿ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಮಪಿ ಶಬ್ದವೃತ್ತೌ ಹೇತುರिति । ಏವಂ ತ್ರಿಪಾದಾಂ ಅನ್ತರ್ಯಾಮಿನಯಾದೌ ಸಿದ್ಧೇನ ಸರ್ವನಿಯನ್ತೃತ್ವರೂಪ-
ಸ್ವಾನ್ತನ್ತ್ರ್ಯನಿಮಿತ್ತೇನ ಯುಕ್ತಾ ಹೌ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದವೃತ್ತಿರिति ।

‘ತದಧೀನತ್ವಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೀಗಿದೆ - ತದ್ಗತತ್ವವು ಹೇಗೆ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ‘ತತ್ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ’ ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ’ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕೋ ? ಇಲ್ಲವೋ ? ಎಂಬುದು ಸಂದೇಹ. ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಬಂಧಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದ್ದರೂ, ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡದ ಕಾರಣ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬಾರದು ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಜಯಕ್ಕೆ ರಾಜನು ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ‘ಜಯೀ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬಹುದು. ಆದರೂ ‘ಬದ್ಧಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬಂಧನಯೋಗ್ಯತ್ವವು ರಾಜ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣ ಅದು ಅಮಂಗಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಮಂಗಲತ್ವ ಎಂಬ ಬೇರೆ ಹೇತು ಇರುವ ಕಾರಣ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಹೇತುವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಹಾಗಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದೋಷಗಳ ಇರುವಿಕೆಯು ಅತ್ಯಂತ ಅಸಂಭಾವಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ, ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸರ್ವನಿಯಂತತ್ವ ಎಂಬ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.

ತथा च स्मृतिः ‘सर्वस्य तदधीनत्वात् तत्तच्छब्दाभिधेयता’ इत्यादिरिति । फलं तु समन्वयसूत्रोक्तसर्वशब्दसमन्वयाक्षेपः तत्समाधिश्च ॥ १ ॥

ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಸರ್ವಸ್ಯ ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ತತ್ತತ್ಪ್ರಬಾಧಿಧೇಯತಾ’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಪ್ರಮಾಣದಂತೆ ಎಲ್ಲವೂ ಭಗವದಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಅವನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ.

ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದ ಆಕ್ಷೇಪವು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲ. ಅದರ ಪರಿಹಾರವು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ

(೧-೪-೨)

ಭಾಗ - ೧

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ, ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ,
ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ, ಭಾವದೀಪ
ಇವುಗಳ ಸರಳ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ

ದೇವದೇವೋತ್ತಮ ದೇವತಾಸಾರ್ವಭೌಮ
ಅಖಿಲಾಂಡಕೋಟಿಬ್ರಹ್ಮಾಂಡನಾಯಕ, ಚತುರ್ದಶಲೋಕಗುರುಗಳಾದ
ಶ್ರೀವೇದವ್ಯಾಸದೇವರಿಂದ ಅನುಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ
ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

॥ ಅಥ ಜ್ಯೋತಿರ್ಉಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣಮ್ ॥

ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ

ಸೂತ್ರಮ್ - ॥ ಜ್ಯೋತಿರ್ಉಪಕ್ರಮಾತ್ ತಥಾ ಹ್ಯಧೀಯತ ಏಕೇ ॥೧॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - 'ಕರ್ಮಪರವಾದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು, ಯಾಗಾದಿ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಚತುರ್ಮುಖ ಮೊದಲಾದವರ ಶರೀರವನ್ನು ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದನು ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಯುಷ್ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ, 'ತಾ ವಾ ಏತಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಕಲ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಕೆಲವು ಶಾಖೆಯವರು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೃತದೀಪಿಕಾ - ತುಶಬ್ದ ಏವಾರ್ಥೇ । ಜ್ಯೋತಿಃ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯೋಕ್ತ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ನ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ । ಕುತಃ? ಹಿ ಯಸ್ಮಾದೇಕೇ ಶಾಖಿನಃ।

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

उपक्रमात् 'एष इमम्' इत्युपक्रम्य तथा सर्वशब्दाभिधेयत्वेन हरिमेव 'ता वा एताः' इत्यत्राधीयते पठन्ति तस्मादित्यर्थः ॥१॥

ಅರ್ಥ -- ತು ಶಬ್ದವು ಏವಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ಜ್ಯೋತಿಃ = 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು, ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಾದಿ ಯಾಗಗಳಲ್ಲ. ಹಿ = ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ, ಏಕೇ = ಕೆಲವು ಶಾಖೆಯವರು, ಉಪಕ್ರಮಾತ್ = ಏಷ ಇಮಂ ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ, ತಥಾ = ಸರ್ವಶಬ್ದಾಭಿಧೇಯನನ್ನಾಗಿ ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನೇ, ತಾ ವಾ ಏತಾಃ = ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ, ಅಧೀಯತೇ = ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ

भाष्यम् — 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत' इत्यादि कर्माभिधायकस्य
कर्मक्रमादिविरोधान्न युज्यत इति

ಅನುವಾದ - 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' 'ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಸಂತ ಯುತುಗಳಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ ಯಾಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ವಾಕ್ಯಗಳು ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕವಾಗಿವೆ. ಕರ್ಮ ತದಂಗವಾದ ಕಾಲ, ಕ್ರಮ, ಅಧಿಕಾರಿ, ಫಲ, ಯುಕ್ತಿ, ವ್ಯತ್ಯಾಸ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ವಸಂತಾದಿ ಶಬ್ದರಾಶಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಭಗವತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿಗಳೇ ಲೋಪವಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕತ್ವವನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ಹೇಳಬಾರದು. ಇಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮ ಮತ್ತು ತದಂಗಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಂಗತಿ, ವಿಷಯಾದಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.-

ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ = ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಸಂತ ಯುತುಗಳಲ್ಲಿ, ಜ್ಯೋತಿಷಾ = ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಾದಿ ಯಾಗಗಳಿಂದ, ಯಜೇತ = ಪೂಜಿಸಬೇಕು. ಇತ್ಯಾದಿ = ಇವೇ ಮೊದಲಾದ, ಕರ್ಮಾಭಿಧಾಯಕಸ್ಯ = ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷವನ್ನು ಹೇಳುವ, ಕರ್ಮಕ್ರಿಯಾದಿ = ಕರ್ಮ, ತದಂಗವಾದ ಕಾಲ, ಕ್ರಮ, ಅಧಿಕಾರಿ, ಫಲ, ಯುಕ್ತಿ ಇವುಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ವಸಂತಾದಿ ಶಬ್ದರಾಶಿಗಳಿಗೆ ಭಗವತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

ಹೇಳಿದರೆ, ವಿರೋಧಾತ್ = ಕರ್ಮಕ್ರಮ ಕ್ರಮಾಭಾವ ಎಂಬ ವಿರೋಧ ಬರುವುದರಿಂದ,
ನ ಯುಜ್ಯತೇ = ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇತಿ = ಇಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪ.

आह —

॥ ज्योतिरुपक्रमात् तथा ह्यधीयत एके ॥

ज्योतिरादिकर्मवाचकत्वेन प्रसिद्धाभिधेयोऽपि स एव । 'एष इमं
लोकमभ्यार्चत्' इत्युपक्रम्य 'ता वा एताः सर्वा क्रचः सर्वे वेदास्सर्वे
घोषाः एकैव व्याहृतिः प्राण एव प्राण क्रच इत्येव विद्यात्' इति
(ऐ.आ.२-२-२) ह्यधीयत एके ॥१॥

ಅನುವಾದ - ಮೇಲಿನ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸೂತ್ರಕಾರರೇ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಜ್ಯೋತಿ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು, ಕರ್ಮವಾಚಕಗಳಾಗಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ, ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವೇನೆಂದರೆ ಐತರೇಯ ಶಾಖೆಯವರು ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತಾ, ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಐತರೇಯ ಆರಣ್ಯಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಪರಮಾತ್ಮನು ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳ ಶರೀರವನ್ನು ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದನು. ಹೀಗೆ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕವಾದ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ, ಅನಂತರ 'ತಾ ವಾ ಏತಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಕಲ ವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತಾ ಐತರೇಯ ಶಾಖೆಯವರು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಗಳು ಸಕಲವೇದಗಳೂ, ಸಕಲ ಧ್ವನಿಗಳೂ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಪ್ರಾಣ, ಇಂದ್ರ, ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ದೇವತೆಗಳ ಹೆಸರುಳ್ಳ ಮಂತ್ರಗಳು ನಾರಾಯಣನ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಹೊರಟಿವೆ. ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -

ಆತಃ ಆಪ = ಮೇಲಿನ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ - 'ಜ್ಯೋತಿರುಮಕ್ರಮಾತ್ಮು ತಥಾ ಹೃದೀಯತೇ ಏಕೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ.

ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ = ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ, ಕರ್ಮವಾಚಕತ್ವೇನ = ಕಾಲ, ಕರ್ಮ, ದೇಶ, ಅಧಿಕಾರ, ಫಲ, ಕ್ರಮಾದಿ ವಾಚಕಗಳೆಂದು, ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಭಿಧೇಯೋಽಪಿ = ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ವಚನವಿದ್ದರೂ, ಸ ಏವ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಏಷ = ಈ ಪರಮಾತ್ಮನೇ, ಇಮಂ ಲೋಕಂ = ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೆಂಬ ಲೋಕಾಧಾರಕವಾದ ಚತುರ್ಮುಖನನ್ನು, ಅಭ್ಯಾಚತ್ = ಪ್ರವೇಶಿಸಿದನು. ಹೀಗೆ ಐತರೇಯ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ, ಉಪಕ್ರಮ್ಯ = ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ತಾ ವಾ ಏತಾಃ ಸರ್ವಾ ಋಚಃ = ಸಕಲವಿಧವಾದ ಋಚ್ ಮಂತ್ರಗಳು, ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ = ಸಮಸ್ತವೇದಗಳು, ಸರ್ವೇ ಘೋಷಾಃ = ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳೂ,

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಏಕೈವ ವ್ಯಾಹೃತಿಃ = ಒಂದೇ ವ್ಯಾಹೃತಿಯು, ಪ್ರಾಣ ಏವ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ,
 ಪ್ರಾಣ ಋಚಃ = ಪ್ರಾಣನಾಮಕ ಋಚ್ ಮಂತ್ರವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ, ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್
 = ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಒ = ಈ ರೀತಿಯಾಗಿಯೇ, ಏಕೇ = ಕೆಲವರು, ಅಧೀಯತೇ
 = ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಹೀಗೆ
 ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯದ್ರೂಢಿಸಹಿತವಾದ ಮಹಾಯೋಗ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಯಾವ
 ದೋಷಗಳಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮಜ್ಜಯತೀರ್ಥ ಭಿಕ್ಷುಗಳಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

अत्र कर्मक्रमादिलोपप्रसङ्गेन कर्मतदङ्गेष्वेव प्रसिद्धानां ज्योतिष्टोमादिसर्वशब्दानां
 भगवति समन्वयप्रतिपादनादस्ति शास्त्रादिसङ्गतिः । श्रुत्यादिसङ्गतिं विषयादिकं च
 सूचयति - वसन्त इति ॥

ಈ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು
 ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

'ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮ' ಮೊದಲಾದ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮಾದಿ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ
 ಅಂಗಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮಾದಿ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ
 ಕ್ರಮ ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿ ಕರ್ಮ, ಕ್ರಮಗಳ ಲೋಪವು
 ಆಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೇ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು
 ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಇಂತಹ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮಾದಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು
 ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿ, ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿ
 ಪಾದಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ, ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿ ವಿಷಯಾದಿಗಳನ್ನು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು
 'ವಸಂತೇ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - 'तत्तु समन्वयात्' इति सर्वशब्दानां परमात्मवाचकत्वमुक्तम्।
 सर्वमध्यपतिता ज्योतिरादिशब्दाः श्रुतिषु पठ्यन्ते । तेषां चान्यपरत्वे न विष्णोः
 सर्वशब्दवाच्यता सिध्येत्, इत्यवश्यं निर्णयता ।

'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ
 ಮಾಡುತ್ತವೆ' ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಶಬ್ದಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ
 ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

ಹೇಳಿದರೆ, ವಿರೋಧಾತ್ = ಕರ್ಮಕ್ರಮ ಕ್ರಮಾಭಾವ ಎಂಬ ವಿರೋಧ ಬರುವುದರಿಂದ,
ನ ಯುಜ್ಯತೇ = ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇತಿ = ಇಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪ.

आह —

॥ ज्योतिरुपक्रमात् तथा ह्यधीयत एके ॥

ज्योतिरादिकर्मवाचकत्वेन प्रसिद्धाभिधेयोऽपि स एव । 'एष इमं
लोकमभ्यार्चत्' इत्युपक्रम्य 'ता वा एताः सर्वा क्रचः सर्वे वेदास्सर्वे
घोषाः एकैव व्याहृतिः प्राण एव प्राण क्रच इत्येव विद्यात्' इति
(ऐ.आ.२-२-२) ह्यधीयत एके ॥१॥

ಅನುವಾದ - ಮೇಲಿನ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸೂತ್ರಕಾರರೇ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಜ್ಯೋತಿ' ಮೊದಲಾದ
ಶಬ್ದಗಳು, ಕರ್ಮವಾಚಕಗಳಾಗಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ, ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.
ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವೇನೆಂದರೆ ಐತರೇಯ ಶಾಖೆಯವರು ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು
ತಿಳಿಯುತ್ತಾ, ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಐತರೇಯ ಆರಣ್ಯಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.
ಪರಮಾತ್ಮನು ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳ ಶರೀರವನ್ನು ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದನು.
ಹೀಗೆ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕವಾದ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ, ಅನಂತರ
'ತಾ ವಾ ಏತಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಕಲ ವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನನ್ನಾಗಿ
ತಿಳಿಯುತ್ತಾ ಐತರೇಯ ಶಾಖೆಯವರು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಎಲ್ಲಾ
ಮಂತ್ರಗಳು ಸಕಲವೇದಗಳೂ, ಸಕಲ ಧ್ವನಿಗಳೂ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಪ್ರಾಣ,
ಇಂದ್ರ, ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ದೇವತೆಗಳ ಹೆಸರುಳ್ಳ ಮಂತ್ರಗಳು ನಾರಾಯಣನ ಬಗ್ಗೆಯೇ
ಹೊರಟಿವೆ. ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರತಿಪಾದಾರ್ಥ -- ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -

ಆತಃ ಆಪ = ಮೇಲಿನ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ - 'ಜ್ಯೋತಿರುಮುಕ್ತಮಾತ್ಮು
ತಥಾ ಹೃದೀಯತೇ ಏಕೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ.

ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ = ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ, ಕರ್ಮವಾಚಕತ್ವೇನ = ಕಾಲ, ಕರ್ಮ, ದೇಶ,
ಅಧಿಕಾರ, ಫಲ, ಕ್ರಮಾದಿ ವಾಚಕಗಳೆಂದು, ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಭಿಧೇಯೋಽಪಿ = ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ
ವಚನವಿದ್ದರೂ, ಸ ಏವ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಏವ
= ಈ ಪರಮಾತ್ಮನೇ, ಇಮಂ ಲೋಕಂ = ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೆಂಬ ಲೋಕಾಧಾರಕವಾದ
ಚತುರ್ಮುಖನನ್ನು, ಅಭ್ಯಾಚೇತ್ = ಪ್ರವೇಶಿಸಿದನು. ಹೀಗೆ ಐತರೇಯ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ,
ಉಪಕ್ರಮ್ಯ = ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ತಾ ವಾ ಏತಾಃ ಸರ್ವಾ ಋಚಃ = ಸಕಲವಿಧವಾದ ಋಚಿ
ಮಂತ್ರಗಳು, ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ = ಸಮಸ್ತವೇದಗಳು, ಸರ್ವೇ ಘೋಷಾಃ = ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳೂ,

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಏಕೈವ ವ್ಯಾಹೃತಿಃ = ಒಂದೇ ವ್ಯಾಹೃತಿಯು, ಪ್ರಾಣ ಏವ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ, ಪ್ರಾಣ ಋಚಃ = ಪ್ರಾಣನಾಮಕ ಋಚ್ ಮಂತ್ರವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ, ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್ = ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀ = ಈ ರೀತಿಯಾಗಿಯೇ, ಏಕೇ = ಕೆಲವರು, ಅಧೀಯತೇ = ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಹೀಗೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯದ್ರೂಢಿಸಹಿತವಾದ ಮಹಾಯೋಗ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಯಾವ ದೋಷಗಳಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮದ್ಜಯತೀರ್ಥ ಭಿಕ್ಷುಗಳಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

अत्र कर्मक्रमादिलोपप्रसङ्गेन कर्मतदङ्गेष्वेव प्रसिद्धानां ज्योतिष्टोमादिसर्वशब्दानां भगवति समन्वयप्रतिपादनादस्ति शास्त्रादिसङ्गतिः । श्रुत्यादिसङ्गतिं विषयादिकं च सूचयति - वसन्त इति ॥

ಈ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮ’ ಮೊದಲಾದ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮಾದಿ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಅಂಗಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮಾದಿ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಕ್ರಮ ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿ ಕರ್ಮ, ಕ್ರಮಗಳ ಲೋಪವು ಆಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೇ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಇಂತಹ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮಾದಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿ, ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿ ವಾದಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ, ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿ ವಿಷಯಾದಿಗಳನ್ನು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ‘ವಸಂತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - ‘तत्तु समन्वयात्’ इति सर्वशब्दानां परमात्मवाचकत्वमुक्तम् । सर्वमध्यपतिता ज्योतिरादिशब्दाः श्रुतिषु पठ्यन्ते । तेषां चान्यपरत्वे न विष्णोः सर्वशब्दवाच्यता सिध्येत्, इत्यवश्यं निर्णयता ।

‘ತತ್ತ್ವ ಸಮನ್ವಯಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ’ ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಶಬ್ದಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಮೊದಲಾದ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿತವಾಗಿವೆ. ಇಂತಹ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದಲ್ಲಿ, ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಂ ವಿಷಯಃ । किं विष्णुरन्यद्वेति सन्देहः । समन्वयसूत्रमन्यत्रैव प्रसिद्धिश्च सन्देहबीजम् । तत्र ज्योतिरಾದिಶಬ್ದವಾಚ್ಯೋ न विष्णुरिति पूर्वः पक्षः ॥

'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಯೋ, ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಯೋ ? ಎಂಬುದೇ ಸಂದೇಹ. ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇವೆರಡೂ ಸಂದೇಹಬೀಜಗಳು. 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - तस्य ज्योतिष्ठोमादिकर्म-तदङ्गाभिधायकत्वेन प्रसिद्धत्वात् । तत्प्रसिद्धिं चापहाय परमात्मवाचित्वाङ्गीकारे काल-कर्म-क्रमधिकारि-नियोज्य-यजमान- फलकृत्विगाद्यभिधायकाभावेन तदभावाख्यविरोधापातात् ।

ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ' ಮೊದಲಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಅಂಗಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ ವಸಂತಾದಿಕಾಲ, ಯಜ್ಞಾದಿಕರ್ಮ, ಅವುಗಳ ಕ್ರಮ, ಅಧಿಕಾರಿ, ನಿಯೋಜ್ಯ, ಯಜಮಾನ, ಸ್ವರ್ಗಾದಿಫಲ, ಹೋತೃ, ಋತ್ವಿಕ್ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಅಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಅಭಾವರೂಪವಾದ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नहि तत् प्रमाणान्तरेण सिध्यति । तथा च विहितानुष्ठानलोपप्रसङ्गः ।

ಇಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳು ವೇದದಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಸರ್ವಥಾ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಕಿञ्च ज्योतिरादिसर्वशब्दवाच्यत्वं परमात्मनो योगैव वाच्यम्, रूढेरभावात् । ततो गुणपूर्त्यसिद्धेश्च ।

ಮತ್ತು 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಸಕಲವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಲೋಕರೂಢಿಯಂತೂ ಸರ್ವಥಾ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ರೂಢಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಗುಣಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗದೆ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच योगमात्रेण रूढार्थापहारो युज्यते । अभ्युपेत्यैव चेदमुदितम् । न योगोऽपि सम्भवति ।

ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಎಂಬ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ರೂಢಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯೋಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ರೂಢಿಯೇ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ಮಾಡಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು, ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಯೋಗವೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ज्योतिषां स्तोमः' इत्यादिरूपा हि ज्योतिष्टोमादिशब्दव्युत्पत्तिः। कथमसौ स्तोमादिशब्दानामन्यपरत्वानभ्युपगमे सम्भवेत् ? अन्यथा भगवन्नामावृत्तिमात्रत्वप्राप्तेः ।

ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಸ್ತೋಮಃ' ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ' ಶಬ್ದವು ವ್ಯುತ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಸ್ತೋಮ' ಶಬ್ದವು ಅನ್ಯಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಶಬ್ದದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯೇ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದವು ಹೇಗೆ ವಿಷ್ಣುನಾಮವೋ, ಅದರಂತೆ 'ಸ್ತೋಮ' ಎಂಬ ಪದವೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುನಾಮ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಪುನಃ ಮುಂದಿನ ಪದವು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - स्तोमादिशब्दानामन्यपरत्वाभ्युपगमे किं ज्योतिष्टोमादि-शब्दैरेव विशेषतोऽपराद्धम् ।

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಸ್ತೋಮ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕು. ಹಾಗೇ ಒಪ್ಪಿದಾಗ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ ಪದವು ಯಾವ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಸ್ತೋಮಪದವು ಅನ್ಯಪದಾರ್ಥ ಜ್ಯೋತೀಶ್ವರಪ್ರಕಾಶಕರಣ (೧-೪-೨)

ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದಾಗ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಅನ್ಯಪದಾರ್ಥ ಪ್ರತಿಪಾದಕವೇ ಆಗಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಚ ವಾಚ್ಯಂ 'परमात्मसम्बन्धेनान्यत्रापि शब्दवृत्तिरभ्युपगता'
इति । यथा सति लोके लक्षणेतरवृत्त्यभावप्रसङ्गात् ।

ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಇತರ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಶಬ್ದಗಳು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆ ಅಭಿಧಾವೃತ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಬೇಕು.

तत्त्वप्रकाशिका - अतो न ज्योतिरादिशब्दजातस्य परमात्मवाचित्वं युक्तम्
इति न समन्वयसूत्रं युक्तमिति भावः ।

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮೂಹವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ವಥಾ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯೂ ಕೂಡ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

तत्त्वप्रकाशिका - सिद्धान्तयत् सूत्रमवतार्य व्याचष्टे - अत इति ॥
ज्योतिष्टोमादिकर्म-तदङ्गवाचकत्वेन प्रसिद्धज्योतिरादिशब्दाभिधेयो हरिरेव ।

ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ಥಾಪಕವಾದ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಅತಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮ' ಮೊದಲಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಂಗಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - यस्मादेके शाखिनः 'ता वा एताः' इति तथा =
सर्वशब्दाभिधेयत्वेन हरिमेवाभिधीयते ।

ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೆಲವು ಐತರೇಯ ಶಾಖಿಗಳು 'ತಾ ವಾ ಏತಾಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಭಗವದ್ವಾಚಕವೇ ಆಗುತ್ತವೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಚ ಶಬ್ದಾನಾಂ ಭಗವತ್ಪರತ್ವೇ ವೃತ್ತ್ಯಭಾವಃ | 'एष इमं लोकमभ्यर्चत्' इत्यादिना शतर्यादिशब्दानां परमात्मनि योगस्योक्तत्वात् |

ಭಗವಂತನು ಇಂತಹ ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಎಷ ಇಮಂ ಲೋಕಮಭ್ಯರ್ಚತ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ 'ಶತರ್ಚ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನच शब्दानामन्यत्र रूढत्वेन योगाङ्गीकारायोगः 'तस्माच्छतरर्चिन इत्याचक्षत एतमेव सन्तम्' इति योगेन रूढेरपहारोक्तेः |

'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮಾದಿ ಅನ್ಯಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ತಸ್ಮಾಚ್ಚತರ್ಚಿನ ಇತ್ಯಾಚಕ್ಷತೇ ಏತಮೇವ ಸಂತಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಲೋಕರೂಢಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'एतमेव परमात्मानं मुख्यतो यौगिकार्थं सन्तं शतर्यादिनामभिराचक्षते, नतु मुख्यतो रूढत्वेऽपि मुनीन्' इति प्रतीतेः |

ಇಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು 'ಶತರ್ಚ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಜ್ಞಾನಿಜನರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥದಿಂದ ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವನನ್ನು 'ಶತರ್ಚ' ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ 'ಶತರ್ಚ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಋಷಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ, ಜ್ಞಾನಿಜನರು ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಋಷಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - यद्यपि पङ्कजादिशब्दे योगापहारित्वं रूढैर्इश्यते तथाप्यत्र "आचक्षते" इति विद्वद्रूढिसहितत्वेनोक्तयोगस्य रूढ्यपहारित्वं युक्तमेव ||

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ 'ಪಂಕಜ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತ 'ಆಚಕ್ಷತೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಯೋಗವು ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಸಹಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಸಹಿತವಾದ ಈ ಯೋಗವು ಅಜ್ಞರೂಢಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - अतो हरेः कर्माभिधायकशब्दवाच्यत्वाद्युक्तं समन्वयसूत्रमिति भावः |

ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಸಕಲವಿಧಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಜ್ಯೋತಿಃಶಬ್ದಸ್ಯಾಪ್ರಥಮಪಠಿತತ್ವೇಽಪಿ प्रधानकर्माभिधायकत्वा तत्स्यैवान्योपलक्षकत्वसम्भवाच्च सङ्ग्रहः । तुशब्द एवार्थः ।

‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ವಸಂತ ಪದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅನಂತರ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಸೂತ್ರಕಾರರು ವಸಂತಪದವನ್ನೇ ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅನಂತರ ಶ್ರುತವಾದ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಏನು ಕಾರಣ? ಎಂದರೆ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಧಾನವಾದ ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಪೋಮ’ ಎಂಬ ಕರ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ‘ವಸಂತ’ ಎಂಬ ಪದವು ಕೇವಲ ಕಾಲವನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಹಾಗೂ ಅಮುಖ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ, ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪದವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ, ಅದರಿಂದ ಅಮುಖ್ಯವಾದವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾ ಸೂತ್ರಕಾರರು ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ತು’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಅವಧಾರಣಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ‘यास्ता एताः सर्वा ऋचस्तासामेकमेव व्याहर्तव्यं, तच्च विष्णुरेव । किं च ये सर्वे वेदाः, तेषामपीश्वर एव प्रतिपाद्यः, किमृचाम् ! अपि च ये समुद्रादिघोषाः, तेषामपि, किमु वेदानां ! तत्र ऋचस्तु विशेषतः परमात्मप्रतिपादिका इति जानीयात् इत्यर्थः ॥ १ ॥

ವೇದದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ‘ಋಚ್’ ಮಂತ್ರಗಳಿವೆಯೋ, ಅವೆಲ್ಲವೂ ಒಬ್ಬನೇ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಸಕಲ ವೇದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಮೇಲೆ ‘ಋಚ್’ ಮಂತ್ರಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹೇಳಬೇಕೇನು? ಮತ್ತು ಯಾವ ಸಮುದ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಧ್ವನಿಗಳಿವೆಯೋ, ಆ ಧ್ವನ್ಯಾತ್ಮಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ವೇದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹೇಳಬೇಕೇನು ? ಇಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಋಕ್‌ಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದರ್ಥ.

ಶ್ರೀ ಮಂತ್ರಾಲಯ ಪ್ರಭುಗಳಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ಭಾವದೀಪ

एतदधिकरणोपाधिभूतशब्दानां भाष्योक्तबलवदुपपत्त्याऽन्यत्रैव प्रसिद्धत्वं
वदन्नन्तर्भावसङ्गतिमाह - अत्र कर्मक्रमादीति ॥

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. "ಸರ್ವ" ಎಂಬುದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಉಪಾಧಿ. ಈ ಉಪಾಧಿಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಹೊಂದುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥ ಶಬ್ದಗಳು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಉಪಪತ್ತಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ತಾಸ್ಮಾಂತರ್ಭಾವ, ಅಧ್ಯಾಯಾಂತರ್ಭಾವ, ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವ ಎಂಬ ಸಂಗತಿತ್ರಯಗಳು ಇರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು 'ಅತ್ರ ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - यद्यपि शरीररूपकविन्यस्तगृहीते रित्युक्तन्यायेन तच्छब्दावाच्येश्वर-
सम्बन्धादन्यत्रापि शब्दवृत्तेरङ्गीकारेण न कर्मादिलोपप्रसङ्गः । अन्यथा पूर्वत्रापि
तारतम्यलोपप्रसङ्गः स्यात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ- ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಆದರೂ ಸಹ ಅವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಲೌಕಿಕಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳೇ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳ ಲೋಪವಾಗಲಿ ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಹಿಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ ತಾರತಮ್ಯವೂ ಕೂಡ ಲೋಪವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಏಕೆ ಹೊರಡಬೇಕು?

भावदीपः - तथापीह पदवर्णस्वरादिरूपेणैव समन्वयस्याभिप्रेतत्वेन
कर्मक्रमादिप्रतीतेरेवाभावात् । तच्छब्दावाच्येशसम्बन्धात् अन्यत्र वृत्तिश्चेत्
गङ्गसम्बन्धात्तीरे गङ्गापदस्येव सर्वशब्दानां लोके लक्षणाप्रसङ्गेन प्राक्तनन्यायस्यैव
अयोगेन इहाप्याक्षेप्यत्वादिति भावः ॥

ಉತ್ತರ - ಹೌದು, ಆದರೂ ಸಹ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಸಾರ್ಥಕ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಪದ ಅಕ್ಷರ ಸ್ವರ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿಗಳ ಪ್ರತೀತಿಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಪರ್ಕದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

ಲೌಕಿಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. "ಗಂಗಾಯಾಂ ಘೋಷಃ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಗಂಗಾಸಂಪರ್ಕ ಇರುವುದರಿಂದ ತೀರದಲ್ಲಿ 'ಗಂಗಾ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ತೀರದಲ್ಲಿ ಗಂಗಾಪದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧವಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಶರೀರರೂಪಕ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯವೇ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅಭ್ಯಧಿಕಾಶಂಕೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದರಿಂದ ಅದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಹೊರಡಲೇಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - सर्वशब्दानामिति ॥ पूर्वनयेषु समन्वितानाम् अन्यत्रासमन्वितानां च वाक्यानां पदवर्णस्वरादिभेदेनेह समन्वीयमानत्वात्तद्रूपेणोदाहरणत्वमित्यर्थः ।

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ' ಎಂಬ ಪದದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಹಿಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡದ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳಿವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪದ, ವರ್ಣ, ಸ್ವರಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದೆ. ಈ ಕ್ರಮದಿಂದ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - विरोधिसर्वबाहुल्येत्यनुभाष्ये सर्वेत्येतदधिकरणोपाधेरुक्तेरिति भावः ।

"ವಿರೋಧಿಸರ್ವಬಾಹುಲ್ಯ" ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪದ, ವರ್ಣ, ಸ್ವರಾದಿಗಳ ಕ್ರಮದಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಉದ್ದೇಶವೆಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - 'तत्तु समन्वयात्' इति सर्वशब्दानां परमेश्वरे समन्वय उक्त इति पूर्वनयस्थभाष्यवाक्यमिहापि योज्यमिति भावेन तदर्थं वदन् सङ्गतिसूचकत्वेन तावत् भाष्यं व्याचष्टे - तत्तु, इति॥

"ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾದಿತಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮೇಶ್ವರೇ ಸಮನ್ವಯ ಉಕ್ತಃ" "ತತ್ತುಸಮನ್ವಯಾತ್" ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು". ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಮೂಲಕ 'ತತ್ತು' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿವೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಭಾವದೀಪ: - ವಸಂತ ಇತ್ಯಾದಿಭಾಷ್ಯಭಾವಮಾಹ - ಸರ್ವಮಧ್ಯೇತಿ || ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದೀತ್ಯಾದಿ-
ವಾಕ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯಮಾಹ - ತेषಾಂ ಚಾನ್ಯಪರತ್ವೇ, ಇತಿ || ವಕ್ಷ್ಯमाणದಿಶೇತಿ ಭಾವ: || ತದಿತಿ ||
ನಿರ್ಣಿತವ್ಯತ್ವೇನ ಪ್ರಾಪ್ತೀತ್ಯರ್ಥ: |

'ವಸಂತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವಮಧ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ
ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿನ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು 'ತೇಷಾಂ ಚ ಅನ್ಯಪರತ್ವೇ'
ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಶಬ್ದಗಳು ಹೇಗೆ ಅನ್ಯಪರವಾಗುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಮುಂದೆ
ಹೇಳುವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ತತ್' ಎಂದರೆ 'ನಿರ್ಣೇತವ್ಯತ್ವೇನ' ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾದಿಪರತ್ವೇನಾಪಿ ಭಾಷ್ಯಂ ವ್ಯಾಕುರ್ವನ್ ಕರ್ಮಾಭಿಧಾಯಕಸ್ಯ ಇತ್ಯೇತಲ್ಲಂಘ-
ಹೇತುಮಾಹ - ತಸ್ಯ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದೀತಿ ||

ಸಂಗತಿಪ್ರದರ್ಶಕವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರವರ್ತಕಪ್ರದರ್ಶಕವೂ ಆಗಿದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ 'ಕರ್ಮಾಭಿಧಾಯಕಸ್ಯ' ಎಂಬುದರಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಹೇತುವನ್ನು 'ತಸ್ಯ
ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಭಿಧೇಯೋಽಪೀತ್ಯಗ್ರೇತನಭಾಷ್ಯಾನುರೋಧಾತ್ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾದಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ |
ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿವಿರೋಧಾದಿತ್ಯೇತದ್ವಾಕ್ಯಂ ವ್ಯನಕ್ತಿ - ತತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಮಿತಿ||

'ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಭಿಧೇಯೋಽಪಿ' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಭಾಷ್ಯವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ
'ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿವಿರೋಧಾತ್' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತನ್ನು 'ತತ್
ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಮ್' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಅಧಿಕಾರೀತಿ || ಫಲಸ್ವಾಮಿತ್ವಾವಸ್ಥಾಯುಕ್ತೋಽಧಿಕಾರಿ |
ವಿಧಿಪ್ರೇರ್ಯವಸ್ಥಾವಾನ್ ನಿಯೋಜ್ಯ: | ಕರ್ಮಕರ್ತೃತ್ವಾವಸ್ಥಾಯುಕ್ತೋ ಯಜಮಾನ್
ಇತ್ಯೇಕಸ್ಯೈವಾವಸ್ಥಾಭೇದಾತ್ ಭೇದೇನ ವ್ಯಪದೇಶ: |

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಅಧಿಕಾರಿ', 'ನಿಯೋಜ್ಯ', 'ಯಜಮಾನ್' ಎಂಬ ಮೂರು ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ.
ಮೂರು ಪದಗಳು ಒಬ್ಬನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅವಸ್ಥಾಭೇದವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದೆ.
ಫಲಸ್ವಾಮಿಯಾದ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 'ಅಧಿಕಾರಿ' ಎನಿಸುತ್ತಾನೆ. ವಿಧಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರೇರ್ಯನಾದಾಗ 'ನಿಯೋಜ್ಯ'
ಎನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಕರ್ಮಕರ್ತೃತ್ವವೆಂಬ ಅವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಯುಕ್ತನಾದಾಗ 'ಯಜಮಾನ್' ಎನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ
ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದಾಗ ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಮೂರು ಪದಗಳಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ: - हरौ महायोगविद्वद्रूपपरस्योपक्रमादिति सूत्रांशस्य व्यावर्त्य भाष्यस्थप्रसिद्धपदसूचितमाह - किं चेति ॥

ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬ ಪದವು ಸಾಧಿಸುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - हरौ शब्दानां रूढ्यङ्गीकारे बाधकं चाह - तत इति ॥ रूढित इत्यर्थः ।

ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಬರುವ ಬಾಧಕವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ತತೋ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ತತಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - 'अतोऽनन्तगुणो विष्णुर्यच्छब्दा योगवृत्तयः' इति सङ्क्षेपभाष्योक्त-
दिशा समन्वीयमानशब्दानां हरौ यौगिकत्व एव जिज्ञासासूत्रस्थब्रह्म शब्दोक्त-
गुणपूर्णत्वसिद्धिरन्यथा तदसिद्धेरित्यर्थः ।

"ಅತೋಽನಂತಗುಣೋ ವಿಷ್ಣುರ್ಯಶ್ಚಬ್ದಾ ಯೋಗವೃತ್ತಯಃ" "ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೋ ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ವಿಷ್ಣು ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣ-
ನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು" ಹೀಗೆ ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಈ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು 'ತತೋ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - कल्पनासूत्रव्यावर्त्य व्युत्पत्तेरप्यशक्यता इत्यनुभाष्योक्तमाह - न योगोऽपि सम्भवतीति ॥

'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪರಿಹಾರವಾಗುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು 'ನ ಯೋಗೋಽಪಿ ಸಂಭವತಿ' ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತಾ" ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತಿಗೆ ಇದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಸ್ತೋಮ ಇತ್ಯಾದಿರೂಪಾ ಹೀತಿ || ಸ್ತೋತ್ರೇ ಜ್ಯೋತಿಃ ಪದಸ್ಯೈವೋಪಾತ್ತತ್ವೇಽಪಿ ಜಾತಮೋತಂ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾಜ್ಜ್ಯೋತಿರೀತಿಯನುಭಾಷ್ಯೇ ಚ ಜ್ಯೋತಿಃ ಪದಸ್ಯೈವ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿವಾಕ್ಯವಿಹ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಶಬ್ದೋಽಪ್ಯುದಾಹರಣಮ್ |

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಸ್ತೋಮಃ' ಎಂದು ಉದಾಹರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನಷ್ಟೇ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಜಾತಮೋತಂ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾಜ್ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಜ್ಯೋತಿಷೋಮ' ಇಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - ಜ್ಯೋತಿಃ ಶಬ್ದೋ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮವಾಚೀತಿ ಚ ದರ್ಶಯಿತುಂ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಶಬ್ದಸ್ಯ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಪ್ರದರ್ಶನಮಿತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ || ನಾಮಾವೃತ್ತಿಮಾತ್ರತ್ವೇತಿ || ಜಗಜ್ಜನಕತ್ವಾದಿಗುಣಪೂರ್ತಿ-
ಸಿದ್ಧಿರ್ನಿಷ್ಪಾದೀತಿ ಮಾತ್ರಶಬ್ದಾರ್ಥಃ |

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದವು 'ಜ್ಯೋತಿಷೋಮ' ಎಂಬ ಕರ್ಮದ ವಾಚಕವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಪದದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ನಾಮಾವೃತ್ತಿಮಾತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಜಗಜ್ಜನಕತ್ವಾದಿ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಬಾಧಕವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ: - ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇರಿತಿ ಪೂರ್ವೋಕ್ತೇನ ಪರಿಹತವಮಾಶಾಂಕಚ ತದಾಕ್ಷೇಪೇಣಾಗತಾರ್ಥತ್ವಮಾಹ - ನಚ ವಾಚ್ಯಮಿತಿ ||

'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ ಆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಅಭ್ಯಧಿಕಾಶಂಕೆಯನ್ನು 'ನಚ ವಾಚ್ಯಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ: - ಅತ ಇತಿ || ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿವಿರೋಧಾಧ್ಯೋಗಸ್ಯ ಚ ರೂಢಿತೋಽಪಿ ದುರ್ಬಲತ್ವಾದೀಶೋ ಶಬ್ದಾನಾಂ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇಶಕ್ಯತ್ವಾಚ್ಚೇತ್ಯರ್ಥಃ | ನ ಯುಜ್ಯತ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಅರ್ಥೋ ನ ಜ್ಯೋತಿರಾದೀತಿ |

'ಅತಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಹೀಗರ್ಥ - ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿ ವಿರೋಧ ಬರುವುದರಿಂದ ಯೋಗವು ರೂಢಿಗಿಂತಲೂ ದುರ್ಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಜ್ಯೋತಿರವಶ್ಯಕವಾದಿಕರಣ (೧-೪-೨)

ಭಾವದೀಪ: - हरौ महायोगविद्वद्रूपपरस्योपक्रमादिति सूत्रांशस्य व्यावर्त्यं भाष्यस्थप्रसिद्धपदसूचितमाह - किं चेति ॥

ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬ ಪದವು ಸಾಧಿಸುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - हरौ शब्दानां रूढ्यङ्गीकारे बाधकं चाह - तत इति ॥ रूढित् इत्यर्थः ।

ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಬರುವ ಬಾಧಕವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ತತೋ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ತತಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - 'अतोऽनन्तगुणो विष्णुर्यच्छब्दा योगवृत्तयः' इति सङ्क्षेपभाष्योक्त-
दिशा समन्वीयमानशब्दानां हरौ यौगिकत्व एव जिज्ञासासूत्रस्थब्रह्म शब्दोक्त-
गुणपूर्णत्वसिद्धिरन्यथा तदसिद्धेरित्यर्थः ।

"ಅತೋಽನಂತಗುಣೋ ವಿಷ್ಣುರ್ಯಶ್ಚಬ್ದಾ ಯೋಗವೃತ್ತಯಃ" "ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೋ ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ವಿಷ್ಣು ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣ-
ನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು" ಹೀಗೆ ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಈ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು 'ತತೋ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - कल्पनासूत्रव्यावर्त्यं व्युत्पत्तेरप्यशक्यता इत्यनुभाष्योक्तमाह - न
योगोऽपि सम्भवतीति ॥

'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪರಿಹಾರವಾಗುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು 'ನ ಯೋಗೋಽಪಿ ಸಂಭವತಿ' ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತಾ" ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತಿಗೆ ಇದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಸ್ತೋಮ ಇತ್ಯಾದಿರೂಪಾ ಹೀತಿ || ಸ್ತೋತ್ರೇ ಜ್ಯೋತಿಃ ಪದಸ್ಯೈವೋಪಾತ್ತತ್ವೇಽಪಿ ಜಾತಮೋತಂ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾಜ್ಜ್ಯೋತಿರೀತ್ಯನುಭಾಷ್ಯೇ ಚ ಜ್ಯೋತಿಃ ಪದಸ್ಯೈವ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿವಾಕ್ಯವಿಹ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಶಬ್ದೋಽಪ್ಯುದಾಹರಣಮ್ |

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಸ್ತೋಮಃ' ಎಂದು ಉದಾಹರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನಷ್ಟೇ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಜಾತಮೋತಂ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾಜ್ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಜ್ಯೋತಿಷೋಮ' ಇಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - ಜ್ಯೋತಿಃ ಶಬ್ದೋ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮವಾಚೀತಿ ಚ ದರ್ಶಯಿತುಂ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಶಬ್ದಸ್ಯ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಪ್ರದರ್ಶನಮಿತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ || ನಾಮಾವೃತ್ತಿಮಾತ್ರತ್ವೇತಿ || ಜಗಜ್ಜನಕತ್ವಾದಿಗುಣಪೂರ್ಣ-ಸಿದ್ಧಿರ್ನಸ್ಯಾದಿತಿ ಮಾತ್ರಶಬ್ದಾರ್ಥಃ |

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದವು 'ಜ್ಯೋತಿಷೋಮ' ಎಂಬ ಕರ್ಮದ ವಾಚಕವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಪದದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ನಾಮಾವೃತ್ತಿಮಾತ್ರತ್ವಾತ್ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಜಗಜ್ಜನಕತ್ವಾದಿ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಬಾಧಕವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ: - ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇರಿತಿ ಪೂರ್ವೋಕ್ತೇನ ಪರಿಹತತ್ವಮಾಶಂಕಾಚ ತದಾಕ್ಷೇಪೇನಾಗತಾರ್ಥತ್ವಮಾಹ - ನಚ ವಾಚ್ಯಮಿತಿ ||

'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ ಆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಅಭ್ಯುಧಿಹಾಶಂಕೆಯನ್ನು 'ನಚ ವಾಚ್ಯಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ: - ಅತ ಇತಿ || ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿವಿರೋಧಾಧೋಗಮಸ್ಯ ಚ ರೂಢಿತೋಽಪಿ ದುರ್ಬಲತ್ವಾದಿಶೋ ಶಬ್ದಾನಾಂ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇಶಕ್ಯತ್ವಾಚ್ಚೇತ್ಯರ್ಥಃ | ನ ಯುಜ್ಯತ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಅರ್ಥೋ ನ ಜ್ಯೋತಿರಾದೀತಿ |

'ಅತಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಹೀಗರ್ಥ - ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿ ವಿರೋಧ ಬರುವುದರಿಂದ ಯೋಗವು ರೂಢಿಗಿಂತಲೂ ದುರ್ಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಜ್ಯೋತಿರಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

ಇರುವುದರಿಂದಲೂ ಎಂದು ನಾಲ್ಕು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ನ ಯುಜ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ನ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - पूर्वपक्षफलमाह - न समन्वयेति ॥ ज्योतिरादीति भाष्यमाकाङ्क्षितपूर्त्या व्याचष्टे - ज्योतिष्टोमेति ॥ 'तत्तु' इत्यनुवृत्तस्य स एवेति भाष्यम् । तस्यार्थो हरिरेवेति ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಫಲವನ್ನು 'ನ ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಹುಟ್ಟುವ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಮಾಡುವ ಪದಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. 'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಯಾವ ಅರ್ಥವು ಬರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು 'ಸ ಏವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಹರಿರೇವ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - कुत इत्यतो हिशब्दो हेत्वर्थ इत्युपेत्य 'ता वा एताः' इत्यंशं व्याचष्टे - यस्मादिति ॥

'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಏಕೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಬೇಕು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಹಿ' ಶಬ್ದವು ಹೇತ್ವರ್ಥದಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಭಾಷ್ಯದ 'ತಾವಾ ಏತಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತಿಗೆ 'ಯಸ್ಮಾತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - इतीत्यनन्तरं सौत्रतथाशब्दमध्याहृत्य तस्यार्थमाह - सर्वशब्दाभिधेयत्वेनेति ॥

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಇತಿ' ಎಂಬ ಪದದ ಅನಂತರ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ತಥಾ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವಶಬ್ದಾಭಿಧೇಯತ್ವೇನ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - इङध्ययन इत्यस्य कर्तरि बहुवचनान्तं रूपम् । अतो हरिमित्युक्तम् । तेन सूत्रे तत्त्वित्यत्राप्यन्वेतीति सूचितम् ।

'ಅಧೀಯತೇ' ಎಂಬುದು 'ಇಜ್ಞಯನೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾದ ಲಟ್‌ಲಕಾರದ ಬಹುವಚನ ಪ್ರಯೋಗ. (ಅಧೀತೇ, ಅಧೀಯಾತೇ, ಅಧೀಯತೇ) ಆತ್ಮನೇಪದಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃರ್ಥದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ 'ಹರಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ಅಧೀಯತೇ ಎಂಬುದು ಕರ್ಮಣಿ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದು ಆಪಾತತಃ ತೋರುವುದರಿಂದ 'ಹರಿಃ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೆ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ 'ತತ್ತು' ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅನುವೃತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - उपक्रमादिति सूत्रांशस्य 'एष इमम्' इत्यादिभाष्यं तदवतार्य व्याचष्टे - न चेति ॥

'ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಏಷ ಇಮಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡಿ 'ನ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - एष प्राणशब्देन प्रकृतपरमात्मा । इमं लोकं ब्रह्मादिदेहमभ्यार्चत् प्राविशदिति व्याख्यातेयं श्रुतिः पादान्त्यप्राणनये । प्रागुक्तशङ्कामनूय निराह - नच शब्दानामन्यत्रेति ॥

'ಏಷಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಣಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಎಂದರ್ಥ. 'ಇಮಮ್ ಲೋಕಮ್' ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳ ದೇಹವನ್ನು ಎಂದರ್ಥ. 'ಅಭ್ಯಾರ್ಚತ್' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದನು ಎಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಈ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ನ ಚ ಶಬ್ದಾನಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಭಾವದೀಪ: - तस्मादिति ॥ तं देहं यस्माच्छतं वर्षाण्यभ्यार्चत् तस्मादित्यर्थः ॥ योगापहारित्वमिति ॥ अन्यथा पङ्कजपदात् भेदकादिप्रतीतिप्रसङ्ग इति भावः ॥ आचक्षत इति ॥ प्रयोगबाहुल्यस्य रूढित्वादिति भावः ।

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ತಸ್ಮಾತ್' ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ದೇಹವನ್ನು ನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ್ದನೋ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಎಂದು. 'ಯೋಗಾಪಹಾರಿತ್ವಮ್' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಪಂಕಜ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಾದರೆ ಪಂಕಜಪದದಿಂದ ಕಪ್ಪೆ ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥಗಳ ಪ್ರತೀತಿ ಬರದೇ ಇರಬೇಕಾದೀತು, ಎಂಬುದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ 'ಆಚಕ್ಷತೇ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯವೇ ರೂಢಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಆಚಕ್ಷತೇ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಯೋಗವು ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಸಹಿತವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - यद्यपि श्रौतस्य स्मार्तस्य वा केवलयोगस्यैव अज्ञरूढितः प्राबल्यमस्त्येव । अन्यथा श्रुत्यादौ योगोक्तेर्वैयर्थ्यापत्तेः उपपादितमेतन्निपुणतरं चन्द्रिकायां कम्पनादित्यत्र ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ:- ಶ್ರುತಿ ಅಥವಾ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳು ಕೇವಲ ಯೋಗಾರ್ಥವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಾಕು. ಅಜ್ಞರೂಢಿಗಿಂತಲೂ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು 'ಕಂಪನಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯನ್ನೇಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕು?

ಭಾವದೀಪ: - तथाप्यभ्युपेत्यवादेन श्रौतयोगस्याज्ञरूढ्यपहारकत्वेऽपि विद्वद्रूढिसाहित्यमुक्तमिति ध्येयम् ॥

ಉತ್ತರ - ಹೌದು ಅಂಗೀಕಾರವಾದಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಯೋಗವು ಅಜ್ಞರೂಢಿಗಿಂತ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದ್ದರೂ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯಿಂದ ಸಹಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - अत इति ॥ महायोगविद्वद्रूढिभ्यां सर्वशब्दवाच्यत्वस्य श्रौतत्वादित्यर्थः ।

'ಅತಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಕರ್ಮಾದಿಪ್ರತಿಪಾದಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति श्रुतौ वसन्तपदस्यैवादौ श्रुतत्वेन सूत्रे वसन्त उपक्रमादिति वक्तव्ये कुतो ज्योतिषा उक्तिरित्यत आह - ज्योतिः शब्दस्येति तु शब्द इति ॥ सौत्र इत्यर्थः । पञ्चमी ल्यब्लोपे उपक्रम्येत्यर्थो दर्शितः ।

"ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ವಸಂತ' ಪದವೇ ಮೊದಲು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ವಸಂತ ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಹೇಳದೆ 'ಜ್ಯೋತಿರಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳಿದರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ ಶಬ್ದಸ್ಯೇತಿ ತು ಶಬ್ದಃ' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಇಲ್ಲಿ 'ಸೌತ್ರೇ' ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಲೈಬ್‌ಲೋಪನಿಮಿತ್ತಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಉಪಕ್ರಮ್ಯ' ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ನ ಕೇವಲಮೃಷ್ಯಾದೀನಾಂ ನಾಮ ಭಗವತಃ ಸರ್ವೇ ವೇದಾ ಅಪಿ ತಸ್ಯೈವ ನಾಮ ಕಿಮು ಚ ವೇದಾಃ ಸಮುದ್ರಘೋಷವೃಕ್ಷಪತನಭೇರಿತಾಡನಾದಿಸರ್ವಘೋಷಾ ಅಪಿ ತಸ್ಯೈವ ನಾಮಾನಿ ಯಥಾಯೋಗ್ಯಂ ಯೋಜನೀಯಾನಿ ಇತ್ಯೇತರೇಯಭಾಷ್ಯದಿಶಾ ಶ್ರುತೀರ್ಯಮಾಹ - ಯಾಸ್ತಾ ಇತಿ ||

"ನ ಕೇವಲಮೃಷ್ಯಾದೀನಾಂ ನಾಮ ಭಗವತಃ ಸರ್ವೇ ವೇದಾ ಅಪಿ ತಸ್ಯೈವ ನಾಮ ಕಿಮು ಚ ವೇದಾಃ ಸಮುದ್ರಘೋಷವೃಕ್ಷಪತನಭೇರಿತಾಡನಾದಿಸರ್ವಘೋಷಾ ಅಪಿ ತಸ್ಯೈವ ನಾಮಾನಿ ಯಥಾಯೋಗ್ಯಂ ಯೋಜನೀಯಾನಿ" "ಕೇವಲ ಋಷಿವಾಚಕ ಪದಗಳಷ್ಟೇ ಭಗವಂತನ ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲ. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ಕೂಡ ಭಗವಂತನ ಹೆಸರೆ ಆಗಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸಮುದ್ರದ ಶಬ್ದ, ಮರಬೀಳುವ ಶಬ್ದ, ನಗಾರಿಯ ಶಬ್ದ, ಮೊದಲಾದ ಧ್ವನಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನ ನಾಮಗಳಾಗಿವೆ. ಅವನ ಆಯಾ ಗುಣಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಆಯಾ ಧ್ವನಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು" ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಐತರೇಯ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ಅರ್ಥವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಯಾಸ್ತಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ವ್ಯಾಹರತಂ ತಚ ವಿಷ್ಣುರೇವೇತಿ || ಯದ್ವಾಪೈತರೇಯಭಾಷ್ಯೇ ಏಕಮೇವ ವ್ಯಾಹರಣಂ ಏಕಮೇವ ನಾಮ ನಿರ್ದೋಷಗುಣಪೂರ್ತಿವಾಚಿತವಾದೇಕಪ್ರಕಾರತಾ | ಪ್ರಾಣೇ ನಾರಾಯಣ ಏವ ನಾರಾಯಣವಿಷಯ ಏವ ವ್ಯಾವಹಾರಂ ಏವ ವ್ಯವಹಾರ ಇತಿ ಪ್ರಾಣಪದಂ ಸಸಮ್ಯಂತಂ ಕೃತ್ವಾ ಯೋಜಿತಮ್ |

"ವ್ಯಾವಹಾರವ್ಯಂ ತಚ್ಚ ವಿಷ್ಣುರೇವೇತಿ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮಾಂತವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಐತರೇಯ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ "ಏಕಮೇವ ವ್ಯಾವಹಾರಂ ಏಕಮೇವ ನಾಮ ನಿರ್ದೋಷಗುಣಪೂರ್ತಿವಾಚಿತವಾದೇಕಪ್ರಕಾರತಾ | ಪ್ರಾಣೇ ನಾರಾಯಣ ಏವ ನಾರಾಯಣವಿಷಯ ಏವ ವ್ಯಾವಹಾರಂ" ಐತರೇಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ - "ಏಕೈವವ್ಯಾವಹಾರಃ" ಎಂದರೆ ಒಂದೇ ವ್ಯಾವಹಾರ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಹೆಸರು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನ ನಿರ್ದೋಷಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿವೆ. 'ಪ್ರಾಣ ಏವ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣನಿಷಿದ್ಧ ನಾರಾಯಣನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೇ ವ್ಯಾವಹಾರ ಹೊಂದಿವೆ. ('ವ್ಯಾವಹಾರ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಹೆಸರು' ಎಂದರ್ಥ). ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಣಶಬ್ದವನ್ನು ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮಾಂತವಾಗಿ ಏಕ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದರು ?

ಭಾವದೀಪ: - ತಥಾಪಿ ಪ್ರಥಮಾಂತಮುಪೇತ್ಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾಂತರಮೇತದ್ವಿಪದೋಃ |

ಉತ್ತರ - ಹೌದು; ಆದರೂ ಇದು ಮತ್ತೊಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

ಭಾವದೀಪ: - ಕ್ರಚಸ್ತು विशेषत इन्द्रादिनामवतो विष्णोर्गुणानल्पज्ञानामपि प्रकाशयन्तीति प्राणे नारायण एवेति विद्यादिति तद्भाष्यदिशैवार्थमाह - तत्रर्चस्त्विति ॥१॥

“ಋಚಸ್ತು ವಿಶೇಷತ ಇಂದ್ರಾದಿನಾಮವತೋ ವಿಷ್ಣೋರ್ಗುಣಾನಲ್ಪಜ್ಞಾನಾಮಪಿ ಪ್ರಕಾಶಯಂತೀತಿ ಪ್ರಾಣೇ ನಾರಾಯಣ ಏವೇತಿ ವಿದ್ಯಾದಿತಿ” “ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್” ಎಂದರೆ ಋಕ್‌ಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ನಾಮಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಗುಣಗಳನ್ನು ಅಲ್ಪಜ್ಞರಿಗೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರಾಣಪರವಾಗಿವೆ. ನಾರಾಯಣ ಪರವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಐತರೇಯ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ತತ್ರ ಋಚಸ್ತು ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಪರಮಾತ್ಮಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೂ ಲೌಕಿಕಕರ್ಮಗಳಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಇಲ್ಲ

ಸೂತ್ರಂ - ॥ कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ २ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಮಧುವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ‘ಮಧು’ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಗೆ ಆದಿತ್ಯನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೋ, ಅದರಂತೆ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ, ಆಯಾ ಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಐತರೇಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

॥ ಶ್ರೀವೇದವ್ಯಾಸದೇವರಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ
ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು ॥

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ‘च एवार्थे । समुच्चये वा । तथा च मध्वादिवत् यथा मधुविद्यादिगतमध्वादिशब्दानां विष्णुवाचित्वेऽप्यविरोधः न लौकिकक्षौद्रादि-वाचकशब्दाभावेन तदभावाख्यविरोधः । तथा परमात्मनः सर्वशब्दवाच्यत्वेऽ-

भ्युपगतेऽपि न कर्माद्यभावविरोधः । कुतः ? शब्दानामन्यत्र योगरूढिवृत्ती
अभ्युपगम्यैवेश्वरे महायोगवृत्त्यङ्गीकारादित्यध्याहारः । तदपि कुतः?
कल्पनोपदेशात् 'प्राण ऋचः' इति सर्वशब्दवाच्यत्वस्य विष्णोः
कल्पनाशब्दितोपासनार्थमुक्तत्वात् । तस्य च सर्वशब्दार्थमुख्यगुणवत्त्वरूप-
महायोगवृत्तिं विनाऽयोगादित्यर्थः ॥२॥

ಅರ್ಥ -- ಚ ಶಬ್ದವು ಏವಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ಅಥವಾ ಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥದಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ
'ಮಧ್ವಾದಿವತ್' = ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಧುವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವ 'ಮಧು' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು
ವಿಷ್ಣುವಾಚಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವಿರೋಧಃ = ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ಜೀನಿನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದವಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ
ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೋ, ತಥಾ = ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಪರಮಾತ್ಮನು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದರೂ,
ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳೇ ಇಲ್ಲದಾಗಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ವಿರೋಧಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ
ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆಡೆ ಯೋಗರೂಢಿವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ
ಇರುತ್ತದೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ, ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್
= 'ಪ್ರಾಣಋಚಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವೇ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ, ಉಪದೇಶಾತ್
= ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು 'ತಾ ವಾ ಏತಾಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಇಂತಹ
ಉಪದೇಶವಾದರೂ ಮುಖ್ಯಗುಣವತ್ವವೆಂಬ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

॥ ಸೂತ್ರದೀಪಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು ॥

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ

भाष्यम् — मधुविद्यादिवत् सर्वशब्दार्थत्वेन परस्य कल्पनोपदेशाच्च न
कर्मक्रमादिविरोधः ॥२॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचिते
ब्रह्मसूत्रभाष्ये ज्योतिरूपक्रमाधिकरणम् ॥ २ ॥

ಅನುವಾದ - 'ಅತೋ ವಾ ಆದಿತ್ಯೋ ದೇವಮಧು' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಧುವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ 'ಮಧು'
ಶಬ್ದವನ್ನು ಸೂರ್ಯಾಂತರ್ಗತನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ
ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

ಕೂಡ ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ಜೇನು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇನು ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಾದಿವಾಚಕ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಆಯಾ ಲೌಕಿಕಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಕರ್ಮವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಐತರೇಯ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳೇ ಲೋಪವಾಗಲಿ ಎಂಬ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ? ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿಗಳ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯೇ ಕೂಡದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -

ಮಧುವಿದ್ಯಾದಿವತ್ = ಮಧುವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮಧುಶಬ್ದವನ್ನು ಸೂರ್ಯಾಂಗತನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದಂತೆ, ಸರ್ವಶಬ್ದಾರ್ಥತ್ವೇನ = ಸಮಸ್ತ ಶಬ್ದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಆಯಾ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು, ಪರಸ್ಕ = ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ, ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ = ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ನ ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿ ವಿರೋಧಃ = ಕರ್ಮಾದಿಗಳೇ ಲೋಪವಾಗಲಿ ಎಂಬ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ ಭಾಷ್ಯಾನುವಾದ ಮುಗಿಯಿತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

ನನು ಕಥಂ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ಸಂಭವತಿ ?
ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿವಿರೋಧಾತ್, ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಸಂಭವಾच्च, ಇತ್ಯಾಶಂಕಾಮಪನುದತ್ ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ
- ಕಲ್ಪನೆತಿ ||

ಪ್ರಶ್ನೆ - ವೇದದಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಹಾಗೇನಾದರೂ ಸಕಲವಿಧ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳು ಅವುಗಳ ಕ್ರಮಗಳು, ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ ಅವುಗಳಿಗೆ ಲೋಪ ಬರಬೇಕಾದೀತು. ಮತ್ತು ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಮುಂದಿನ ಪದಗಳಿಲ್ಲವೂ ವಿಷ್ಣು ಎಂಬ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ?

ಉತ್ತರ - ಈ ಆಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಕಲ್ಪನಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - सर्वशब्दानां परमात्मवाचित्वेऽपि न कर्मक्रमादिविरोधः, व्युत्पत्त्ययोगो वा ।

ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಕೂಡ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಕ್ರಮಗಳ ವಿರೋಧವೂ ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ವಿರೋಧವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - यथा खलु मधुविद्यायाम् 'असौ वा आदित्यो देवमधु' इत्यादिना मध्वादिपदार्थतया परमात्मोपासनोपदेशेऽपि, न लौकिकमध्वादि-वाचकाभावेन तदभावविरोधः ।

ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಮಧುವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ 'ಅಸೌ ವಾ ಆದಿತ್ಯೋ ದೇವಮಧು' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಆದಿತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನು ಮಧುವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಎಲ್ಲಾ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ಸುಖಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದಾಗಿ 'ಮಧು' ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಲೌಕಿಕವಾದ ಮಧುವನ್ನು ಕೂಡ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೌಕಿಕವಾದ 'ಮಧು' ಎಂಬ ಪದಾರ್ಥವು ಅಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - अन्यत्ररूढिमनिवार्यैव महायोगवृत्त्या मध्वादि-शब्दानामीश्वरादौ वृत्त्यभ्युपगमात् ।

ಏಕೆಂದರೆ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಯೇ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಮಧು ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ನಾವು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एवं सर्वशब्दवाच्यत्वे परमात्मनोऽभ्युपगतेऽपि न कर्मादिविरोधः । ज्योतिरादिशब्दानामन्यत्ररूढिः, योगः, योगरूढिः, रूढोपचारः, रूढलक्षणा, उपचारः, लक्षणा इति वृत्तीरभ्युपेत्य महायोगवृत्त्येश्वरवाचित्वा-भ्युपगमात् ।

ಇದರಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸಕಲವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ಕರ್ಮ, ಕ್ರಮಾದಿಗಳ ವಿರೋಧವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಯುಗಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢಿ, ಯೋಗ, ಯೋಗರೂಢಿ, ರೂಢೋಪಚಾರ, ರೂಢಲಕ್ಷಣಾ, ಉಪಚಾರ, ಲಕ್ಷಣಾ. ಇಷ್ಟು ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - सर्वशब्दाच्यत्वमीश्वरस्य चोपासनार्थमेव ह्युपदिश्यते 'प्राण ऋच इत्येव विद्यात्' इत्यादेः ॥

ಸಕಲವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಈಶ್ವರನನ್ನು ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ಉಪದೇಶವಾಕ್ಯವಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - उपासना च महायोगवृत्त्या सर्वशब्दार्थगुणवत्त्वेनैव, नतु सङ्केतमात्रेण, इति भावः ।

ಈ ಉಪಾಸನೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಅಭಿಧಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆವಾಗ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುವಂತಹ ಗುಣಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿರವಧಿಕವಾಗಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ ಹೊರತು, ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಚೈತ್ರಮೃತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಂತೆ ಕೇವಲ ಸಂಕೇತದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'च' शब्द एवार्थः । 'विरोधश्च न' इति वा ।

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದವು ಅವಧಾರಣಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ಅಥವಾ ವಿರೋಧವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - प्रयोगमात्रबाहुल्यं रूढिः । यथा घटादिशब्दानां कुम्भादौ ।

ಒಟ್ಟು ಏಳು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳ ಲಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ಯಾವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾದ ಪ್ರಯೋಗವಷ್ಟೇ ಇರುತ್ತದೋ, ಅದು 'ರೂಢಿ' ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಮಡಿ' ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ 'ಘಟ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ಮಡಿ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಘಟಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ರೂಢಿಯಿರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - प्रवृत्तिनिमित्तमात्रमपेक्ष्य वृत्तिर्योगः । यथा धूमध्वजादिशब्दानामग्रादौ । (यथा पङ्कजादिशब्दानां भेकादौ) प्रवृत्तिनिमित्तं प्रयोगबाहुल्यं च योगरूढिः ।

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ, ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯಿದ್ದರೆ 'ಯೋಗ' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಧೂಮದ್ವಜ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಹಾಗೂ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯ ಎರಡನ್ನೂ ಹೊಂದಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - यथा पङ्कजादिशब्दानां पञ्चादौ ।

ಮತ್ತು 'ಪಂಕಜ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕಮಲದಲ್ಲಿ ರೂಢಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. 'ಪಂಕಜನಿಕರ್ತ್ಯತ್ವ' ಎಂಬ ಅರ್ಥದ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಯೋಗವೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳೂ ಯೋಗರೂಢಿಯೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - मुख्यार्थस्य शब्दप्रवृत्तिनिमित्तातिरिक्तगुणयोगेन वृत्तिरूपचारः । तत्र च प्रयोगबाहुल्यं रूढोपचारः । यथा लिखितसिंहादौ सिंहादिशब्दानाम् ।

ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆ ಗುಣಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಉಪಚಾರ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ಉಪಚಾರವೂ ಕೂಡ ಎರಡುವಿಧ- ರೂಢೋಪಚಾರ, ರೂಢಲಕ್ಷಣ ಎಂದು. ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರೂಢೋಪಚಾರ ಎನ್ನಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆ - ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಸಿಂಹವನ್ನು ನೋಡಿ, 'ಸಿಂಹಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಿಂಹಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸದೇ ಎಲ್ಲರೂ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರೂಢೋಪಚಾರ ಎನ್ನಬೇಕು.

तत्त्वप्रकाशिका - वाच्यार्थानुपपत्त्या योग्येऽवाच्ये वृत्तिर्लक्षणा । तत्र च प्रयोगबाहुल्ये रूढलक्षणा । यथा ग्रामो गच्छतीत्यत्र ग्रामसम्बन्धिपुरुषे(षु) ग्रामशब्दस्य ।

ವಾಚ್ಯಾರ್ಥವು ಅನುಪಪನ್ನವಾದಾಗ ಯೋಗ್ಯವಾದ ವಾಚ್ಯವಲ್ಲದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಯಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯವಿದ್ದರೆ 'ರೂಢಲಕ್ಷಣಾ' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಗ್ರಾಮೋ ಗಚ್ಛತಿ' 'ಗ್ರಾಮವು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಗಮನವೆಂಬ ಕ್ರಿಯೆಯು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅನುಪಪನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಾಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನರು' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಬಹುಜನರ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರೂಢಲಕ್ಷಣಾ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - उपचारमात्रं यथा पैङ्गल्यादियुते माणावकेऽग्निशब्दस्य । लक्षणामात्रं यथा नदीशब्दस्य तीरे ।

ಇದರಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸಕಲವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ಕರ್ಮ, ಕ್ರಮಾದಿಗಳ ವಿರೋಧವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಯುಗಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢಿ, ಯೋಗ, ಯೋಗರೂಢಿ, ರೂಢೋಪಚಾರ, ರೂಢಲಕ್ಷಣಾ, ಉಪಚಾರ, ಲಕ್ಷಣಾ. ಇಷ್ಟು ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - सर्वशब्दाच्यत्वमीश्वरस्य चोपासनार्थमेव ह्युपदिश्यते 'प्राण ऋच इत्येव विद्यात्' इत्यादेः ॥

ಸಕಲವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಈಶ್ವರನನ್ನು ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ಉಪದೇಶವಾಕ್ಯವಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - उपासना च महायोगवृत्त्या सर्वशब्दार्थगुणवत्वेनैव, नतु सङ्केतमात्रेण, इति भावः ।

ಈ ಉಪಾಸನೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಅಭಿಧಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆವಾಗ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುವಂತಹ ಗುಣಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿರವಧಿಕವಾಗಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ ಹೊರತು, ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಚೈತ್ರಮೃತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಂತೆ ಕೇವಲ ಸಂಕೇತದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'च' शब्द एवार्थः । 'विरोधश्च न' इति वा ।

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದವು ಅವಧಾರಣಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ಅಥವಾ ವಿರೋಧವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - प्रयोगमात्रबाहुल्यं रूढिः । यथा घटादिशब्दानां कुम्भादौ ।

ಒಟ್ಟು ಏಳು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳ ಲಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ಯಾವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾದ ಪ್ರಯೋಗವಷ್ಟೇ ಇರುತ್ತದೋ, ಅದು 'ರೂಢಿ' ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಮಡಿಕೆ' ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ 'ಘಟ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ಮಡಿಕೆ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಘಟಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ರೂಢಿಯಿರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - प्रवृत्तिनिमित्तमात्रमपेक्ष्य वृत्तियोगः । यथा धूमध्वजादिशब्दानामग्रादौ । (यथा पङ्कजादिशब्दानां भेकादौ) प्रवृत्तिनिमित्तं प्रयोगबाहुल्यं च योगरूढिः ।

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ, ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯಿದ್ದರೆ 'ಯೋಗ' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಧೂಮದ್ಧಜ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಹಾಗೂ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯ ಎರಡನ್ನೂ ಹೊಂದಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಯಥಾ ಪಙ್ಕಜಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪದ್ಮಾದೌ ।

ಮತ್ತು 'ಪಂಕಜ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕಮಲದಲ್ಲಿ ರೂಢಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. 'ಪಂಕಜನಿಕರ್ತ್ಯತ್ವ' ಎಂಬ ಅರ್ಥದ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಯೋಗವೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳೂ ಯೋಗರೂಢಿಯೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾತಿರಿಕ್ತಗುಣಯೋಗೇನ ವೃತ್ತಿರೂಪಚಾರಃ । ತತ್ರ ಚ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯಂ ರೂಢಿಪಚಾರಃ । ಯಥಾ ಲಿಖಿತಸಿಂಹಾದೌ ಸಿಂಹಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮ್ ।

ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆ ಗುಣಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಉಪಚಾರ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ಉಪಚಾರವೂ ಕೂಡ ಎರಡುವಿಧ-ರೂಢೋಪಚಾರ, ರೂಢಲಕ್ಷಣ ಎಂದು. ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರೂಢೋಪಚಾರ ಎನ್ನಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆ - ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಸಿಂಹವನ್ನು ನೋಡಿ, 'ಸಿಂಹಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಿಂಹಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸದೇ ಎಲ್ಲರೂ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರೂಢೋಪಚಾರ ಎನ್ನಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ವಾಚ್ಯಾರ್ಥಾನುಪಪತ್ಯಾ ಯೋಗ್ಯೇವಾಚ್ಯೇ ವೃತ್ತಿರ್ದಕ್ಷಿಣಾ । ತತ್ರ ಚ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯೇ ರೂಢಲಕ್ಷಣಾ । ಯಥಾ ಗ್ರಾಮೋ ಗಚ್ಛತೀತ್ಯತ್ರ ಗ್ರಾಮಸಮ್ಬಂಧಿಪುರುಷೇ(ಷು) ಗ್ರಾಮಶಬ್ದಸ್ಯ ।

ವಾಚ್ಯಾರ್ಥವು ಅನುಪಪನ್ನವಾದಾಗ ಯೋಗ್ಯವಾದ ವಾಚ್ಯವಲ್ಲದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಯಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯವಿದ್ದರೆ 'ರೂಢಲಕ್ಷಣಾ' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಗ್ರಾಮೋ ಗಚ್ಛತಿ' 'ಗ್ರಾಮವು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಗಮನವೆಂಬ ಕ್ರಿಯೆಯು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅನುಪಪನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಾಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನರು' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಬಹುಜನರ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರೂಢಲಕ್ಷಣಾ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಉಪಚಾರಮಾತ್ರಂ ಯಥಾ ಪೈಙ್ಗಲ್ಯಾದಿಯುತೇ ಮಾಣಾವಕೇಽಗ್ನಿಶಬ್ದಸ್ಯ । ಲಕ್ಷಣಾಮಾತ್ರಂ ಯಥಾ ನದಿಶಬ್ದಸ್ಯ ತೀರೇ ।

ಹಳದಿಬಣ್ಣದ ಬಟ್ಟೆಯುಟ್ಟಿರುವ ಮಾಣವಕನಲ್ಲಿ 'ಅಗ್ನಿರ್ಮಾಣವಕಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಉಪಚಾರ ವೃತ್ತಿಯೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಗೆ ಉದಾಹರಣೆ- 'ಗಂಗಾಯಾಂ ಘೋಷಃ' ಎಂಬುದು. ಗಂಗಾ ಶಬ್ದವು ಪ್ರವಾಹವನ್ನು ಹೇಳದೇ ತೀರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ತೀರದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एताः वृत्तयो लोके । हरौ तु महायोगो महारुदियोगश्च ।
तत्र तदितरत्र प्रसिद्धशब्दानां महायोगः । निरतिशयप्रवृत्तिनिमित्तसद्भावात् ।

ಹೀಗೆ ಲೌಕಿಕ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಏಳು ಬಗೆಯ ವಸ್ತುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಾದರೂ ಮಹಾಯೋಗ, ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗ ಎಂಬ ಎರಡೇ ಪ್ರಕಾರದ ಶಬ್ದಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಗುಣವು ನಿರತಿಶಯವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - तदेकनिष्ठानां महारुदियोगः । नारायणादिशब्दानां तत्र
बहुप्रयोगयुक्तत्वाभिरतिशयप्रवृत्तिनिमित्तसद्भावाच्च ।

ಮತ್ತು ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೋ ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳು ಅವನಲ್ಲಿ ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗದಿಂದ ಇರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆ - ನಾರಾಯಣ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯವಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - स्तम्भादिशब्दानां हरौ विद्वद्रूढिसद्भावेऽपि, सार्वजनीनताऽ-
भावेनाऽमहत्त्वात् भेदः । अतः कर्मतदङ्गवाजिशब्दवाच्यो हरिरिति सिद्धम् ॥ २ ॥

॥ इति श्रीमज्जयतीर्थभिक्षुविरचितायां तत्त्वप्रकाशिकायाम्
ज्योतिरूपक्रमाधिकरणम् ॥

'ಸ್ತಂಭ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಜನರು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮಹಾರೂಢಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ತದಂಗಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬ ವಿಷಯವು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ

ಮಖಿತೀದಿಭಾಷ್ಯಮಾಕಾಂಕ್ಷಾಕ್ರಮೇಣ ವ್ಯಾಚಛೇ - ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಮಿತಿ ||

‘ಮಧುವಿದ್ಯಾದಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಆಕಾಂಕ್ಷಾಕ್ರಮದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಹೊರಟಿವೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ನ ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿವಿರೋಧ ಇತಿ ಭಾಷ್ಯಂ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತೇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತ ಸ್ಯ ಉಪಲಕ್ಷಣಮಿತಿ ಭಾವ: ||

‘ನ ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿವಿರೋಧಃ’ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವಾಕ್ಯವು ಮತ್ತು ‘ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತಾ’ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ವಾಕ್ಯವು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಯಥೇತಿ || ಛಂದೋಗ್ಯೇ ತೃತೀಯಾಧ್ಯಾಯೋಕ್ತಮಧುವಿಚಾರಾಮಿತ್ಯರ್ಥ: | ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾದಿತ್ಯತ್ರ ಕಲ್ಪನಂ ಲೋಕತಃ ಕೃಷ್ಣಂ ತತ್ತದ್ವಾಚಿತ್ತವನಿವಾರ್ಥೈವ ಲೋಕಾತ್ ಕೃಷ್ಣಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಃ ಕಲ್ಪನಾಯಾ ವ್ಯುತ್ಪಾದನೇನ |

‘ಯಥಾ ಖಲು’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಾಕ್ಯವು ಛಾಂದೋಗ್ಯದ ತೃತೀಯಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿರುವ ಮಧುವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಕಲ್ಪನಂ = ಲೋಕ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥವಾಚಕತ್ವವನ್ನು ಬಿಡದೆ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು, ‘ಕಲ್ಪನಾಯಾಃ’ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ, ‘ಉಪದೇಶಾತ್’ = ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದರಿಂದ ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಡದೆ ಕಲ್ಪನಾಯಾ = ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪರಮುಖ್ಯವಾದ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಉಪದೇಶಾತ್ = ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು ‘ತಾವಾ ವಿಶಾ.....’ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರಗಳಿಂದ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಕಲ್ಪನಾಯಾಃ = ‘ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯ’ ಎಂಬ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ‘ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉಪದೇಶಾತ್ = ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವಿರೋಧಃ = ಯಾಗಾದಿ ಕರ್ಮಗಳು ಇಲ್ಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಧ್ವಾದಿತತ್ವ = ಮಧುಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗದಂತೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡು ಅರ್ಥವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಹೇತು ಅಂಶವನ್ನು ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅನ್ಯತ್ರ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಭಾವದೀಪ: - ಉಪದೇಶಾದಿತಿ ಅರ್ಥದ್ವಯಮುಪೇತ್ಯ ಹೇತ್ವಂಶಂ ದೃಷ್ಟಾಂತಽಪಿ ಯೋಜಯತಿ - ಅನ್ಯತ್ರೇತಿ || ಉಕ್ತಹೇತುಂ ಪರಾಮೃಶ್ಯ ದಾರ್ಶಾನಿಕಂ ಯೋಜಯತಿ - ಏವಮಿತಿ ||

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಹೇತುವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಷಿ ಮಾಡಿ ದಾಷ್ಟಾಂಕಿಕದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಮಾಡಲು 'ಏವಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಕಥಮಿತ್ಯಾಕಾಂಗ್ವಾಂ ರೂಢಿ, ರೂಢಿಯೋಗೋ, ಮಹಾಯೋಗೋ, ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗೋ ರೂಢೋಪಚಾರೋ ರೂಢಲಕ್ಷಣಾ ಉಪಚಾರೋ ಲಕ್ಷಣಾ ಇತಿ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಭೇದಾತ್ ರೂಢಿಪೂರ್ವಕತ್ವೇನ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಾ ಪರಮೇಶ್ವರೇಽಖಿಲಶಬ್ದವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಪುಪತ್ತೇರಿತಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೋಕ್ತಮುಪಲಕ್ಷಣಂ ಮತ್ವಾ ಲೋಕವಿಷಯಂ ವೃತ್ತಿಸಮ್ಪದಂ ದರ್ಶಯತೀವ ತದ್ವಿವೃಣ್ವಾನ ಏವಮಿತ್ಯುಕ್ತಂ ವ್ಯನಕ್ತಿ - ಜ್ಯೋತಿರಾದೀತಿ ॥

ದಾಷ್ಟಾಂಕಿಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗೆ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ೧ ರೂಢಿ, ೨. ರೂಢಿಯೋಗ, ೩. ಮಹಾಯೋಗ, ೪. ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗ, ೫. ರೂಢೋಪಚಾರ, ೬. ರೂಢಲಕ್ಷಣ, ೭. ಉಪಚಾರ, ೮. ಲಕ್ಷಣ ಹೀಗೆ ಎಂಟು ಬಗೆಯ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢಿಯಿಂದ ಸಹಿತವಾದ ಮಹಾಯೋಗ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಮಾತ್ರ ಸಕಲಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದ ಮಾತನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣವನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದು ಲೋಕವಿಷಯದಲ್ಲಿರುವ ಏಳು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಅದನ್ನು ವಿವರಿಸಲು 'ಏವಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಮಹಾಯೋಗೇತಿ ॥ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾಧಿಕೃತ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಭಾಷ್ಯೇ 'ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿಧಾತ್' ಇತಿ ವಾಕ್ಯಶೋಕೋತ್ತಯನುರೋಧೇನ ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾದಿತ್ಯಸ್ಯ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವೇನ ಕಲ್ಪನಾಽಯಾ ಉಪದೇಶಾದಿತ್ಯರ್ಥಾನಂತರಂ ಚಾಹ - ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಮಿತಿ ॥

'ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಅಧಿಕವಾಗಿವೆ.

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ 'ಕಲ್ಪನಾಯಾ ಉಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಅರ್ಥಾಂತರವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ 'ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಮ್' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ವಾಚ್ಯತ್ವಂ ಚೇತಿ ಚಾನ್ವಯಃ ॥ ಚಶಬ್ದ ಇತಿ ॥ ಲೋಕಸಿದ್ಧವೃತ್ತೀರನಿವಾರ್ಯೇ ವೇತಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಾರ್ಥಗುಣತ್ವೇನೈವೇತಿ ವಾಽಽಧ್ಯಾಹತೇನಾನ್ವಯ ಇತಿ ಭಾವಃ ॥

ಮುಂದಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದವನ್ನು 'ವಾಚ್ಯತ್ವ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದವು ಅವಧಾರಣಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಚ ಶಬ್ದಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "ಲೋಕಸಿದ್ಧಿವೃತ್ತಿಃ ಅನಿರ್ವಾಯ್ಯವ" ಅಥವಾ "ಸರ್ವಶಬ್ದಾರ್ಥ-ಗುಣತ್ವೇನೈವ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧ್ಯಾಹೃತವಾದ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಏವಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - ವಿರೋಧಃಪ್ರತಿ ॥ ನ ಕೇವಲಂ ತಥಾ ಹ್ಯಧೀಯತ ಇತ್ಯುಕ್ತಸಾಧಕಮಸ್ತೀತಿ ಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥ ಇತ್ಯರ್ಥ: ।

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ವಿರೋಧಶ್ಚ ನೇತಿ ವಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿರೋಧವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಚ' ಶಬ್ದವು ಇರುತ್ತದೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ 'ನ ಕೇವಲಂ ತಥಾ ಹ್ಯಧೀಯತ ಇತ್ಯುಕ್ತಸಾಧಕಮಸ್ತೀತಿ' 'ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ 'ತಥಾಹ್ಯಧೀಯತೇ' ಎಂಬ ಸಾಧನವಷ್ಟೇ ಇರುವುದಲ್ಲ' ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - ನ್ಯಾಯವಿವರಣಾಂತಂ ವೃತ್ತಿಪ್ರಕೃತಂ ಯೋಗವೃತ್ತಿರೂಪಲಕ್ಷಣಮಿತಿ ಭಾವೇನ ಲಕ್ಷಣೋದಾಹರಣಾಭ್ಯಾಂ ವೃತ್ತಿನಿವಕಂ ವ್ಯನಕ್ತಿ - ಪ್ರಯೋಗಮಾತ್ರೇತಿ ॥

ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಎಂಟು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳು ಯೋಗವೃತ್ತಿಗೆ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅದರ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಒಂಬತ್ತು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು 'ಪ್ರಯೋಗಮಾತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - 'ಪ್ರಯೋಗಮಾತ್ರಬಾಹುಲ್ಯಂ ರೂಢಿರೀತಿಯಿಧೀಯತೇ' ಇತ್ಯಾದಿಭಿರಾಪೋಕ್ಷೇತಿತಿ ಭಾವ: ।

"ಪ್ರಯೋಗಮಾತ್ರಬಾಹುಲ್ಯಂ ರೂಢಿರೀತಿಯಿಧೀಯತೇ" ಬಹಳವಾದ ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು 'ರೂಢಿ' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾತಿನಂತೆ ಪ್ರಯೋಗಮಾತ್ರಬಾಹುಲ್ಯವೇ ರೂಢಿಶಬ್ದದ ಲಕ್ಷಣವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - ಮಾತ್ರೇತಿ ಅವಯವಾರ್ಥಸಾಧ್ಯಾದಿಸಾಪೇಕ್ಷತಾವ್ಯುದಾಸ: । ವ್ಯಕ್ತಮೇತತ್ಸರ್ವ ತರ್ಕತಾಂಡವೇ ದ್ವಿತೀಯಪರಿಚ್ಛೇದೇ ॥ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯೇತಿ ॥ ಗುಣಯೋಗೇನೈವೈವ: ॥

ಮಾತ್ರಪದದಿಂದ ಅವಯವಾರ್ಥಸಾಧ್ಯತ್ಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತರ್ಕತಾಂಡವದ ದ್ವಿತೀಯ ಪರಿಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಗುಣಯೋಗೇನ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - ತದಿತರತ್ತೇತಿ ॥ ಸ್ತಮ್ಬೇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಮಹಾರೂಢಿಸ್ತು ಹರೌ ನ ಸಮ್ಮವತಿ 'ವಿದ್ವದ್ವೇದಿಕಾ ಸ್ಯಾತ್ ಸಾ ಯೋಗಾದೇವ ಲಭ್ಯತೇ' ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಯೋಗಂ ವಿನಾ ವಿದ್ವದ್ವೇರಭಾವೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

'ತದಿತರತ್ತ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಸ್ತಂಭ, ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಮಹಾರೂಢಿಯು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ "ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿವೈದಿಕಾ ಸ್ಯಾತ್ ಸಾ ಯೋಗಾದೇವ ಲಭ್ಯತೇ" ವಿದ್ವದ್ವೇರೂಢಿಯು ವೈದಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಯೋಗದಿಂದಲೇ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಯೋಗವನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ವಿದ್ವದ್ವೇರೂಢಿಯನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಹರಾವುಕ್ತವೃತ್ತಿರ್ದಯಸ್ಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯಮಾಶಾಂಕ್ಯ ಭೇದಮಾಹ - ಸ್ತಮ್ಬಾದೀತಿ ॥ ತದ್ಭೇದಃ ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗಾಭೇದಃ ಮಹಾಯೋಗ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಅತ ಇತಿ ॥ ಸಾಧಕಭಾವಾತ್ ಬಾಧಕಾಭಾವಾಚ್ಚೇತ್ಯರ್ಥಃ ॥೨॥

॥ ಇತಿ ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರಯತಿಕೃತೇ ಭಾವದೀಪೇ ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣಮ್ ॥

ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಸಾಂಕರ್ಯದೋಷ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗ ಈ ಎರಡು ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಸಾಂಕರ್ಯದೋಷ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೆ? ಎಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ ಉತ್ತರಿಸಲು 'ಸ್ತಂಭಾದಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ. 'ತದ್ಭೇದಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮಹಾಯೋಗವು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಭಾವದೀಪದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ
(೧-೪-೨)

ಭಾಗ - ೨

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ, ಪ್ರಕಾಶ,
ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳ ವಿಶೇಷ ವಿವರಣೆಯೊಂದಿಗೆ
ಸರಳ ಅನುವಾದ

॥ ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀಹಯಗ್ರೀವೋ ವಿಜಯತೇತಮಾಮ್ ॥

॥ ಶ್ರೀಮಧ್ವರಾಜೋ ವಿಜಯತೇತರಾಮ್ ॥

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಪಿಷ್ಕ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

अथ ज्योतिरूपक्रमाधिकरणम्

ಅಧಿಕರಣದ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಸಂಶಯಪರಂಪರೆ

‘ज्योतिरूपक्रमात्तु तथा ह्यधीयते एके’ पूर्वत्र सिद्धरूपदेवतातत्क्रम- वाचिनाम्
इन्द्रियेभ्यः इत्यादीनां समन्वय उक्तः ।

ಅನುವಾದ - ‘ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್ ತಥಾ ಹ್ಯಧೀಯತೇ ಏಕೇ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ
ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಸ್ವರೂಪರಾದ ದೇವತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅವರಲ್ಲಿರುವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು
ಹೇಳುವ ‘ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ
ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು.

अत्र तु साध्यरूपकर्मतत्क्रमवाचिनां स उच्यत इति वा पूर्वत्रावरादिशब्द-
निमित्तानां ब्रह्मण्यसत्त्वेपि तदधीनत्वात् तत्र ते मुख्या इत्युक्तम् ।

ಪ್ರಕೃತ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯಸ್ವರೂಪವಾದ ಯಜ್ಞಾದಿಕರ್ಮಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ
ಕ್ರಮವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಸರಸಂಗತಿಯು
ಇರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ದುಃಖೀ’ ಬದ್ಧಃ ‘ಅವರ’
ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ದುಃಖಿತ್ವ, ಬದ್ಧತ್ವ, ಅವರತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳು
ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ್ದರಿಂದ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ತದಧೀನತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

अत्र तु योगवृत्त्या निमित्तमपि ब्रह्मण्यस्तीत्युच्यत इति वाऽवान्तरसङ्गतः ।
अत्र ज्योतिरादिशब्दानां ब्रह्मणि समन्वयो न युक्त उत युक्तः? इति चिन्ता ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಅವಾಂತರ ಸಂಗತಿಯಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳು ಹೀಗಿವೆ - 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ? ಅಥವಾ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೋ? ಎಂಬುದು ಪ್ರಧಾನ ಸಂಶಯ.

तदर्थं सर्वशब्दानां योगः किं ब्रह्मणि न युक्त उत युक्तः? इति ।

ಹಿಂದಿನ ಸಂಶಯದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಯೋಗವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ? ಅಥವಾ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು.

तदर्थमवयवानां ब्रह्मणि यौगिकत्वे समुदायस्य ब्रह्मपरता न युक्तोत युक्तेति ।

ಹಿಂದಿನ ಸಂಶಯದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಜ್ಯೋತಿ ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕವಾಗಿ ಇರುವುದಾದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮ ಮೊದಲಾದ ಸಮುದಾಯಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ? ಅಥವಾ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೋ? ಎಂಬುದು ಅಂತಿಮವಾದ ಸಂಶಯ.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತ ಪ್ರಕಾಶ

प्रकाशः -

ज्योतिरुपक्रमात्तु तथा ह्यधीयते एके ॥ अत्र विषयोपाधिः प्रागेवोक्तः । “तत्तु समन्वयादिति सर्वशब्दानां परमात्मवाचकत्वमुक्तम्” इति टीकायाः फलपरत्वात् पूर्वानन्तर्ये हेतुमाह - पूर्वत्रेति ॥

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ವಿವರಣೆ - 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್ಮ ತಥಾ ಹೃದೀಯತೇ ಏಕೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲು ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯೋಪಾಧಿಯಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾದಿತಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮಾತ್ಮವಾಚಕತ್ವಮುಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸಮಾಧಾನವೇ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಆನಂತರ್ಯವು ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಇರಲು ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು 'ಪೂರ್ವತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಇಂದ್ರಿಯಾದಿನಾಮಭಿಮಾನಿದೇವತಾಪರತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವ: ।

'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪಠಾ ಹೃಥಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ತದಭಿಮಾನಿದೇವತಾಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು ಎಂದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यद्यपि पूर्वत्राव्यक्तशब्द एव सूत्रादौ समन्वित इति भाति तथापि परमैश्वर्यविरोधित्वरूपविषयतावच्छेदकाक्रान्तत्वादुत्तमतಾबोधकप्रमाणविरुद्धत्वादिरूप पूर्वपक्षयुक्तेस्तदधीनत्वादिसिद्धान्तयुक्तेश्च साम्यात् सूत्रादौ च आनुमानिकशब्दस्योप-
लक्षणार्थत्वादिन्द्रियादेरादित्वेप्यव्यक्तशब्दोदाहरणत्वस्य निचाय्यवाक्ये ब्रह्मपरत्वान्य-
थಾನುपपत्तिसूक्ष्मत्वादिविशेषयुक्त्युपेतत्वेनಾನಂದमयशब्दस्येव युक्तत्वादिति भावेनेन्द्रियेभ्य
इत्यादीनामित्युक्तम् ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಇತ್ಯಾದೀನಾಮ್ ಸಮನ್ವಯ ಉಕ್ತಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಸೂತ್ರ, ಭಾಷ್ಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳದೇ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಸಮನ್ವಯವಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಸರಿ?

ಉತ್ತರ - ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವು ಹೇಗೆ ಆಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಅವರತ್ವವು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅವರತ್ವವು ಪರಮೃಶ್ವರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಪರಮೃಶ್ವರ್ಯವಿರೋಧಿತ್ವರೂಪವಾದ ವಿಷಯತಾವಚ್ಛೇದಕದಲ್ಲಿ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಎಂಬ ಪದವು ಆಕ್ರಾಂತವಾಯಿತು. ಮತ್ತು 'ಉತ್ರಮತಾಬೋಧಕಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧಿತ್ವ' ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಿ ಹಾಗೂ 'ತದಧೀನತ್ವ' ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಯುಕ್ತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ

ಇರುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿಕಶಬ್ದವನ್ನೇಕೆ ಹೇಳಿದರು. ಅನುಮಾನಿಕಶಬ್ದದಿಂದ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾ ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ 'ಪ್ರಥಮಪರಿತ್ಯಾಗೇ ಕಾರಣಾಭಾವಾತ್' ಇಂದ್ರಿಯಶಬ್ದವನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದದ್ದನ್ನು ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿ, ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾ ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯಪ್ರಾಪ್ತ. ಆದರೂ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಂಠತಃ ಹೇಳಲು ಕಾರಣವಿದೆ. ನಿಜಾಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಮಹತಃ ಪರಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಹತ್ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಂತಹ ಮಹತ್ಪರತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಸೂಕ್ಷ್ಮತಮತ್ವವೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದವು ಪ್ರಥಮಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನೇ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೋ, (ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಆನಂದಮಯನ ಜೊತೆಗೆ ಪರಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನೇ ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿ, ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ.) ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗಗಳೆಲ್ಲವೂ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವತಃ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಅನಂತರವಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನೇ ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವಷ್ಟೇ ಉದ್ದಿಷ್ಟವಲ್ಲ. 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯಗಳೂ ಕೂಡ ಉದ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಸಾಧ್ಯೇತಿ || ಸಿದ್ಧವಾಚಿಚಿಂತಾನಂತರಂ ತತಸಾಧ್ಯವಾಚಿಚಿಂತಾ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಾ |
ದ್ರವ್ಯದೇವತಾಸಾಧ್ಯತ್ಯು ಯಾಗಾದಿಕರ್ಮಣಾಮಿತಿ ಭಾವಃ |

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧರೂಪವಾದ ದೇವತಾವಾಚಕವಾದ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಯಾಗಾದಿಕರ್ಮಪರವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾಗಾದಿಕರ್ಮಗಳೆಲ್ಲವೂ ದ್ರವ್ಯ ಹಾಗೂ ದೇವತೆಗಳಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ, ಸಿದ್ಧವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಅನಂತರವೇ, ಸಾಧ್ಯವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತೇಷಾಮಪಿಹ ಪದವರ್ಣಾದಿರೂಪೇಣೋದಾಹರಣತ್ವೇಽಪಿ ಪೂರ್ವತ್ರ ಪರಾಪರಭಾವಮುಪೇತ್ಯ
ವಾಕ್ಯರೂಪತ್ವಾಹಾನೇನ ಸಮನ್ವಿತತತ್ವಮುಪಾದಾಯೈವಮುಕ್ತಮ್ ||

'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪದ, ವರ್ಣ, ಸ್ವರಾದಿ ರೂಪದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವಿಷಯವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವಾಕ್ಯರೂಪವೆಂದು ತಿಳಿದು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪದ, ವರ್ಣಾದಿ ರೂಪದಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವ್ಯಕ್ತವು ಪರವಾಗಿದೆ, ಮಹಾದಾದಿಗಳು ಅಪರವಾಗಿವೆ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದಿಂದಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಒಂದೊಂದೇ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಅಂತಹ ಪರಾಪರಭಾವವು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತತ್ಕ್ರಮವಾಚಿನಾಮಿತಿ || ಪञ्चमीपरादिशब्दानामित्यर्थः ||
निमित्तमपीति || तथाचैकरूपविचारस्य जिज्ञासितत्वादवसरसङ्गतिरिति वा
 सोपानारोहणक्रमरूपा वा सङ्गतिरित्यर्थः ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ‘ತತ್ಕ್ರಮವಾಚಿನಾಮ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಿದ್ಧರೂಪವಾದ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಪರಾಪರಭಾವವೆಂಬ ಕ್ರಮವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಪಂಚಮೀ ಮೊದಲಾದ ವಿಭಕ್ತಿಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದರ್ಥ. ‘ನಿಮಿತ್ತಮಪಿ’ ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ’ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ‘ಅವರ’, ‘ದುಃಖೀ’, ‘ಬದ್ಧಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೂ ಅಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೋಪಾನಾರೋಹಣಕ್ರಮದಿಂದ ಮೊದಲು ಏಕರೂಪವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಗಿಸಿ, ಅನಂತರ ಅವಸರಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ದ್ವಿರೂಪವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವಸರಸಂಗತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಸೋಪಾನಾರೋಹಣ-ಕ್ರಮರೂಪವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - “तज्ज्योतिरादिशब्दवाच्यं विषयः” इत्यादिविषयसंशयटीकां
व्यनक्ति - अत्रेति || “वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा” इत्यादिकर्मकाण्डादिस्थज्योतिरादि-
शब्दानामित्यर्थः ।

‘ತಜ್ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಂ ವಿಷಯಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ವಿಷಯ ಹಾಗೂ ಸಂಶಯಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಅತ್ರ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ. ‘ಅತ್ರ’ ಎಂದರೆ ‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಕರ್ಮಕಾಂಡದಲ್ಲಿರುವ ‘ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ’ ಶಬ್ದಗಳು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಗಿವೆಯೆಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - अत्र वसन्तादीति वक्तव्ये ज्योतिरादीत्युक्तिस्सूत्रानुसारात् । तत्र तु
 गतिर्वक्ष्यते ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ವಸಂತಾದಿ' ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲವೇ? 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರು? ಎಂದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರೂ ಕೂಡ 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಎಂದೇ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸೂತ್ರಕಾರರೇಕೆ 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಾವು ಮುಂದೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಯುಕ್ತಾಚೈವಮೇವೋಕ್ತಿಃ | ನಹಿ ವಸಂತಾದಿವಾಕ್ಯಮೇವಾತ್ರ ವಿಷಯಃ | ಕಿಂತು ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಪನಿಷಮನ್ತ್ರರೂಪಸಕಲವೇದರಾಶಿಗತಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಮೇವಾತ್ರ ಚಿಂತ್ಯತ್ವಾತ್ ತತ್ರ ಕರ್ಮವಾಚಿತಯಾ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯಾತ್ ಪ್ರಬಲಬಾಧಕೋಪೇತತಯಾಽಶಕ್ಯಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಾಚ್ಚಸ್ಯಾನ್ಯೋಪಲಕ್ಷಣತ್ವಾ-
ಜ್ಯೋತಿಷ ಏವಾದಿತೋ ಗ್ರಹಣಮ್ | ಸಮನ್ವಯಃ ಶಕ್ತಿತಾತ್ಪರ್ಯಾವಧಾರಣಮ್ |

ಮತ್ತು ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಸಂತಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಷ್ಟೇ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣ, ಉಪನಿಷತ್ತು ಮಂತ್ರರೂಪವಾದ ವೇದರಾಶಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವೇದರಾಶಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ಮವಾಚಕವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಪ್ರಧಾನವಾದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರಬಲವಾದ ಆಕ್ಷೇಪವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನೇ ಮೊದಲು ಕಂಠತಃ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ, ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಷಃ' ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಲ್ಪನೆತಿ ಸ್ತೋಪಯುಕ್ತಪೂರ್ವೋತ್ತರಕೋಟಿಚಿಂತಾಢ್ಯಮಾಹ - ತದರ್ಥಮಿತಿ ||
ಉಪಕ್ರಮಾತ್ತವಿತ್ಯಂಶಸೂಚಿತೋ ಯೋಗೋವಯವಾರ್ಥಾನುಗಮ ಇತ್ಯರ್ಥಃ |

'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಕೋಟಿಗಳ ಸಂಶಯದ್ವಯವನ್ನು 'ತದರ್ಥಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕವಾಗಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಎಂಬುದಾಗಿ, 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅಂಶದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾದದ್ದು, ಯೌಗಿಕವಾದ ಅವಯವಾರ್ಥದ ಅನುಗಮ ಆಗುತ್ತದೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ್ರ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ನಿರಸ್ತತ್ವೇಽಪಿ ಯೋಗರೂಢಿಸಾಧಾರಣ್ಯೇನ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿರ್ಯುಕ್ತಾ ನ ವೇತ್ಯೇವ ಚಿಂತನೀಯಮ್ | ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಯೋಗಾಯೋಗಿ ರೂಢ್ಯಾ ಸಮನ್ವಯೋಪಪತ್ತೇಃ, ನತು ವಿಶಿಷ್ಟ ಯೋಗ ಇತಿ |

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ಅದ್ವೈತವಾದವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಯೋಗ ಹಾಗೂ ರೂಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಇಂತಹ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೋ, ಇಲ್ಲವೋ? ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಎಂದಷ್ಟೇ ಸಂಶಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯೋಗವು ಯುಕ್ತವಾಗದಿದ್ದರೂ ರೂಢಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳ ಯೋಗವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೋ, ಇಲ್ಲವೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವನ್ನು ಏಕೆ ತೋರಿಸಿದರು ?

ಪ್ರಕಾಶ: - तथापि ब्रह्मण्यज्ञरूढेरभावात् गुणपूर्वसिद्ध्या रूढ्या समन्वयस्य सिद्धान्त्यनभिमतत्वाच्च, विद्वद्रूढेश्च “सा योगादेव लभ्यते” इत्युत्त्या योगमूलत्वाच्च “उपक्रमात्” इत्यभिमतयोग एव चिन्तितः ।

ಉತ್ತರ - ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞರೂಢಿಯಂತೂ ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಅಜ್ಞರೂಢಿಯಿಂದ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವೆಂಬ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ರೂಢಿಯಿಂದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳಾದ ನಮಗೆ ಅಭಿಮತವೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಿಂದಷ್ಟೇ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಾದರೂ ಕೂಡ ‘ಸಾ ಯೋಗಾದೇವ ಲಭ್ಯತೇ’ ಎಂಬ ಮಾತಿನಂತೆ ಯೋಗವಿಲ್ಲದೇ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಉಪಕ್ರಮಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಾಂಶದಿಂದ ಅಭಿಮತವಾದ ಯೋಗವನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಸಂಶಯಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - समुदायस्य यौगिकपदसमुदायस्य, ज्योतिष्टोमादिपदस्येत्यर्थः ।

‘ಸಮುದಾಯಸ್ಯ’ ಎಂದರೆ ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ ಯೌಗಿಕಪದದ ಸಮುದಾಯ’ ಎಂದರ್ಥ. ಯಾವಾಗ ‘ಜ್ಯೋತಿ’ ಹಾಗೂ ‘ಷ್ಠೋಮ’ ಪದಗಳು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗುತ್ತವೋ, ಅವಾಗ ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ’ ಎಂಬ ಸಂಪೂರ್ಣಪದವು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यदि न युक्ता तदाऽवयवानां ज्योतिरादिशब्दानां यौगिकत्वायोगेन न सर्वसमन्वयो युक्तः ।

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲಫಲಿಭಾವ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿ ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳಿಗೆ ಭಗವತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಸಮಸ್ತ ಪದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅವಯವಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಾಗ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯೋಗವಿದೆಯೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಹಾನಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यदितु युक्ता तदाऽवयवानां यौगिकत्वसम्भवेन तन्मूलविद्वद्रूढेरपि सम्भवेन प्रबलमहायोगेनैवाज्ञरूढिबाधुक्तोज्योतिरादिसर्वशब्दसमन्वय इति स्पष्टः फलफलिभावो वक्ष्यमाणपूर्वोत्तरपक्षयोरिति भावः ।

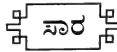
ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲಫಲಿಭಾವ ಹೀಗಿದೆ - ಒಂದುವೇಳೆ ಯೌಗಿಕಶಬ್ದವೆನಿಸಿದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ ಪದಗಳ ಅವಯವವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದರೂ ಸಮುದಾಯವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಹೊಂದಲು ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅವಯವಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೂ ಯೌಗಿಕತ್ವವು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದರಿಂದ ತನ್ಮೂಲಕವಾದ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಮಹಾಯೋಗದಿಂದಲೇ ಅಜ್ಞರೂಢಿಯನ್ನು ಬಾಧಿಸಿ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಪಕ್ಷಗಳ ಫಲಫಲಿಭಾವವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यद्यप्यवयवार्थानुगमरूपयोगायोगेऽपि तदधीनत्वहेतुना शब्दवृत्तावपि समन्वयो युक्तः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಹೀಗೆ ಅವಯವಾರ್ಥದ ಅನುಗಮವೆಂಬ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಸಂತಕಾಲವಾಗಲೀ, ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ ಯಾಗಗಳಾಗಲೀ, ಎಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'ತದಧೀನತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅವಯವಗಳ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ ?

ಪ್ರಕಾಶ: - तथापि वक्ष्यमाणदिशा स्वातन्त्र्यमात्रस्य सिद्धान्त्यनभिमतत्वात् तदंशस्य सिद्धत्वेनाचिन्तनीयत्वाद्योग एवोपात्तः ।

ಉತ್ತರ - ಆದರೂ ಸಹ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವಂತೆ ಕೇವಲ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಒಂದೇ ಗುಣದ ಸಾಧನೆಯು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗೆ ಅಭಿಮತವಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಗುಣವು ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಅವಯವಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಗುಣವಷ್ಟೇ ಸಿದ್ಧವಾಗದೇ, ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ.



ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವರ್ಣ, ಪದ ಮೊದಲಾದ ಸಕಲವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. 'ತಾವ ಏತಾಃ ಸರ್ವಾ ಋಚಃ ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ, ಸರ್ವೇ ಘೋಷಾಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಐದನೆಯ ಆರಣ್ಯಕವು ಭಗವಂತನನ್ನು ಸಕಲ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಣಗಳ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಂತ ಅನಿವಾರ್ಯ.

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ದೇವತಾ ವಾಚಕವಾದ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹಾಗೂ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮ್ಯಾದಿ ವಿಭಕ್ತಿಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವ ಕರ್ಮಕಾಂಡವೆನಿಸಿದ ಯಜುರ್ವೇದದ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಪಂಚಮ್ಯಾದಿ ವಿಭಕ್ತಿಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಆಯಾ ಕರ್ಮವಾಚಕವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಾದಿ ಸಮುದಾಯರೂಪವಾದ ಪದಗಳ ಅವಯವವೆನಿಸಿದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' 'ಸ್ತೋಮ' ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಿದ್ಧಸ್ವರೂಪವಾದ ದೇವತಾವಾಚಕ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಅನಂತರ ಸಾಧ್ಯಸ್ವರೂಪವಾದ ಕರ್ಮದ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ 'ದುಃಖಃ', 'ಬದ್ಧಃ', 'ಅವರಃ' ಮೊದಲಾದ ಅನ್ಯತೃಪ್ತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಗುಣವಷ್ಟೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದೊಂದು ಪದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ' ಪದದಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' 'ಸ್ತೋಮ' ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ' ಎಂಬ ಸಮುದಾಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ' ಎಂಬ ಸಮಗ್ರ ಪದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರ ಅವಯವಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯವು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

'ಜ್ಯೋತಿಃ' 'ಸ್ತೋಮ' ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ' ಮೊದಲಾದ ಸಮುದಾಯಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೂ ಭಿನ್ನ-ಭಿನ್ನವೇ ಆಗಿವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಬಲವಾದ ಮಹಾಯೋಗವೇ ಅಜ್ಞರೂಢಿಯನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

////////////////////////////////////

ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ತು - 'ಸರ್ವಗುಣಪೂರ್ಣೈಃ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಸಮನ್ವಯಃ' ಇತಿ ಯದ್ವಕ್ತುಂ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರೇ, ತನ್ನ ।

ಅನುವಾದ - ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೀಗಿದೆ - 'ಬ್ರಹ್ಮನು ಸಕಲಗುಣ ಪರಿಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಪ್ರಮೇಯದ ಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಂತ ಅನಿವಾರ್ಯ'. ಹೀಗೆ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿದಿರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

“ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಸ್ಥಾನಾಂ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿಕರ್ಮಸ್ವೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ।

ಏಕೆಂದರೆ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಕರ್ಮಪರವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮ ಮೊದಲಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಹೊರತು, ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಸಿದ್ಧಿತೀರ್ಥೇನ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಚಾನ್ಯಸ್ಯ ಕರ್ಮ-ತದ್ವಕ್ತು-ತತ್ಕರ್ಮ-ದೇಶ-ಕಾಲ-ಅಧಿಕಾರ್ಯಾದಿ-ಪ್ರಾಪಕಸ್ಯಾಭಾವೇನ ನಿಯತಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಂ ನ ಸಿದ್ಧೀತ್ ।

ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡದೇ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮ, ಕರ್ಮಗಳ ಅಂಗ, ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳು. ಉಚಿತವಾದ ದೇಶ, ಉಚಿತವಾದ ಕಾಲ, ಯೋಗ್ಯವಾದ ಅಧಿಕಾರಿ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಸುವಂತಹ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ಯಗಳು ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತವೆ. ಅವಾಗ ನಿಯತವಾದ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೇ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ನಚ “ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೆಃ” ಇತಿ ನ್ಯಾಯೇನಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಸಮ್ಬಂಧಾತ್ ಪ್ರಧಾನಾದಾವಿವ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಪಿ ಕರ್ಮಾದೌ ವೃತ್ತಿಃ ಕರ್ಮಸಿದ್ಧಿಃ ಇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿವೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿದು ನಿಯತವಾದ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಏಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಬಾರದು?

एवं हि, ब्रह्मणोऽन्यत्र शब्दानां लक्षणैव स्यात् । तच्चानिष्टम् ।

ಸಮಾಧಾನ - ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇತರ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತವೆಂದೇ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ.

नापि तदधीनत्वन्यायेन ब्रह्मणि वृत्तिः । सर्वशब्दसमन्वयेऽपि सर्वनियन्तृत्वादन्यस्य गुणस्यासिद्धेः ।

ಇನ್ನು ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವನಿಯಂತ್ಯತ್ವ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಗುಣವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಇತರ ಯಾವುದೇ ಗುಣಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಗುಣಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲೇಬೇಕು.

विध्यादीनां नियन्ताऽयं पूज्यः प्राप्यश्च तद्वताम् ।

इत्यादिश्रुतिरूपेण विध्यादिश्रुतयोऽपि च ।

हरिं वदन्ति सर्वेषां तन्नामत्वादथापि वा ॥

ಜ್ಯೋತಿಷ್ಛೋಮಾದಿ ವಿಧಿಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಹರಿಯು ನಿಯಂತ್ಯ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು ಪೂಜ್ಯನೂ, ಕರ್ಮಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಇಂತಹ ವಿಧಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶ್ರುತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವುಳ್ಳವುಗಳಾಗಿವೆ. ಅಥವಾ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯ ಹೆಸರೇ ಆಗಿವೆ.

इत्यादिस्मृत्यनुसारेण सिद्धान्तिना तदधीनत्वे सत्येवेह योगस्यैव व्युत्पादयितव्यत्वाच्च ।

ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣದಂತೆ ತದಧೀನತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಯಿರುವಾಗಲೇ, ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಯೋಗವನ್ನೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಕೇವಲ ತದಧೀನತ್ವ- ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲದು.

ನಾಪಿ “ಜಾತಮೋತಂ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾಜ್ಜಯೋತಿ ಷಃ ಪ್ರಾಣರೂಪತಃ” ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತೀರೀತ್ಯಾ ಯೋಗವೃತ್ತಾ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪದಸಮನ್ವಯಃ । ಕರ್ಮಣಿ ರೂಢೇರ್ಬಲವತ್ತ್ವಾತ್ ।

‘ಜಾತಮೋತಂ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾಜ್ಜಯೋತಿಃ ಷಃ ಪ್ರಾಣರೂಪತಃ’ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತಿನಂತೆ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಪೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ರೂಢಿಯಿದೆ. ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಯೋಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕರ್ಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೂಢಿಯೇ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕಿಂಚ ಜ್ಯೋತಿರೀತ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾವಯವಾನಾಂ ‘ಜಿ’ ‘ಆತಿಃ’ ಇತ್ಯಾದೀನಾಮಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಸಮುದಾಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ವೃತ್ತಿರ್ನ ಸ್ಯಾತ್; ನಹಿ ಪಕ್ಷಃ ಪಕ್ಷಜಶಬ್ದಾರ್ಥಃ ।

ಮತ್ತು ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ‘ಜಿ’ ಮತ್ತು ‘ಓತಿಃ’ ಎಂಬೆರಡು ಅವಯವಗಳಿವೆ. ಈ ಎರಡು ಅವಯವಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾದರೆ, ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಸಮುದಾಯವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಕ್ತವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾವುದು ಅವಯವಾರ್ಥವೋ, ಅದು ಸಮುದಾಯದ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಲೋಕಸಿದ್ಧ ನಿಯಮ. ‘ಪಂಕಜ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವೆನಿಸಿದ ಕಮಲವು ಪಂಕಜಶಬ್ದದ ಅವಯವವಾದ ‘ಪಂಕ’ ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ.

ಜಗಜ್ಜನಕತ್ವಾದಿಗುಣಶ್ಚ ನ ಸಿದ್ಧೀತ್ । ಅವಯವಸಮುದಾಯಯೋರ್ಧ್ವಯೋರಪಿ ಭಗವನ್ನಾಮಮಾತ್ರತ್ವಾತ್, ಅವಯವಾನಾಮನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇನಾಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇತು ಸರ್ವಸಮನ್ವಯಾಸಿದ್ಧಿಃ ।

ಹೀಗೆ ಅವಯವ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯಗಳೆರಡೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾದಲ್ಲಿ ಜಗಜ್ಜನಕತ್ವಾದಿಗುಣಗಳೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವಯವ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯಗಳೆರಡೂ ಪರಮಾತ್ಮನ ಹೆಸರೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಮಸ್ತಜಗತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಒಂದುವೇಳೆ ಅವಯವಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಒಪ್ಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗದಿದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುವ ಸರ್ವಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಮುದಾಯಸ್ಯಾಪಿ ತತಃ ಏವಾಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಾಪಾತಶ್ಚ । ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾಽನ್ಯಪರತೇತಿ ತು ನಿರಸ್ತಮ್ । ತದ್ಗತಮನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ - “ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತಾ” ಇತಿ ॥

ಮತ್ತು ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ ಅವಯವವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಸಮುದಾಯವೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾಗುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ 'ವೃತ್ತತೇರವ್ಯಶಕ್ಯತಾ' ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ನನು ಕರ್ಮಕಾಂಡಗತಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಾಸಮನ್ವಯೇಽಪಿ ಪ್ರಾಗುಕ್ತೇ ವಿರೋಧಾಭಾವಾತ್ ವ್ಯರ್ಥೇಯಂ ಚಿಂತೇತ್ಯತಃ, ಟೀಕಾಂ ಪ್ರಯೋಜನಂ ಸ್ಫೋರಯನ್ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದೀಕಾಂ ವ್ಯನಕ್ತಿ - ಸರ್ವಗುಣೇತಿ ||

ವಿವರಣೆ - ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೀಗಿದೆ - ಕರ್ಮಕಾಂಡದಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ 'ಅಥಾತೋ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಮೇಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಪರವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಟೀಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಸರ್ವಗುಣ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಉಪಲಕ್ಷಣಮೇತತ್ - 'ಮುಕ್ತಿಹೇತುಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಜ್ಞಾಪಯೇ ಚ' ಇತ್ಯಪಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ |

'ಸರ್ವಗುಣಪೂರ್ತಯೇ' ಎಂದು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಸರ್ವಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತತ್ತ್ವಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವದ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರವೂ ಕೂಡ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಿಂ ರೂಢ್ಯಾ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೋಽಭಿಮತೋಽಥವಾ ಯೋಗೇನ ? ನಾಥಃ | ಅಸಿದ್ಧೇರಿತಿ ಭಾವೇನಾಹ - ವಸಂತ ಇತಿ ||

ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವೆಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ರೂಢಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೋ? ಅಥವಾ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೋ? ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷವು ಅಸಿದ್ಧವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ 'ವಸಂತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ರೂಢಿಯಿಂದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ ಹೊರತು, ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - "ತತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಂ ಚಾಪಹಾಯ" ಇತಿ ಟೀಕಾಂ ವಿವೃಣ್ವನ್ ಬಾಧಕಂ ಚಾಹ - ಪ್ರಸಿದ್ಧೀತಿ ||

‘ತತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಂ ಚಾಪಹಾಯ’ ಎಂಬ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವವರಾಗಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುಪರವಾದರ ಬರುವ ಬಾಧಕವನ್ನು ‘ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕರ್ಮ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ । ಅಜ್ಞಾನಿ = ಪ್ರಯಾಜಾದಯಃ । “ಅಧ್ವರ್ಯುಗೃಹಪತಿಂ ದೀಕ್ಷಯಿತ್ವಾ ಬ್ರಹ್ಮಾಣಂ ದೀಕ್ಷಯತಿ” ಇತಿ ಕ್ರಮಃ । “ಸಮೇ ದರ್ಶಿಪೂರ್ಣಮಾಸಾಭ್ಯಾಂ ಯಜೇತ” ಇತಿ ದೇಶಃ । “ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯಾಂ ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯಾ ಯಜೇತ” ಇತ್ಯಾದಿರ್ವಸಂತಾದಿಶ್ಚ ಕಾಲಃ । ಅಧಿಕಾರಿ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾದಿಃ ।

‘ಕರ್ಮ’ ಎಂದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ ಯಾಗಗಳು ಎಂದರ್ಥ. ‘ಅಂಗ’ ಎಂದರೆ ಪ್ರಯಾಜಾದಿ ಅಂಗಯಾಗಗಳು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ‘ಕ್ರಮ’ ಎಂದರೆ ‘ಅಧ್ವರ್ಯುಗೃಹಪತಿಂ ದೀಕ್ಷಯಿತ್ವಾ ಬ್ರಹ್ಮಾಣಂ ದೀಕ್ಷಯತಿ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಧ್ವರ್ಯು ಆದವನು ಮೊದಲು ಯಜಮಾನನಿಗೆ ದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನೀಡಿ, ಅನಂತರ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ‘ಕ್ರಮ’ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ‘ಸಮೇ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಾಭ್ಯಾಂ ಯಜೇತ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಮತಟ್ಟಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಾದಿ ಯಾಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ದೇಶಶ್ರುತಿಯೆನಿಸುತ್ತದೆ. ‘ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯಾಂ ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯಾ ಯಜೇತ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹುಣ್ಣಿಮೆ, ವಸಂತಋತು ಮೊದಲಾದ ಕಾಲವನ್ನು ಹೇಳಿರುವ ಶ್ರುತಿಗಳು ಕಾಲಶ್ರುತಿಯೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ವರ್ಗವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವವನೇ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन टीकायामवस्थाविशेषमाश्रित्य “अधिकारि-नियोज्य-यजमान” इति भेदेनोक्तावपि पदत्रयेणाप्यधिकार्येव प्राप्त इति सूचितम् । तथाचाक्षराथोक्तिप्रस्तावे विवरिष्यत इति । आदिपदेन टीकोक्तफलत्विगादि-परिग्रहः ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದೇ ನಿಯೋಜ್ಯ ಯಜಮಾನ ಇವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಏಕೆ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಉತ್ತರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಒಬ್ಬನೇ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷದಿಂದ ನಿಯೋಜ್ಯನೂ ಯಜಮಾನನೂ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮೂರು ಪದಗಳಿಂದಲೂ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಪ್ರಾಪ್ತನೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ, ನಿಯೋಜ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಟೀಕೆಯ ಆಕ್ಷರಾರ್ಥವನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ‘ಅಧಿಕಾರಿಯಾದಿಪ್ರಾಪಕಸ್ಯ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಆದಿಪದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಫಲ, ಋತ್ವಿಕ್ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ನಚ ವಾಚ್ಯಂ ಪರಮಾತ್ಮಸಂಬಂಧೇನಾನ್ಯತ್ರಾಪಿ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿರಭ್ಯುಪಗತೇತಿ ।
ತथासति लोके लक्षणेतरवृत्त्यभावप्रसङ्गात्” इत्यग्रेतनटीकावाक्यं व्यवहितमपि
श्लिष्टत्वादत्रैव व्यनक्ति - नचेति ॥

‘ನಚ ವಾಚ್ಯಂ ಪರಮಾತ್ಮಸಂಬಂಧೇನಾನ್ಯತ್ರಾಪಿ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿರಭ್ಯುಪಗತೇತಿ । ತಥಾಸತಿ ಲೋಕೇ
ಲಕ್ಷಣೇತರವೃತ್ತಭಾವಪ್ರಸಂಗಾತ್” ಪರಮಾತ್ಮಸಂಬಂಧದಿಂದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ
ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ವೃತ್ತಿಯಿಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ
ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ವ್ಯವಹಿತವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಪ್ರಕೃತ ಸಂಗತವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ
ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - **लक्षणैवेति ॥** अन्यत्र रूढ्यपरित्यागेन भगवति शब्दानां
वृत्तिरित्यस्यात्रैव सेत्स्यमानत्वेनेतः पूर्वं काप्यसिद्धेरिति भावः ॥ अनिष्टमिति ॥
अभिधानव्याकरणादिसर्वलोकसिद्धरूढेरपह्नवायोगादिति भावः ।

ಬೇರೆಡೆ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡದೇ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಈ
ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು
ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ಅನಿಷ್ಟಮ್’ ಎಂದರೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ
ಅಭಿಧಾನ, ವ್ಯಾಕರಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಸರ್ವಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ರೂಢಿಯೇ ನಾಶವಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿ
ಬರುತ್ತದೆಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - टीकोपलक्षणमिति भावेन प्रकारान्तरेण हरौ शब्दवृत्तिमाशङ्क्य
निराह - नापीति ॥ सर्वगुणसिद्धचर्यत्वात्समन्वयस्येति भावः ॥

ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಉಳಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಸಹ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗ-
ಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿದು ಮತ್ತೊಂದು
ಪ್ರಕಾರದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ನಾಪಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.
ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಿಂದ ಆ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ?
ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಸರ್ವಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ
ಆಯಾ ಪದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲೇಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - स्मृतीति ॥ श्रुतिगीतातात्पर्योक्तस्मृतौ “तन्नामत्वादथापि वा”
इत्यनेन योगस्योक्तत्वादिति भावः । “किञ्च ज्योतिरादि” इत्यादिटीकां विवृणोति॥
नापीति ॥

‘ಸ್ತೋತಿ’ ಎಂದರೆ ದಶಮಸ್ಕಂಧದ ಶ್ರುತಿಗೀತೆಯ ಭಾಗವತ ತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಈ ಸ್ತೋತ್ರಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಸ್ತೋತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ‘ತನ್ನಾಮತ್ವಾಧಾಪಿ ವಾ’ ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ‘ಕಿಂಚ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ನಾಪಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: – एतेन “अथवा योगेन” इति द्वितीयपक्षोपि निरस्तो ध्येयः ।
“अभ्युपेत्यचेदमुदितम्” इति टीकां व्यनक्ति – किञ्चेति ॥

ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವತ್ಪರವಾದರೆ ಕರ್ಮಾದಿಗಳೇ ವಿಲೋಪವಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ‘ಅಥವಾ ಯೋಗೇನ’ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ‘ಅಭ್ಯುಪೇತ್ಯಚೇದಮುದಿತಮ್’ ಎಂಬ ಟೀಕೆಯನ್ನು ‘ಕಿಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: – किमवयवानामपि ब्रह्मपरत्वमुपेत्य तत्समुदायस्य ब्रह्मणि योग उच्यतेऽथानुपेत्येति हृदि विकल्प्य क्रमेण निराह – जीति ॥

‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ’ ಪದದಲ್ಲಿರುವ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ‘ಸ್ತೋಮ’ ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳೆಲ್ಲವೂ ಭಗವತ್ಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ’ ಎಂಬ ಸಮುದಾಯವೂ ಕೂಡ ಭಗವತ್ಪರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ಅವಯವಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ’ ಎಂಬ ಪದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಕಲ್ಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಎರಡನ್ನೂ ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಜಿ ಓತಿಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಪ್ರಕಾಶ: – टीकायां ज्योतिष्टोमशब्दस्य समुदायत्वमुपेत्य स्तोमज्योति -
शब्दयोरवयवत्वव्युत्पादनस्याभिप्रायमग्रे विवरिष्याम इति भावेनानुभाष्योक्तं
ज्योतिःशब्दस्य समुदायत्वमुपेत्य जीत्यादीनामवयवत्वमुक्तमिति ध्येयम् ।

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮುದಾಯವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಸ್ತೋಮ ಹಾಗೂ ಜ್ಯೋತಿಷ್ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅವಯವತ್ವದ ವ್ಯುತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ನಾವೇ ವಿವರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಮುದಾಯತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ‘ಜಾತಂ ಓತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅವಯವತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಪದಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಪದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

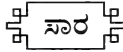
ಪ್ರಕಾಶಃ - ತತ ಏವ = ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾದೇವ || ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತೇತಿ ||
 'ಭಗವತ್ಸಮ್ಬಂಧಾದನ್ಯತ್ರವೃತ್ತಿಃ' ಇತ್ಯೇತದಿತ್ಯರ್ಥಃ | 'ನ ಯೋಗೋಽಪಿ ಸಮ್ಭವತಿ'
 ಇತ್ಯಾದಿटीकाया मूलमाह - तदुक्तमिति॥

'ತತ ಏವ' ಎಂದರೆ ಅವಯವಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಎಂದರ್ಥ. 'ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾ' ಎಂದರೆ ಭಗವತ್ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆಂದರ್ಥ. 'ನ ಯೋಗೋಽಪಿ ಸಂಭವತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಗೆ ಮೂಲವನ್ನು 'ತದುಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ

ಪಾಂಡುರಂಗಿಕೇಶವಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತ

ಗುರುರಾಜೇಯಮ್ (ಭಾವದೀಪ)

ಗುರಾಜೀಯಮ್ - ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾತ್ ತಥಾ ಹ್ಯಧೀಯತ ಏಕೇ || ತಚ್ಚಾನಿಷ್ಠಮಿತಿ ||
 ಸಿದ್ಧಾಂತಿನಿ ಇತಿ ಶೇಷಃ | ತತ ಏವ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾದೇವೇತ್ಯರ್ಥಃ | ನಿರಸ್ತಂ ಅನ್ಯತ್ರ
 ಲಕ್ಷಣಾಪತ್ಯಾ ನಿರಸ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ |



ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿದರೆ ಮಾತ್ರ, ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಸಮನ್ವಯಾಧಿ-ಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಎಲ್ಲವೂ ಹರಿನಾಮಗಳೇ ಆದರೆ ಸ್ವರ್ಗವನ್ನು ಬಯಸುವವನು ವಸಂತಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅರಿವು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳು ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕವಾಗಲಿ ಎಂಬ ಸಮಾಧಾನವನ್ನೇನೋ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಒಂದೇ ಗುಣವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಆಯಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಹೇಳುವ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಗುಣಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವಂತೆ ಆಯಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಆವಾಗ ಮಾತ್ರ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟರೆ, ಎಲ್ಲವೂ ಹರಿನಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ಮಕಾಂಡವು ವೈರ್ಥವಾಗಿ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೇ ಲೋಪವಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಮತ್ತು 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮೇನ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿ', 'ಸ್ತೋಮ' ಎಂಬ ಅವಯವಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ' ಎಂಬ ಸಮುದಾಯವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರಂತೆ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿರುವ 'ಜಿ' ಮತ್ತು 'ಓತಿಃ' ಎಂಬೆರಡು ಅವಯವಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರುಗಳಾದರೆ, 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಪದವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಅರ್ಥವು ಯಾವ ಸಮುದಾಯದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೋ, ಅದೇ ಅರ್ಥವು ಅದರ ಅವಯವದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ನಿಯಮ. 'ಪಂಕಜ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕಮಲವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ಪಂಕಜ' ಶಬ್ದದ ಅವಯವವಾದ 'ಪಂಕ' ಮತ್ತು 'ಜ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕಮಲವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭದ ಮಾತಲ್ಲ.



ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು ॥ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥೋ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ।

ಅನುವಾದ - ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳೇ ಆಧಾರವಾಗಿವೆ.

“तं यच्छतं वर्षाण्यभ्यार्चत् तस्माच्छतर्चिनस्तस्माच्छतर्चिन इत्याचक्षते एतमेव सन्तं स इदं सर्वं मध्यतो दधे यदिदं किञ्च तस्मान्मध्यमास्तस्मान्मध्यमा इत्याचक्षते एतमेव सन्तम्” इत्यादिना “तावा एताः सर्वा ऋचः सर्वे वेदाः सर्वे घोषा एकैव व्याहृतिः प्राण एव प्राण ऋच इत्येव विद्यात्” इत्यन्तेन शतर्चिनः शनर्चिन इत्याद्यभ्याससहितेन वाक्येन ब्रह्मणः सर्वशब्दमुख्यार्थत्वोक्तेः ।

‘ತಂ ಯಚ್ಚತಂ ವರ್ಷಾಣ್ಯಭ್ಯಾರ್ಚತ್ ತಸ್ಮಾಚ್ಚತರ್ಚಿನಸ್ತಸ್ಮಾಚ್ಚತರ್ಚಿನ ಇತ್ಯಾಚಕ್ಷತೇ ಏತಮೇವ ಸಂತಂ ಸ ಇದಂ ಸರ್ವಂ ಮಧ್ಯತೋ ದಧೇ ಯದಿದಂ ಕಿಂಚ ತಸ್ಮಾನ್ಮಧ್ಯಮಾಸ್ತಸ್ಮಾನ್ಮಧ್ಯಮಾ ಇತ್ಯಾಚಕ್ಷತೇ ಏತಮೇವ ಸಂತಮ್’

‘ಪರಮಾತ್ಮನು ನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಜೀವರ ಶರೀರವನ್ನು ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದನು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಬಹುರೂಪಗಳು ಶತರ್ಚಿಗಳೆನಿಸಿದವು. ರೂಢಿಯಿಂದ ಶತರ್ಚಿನಾಮಕವಾದ ಭಗವತ್ ರೂಪಗಳನ್ನೇ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಯೋಗದಿಂದಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶತರ್ಚಿಗಳೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಪರಮಾತ್ಮನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವನ ರೂಪಗಳು ಮಧ್ಯಮಾ ಎನಿಸಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಢಿಯಿಂದ ಮಧ್ಯಮಾನಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್‌ರೂಪಗಳನ್ನೇ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಯೋಗದಿಂದಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಧ್ಯಮಾ ಎಂದೇ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಶ್ರುತಿಯು 'ತಾವಾ ಏತಾಃ ಸರ್ವಾ ಯುಚಃ ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ ಸರ್ವೇ ಘೋಷಾ ಏಕೈವ ವ್ಯಾಹೃತಿಃ ಪ್ರಾಣ ಏವ ಪ್ರಾಣ ಯುಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್' ಸಕಲ ವೇದಗಳು ಸಕಲ ಯುಜ್‌ಮಂತ್ರಗಳು, ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ವ್ಯಾಹೃತಿಯೂ ಪ್ರಾಣನಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. 'ಶತರ್ಚಿನಃ' ಎಂಬ ಪದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಅಭ್ಯಾಸವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯನಿರ್ಣಾಯಕವಾದ ಲಿಂಗದ ಜೊತೆಗೆ ವಾಕ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣವೂ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದಕನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ.

अवस्वराति गर्गरो गोधा परि सनिष्वणत् ।

पिङ्गा परि चनिष्कददिन्द्राय ब्रह्मोद्यतम् ॥

इति श्रुतौ गर्गरगोधादिशब्दानामपि परमेश्वरवाचितामुक्त्वा ब्रह्मशब्दार्थस्य वेदस्य विशिष्य तद्वाचितोक्तेश्च ।

ಅವಸ್ವರಾತಿ ಗರ್ಗರೋ ಗೋಧಾ ಪರಿ ಸನಿಷ್ವಣತ್ ।

ಪಿಂಗಾ ಪರಿ ಚನಿಷ್ಕದದಿಂದ್ರಾಯ ಬ್ರಹ್ಮೋದ್ಯತಮ್ ॥

ಹಲ್ಲಿಗಳು ಸಣ್ಣದಾಗಿ ಧ್ವನಿ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಈ ಧ್ವನಿ ಇಂದ್ರನಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಹಲ್ಲಿ ಲೋಚನುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಇದೂ ಸಹ ಪರಮಾತ್ಮನ ನಾಮವೇ ಆಗಿದೆ. ಚಕೋರಿಪಕ್ಷಿಯು ಮಾಡುವ ಧ್ವನಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಧ್ವನ್ಯಾತ್ಮಕವಾದ ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವರ್ಣವು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಅಂತಹ ವರ್ಣಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಧ್ವನಿಗಳಿಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಇಂದ್ರಾಯ' ಇಂದ್ರನಿಗೋಸ್ಕರ ಎಲ್ಲ ಧ್ವನಿಗಳಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಂದ್ರಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಹೀಗೆ 'ಅವಸ್ವರಾತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಧ್ವನಿಗಳೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ ವೇದದಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ಅತ್ರ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವಿರೋಧಂ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಶಕ್ಯತ್ವಂ ಚಾಗ್ರೇ “ನ ಚೈವಮ್” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಗ್ರನ್ಥೇನ ಪರಿಜಿಹಿರ್ದಿಸ್ಸೌತ್ರಪ್ರತಿಜ್ಞಾಹೇತುಕಿಪರಭಾಷ್ಯटीಕಾಂ “ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ” ಇತ್ಯಾದಿಕಾಂ “ಇತಿ ಭಾವ:” ಇತ್ಯಂತಾಂ ವಿವೃಣ್ವನ್ನಾಥಸೂತ್ರಾರ್ಥ ನಿಷ್ಕೃಷ್ಯಾಹ - ಜ್ಯೋತಿರಾದೀತಿ ||

ವಿವರಣೆ - ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವಾಗ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ಭಗವತ್ಪರವಾದರೆ ಕರ್ಮ, ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ, ಕರ್ಮಗಳ ಕ್ರಮ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಬೇರೆ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಂತಾಯಿತು. ಆದಾಗ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೇ ಲೋಪವಾಗಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ವಿರೋಧವನ್ನು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಅವಯವವೂ ಕೂಡ ಭಗವತ್ಪರವಾದರೆ, ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬೆರಡು ಪ್ರಧಾನದೋಷಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಈ ಎರಡು ದೋಷಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ‘ನ ಚೈವಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಪರಿಹರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ಜ್ಯೋತಿ: ತತ್ತು’ ಎಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯ ಹಾಗೂ ‘ಉಪಕ್ರಮಾತ್ ತಥಾ ಹೃದೀಯತೇ’ ಎಂಬ ಹೇತುವಿನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನರೂಪವಾದ ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ‘ಇತಿ ಭಾವ:’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಇರುವ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸೂತ್ರೇ ಜ್ಯೋತಿಶ್ಶಬ್ದ ಉಪಲಕ್ಷಣಮಿತಿ ಭಾವ: । ಇಮಂ ಲೋಕಮಭ್ಯಾರ್ಚದಿತಿ ಪ್ರಕೃತಂ ಲೋಕಶಬ್ದಿತಂ ತಂ ದೇಹಂ ಶತಂ ವರ್ಷಾಣಿ ಅತ್ಯಂತಸಂಯೋಗೇ ದ್ವಿತೀಯಾ । ಅಭ್ಯಾರ್ಚತ್ ಪ್ರಾಣ: ಪ್ರಕೃತ: । ಉಪಲಕ್ಷಣಮೇವ ಸಂತಂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವತ್ಪ್ರಾಣಾ ವಿಧಮಾನಮಿತ್ಯಾದಿನಾ ಇತ್ಯಂತೇನ ವಾಕ್ಯೇನೇತ್ಯನ್ವಯ: । ‘ತಾವಾ ಉಪಲಕ್ಷಣ:’ ಇತಿ ಶ್ರುತೀರ್ಯಥೀಕಾರ್ಯಾ ವ್ಯಕ್ತ: ।

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿ:’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾಗಿ ವಿವರಿಸಬೇಕು. ‘ತಂ ಯಚ್ಚೈವಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಇಮಂ ಲೋಕಮಭ್ಯಾರ್ಚತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತವಾದ ಲೋಕಶಬ್ದವು ದೇಹವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆ ದೇಹವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ‘ತಂ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಯಾವ ಈ ಮನುಷ್ಯದೇಹವನ್ನು ‘ಪ್ರಾಣ:’ ಪ್ರಾಣಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು ‘ಯತ್’ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ‘ಶತಂ ವರ್ಷಾಣಿ ಅಭ್ಯಾರ್ಚತ್’ ನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೋ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ‘ಶತರ್ಚ’ ಎಂದು ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಶತೇಷು ವರ್ಷೇಷು’ ಎನ್ನಬೇಕಿತ್ತು. ‘ಶತಂ ವರ್ಷಾಣಿ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ದ್ವಿತೀಯಾ ವಿಭಕ್ತಿಯನ್ನೇಕೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ? ಎಂದರೆ ‘ಕಾಲದ್ವಯೋಃ ಅತ್ಯಂತ ಸಂಯೋಗೇ ದ್ವಿತೀಯಾ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೇಳುವಂತೆ ನೂರುವರ್ಷದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಷಣವೂ ಕೂಡ ಬಡದೆ ಈ ದೇಹದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಣನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಶತರ್ಚಿಯೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.

(ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯ ಪ್ರಕೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ - 'ತಂ ಯಚ್ಚತಂ ವರ್ಷ್ಯಾಣ್ಯಭ್ಯಾಚ್ಛತ್ವಸ್ತಾಚ್ಛತ್ವರ್ಚಿನಸ್ತಾಚ್ಛತ್ವರ್ಚಿನ ಇತ್ಯಾಚ್ಛತೇ ಏತಮೇವ ಸಂತಂ ಸ ಇದಂ ಸರ್ವಂ ಮಧ್ಯತೋ ದಧೇ ಯದಿದಂ ಕಿಂಚ ತಸ್ತಾನ್ಮಧ್ಯಮಾಸ್ತಾನ್ಮಧ್ಯಮಾ ಇತ್ಯಾಚ್ಛತೇ ಏತಮೇವ ಸಂತಮ್' 'ಪರಮಾತ್ಮನು ನೂರುವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬ್ರಹ್ಮಾಧಿಜೀವರ ಶರೀರವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳು 'ಶತರ್ಚಿ' ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಶತರ್ಚಿ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ರೂಢಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ರೂಪವನ್ನೇ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಪುನಃ ಯೋಗದಿಂದಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶತರ್ಚಿಯೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಪರಮಾತ್ಮನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾದ್ದರಿಂದ ಅವನ ರೂಪಗಳು ಮಧ್ಯಮಾ ಎನಿಸುತ್ತವೆ. ರೂಢಿಯಿಂದ 'ಮಧ್ಯಮಾ' ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಅವನ ರೂಪಗಳೇ ಯೋಗದಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಧ್ಯಮಾ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ'.

ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು 'ಶತರ್ಚಿ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಯೋಗದಿಂದ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂದು, ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಿರುತ್ತವೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಯೋಗರೂಢಿಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ತೋರಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಾತ್ಪರ್ಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಲೌಕಿಕರೂಢಿಗಿಂತಲೂ ಯೋಗವು ಪ್ರಬಲವೆಂದೂ ಶ್ರುತಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರೂಢ್ಯರ್ಥನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯೋಗದಿಂದಲೂ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಆಚ್ಛತೇ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಈ ಪದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವಧಾರಣದಿಂದ ಬೇರೆಯವರು ವಾಚ್ಯರಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ವಥಾ ವಾಚ್ಯರಲ್ಲವೆಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಹಾಗೇ ಹೇಳಿದರೆ ಲೌಕಿಕವ್ಯವಹಾರ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಹೇಗೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ, ಅದರಂತೆ ಉಳಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದಷ್ಟೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯುಕ್ತವಾದ ಯೋಗವನ್ನು ಲೌಕಿಕರೂಢಿಗಿಂತ ಪ್ರಬಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.)

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅस्मिन् वाक्ये वृत्त्यन्तरेणापि सर्वशब्दप्रतिपाद्यत्वमिति शङ्कापनुत्तये योगरूढिप्रदर्शनाय "तम्" इत्यादिपूर्ववाक्यमुक्त्वा "इत्यादिना" इत्युक्तम् । प्राणो विष्णुरेवेत्यग्रे व्यक्तम् । मुख्यार्थत्वे कर्मनिर्णयोक्तश्रुत्यन्तरमाह - अवस्वरातीति ॥

'ತಾವಾ ಏತಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರ ಹಿಂದಿನ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು ?

ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಕೇವಲ 'ತಾವಾ ಏತಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಪ್ರತಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಗ ಹಾಗೂ ರೂಢಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ 'ಇತ್ಯಾದಿನಾ' ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬ ವಿಷಯವು ಮುಂದೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶ್ರುತಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶ್ರುತಿಯು ಆಧಾರವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ಲವಸ್ವರಾತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಗರ್ಗರಃ = ಪಾದಭೂಷಣಮ್ | ಅವಸ್ವರತಿ ನಿಕೇ ರೌತೀತಿ ಯತ್ತದಿನ್ದ್ರಾಯ |
ಗೋಧಾ = ಪಕ್ಷಿ | ಪರಿಸನಿಷ್ವಣತ್ ಅತಿಶಯೇನ ಸ್ವನತೀತಿ ಯತ್ತದಪೀನ್ದ್ರಾಯ | 'ಷ್ವಣ ಶಬ್ದೇ'
ಇತಿ ಧಾತೋಃ | ಪಿಪ್ಪಾ ಚಕೋರಿ ಚ | ಪರಿಚನಿಷ್ಕದತ್ ಧ್ವನತೀತಿ ಯತ್ತದಪೀನ್ದ್ರಾಯ |
ಗರ್ಗರಾದಿಸರ್ವಸ್ವನೋಽಪಿ ನಾದಶಬ್ದಿತವರ್ಣಾಭಿವ್ಯಕ್ತಿಧ್ವಾರಾ ವಿಷ್ಣುವಿಷಯಕ ಇತ್ಯುಕ್ತವಾ
'ಉಚಿತಮ್' ಇತಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸತಾತ್ಪರ್ಯ ತದ್ವಾಚಿತೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ | ಇನ್ದ್ರಶ್ಚ ವಿಷ್ಣುರ್ಮುಖ್ಯತ
ಇತ್ಯಂತರ್ನಯೇ ನಿರ್ಣಾತಮಿತಿ ಭಾವಃ |

'ಗರ್ಗರಃ' ಎಂದರೆ ಕಾಲ್ಗಿಜ್ಜೆ ಎಂದರ್ಥ. ಕಾಲ್ಗಿಜ್ಜೆಯು ಕಡಿಮೆ ಸ್ವರದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದ ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೋಸ್ಕರ.

'ಗೋಧಾ' ಎಂದರೆ ಹಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಇದು ಅತಿಶಯವಾಗಿ ಶಬ್ದ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದೂ ಸಹ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗಾಗಿ 'ಪರಿ ಸನಿಷ್ವಣತ್' ಎಂದರೆ ಅತಿಶಯವಾಗಿ ಶಬ್ದ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಷ್ವಣ ಶಬ್ದೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನಿಂದ ಇದು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ.

'ಪಿಂಗಾ' ಎಂದರೆ ಚಕೋರಿ ಪಕ್ಷಿಯೆಂದರ್ಥ. ಇದರ ಧ್ವನಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೋಸ್ಕರ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಕಾಲ್ಗಿಜ್ಜೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ಧ್ವನಿಗಳೂ ನಾದಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ವರ್ಣಗಳಿಂದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿಷಯಕವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ 'ಉದ್ಯತಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರನೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಂದ್ರ ಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ಧ್ವನ್ಯಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವರ್ಣ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ವರ್ಣದಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಈ ನಾದ ಎಂಬ ವರ್ಣಕ್ಕೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿಯಿದೆ. ಆದರೆ 'ತತ್ತ್ವಮಿತಿಶೇಷತ್ವಂ' ಎಂಬಂತಹ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿದೆ ಹೊರತು, 'ತತ್ತ್ವಮತಿ ಇಚ್ಛಯಾ ಉಚ್ಚರಿತತ್ವ' ಎಂಬಂತಹ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕರಣ (1-4-2)

ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಲ್ಲಿ, ಗೆಜ್ಜೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಶಬ್ದ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಹೊರತು ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಈ ಶಬ್ದವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಶಬ್ದ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಕೇವಲ ಚೇತನರು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವ ಶಬ್ದದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಧ್ವನ್ಯಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾತ್ಪರ್ಯರೂಪವಾದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಕೇವಲ ತತ್ಪ್ರಮಿತಿಸಾಧನತ್ವರೂಪವಾದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಚ್ಛಾಘಟಿತವಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇ ಬೇರೆ, ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಘಟಿತವಾಗದ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇ ಬೇರೆ. ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಅಘಟಿತವಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಚೇತನನ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವಲ್ಲದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ವೇದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ತತ್ ಪ್ರಮಿತಿಸಾಧನತ್ವರೂಪವಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ವೇದವು ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಪುರುಷನ ಇಚ್ಛೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ವೇದದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪುರುಷನ ಇಚ್ಛೆಗೂ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ವೇದದ್ರಷ್ಟಾರಾದ ಯುಷಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಚ್ಛಾಘಟಿತವಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ವೇದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಧ್ವನ್ಯಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

पादभूषाच धिक्कारं तत्कृतं स्वरितो वदेत् ।

अश्रुतत्वं हरेर्वक्ति पिङ्गा कण्ठगशब्दवत् ॥

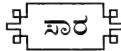
तामेवाश्रुततां वक्ति गृहगोधा परापि च ।

ಕಾಲೇಜಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನ ಎದುರು ಎಲ್ಲಾ ವಸ್ತುಗಳಿಗೂ ಧಿಕ್ಕಾರ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಚಕೋರ ಪಕ್ಷಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಅದ್ಭುತ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಅದ್ಭುತತ್ವವನ್ನು ಹಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

इति कर्मनिर्णयोक्तस्मृत्यैतन्मन्त्रार्थो बोध्यः ।

ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ 'ಅವಸ್ವರಾತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.



ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇದನ್ನು 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್ಮ ತಥಾ ಹೃದೀಯತೇ ಏಕೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಐತರೇಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಜೀವರ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ, ಸಕಲ ಯಜ್ಞ ಮಂತ್ರಗಳೂ, ಸಕಲ ವೇದಗಳೂ, ಧ್ವನಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮನ ನಾಮಗಳೆಂದು ಮುಕ್ತಾಯ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿತವಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದ ಉಪಪಾದನೆಗಾಗಿ 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್ಮ ತಥಾ ಹ್ಯಧೀಯತೇ ಏಕೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಪನಿಷತ್ತನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಐತರೇಯೋಪನಿಷತ್ತೇ ಆಧಾರವಾದ ಪ್ರಮಾಣ. ಮತ್ತು

ಅವಸ್ವರತಿ ಗರ್ಗರೋ ಗೋಧಾ ಪರಿ ಸನಿಷ್ಠಃ |

ಪಿಂಗಾ ಪರಿ ಚನಿಷ್ಠದಿಂದ್ರಾಯ ಬ್ರಹ್ಮೋದ್ಯತಮ್ ||

ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಸಹ ಸಕಲವಿಧವಾದ ಧ್ವನಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು.



ವೈದಿಕ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥ ಶ್ರೀಹರಿ ಮಾತೃ

तात्पर्यचन्द्रिका

“णकारो बलं षकारः प्राण आत्मा” इति विष्णुशब्दान्तर्गतणकारषकारयोरर्थ-
मुक्त्वा “स यो हैतौ णकारषकारावनुसंहितमृचो वेद” इति श्रुतौ णकारषकारार्थः
सर्वत्र पूर्वोत्तरवर्णसंहितार्थ इत्युक्तत्वाच्च ।

ಅನುವಾದ - ಸಮಗ್ರ ವೇದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೀಗಿದೆ - 'ಣಕಾರೋ ಬಲಂ ಷಕಾರಃ ಪ್ರಾಣ ಆತ್ಮಾ' 'ಣಕಾರವು ಬಲ, ಷಕಾರವು ಶಾರೀರ ಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಷ್ಣು ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ 'ಣಕಾರ' ಹಾಗೂ 'ಷಕಾರ'ಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಬಲ ಹಾಗೂ ಶಾರೀರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವು 'ಸ ಯೋ ಹೇತೌ ಣಕಾರಷಕಾರಾವನುಸಂಹಿಮೃಚೋ ವೇದ' 'ಎಲ್ಲೆಡೆ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರ ವರ್ಣಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಯಾರು ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೋ', ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. 'ಣಕಾರ', 'ಷಕಾರ' ಮತ್ತು ಇವುಗಳ ಸಂಧಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವೇ ಎಲ್ಲಾ ಋಜು ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರವರ್ಣಗಳ ಸಂಹಿತೆಯಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ. 'ವಿಷ್ಣುನಾಮಕ್ಕೆ ಸಮಾನಾರ್ಥಕಗಳಾಗಿವೆ' ಎಂಬ ಜ್ಞಾನಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಸಂಹಿತೆಗಳ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಸಕಲವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು.

“अः इति ब्रह्म” इति ब्रह्मवाचितयोक्तेनाकारेण सह सर्वशब्दानां समानार्थत्वस्य
 “अकारो वै सर्वा वाक्” इति श्रुत्युक्तेश्च ।

‘ಅಃ ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮ’ ‘ಅ ಎಂಬ ಅಕ್ಷರವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರು’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಅ’ಕಾರವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಹೆಸರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ‘ಅಕಾರೋ ವೈ ಸರ್ವಾ ವಾಕ್’ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಅ’ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹಾಗೂ ವಾಖ್ಯೇಯಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

“सृजतो हि श्रुतयोऽनुवर्तन्ते नैवासृजतः किं वा विदधते किं वा निषेधन्ति
 स्तुतिमात्रा एव ते स्युः” इति श्रुतौ विध्यादिभागस्यापि भगवत्स्तुतित्वोक्तेश्च ।

‘ಸೃಜತೋ ಹಿ ಶ್ರುತಯೋಽನುವರ್ತಂತೇ ನೈವಾಸೃಜತಃ ಕಿಂ ವಾ ವಿದಧತೇ ಕಿಂ ವಾ ನಿಷೇಧಂತಿ ಸ್ತುತಿಮಾತ್ರಾ ಏವ ತೇ ಸ್ಯುಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಪರವಾದ ವೇದಗಳೂ ಕೂಡ ಭಗವಂತನ ಸ್ತೋತ್ರರೂಪವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

“यद्वै किं चैतदध्यगीष्टा नामैवैतन्नाम वा ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेद
 आथर्वणश्चतुर्थः” इत्यादौ “नामैवैतत्” इत्यन्ते छान्दोग्ये “यद्वाच ओमिति यच्च
 नेति यच्चास्याः क्रूरं यदुचोल्बणिष्णु तद्वियूय कवयोऽन्वविन्दन्नामायन्न
 समतृप्यञ्छृतेधि” इत्यैतरेये च सर्वं वैदिक शब्दानां भगवन्नामत्वोक्तेश्च

‘ಯದ್ವೈ ಕಿಂ ಚೈತದಧ್ಯಗೀಷ್ಟಾ ನಾಮೈವೈತನ್ನಾಮ ವಾ ಋಗ್ವೇದೋ ಯಜುರ್ವೇದಃ ಸಾಮವೇದ ಆಥರ್ವಣಶ್ಚತುರ್ಥಃ’ ಯುಗ್ವೇದ, ಯಜುರ್ವೇದ, ಸಾಮವೇದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಅಥರ್ವಣವೇದ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನ ನಾಮಸ್ವರೂಪವೇ ಆಗಿವೆ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ನಾಮೈವೈತತ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಛಾಂದೋಗ್ಯದ ಸಪ್ತಮಾಧ್ಯಾಯದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅವಧಾರಣಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಹರಿನಾಮಗಳೆಂದೇ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಐತರೇಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಯದ್ವಾಚ ಓಮಿತಿ ಯಚ್ಚ ನೇತಿ ಯಚ್ಚಾಸ್ಯಾಃ ಕ್ರೂರಂ ಯದುಚೋಲ್ಬಣಿಷ್ಣು ತದ್ವಿಯೂಯ ಕವಯೋಽನ್ವವಿಂದನ್ನಾಮಾಯನ್ನ ಸಮತೃಪ್ಯಂಭೃತೇಧಿ’ ‘ಅಂಗೀಕಾರವಾಚಕ ಶಬ್ದ, ನಿಷೇಧವಾಚಕ ಶಬ್ದ, ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಕ್ರೂರವಾದ ಶಬ್ದ, ಕೇಳಲು ಕಠಿಣವಾದ ಶಬ್ದ, ಮಿತ-ಅಮಿತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ವಿವೇಕಿಗಳು ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು. ಜ್ಞಾನದ ಪರಿಪಕ್ವಾವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದಾಗ ಮುಕ್ತರಾದರು, ಕೃತಕೃತ್ಯರಾದರು’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಚಕ,

ನಿಷೇಧಾರ್ಥಕ, ಕಠಿಣಾರ್ಥಕ, ಕರ್ಣಕರೋರವಾದ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿವೇಕಿಗಳು ವಿಚಾರಿಸಿ, ನಾಮಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ತಿಳಿದರು. ಆ ಜ್ಞಾನವು ಪರಿಪಕ್ವವಾದಾಗ ಮುಕ್ತರಾಗಿ ಕೃತಕೃತ್ಯರಾದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾಮಮಾತ್ರ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಕೃತಕೃತ್ಯರಾಗುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದವನೇ ಮುಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇವೆರಡು ವಾಕ್ಯಗಳು ಉಪಪನ್ನವಾಗಬೇಕಾದರೆ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮವಾಚಕಗಳೆಂದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು 'ನಾಮವಿತ್ ಕೃತಕೃತ್ಯತಾ' ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

“कश्चन्दसां योगमावेद धीर” इति श्रुतौ “इत्यस्या हृदयं साक्षान्नान्यो मद्देद कश्चन” इति स्मृतौ च वैदिकयौगिकार्थस्य दुर्ज्ञानत्वोक्तेश्च ।

‘ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಾವೇದ ಧೀರ’ ‘ಯಾರು ತಾನೇ ವೇದಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಮರ್ಥರು’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಇತ್ಯಸ್ಯಾ ಹೃದಯಂ ಸಾಕ್ಷಾನ್ನಾನ್ಯೋ ಮದ್ದೇದ ಕಶ್ಚನ’ ‘ಎಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯ ನಾನೇ ಆಗಿದ್ದೇನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ನನ್ನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮತ್ತೊಬ್ಬನನ್ನು ಶ್ರುತಿಯ ತಾತ್ಪರ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು’ ಹೀಗೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡ ಭಾಗವತ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲಪದಗಳ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

प्रकाशः —

विष्णुनामार्थरूपत्वं संहितादेरथाब्रवीत् ।

णकारं च षकारं च बलचेष्टात्मकं वदन् ।

‘तज्ज्ञानपूर्वकत्वेन संहिताध्ययनं तथा ।

उपसर्गत्वतो वेस्तु ताच्छील्यार्थादुनस्तथा ।

णकारश्च षकारश्च नामरूपतया स्मृतौ ॥

ವಿವರಣೆ - ವಿಷ್ಣು ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಎಲ್ಲ ಸಂಧಿಗಳು, ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ವರ್ಣಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ವೇದವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಣಕಾರವನ್ನು, ಷಕಾರವನ್ನು ಬಲಚೇಷ್ಟಾರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಿ ಹಾಗೆಯೇ ಅಂತಹ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ತಿಳಿದೇ ಸಂಹಿತಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿದೆ.

‘ವಿ’ ಎಂಬುದು ಉಪಸರ್ಗವಾಗಿದೆ ‘ಉನ್’ ಎಂಬುದು ಶೀಲಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತ್ಯಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೆರಡೂ ಅಪ್ರಧಾನ. ಣಕಾರ ಹಾಗೂ ಷಕಾರಗಳೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಹೆಸರೆಂದು ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ ಹೃದಿ ಕೃತ್ವಾ ವಿಷ್ಣೋಸ್ಸರ್ವಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವೇ ಹೇತ್ವಂತರಮಾಹ
- ಣಕಾರ ಇತಿ ॥ ಣಕಾರಕಾರೌ ವಿಷ್ಣೋರ್ಬಲಚೇಷ್ಟಾಪ್ರತಿಪಾದಕಾವಿತ್ಯರ್ಥ: ॥

ಈ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಷ್ಣುವೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ-
ನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತುವನ್ನು 'ಣಕಾರ:' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಣಕಾರ
ಹಾಗೂ ಷಕಾರಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಬಲ ಹಾಗೂ ಚೇಷ್ಟೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ವಿಷ್ಣುಶಬ್ದೇತಿ ॥ ವೀತ್ಯಸ್ಯೋಪಸರ್ಗತ್ವೇನೋತ್ತರಪದಾರ್ಥವಿಶೇಷಕತ್ವಾದುನ್
ಪ್ರತ್ಯಯಸ್ಯ ತಾಚ್ಛೀಲ್ಯಾರ್ಥತ್ವಾದುಪಸರ್ಜನತ್ವಂ ಮನ್ವಾನಸ್ಯ ವೇದಸ್ಯ ಣಕಾರಕಾರೌ ದ್ವಾವೇವ
ನಾಮಸ್ವರೂಪತಯಾಽಭಿಮತಾವಿತಿ ಭಾವ: ।

'ವಿ' ಎಂಬುದು ಉಪಸರ್ಗವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆ. ಉನ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು
ಶೀಲಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅದೂ ಸಹ ಉಪಸರ್ಜನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ತಿಳಿದ ವೇದಕ್ಕೆ ಣಕಾರ
ಹಾಗೂ ಷಕಾರಗಳೆರಡೇ ವಿಷ್ಣುವಿನ ನಾಮಸ್ವರೂಪವಾಗಿವೆಯೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಋತೋಽನುಸಂಹಿತಂ ಋಚಾಂ ಸರ್ವಸಂಹಿತಾಸು । ಣಕಾರಕಾರೌ ಯೋ ವೇದ
ಣಕಾರಕಾರತತ್ಸಂಹಿತಾಭಿ: ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯೋ ಯೋಽರ್ಥಸ್ತಮೇವ ಸರ್ವತ್ರ ಪೂರ್ವೋತ್ತರವರ್ಣಿತತ್ಸಂಹಿತಾಭಿ:
ಪ್ರತಿಪಾದಿತಯಾ ಯೋ ವೇದೇತ್ಯರ್ಥ: ।

'ಋಚೋಽನುಸಂಹಿತಂ' ಎಂದರೆ ಋಗ್ವೇದದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಹಿತೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಅಂದರೆ
'ಣಕಾರಕಾರೌ ಯೋ ವೇದ:' ಎಂದರೆ 'ಣಕಾರ' ಹಾಗೂ 'ಷಕಾರ' ಇವುಗಳ ಸಂಹಿತೆಯಿಂದ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಯಾವ ಅರ್ಥವಿದೆಯೋ, ಅದೇ ಹಿಂದಿನ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಣಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ವರ್ಣಗಳ
ಸಂಹಿತಾದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂತಹ ವಸ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಣಕಾರಕಾರಾರ್ಥ ಇತ್ಯುಪಲಕ್ಷಣಮ್ । ತತ್ಸಂಹಿತಾರ್ಥ ಇತ್ಯಪಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ಏತೇನ
ಫಲೋಕ್ತೆರ್ಭಾವೇನ ತತ್ರ ತಾತ್ಪರ್ಯಮಪಿ ಸೂಚಿತಮ್ ।

ಣಕಾರ, ಷಕಾರಗಳ ಅರ್ಥವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಕೇವಲ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳ ಸಂಹಿತಾರ್ಥವನ್ನೂ
ಕೂಡ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಫಲವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದೇ
ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: -

अ इति ब्रह्म कथितं तत् व्याख्यानात्मता तथा ।
शब्दानामपि सर्वेषां नामवित् कृतकृत्यता ॥

ಅ ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಕಥಿತಂ ತದ್ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾತ್ಮತಾ ತಥಾ ।

ಶಬ್ದಾನಾಮಪಿ ಸರ್ವೇಷಾಂ ನಾಮವಿತ್ ಕೃತಕೃತ್ಯತಾ ॥

ಶ್ರುತಿಯು 'ಅ' ಎಂಬ ಅಕ್ಷರದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಸಕಲವೇದಗಳು ಅಕಾರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇವೆರಡು ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಸಕಲವೇದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೋ, ಅವರೇ ಕೃತಕೃತ್ಯರು.

ಪ್ರಕಾಶ: - इत्यनुव्याख्यानं हृदि कृत्वा वाक्यान्तरेण विष्णोस्सर्वशब्दवाच्यतामाह - अःइतीति ॥

ಮೇಲಿನ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಂದು ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಅಃ ಇತಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ब्रह्मवाचितयेति ॥ अभेदार्थत्वेत्वितिकरणवैयर्थ्यमिति भावः ॥

'ಅಃ ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ ಕೆಲವರು ಅಕಾರನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಅಭೇದ ಹೇಳಿದಲ್ಲಿ 'ಇತಿ' ಶಬ್ದವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಅಃ ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಇತಿ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅಕಾರವೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ. ಅಕಾರದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - समानार्थत्वस्येति ॥ साक्षादैक्यस्य प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वेन लक्षणाश्रयणस्यावश्यकत्वादिति भावः ।

'ಅಕಾರೋ ವೈ ಸರ್ವಾ ವಾಕ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲ ವಾಕ್ಯಗಳು ಅಕಾರವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಒಂದೇ 'ಅ' ಎಂಬ ಅಕ್ಷರವು ಸಕಲ ವಾಕ್ಯಗಳಾಗುವುದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ವಿರುದ್ಧ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಸರ್ವಾ ವಾಕ್' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳು ಅಕಾರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೆಂದು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु सिद्धार्थकस्य ब्रह्मार्थकत्वेऽपि न क्रियार्थस्येत्यत आह - सृजते इति ॥

'ಯತೋ ವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೇ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸಿದ್ಧಾರ್ಥಬೋಧಕವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಲಿ, ಅದರ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮೇನ ಯಜೇತ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಕರ್ಮವಾಚಕವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಸೃಜತೇ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪದಸಮೂಹಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ವಿಯೂಯ = ವಿಚಾರಮಾಡಿ, ಕವಯಃ = ಜ್ಞಾನಿಗಳು, ನಾಮಾಯತ್ನಾನಿ = ನಾಮಪ್ರಕಾಶ್ಯತಯಾ ನಾಮಾಧೀನವಾದ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು, ಅನ್ವವಿಂದನ್ = ತಿಳಿದವರಾಗಿ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಪರಿಪಕ್ವವಾಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಲುಪಿ, ಜ್ಞಾನಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಮುಕ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಐತರೇಯಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅಸ್ತ್ವೇವಂ ಸರ್ವವೈದಿಕಶಬ್ದಾನಾಂ ಭಗವನ್ರಾಮತ್ವಮ್ । ತದ್ವೋಗೇನೇತಿ ಕುತಃ । ವೃತ್ತ್ಯಂತರೇಣಾಪ್ಯುಪಪತ್ತೇರಿತ್ಯತೋ ವಾ ಶ್ರುತ್ಯಾದೌ ಯೋಗಾರ್ಥಸ್ಯ ದುರ್ಜ್ಞಾನಿತ್ವೋಕ್ತಯನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ಯಾ ಚ ಹರೇಃ ಸರ್ವಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಂ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಪಕ್ಷೇ ತದಯೋಗಾದಿತಿ ಭಾವೇನ ವಾ -

'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ ಎರಡು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು -

೧. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನ ನಾಮರೂಪವೇ ಆಗಿವೆ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಯೋಗದಿಂದಲೇ ಭಗವಂತನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂದು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಬೇರೆ ವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಭಗವಂತನ ನಾಮಸ್ವರೂಪಗಳಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಂದರೆ ಸಕಲ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಭಗವಂತನ ನಾಮಗಳೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆಂಬಭಿಪ್ರಾಯ.

೨. ಕೇವಲ ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವಷ್ಟೇ ವೇದಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ' ಯೋಗಮಾವೇದ ಧೀರ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು? ಏಕೆಂದರೆ ವಾಕ್ಯದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಕಷ್ಟವಲ್ಲ, ಸುಲಭವಾದದ್ದು. ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಕಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೋ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಪದಸಮನ್ವಯವು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಯೋಗಾರ್ಥಕ್ಕೆ ದುರ್ಜ್ಞಾನತೋಷ್ಯಧಾನುಪಪತ್ತಿಯಿಂದ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ. ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೇ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಿತಿ ಶ್ರುತೇರ್ಯೋಗಾರ್ಥತತ್ವವಿತ್ ।

ಬ್ರಹ್ಮಿಕೋ ನೈವ ಚಾನ್ಯೋಽಸ್ತಿ ಕ ಇತ್ಯಸ್ಯೋಭಯಾರ್ಥತಃ ॥

ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯಸುಧೋಕ್ತತಾತ್ಪರ್ಯಾದಪಿ ತಾತ್ಪರ್ಯಾಂತರಮುಪೇತ್ಯಾಹ - ಕಶ್ಚಂದಸಾಮಿತಿ ॥ ಕೋ ಧೀರಃ ಛಂದಸಾಂ ಯೋಗಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಯೋಗವೃತ್ತಿಂ ಆವೇದ । ನಕೋಽಪೀತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಿತಿ ಶುತೇರ್ಯೋಗಾರ್ಥತತ್ವವಿತ್ ।

ಬ್ರಹ್ಮೈಕೋ ನೈವ ಚಾನ್ಯೋಽಸ್ತಿ ಕ ಇತ್ಯಸ್ಯೋಭಯಾರ್ಥತಃ ॥

ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಾವೇದ ಧೀರ ? ಯಾರು ತಾನೇ ವೇದಗಳ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಮರ್ಥರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಾವೇದ ಧೀರ' ಎಂಬ ಅದೇ ಶ್ರುತಿಯೇ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮದೇವರೊಬ್ಬರೇ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪದಗಳ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಕಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು 'ಕಿಂ' ಶಬ್ದದ ಪ್ರಥಮಾವಿಭಕ್ತಿಯಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ 'ಕಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು 'ಕಃ ಪ್ರಜಾಪತಿಃ' ಎಂಬ ಕೋಶದಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮದೇವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. (ಅಕಾರಾಂತ 'ಪುಲ್ಲಿಂಗಃ ಕ ಶಬ್ದಃ') ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಕಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡರ್ಥವಿರುವುದರಿಂದ ತಾನೇ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿಕೊಂಡು, ತಾನೇ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಹೀಗೆ ಅಣುಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಶ್ರುತಿಗೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಧೀರನು ವೇದಗಳ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಲು ಸಮರ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆ? ಯಾರೂ ಸಹ ಸಮರ್ಥರಲ್ಲ ಎಂದು ಇದರರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

मां विधत्तेऽभिधत्ते मां विकल्पोऽपोह इत्यहम् ।

इत्यस्या हृदयं साक्षान्नान्यो मद्भेद कश्चन ॥

इत्येकादशस्कन्धस्मृतिः समन्वयसूत्रटीकायां व्याख्याता ।

ಮಾಂ ವಿಧತ್ತೇಽಭಿಧತ್ತೇ ಮಾಂ ವಿಕಲ್ಪೋಽಪೋಹ್ಯ ಇತ್ಯಹಮ್ ।

ಇತ್ಯಸ್ಯಾ ಹೃದಯಂ ಸಾಕ್ಷಾನ್ನಾನ್ಯೋ ಮದ್ಭೇದ ಕಶ್ಚನ ॥

ಭಾಗವತ ಏಕಾದಶಸ್ಕಂಧದ ಈ ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಟೀಕಾರಾಯರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

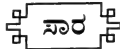
ಪ್ರಕಾಶ: - ಕರ್ಮವಿಧಾತ್ರಿ ಶ್ರುತಿಮಾಂ ಪ್ರತ್ಯೇವ ತದ್ವಿಧತ್ते । ಇಂದ್ರಾಣಿವಿಧಾತ್ರಿ ಚ ಮಾಮಿಧತ್ते । “ಚತ್ವಾರಿ ವಾಕ್” ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಾಽಹಂ ವಿವಿಧರೂಪತ್ವೇನ ಕಲ್ಪಯಃ । “ನ ಸುರಾಂ ಪಿಬೇತ್” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ಅಹಮೇವಾಪ್ರಿಯಾದಪೋಹಃ । एवं ಭೂತಾಯಾ ಅಸ್ಯಾಽಶ್ರುತೇರಿದಿತ್ಯಭಿಪ್ರಾಯಮಹಮೇವ ವೇದ ನ ಮತ್ತೋಽನ್ಯ ಇತಿ । ಶ್ರುತೌ ಛಂದಃಪದಸ್ಯ ಕರ್ಮಕಾಂಡಾನ್ಯತ್ವಸಂಕ್ಷೋಚಶಙ್ಕಾವ್ಯಾವೃತ್ತಯೇ ಸ್ಮೃತ್ಯುಕ್ತಿಃ ॥

‘ಮಾಂ ವಿಧತ್ತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಗವತಸ್ಮೃತಿಯ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ನನ್ನನ್ನು ಕುರಿತೇ ಯಜ್ಞ-ಯಾಗಾದಿಗಳನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶ್ರುತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ನನ್ನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿವೆ. ‘ಚತ್ವಾರಿ ವಾಕ್’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ನಾನೇ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿಂದ ವರ್ಣಿತನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ‘ನ ಸುರಾಂ ಪಿಬೇತ್’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ನಿಷೇಧವಾಚಕ ಶ್ರುತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ನನಗೆ ಅಪ್ರಿಯವಾದ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಸುರಾನಾದಿಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಶ್ರುತಿಗಳ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯ ನಾನೇ ಆಗಿದ್ದೇನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ನನ್ನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮತ್ತೊಬ್ಬನು ಸಕಲವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

‘ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಛಂದಸಾಂ’ ಎಂಬ ಛಂದೋವಾಚಕಪದವಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕರ್ಮಕಾಂಡವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಛಂದೋಭಾಗವನ್ನಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಂಕಿಸಬಹುದು. ಈ ಶಂಕೆಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಭಾಗವತದ ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿ, ಆ ಎಲ್ಲ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದಲೂ ನಾನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಪರಮಾತ್ಮನೇ ಹೇಳಿರುವ ಕಾರಣ ‘ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ‘ಛಂದಸಾಂ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಯೌಗಿಕಾರ್ಥಸ್ಯೇತಿ || ಸ್ಮೃತೌ ಯೋಗಶಬ್ದಾಭಾವೇಽಪಿ ಸರ್ವಾಭಿಧೇಯತ್ವಸ್ಯ ರೂಪಾಽಯೋಗೇನ ಯೋಗವೃತ್ತೈವ ವಾಚ್ಯತ್ವಾತ್ ತಲ್ಲಾಭ ಇತಿ ಭಾವ: |

ಭಾಗವತದ ಈ ಸ್ಮೃತಿಯ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವೇದಗಳಿಂದ ತಾನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದೇನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲವಲ್ಲ ? ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅಭಿಧೇಯನಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಅಭಿಧೇಯತ್ವವು ಕೇವಲ ರೂಢಿಯಿಂದ ಉಪಪನ್ನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಸಕಲಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂಬುದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.



ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸಂಧಿಗಳೂ ಪೂರ್ವೋತ್ತರವರ್ಣಗಳೂ ವಿಷ್ಣುವೆಂಬ ನಾಮದ ಅರ್ಥವೇ ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮ ಪ್ರತಿಪಾದಕವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಎಲ್ಲ ವರ್ಣಗಳೂ, ಎಲ್ಲ ಸಂಧಿಗಳೂ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ‘ಣಕಾರೋ ಬಲಂ ಷಕಾರಃ ಪ್ರಾಣ ಆತ್ಮಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುನಾಮಾರ್ಥವೆಂದು ತಿಳಿದೇ ವೇದಾದ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಬೇಕೆಂದು ಎಚ್ಚರಿಸುತ್ತಿದೆ.

‘ಣ’ಕಾರ, ‘ಷ’ಕಾರಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಕಲವರ್ಣಗಳು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ವಿಷ್ಣುನಾಮಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಹುದು. ‘ಣ’ಕಾರ ಹಾಗೂ ‘ಷ’ಕಾರ ಎಂಬೆರಡು ಅಕ್ಷರಗಳೇ ವಿಷ್ಣುನಾಮದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ. 'ಎ' ಎಂಬುವುದು ಉಪಸರ್ಗವಾಗಿದೆ. 'ಉ' ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಶೀಲಾರ್ಥಕವಾದ ಪ್ರತ್ಯಯವಾಗಿದೆ. ಇವೆರಡೂ ಅಪ್ರಧಾನವಾದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಣಕಾರ, ಷಕಾರಗಳೇ ವಿಷ್ಣುನಾಮವೆಂದು ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವರ, ವರ್ಣ, ಪದ ರೂಪದಿಂದಲೂ ವೇದಕ್ಕೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ವಾಕ್ಯದ ಸಮನ್ವಯೂ ಕೂಡ ಇದೆಯೆಂಬುದು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದರಂತೆ 'ಆ' ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮ' ಆ ಎಂಬ ಅಕ್ಷರವು ಪರಮಾತ್ಮನ ನಾಮ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಕಾರವು ಪರಮಾತ್ಮನ ನಾಮಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. 'ಅಕಾರೋ ವೈ ಸರ್ವಾವಾಕ್' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಕಾರವು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸ್ವರೂಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅಕಾರವು ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳ ಸ್ವರೂಪವಾಗುವುದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾದ್ದರಿಂದ, ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಅಕಾರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯವಾದ ಅಕಾರವು ಯಾರನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೋ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನರೂಪವಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಅವನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಐತರೇಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ 'ಯದ್ವಾಚ ಓಮಿತಿ ಯಚ್ಚ ನೇತಿ ಯಚ್ಚಾಸ್ತಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಚಕವಾದ, ನಿಷೇಧಾರ್ಥಕವಾದ, ಕಠಿಣಾರ್ಥಕವಾದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ತಿಳಿದರೂ ಆ ಜ್ಞಾನವು ಪರಿಪಕ್ವವಾದಾಗ ಮುಕ್ತರಾಗಿ ಕೃತಕೃತರಾದರು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ತಮೇವಂ ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದವನೇ ಮುಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡೂ ವಾಕ್ಯಗಳು ಉಪಪನ್ನವಾಗಬೇಕಾದರೆ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮವಾಚಕಗಳೇ ಆಗಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಈ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೂ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಾವೇದ ಧೀರ' ಯಾರು ತಾನೇ ವೇದದ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಮರ್ಥನು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದೆ. ಅನಂತರ ಪ್ರಜಾಪತಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಮರ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ. 'ಪ್ರಜಾಪತಿರ್ವೈ ಕಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುವಂತೆ ಪ್ರಜಾಪತಿಯು 'ಕಃ' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆಕ್ಷೇಪಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ 'ಕಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಪ್ರಜಾಪತಿಯೆಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ 'ಕಃ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಶ್ರುತಿಯು ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದೆ. ಚತುರ್ಮುಖ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ, ಚತುರ್ಮುಖನಿಗೆ ಯೋಗಾರ್ಥಜ್ಞಾನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪದಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಅರ್ಹರಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. 'ಕಃ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಾರ್ಥವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದಷ್ಟೇ ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯೌಗಿಕವಾದ ಪದಸಮನ್ವಯವು ಕಠಿಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣ ಪರಮಾತ್ಮನೂ ಕೂಡ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ 'ಇತ್ಯಸ್ಮಾ ಹೃದಯಂ ಸಾಕ್ಷಾನ್ಮಾನೋ ಮದ್ವೇದ ಕಶ್ಚನ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಕಲ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯನು ತಾನೇ ಆಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ವರಗಳು, ವರ್ಣಗಳು, ಪದಗಳು, ವಾಕ್ಯಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತವೆ.

////////////////////////////////////

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ತತ್ರಾಪಿ ಯೌಗಿಕೋ ಮುಖ್ಯಸ್ಸರ್ವತ್ರಾಸ್ತಿ ಸ ವೈದಿಕೇ ।
 ಅನವस्थಾನಿವೃತ್ಯರ್ಥಂ ಯೌಗಿಕೇ ರೂಢಿಕಲ್ಪನಾ ॥
 ತತ್ರಾಪಿ ಪರಮೋ ಮುಖ್ಯೋ ವಾಚ್ಯೋ ಶೇಷರವೈಹರಿಃ ।
 ತತ್ತನ್ಮುಖ್ಯಾವಿರೋಧೇನ ತದನ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ಸದ್ಭಹಃ॥ ಇತ್ಯಾದಿಸ್ಮೃತೇಶ್ಚ ।

ಅನುವಾದ -

ತತ್ರಾಪಿ ಯೌಗಿಕೋ ಮುಖ್ಯಃ ಸರ್ವತ್ರಾಸ್ತಿ ಸ ವೈದಿಕೇ ।
 ಅನವಸ್ಥಾನಿವೃತ್ಯರ್ಥಂ ಯೌಗಿಕೇ ರೂಢಿಕಲ್ಪನಾ ॥

ರೂಢಿ ಹಾಗೂ ಯೋಗಗಳ ನಡುವೆ ಯೌಗಿಕವಾದ ಅರ್ಥವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಹಾಗೂ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಅನವಸ್ಥಾದೋಷ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಯೌಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢಿಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ತತ್ರಾಪಿ ಪರಮೋ ಮುಖ್ಯೋ ವಾಚ್ಯೋ ಶೇಷರವೈಹರಿಃ ।
 ತತ್ತನ್ಮುಖ್ಯಾವಿರೋಧೇನ ತದನ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಃ ॥

ಯೌಗಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಉಳಿದೆಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಕಲವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ನच “तं यच्छतम्” इत्यादिवाक्यस्यापि ब्रह्मणि पदसमन्वयान्नानेन सर्वशब्दवाच्यत्वसिद्धिरिति शङ्क्यम् ।

ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳೂ ಭಗವಂತನ ನಾಮಸ್ವರೂಪವಾದಲ್ಲಿ ‘ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ನಾಮಸ್ವರೂಪವೇ ಆಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ತಂ’ ‘ಯತ್’ ‘ಶತಮ್’ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನ ಹೆಸರೇ

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಆಗಿರುವಾಗ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಗೆ ಪ್ರಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ ಹೀಗೆ ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು.

**अस्य लोकप्रसिद्धपदार्थसंसर्गाबोधकत्वे तद्रोधाधीनस्य पदसमन्वयस्यैवासिद्धिः।
बोधकत्वे तु पदसमन्वयो न स्वोपजीव्यं ब्रह्मणः सर्वशब्दवाच्यत्वरूपसंसर्गं बाधते।**

‘ತಂ’ ‘ಯತ್’ ‘ಶತಮ್’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳು ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪದಾರ್ಥದ ಸಂಸರ್ಗವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತವೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಬೋಧಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪದಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪದಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಶ್ರುತಿಯು ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪದಾರ್ಥಸಂಸರ್ಗವನ್ನು ಬೋಧನೆ ಮಾಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳಿಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯವೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪದಾರ್ಥಸಂಸರ್ಗವನ್ನು ಬೋಧನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪದಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಈ ಶ್ರುತಿಯೇ ಪ್ರಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಪದಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಈ ವಾಕ್ಯರೂಪತೆಯು ಉಪಜೀವ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಉಪಜೀವ್ಯವನ್ನು ಪದಸಮನ್ವಯವು ಬಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವರೂಪವಾದ ಸಂಸರ್ಗವನ್ನು ಪದಸಮನ್ವಯವು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

“स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति वाक्यवच्चास्य विनियोक्तृत्वविनियोज्यत्वे न विरुद्धे ।

‘ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಸಮಗ್ರಶಾಖೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ತನ್ನ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾನೇ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಅದರಂತೆ ‘ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ತನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ‘ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ’ ಎಂಬಂತೆ ಇದೂ ಕೂಡ ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಕರ್ತೃವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ವಿಷಯವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿರೋಧವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ನನು ರೂಢಾರ್ಥಸ್ಯೈವ ಲೋಕೇ ಮುಖ್ಯತ್ವವ್ಯಪದೇಶಾತ್ ಕಥಂ ಯೌಗಿಕಸ್ಯ ಮುಖ್ಯತ್ವಮ್ । येन सर्वशब्दमुख्यार्थो ब्रह्मैवेति प्रतिज्ञा युक्ता स्यादित्यतो वा पूर्वपक्षोक्तदिशा न सर्वशब्दयौगिकत्वं युक्तमित्यतो वा सर्ववैदिकशब्दयौगिकत्वं कुत? इत्यतो वाऽऽह - तत्रापीति ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಸಕಲ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುವಂತೆ ಯೋಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ರೂಢಾರ್ಥವೇ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಅರ್ಥವು ರೂಢಿವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೋ, ಅದೇ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಕೃತ ಪರಮಾತ್ಮನು ಯೌಗಿಕನಾದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ? ಒಂದುವೇಳೆ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತತ್ರಾಪಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ಅವಯವ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ 'ತತ್ರಾಪಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಕೂಡ 'ತತ್ರಾಪಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ.

(ಹೀಗೆ 'ತತ್ರಾಪಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಮೂರುಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.)

ಪ್ರಕಾಶ: - “रूढियोगौ विना कश्चिन्नैवार्यो वेदगो भवेत् । तत्रापि” इति कर्मनिर्णयोक्तब्रह्मतर्कस्मृतेरर्थटीकायामुक्तः । तत्रापि रूढियोगयोर्मध्येऽपि । स योगस्सर्वत्र वैदिके रूढेऽर्थेऽस्ति ।

“ರೂಢಿಯೋಗೌ ವಿನಾ ಕಶ್ಚಿನ್ನೈವಾರ್ಯೋ ವೇದಗೋ ಭವೇತ್ । ತತ್ರಾಪಿ” ಎಂಬ ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತರ್ಕದ ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ವೇದದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ರೂಢಿ ಹಾಗೂ ಯೋಗ ಎರಡು ವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಶಬ್ದಗಳು ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ರೂಢಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಯೋಗವಾಗಲೀ, ಯೋಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರೂಢಿಯಲ್ಲಿ ವೇದದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದರ ತಾತ್ಪರ್ಯ. ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

'ತತ್ರಾಪಿ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ರೂಢಿ ಹಾಗೂ ಯೋಗಾರ್ಥಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಇಂತಹ ಯೋಗವು ವೇದದ ಸಕಲ ರೂಢಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನ ಚಾನವಸ್ಥಾಪತ್ಯಾ ಯೋಗಾನುಪಪತ್ತಿಃ । ಅವಾಂತರಪದಾನಾಂ ಯೋಗಸ್ತದವಾಂತರಪದಾನಾಮಪಿ ಯೋಗ ಇತ್ಯನವಸ್ಥಾನಿರಾಸಾಯಾವಯವಾನಾಂ ರೂಢಿಮುಪೇತ್ಯ ಯೋಗೋಕ್ತೇರಿತಿ ।

ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಾದರೆ ಅನವಸ್ಥಾದೋಷ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಪದಕ್ಕೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅದರ ಅವಯವಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಪುನಃ ಅದರ ಅವಯವಕ್ಕೂ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಅನವಸ್ಥಾ ಬರುವ ಕಾರಣ ಕೆಲವು ಪದಗಳಿಗೆ ರೂಢಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಅವಾಂತರಪದಗಳಿಗೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಅದರ ಅವಯವಗಳಿಗೆ ರೂಢಾರ್ಥವನ್ನು ನಾವು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಕಾರಣ ಅನವಸ್ಥಾದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं तर्हि कर्मादिपरिलोपस्यादित्यतो वा अन्यस्यापि मुख्यार्थत्वे ब्रह्मैव मुख्यार्थ इत्यनुपपत्तिः । शब्दानामक्षादिशब्दवचनानार्थत्वापत्तिश्चेत्यतो वा कर्मनिर्णयोक्तस्मृत्यन्तरमाह - तत्रापीति ॥

ಹೀಗೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದಲ್ಲಿ, ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುವ ವಾಕ್ಯವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿ ಕರ್ಮಾದಿಗಳ ಲೋಪಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತತ್ರಾಪಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾಗಿರುವಾಗ, ಬ್ರಹ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅನುಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಅಕ್ಷಾದಿಶಬ್ದಗಳಂತೆ ನಾನಾರ್ಥಕಗಳಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ 'ತತ್ರಾಪಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಸ್ಫುಟಿ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “मुख्यार्थानां च सर्वेषां तारतम्यं तु विद्यते । तत्रापि परमो मुख्यः” इत्यादि । तदन्यार्थस्य कर्मदेवतादिरूपस्येत्यर्थः । एतेन “कल्पन” इति सूत्रभावोऽपि स्मृत्यैव विवृतः ।

'ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಾನಾಂ ಚ ಸರ್ವೇಷಾಂ ತಾರತಮ್ಯಂ ತು ವಿಧ್ಯತೇ । ತತ್ರಾಪಿ ಪರಮೋ ಮುಖ್ಯಃ' ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಾರತಮ್ಯವಿದೆ. ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಪರಮಾತ್ಮನಾದ್ದರಿಂದ ನಾನಾರ್ಥತ್ವದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. 'ತದನ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ' ಎಂದರೆ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ದೇವತೆಗಳೆಂಬ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶ್ರುತಾನುಪಪತ್ತಿಮಾಶಂಕಾಹ - ನಚೇತಿ ||

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. ಪದಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯರೂಪವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪದಸಮನ್ವಯದಶಾयां वाक्यत्वाभावेन वाक्यार्थाभावादिति भावः ||
बोधकत्वं इति || तादृशसंसर्गस्येत्यन्वयः ।

ಪದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬುದು ವಾಕ್ಯರೂಪವಾಗಿರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪದಸಮನ್ವಯವೇ ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾದಲ್ಲಿ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ವಾಕ್ಯರೂಪವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. 'ಪದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಬೋಧಕತ್ವೇ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ತಾದೃಶಸಂಸರ್ಗಸ್ಯ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - "सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विधातस्य" इति न्यायादिति भावः । संसर्गं वाक्यार्थरूपम् ।

'ಸನ್ನಿಪಾತಲಕ್ಷಣೋ ವಿಧಿರನಿಮಿತ್ತಂ ತದ್ವಿಧಾತಸ್ಯ' ಎಂಬುದು ವ್ಯಾಕರಣದ ಪರಿಭಾಷೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೊಂದರ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನೇ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವುದನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅಂತಹ ವಿಧಿಯು ಅದರ ವಿಘಾತಕ್ಕೆ ನಿಮಿತ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ 'ಯತ್' ಹಾಗೂ 'ತತ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಯ ವಿಧಿಃ ಯತ್ ಸನ್ನಿಪಾತಲಕ್ಷಣಕಃ ತದ್ವಿಧಾತಸ್ಯ ನಿಮಿತ್ತಮ್ ನ ಭವತಿ' ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಪದಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿರುವುದೇ ವಾಕ್ಯರೂಪತೆಯಿಂದ, ಅಂತಹ ವಾಕ್ಯರೂಪತ್ವಕ್ಕೆ ಈ ಪದಸಮನ್ವಯವು ವಿಘಾತಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಸಂಸರ್ಗಂ' ಎಂದರೆ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥ-ರೂಪವಾದದ್ದು ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नन्वेतद्वाक्यगतपदानां स्थलान्तरेऽपि तत्र तत्र श्रवणात् तत्रत्यानामेव वर्णपदादिरूपेण ब्रह्मणि समन्वये तत्तन्नामनिमित्तगुणलाभसम्भवादत्रत्यानां तथासमन्वयो विफल एव । अस्य वाक्यविधयैव ब्रह्मणि सर्वशब्दपरत्वरूपार्थपरत्वे काप्यनुपपत्तिर्नास्ति । येनैवं समाधानमनुसर्तव्यमिति चेत्

ಆಶಂಕೆ - 'ತಂ ಯಚ್ಛತಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿವಕ್ಷಿಸೋಣ. ಪದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪದಗಳು ವೇದದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಬಂದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೇ ಆಯಾ ಪದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂಬ ಗುಣಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಕೃತ 'ತಂ ಯಚ್ಛತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು? ಕೇವಲ ವಾಕ್ಯರೂಪವಾಗಿಯೇ ಇದರ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ 'ತಂ ಯಚ್ಛತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ವಾಕ್ಯರೂಪವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿರುವ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೇ ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಗರ್ಭಿತವಾದ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಯಾವುದೇ ಅನುಪಪತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - समाहितमेतत् प्रागेव सर्ववेदगतशब्दवाच्यत्वस्यापि मुमुक्षुणा ज्ञेयत्वादिति ।

ಪರಿಹಾರ - ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಭಗವಂತನು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು ಮುಮುಕ್ಷುವಾದವನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ತಿಳಿದರೆ ಸಾಲದು. ವೇದದಲ್ಲಿ ಆ ಒಂದು ಶಬ್ದವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೋ, ಆ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ-ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಯೇ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ತಿಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ತಂ ಯಚ್ಛತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन वर्णानां पञ्चाशत्त्वात् तत्रकचन गतानां तेषां समन्वयेनाप्युपपत्तेर्न सर्ववेदानां स कार्य इति प्रत्युक्तम् ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ವಾಕ್ಯಗಳು ಅನಂತವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವರ್ಣಗಳು ಮಾತ್ರ ಕೇವಲ ಐವತ್ತು. ಈ ಐವತ್ತು ವರ್ಣಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಅದೇ ವರ್ಣಗಳೇ ವೇದದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಶ್ರುತವಾಗುತ್ತವೆ. ಆಯಾ ವರ್ಣಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇಕೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವೇದದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಾರಿ ಆ ವರ್ಣಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತವೋ, ಆ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - अन्यथा “वेदाक्षराणि यावन्ति पठितानि द्विजातिभिः” इत्यादौ तदुक्तिर्न स्यात् ।

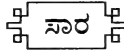
ಹೀಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ 'ವೇದಾಕ್ಷರಾಣಿ ಯಾವಂತಿ ಪಠಿತಾನಿ ದ್ವಿಜಾತಿಭಿಃ ತಾವಂತಿ ಹರಿನಾಮಾನಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವೇದಾಕ್ಷರಗಳಿವೆಯೋ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಹರಿನಾಮವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಕೇವಲ ಐವತ್ತೊಂದು ವರ್ಣಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ತಿಳಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೂ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನೂ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಣಗಳನ್ನೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನವ್ವಿದಂ ವಾಕ್ಯಂ ಸರ್ವವಾಕ್ಯಗತಾನಾಮಪಿ ಪದಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ವೃತ್ತಿಂ ಬ್ರುವತ್ ಸ್ವಗತಾನಾಮಪಿ ವಕ್ತಿचेत् तस्ववृत्तिविरोध इत्यत आह - स्वाध्याय इति ॥

'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾನ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ತನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆವಾಗ ಆತ್ಮಾಶ್ರಯದೋಷವು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यथा “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति वाक्यं सर्वस्वाध्यायमध्ययनद्वारा र्थज्ञाने विनियुञ्जानं स्वात्मानं च विनियुञ्जे । अन्यस्याभावात् । भावे वाऽनवस्थाद्यापत्तेः । तद्वदिदमपि । विरोधस्त्वप्रमितस्थले वा इतरसाहित्यरहितस्वात्मवृत्तिस्थले वेति भावः ।

ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಶಾಖಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಅರ್ಥಜ್ಞಾನದ ತನಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸಿದೆ. ಸ್ವಶಾಖಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುವ ಈ ವಾಕ್ಯವು ತನ್ನ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಪರ್ಯಂತರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಬೇರೆ ಯಾವ ವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ತನ್ನನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ವಾಕ್ಯದ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ವಾಕ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನವಸ್ಥಾದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಾಶ್ರಯಾದಿ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಎಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿ-ವಾಕ್ಯಗಳ ಪದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪದಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆತ್ಮಾಶ್ರಯಾದಿಗಳು ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಅಪ್ರಮಿತವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದ ಆತ್ಮಾಶ್ರಯಾದಿಗಳನ್ನು ದೋಷವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಮಿತವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಾಶ್ರಯ, ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯ ಮೊದಲಾದ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.



ತತ್ರಾಪಿ ಯೌಗಿಕೋ ಮುಖ್ಯಃ ಸರ್ವತ್ರಾಸ್ತಿಸ್ಯ ವೈದಿಕೇ |

ಅನವಸ್ಥಾನವೃತ್ತರ್ಥಂ ಯೌಗಿಕೇ ರೂಢಿಕಲ್ಪನಾ ||

ರೂಢಿ ಹಾಗೂ ಯೋಗಗಳ ನಡುವೆ ಯೌಗಿಕವಾದ ಅರ್ಥವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಹಾಗೂ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಯೋಗಾರ್ಥವೇ ಮುಖ್ಯ. ಅನವಸ್ಥಾನದೋಷ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಯೌಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢಿಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ತತ್ರಾಪಿ ಪರಮೋ ಮುಖ್ಯೋ ವಾಚ್ಯೋ ಶೇಷರವೈಹರಿಃ |

ತತ್ಪ್ರಮುಖ್ಯಾದಿರೋಧೇನ ತದನ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಃ ||

ಯೌಗಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಉಳಿದಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ.

ಇವೇಮೊದಲಾದ ಸ್ತೃತಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಕಲವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ವೇದಗಳ ಅನೇಕರೀತಿಯ ಸಮನ್ವಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಧರ್ಮ, ದೇವತೆ, ಯಜ್ಞ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಭಗವಂತನನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಅಕ್ಷರಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದೇವರು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಯಬಲ್ಲರು. ಇದಕ್ಕೆ ಪದಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಹೆಸರು.

ಮತ್ತೊಂದು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯ. ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರ, ಅಗ್ನಿ, ವರುಣ ಮುಂತಾದ ಒಂದೊಂದು ಪದಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಇಡೀ ವಾಕ್ಯವು ಭಗವಂತನ ಗುಣವರ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದ ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ರಮ ಹೀಗಿದೆ - ಯಜ್ಞ ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ವಾಕ್ಯಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ದೇವತೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ವಾಕ್ಯಗಳ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಲೀ, ದೇವತೆಗಳಾಗಲೀ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಇಂತಹ ಸತ್ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಅಂತಃಕರಣದ ನೈರ್ಮಲ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕರ್ಮಗಳು ಕೇವಲ ಅಲ್ಪವಾದ ಸಾಂಸಾರಿಕ ಫಲವನ್ನಷ್ಟೇ ನೀಡುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿದು ಶುದ್ಧವಾದ ಅಂತಃಕರಣದಿಂದ ಭಗವಂತನ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಚೋದಿಸುವುದೇ ಕರ್ಮಕಾಂಡದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳು ಪರ್ಯವಾಸನಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಇದು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರ.

ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಂದರೆ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳೂ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಹಕ್ಕಿಗಳ ಕಲರವ, ಸಮುದ್ರದ ಘೋಷ, ಮಗುವಿನ ಗೆಜ್ಜೆಯ ನಿನಾದ, ಹಲ್ಲಿಯ ಲೊಚಗುಟ್ಟುವಿಕೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಧ್ವನಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಗುಣಗಾನಗಳೆಂದು ಜ್ಞಾನಿಗಳು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅತ್ಯಂತ ಕಠಿಣವಾದ ಪದಸಮನ್ವಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರೇ ಆದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಪರಮಾತ್ಮನ ಹೆಸರೇ ಆದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳಿಂದಲೂ ವಾಚ್ಯನೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೊಂದುತ್ತದೆ ? ಈ ಗೊಂದಲವು ಸಹಜವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪದಾರ್ಥಸಂಸರ್ಗಬೋಧಕವಾದ ಪದಸಮನ್ವಯವು ತನಗೆ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪದಸಮನ್ವಯದ ಜೊತೆಗೆ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಿಂದ ತಿಳಿಯಬೇಕು.



ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ; ಆದರೂ ಲೋಕವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ

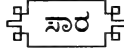
ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

अत्र च श्रुतो 'एतं' इत्यनेन "प्राणस्तथा" इत्यत्र ब्रह्मत्वेन निर्णीतं "प्राणो ह्येषा य एष तपति" इति पूर्ववाक्यस्थं प्राणं परामृश्यावयवार्थोक्त्या योगः, 'आचक्षते' इत्यनेन रूढिश्रोक्ता ।

ಅನುವಾದ - 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಏತಂ' ಎಂಬ ಏತತ್ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಪ್ರಾಣನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಣನೆಂದರೆ 'ಪ್ರಾಣಸ್ವಧಾನುಗಮಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಪ್ರಾಣಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ವಿವಕ್ಷಿತನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರಾಣನಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು 'ಪ್ರಾಣೋ ಹ್ಯೇಷಾ ಯ ಏಷ ತಪತಿ' ಎಂಬ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಏತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿ ಅವಯವಾರ್ಥದಿಂದ ಯೋಗವನ್ನು 'ಆಚಕ್ಷತೇ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ರೂಢಿಯನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

अवधारणेन च लौकिकरूढिप्राबल्यप्रसक्तमन्येषां मुख्यार्थत्वं निरस्तम् ।

'ಏತಮೇವ' 'ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ' ಎಂದು ಅವಧಾರಣವುರಸ್ಸರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಲೌಕಿಕವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.
ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)



ತತ್ರಾಪಿ ಯೌಗಿಕೋ ಮುಖ್ಯಃ ಸರ್ವತ್ರಾಸ್ತಿಸ್ಯ ವೈದಿಕೇ |

ಅನವಸ್ಥಾನವೃತ್ತರ್ಥಂ ಯೌಗಿಕೇ ರೂಢಿಕಲ್ಪನಾ ||

ರೂಢಿ ಹಾಗೂ ಯೋಗಗಳ ನಡುವೆ ಯೌಗಿಕವಾದ ಅರ್ಥವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಹಾಗೂ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಯೋಗಾರ್ಥವೇ ಮುಖ್ಯ. ಅನವಸ್ಥಾನೋಷ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಯೌಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢಿಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ತತ್ರಾಪಿ ಪರಮೋ ಮುಖ್ಯೋ ವಾಚ್ಯೋ ಶೇಷರವೈಹರಃ |

ತತ್ಪ್ರಮುಖ್ಯಾವಿರೋಧೇನ ತದನ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಃ ||

ಯೌಗಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಉಳಿದಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ.

ಇವೇಮೊದಲಾದ ಸ್ತೂತಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಕಲವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ವೇದಗಳ ಅನೇಕರೀತಿಯ ಸಮನ್ವಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಧರ್ಮ, ದೇವತೆ, ಯಜ್ಞ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಭಗವಂತನನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಅಕ್ಷರಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದೇವರು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಯಬಲ್ಲರು. ಇದಕ್ಕೆ ಪದಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಹೆಸರು.

ಮತ್ತೊಂದು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯ. ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರ, ಅಗ್ನಿ, ವರುಣ ಮುಂತಾದ ಒಂದೊಂದು ಪದಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಇಡೀ ವಾಕ್ಯವು ಭಗವಂತನ ಗುಣವರ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದ ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ರಮ ಹೀಗಿದೆ - ಯಜ್ಞ ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ವಾಕ್ಯಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ದೇವತೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ವಾಕ್ಯಗಳ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯ ಸ್ಪರ್ಶವಾಗಲೀ, ದೇವತೆಗಳಾಗಲೀ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಇಂತಹ ಸತ್ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಅಂತಃಕರಣದ ನೈರ್ಮಲ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕರ್ಮಗಳು ಕೇವಲ ಅಲ್ಪವಾದ ಸಾಂಸಾರಿಕ ಫಲವನ್ನಷ್ಟೇ ನೀಡುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿದು ಶುದ್ಧವಾದ ಅಂತಃಕರಣದಿಂದ ಭಗವಂತನ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಚೋದಿಸುವುದೇ ಕರ್ಮಕಾಂಡದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳು ಪರ್ಯವಾಸನಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಇದು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರ.

ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಂದರೆ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳೂ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಹಕ್ಕಿಗಳ ಕಲರವ, ಸಮುದ್ರದ ಘೋಷ, ಮಗುವಿನ ಗೆಜ್ಜೆಯ ನಿನಾದ, ಹಲ್ಲಿಯ ಲೇಚಗುಟ್ಟುವಿಕೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಧ್ವನಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಗುಣಾನಗಳೆಂದು ಜ್ಞಾನಿಗಳು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅತ್ಯಂತ ಕಠಿಣವಾದ ಪದಸಮನ್ವಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರೇ ಆದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಪರಮಾತ್ಮನ ಹೆಸರೇ ಆದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳಿಂದಲೂ ವಾಚ್ಯನೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೊಂದುತ್ತದೆ ? ಈ ಗೊಂದಲವು ಸಹಜವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಲೋಕವ್ಯವಹಾರದ ಪದಾರ್ಥಸಂಸರ್ಗಬೋಧಕವಾದ ಪದಸಮನ್ವಯವು ತನಗೆ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪದಸಮನ್ವಯದ ಜೊತೆಗೆ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಿಂದ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

////////////////////

• • • • •

ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ; ಆದರೂ ಲೋಕವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ

तात्पर्यचन्द्रिका

अत्र च श्रुतो 'एतं' इत्यनेन "प्राणस्तथा" इत्यत्र ब्रह्मत्वेन निर्णीतं "प्राणो ह्येषा य एष तपति" इति पूर्ववाक्यस्थं प्राणं परामृश्यावयवार्थोक्त्या योगः, 'आचक्षते' इत्यनेन रूढिश्रोक्ता ।

ಅನುವಾದ - 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಏತಂ' ಎಂಬ ಏತತ್ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಪ್ರಾಣನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಣನೆಂದರೆ 'ಪ್ರಾಣಸ್ವಧಾನುಗಮಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಪ್ರಾಣಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ವಿವಕ್ಷಿತನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರಾಣನಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು 'ಪ್ರಾಣೋ ಹ್ಯೇಷಾ ಯ ಏಷ ತಪತಿ' ಎಂಬ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಏತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿ ಅವಯವಾರ್ಥದಿಂದ ಯೋಗವನ್ನು 'ಆಚಕ್ಷತೇ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ರೂಢಿಯನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

अवधारणेन च लौकिकरूढिप्राबल्यप्रसक्तमन्येषां मुख्यार्थत्वं निरस्तम् ।

'ಏತಮೇವ' 'ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ' ಎಂದು ಅವಧಾರಣಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಲೌಕಿಕವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಅಂದರೆ ಲೌಕಿಕವಾದ ರೂಢಿಯೇ ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇತರ ಪದಾರ್ಥಗಳೇ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾಗಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ತದುಕ್ತಮನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ “ಆಚಕ್ಷತೇ ಇತಿ ಹ್ಯತ್ರ ಸಂತಮಿತ್ಯವಧಾರಣಾತ್ । ಯೋಗಸ್ಯ ರೂಢಿಃ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ವಿಧ್ವದ್ಭೇದಿ ಚ ತತ್ರಗಾಮ್ । ಬಹುಶೋ ದರ್ಶಯತ್ಯಜಸ್ತಾತ್ಪರ್ಯಾತ್ ಸನಿರುಕ್ತಿಕಮ್” ಇತಿ ।

ಇದನ್ನೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ -

ಆಚಕ್ಷತೇ ಇತಿ ಹ್ಯತ್ರ ಸಂತಮಿತ್ಯವಧಾರಣಾತ್ ।

ಯೋಗಸ್ಯ ರೂಢಿಃ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ವಿಧ್ವದ್ಭೇದಿ ಚ ತತ್ರಗಾಮ್ ।

ಬಹುಶೋ ದರ್ಶಯತ್ಯಜಸ್ತಾತ್ಪರ್ಯಾತ್ ಸನಿರುಕ್ತಿಕಮ್

‘ಆಚಕ್ಷತೇ’ ‘ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ‘ಏತಮೇವ ತಥಾ ಸಂತಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವಧಾರಣಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಲೌಕಿಕ ರೂಢಿಗಿಂತಲೂ ವಿಧ್ವದ್ಭೇದಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ವಿಧ್ವದ್ಭೇದಿಯು ಯೋಗಸಹಿತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಲೌಕಿಕರೂಢಿಗಿಂತಲೂ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಯೋಗಸಹಿತವಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯದಿಂದ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯಕವಾದ ರೂಢಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ನ ಚೈವ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಸ್ಯ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರ್ವಾನುಪಪತ್ತಿಃ । ಯತಃ -

ಉಪಜೀವ್ಯಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥಂ ಶತಮಿತ್ಯಾದಿಕಾ ಶ್ರುತಿಃ ।

ನ ಶಕ್ತಾ ಬಾಧಿತುಂ ತಸ್ಮಾತ್ ಯುಕ್ತೇ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಕರ್ಮಣಿ ॥

ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೇ ಲೋಪವಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಮತ್ತು ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದೂ ಕೂಡ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ

ಉಪಜೀವ್ಯಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥಂ ತತಮಿತ್ಯಾದಿಕಾ ಶ್ರುತಿಃ ।

ನ ಶಕ್ತಾ ಬಾಧಿತುಂ ತಸ್ಮಾತ್ ಯುಕ್ತೇ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಕರ್ಮಣಿ ॥

‘ತಂ ಯಚ್ಛತಂ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಉಪಜೀವಿಯಾದ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಬಾಧಿಸಲು ಸಮರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಲೋಪದ ಪ್ರಸಂಗವಾಗಲೀ, ಕರ್ಮಲೋಪದ ಪ್ರಸಂಗವಾಗಲೀ, ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

नहि ज्योतिरादिशब्दानां तदवयवानां च प्रसिद्धोऽर्थो विनैव बाधकं त्यक्तुं युक्तः ।

‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತು ಆ ಶಬ್ದಗಳ ‘ಜೀ’ ‘ಓತಿ’ ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳು ಯಾವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೋ, ಅಂತಹ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದೇ ಬಿಡಲಾಗದು.

नच “तं यच्छतं वर्षाणि” इत्यादिश्रुतिरेव बाधिका । अनया ब्रह्मणि शतर्च्यादिशब्दव्युत्पादनाय तदवयवानां लोकप्रसिद्धार्थमुपजीवन्त्या न्यायसाम्या-ज्योतिरादिशब्देष्वपि तस्याभ्यनुज्ञातत्वात् ।

‘ತಂ ಯಚ್ಚತಂ ವರ್ಷಾಣಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೇ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡಲು ಬಾಧಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ‘ಶತರ್ಚಿ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವ್ಯುತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಶಬ್ದಗಳ ಅವಯವಗಳಿಗೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನೇ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಆಶ್ರಯಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವು ಉಪಜೀವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದೇ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವೇ ಉಪಜೀವ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೇ ಬಾಧಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

एवं च यथा ‘डु पचष् पाके’ ‘डु कृञ् करणे’ इत्यादौ पाकादिशब्दानां पच्यादिधातुजत्वेऽपि तेषां लोकप्रसिद्धार्थमादाय धातूनामर्थनिरूपणम् । अन्यथा ह्यन्योन्याश्रयः स्यात् ।

ಉದಾಹರಣೆ - ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಪಚ್’ ಧಾತುವಿಗೆ ‘ಡು ಪಚಷ್ ಪಾಕೇ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ಪಾಕ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ‘ಪಚ್’ ಧಾತುವಿನ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ‘ಪಾಕ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಏಕೆಂದರೆ ಪಾಕ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಪಚ ಧಾತುವಿನಿಂದ ಜನ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಪಚ್’ ಧಾತ್ವರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದರೆ ಪಾಕವನ್ನು ತಿಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾಕವನ್ನು ತಿಳಿದರೆ ಮಾತ್ರ ‘ಪಚ್’ ಧಾತ್ವರ್ಥ ತಿಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯದೋಷವು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಇದರಂತೆ ‘ಡು ಕೃಣ್ ಕರಣೇ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ಕೃಣ್’ ಧಾತುವಿಗೆ ‘ಕರಣ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕರಣ ಎಂಬ ಧಾತ್ವರ್ಥವೂ ಕೂಡ ಕೃಣ್ ಧಾತುವಿನಿಂದಲೇ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯದೋಷವು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಈ ಆಶಂಕೆಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ - 'ಡು ಪಚ್ಚ ಪಾಕೇ' 'ಡು ಕೃಷ್ಣ ಕರಣೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 'ಪಾಕ' ಮತ್ತು 'ಕರಣ' ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, 'ಪಚ್' ಮತ್ತು 'ಕೃಷ್ಣ' ಧಾತುವಿನ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಪಾಕ' ಎಂಬ ಪದವಾಗಲೀ, 'ಕರಣ' ಎಂಬ ಪದವಾಗಲೀ ಧಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸದೇ ಕೇವಲ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪಾಕ ಮತ್ತು ಕರಣಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯದೋಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ತಥೇಹಾಪ್ಯವಯವಾನಾಂ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವೇಽಪಿ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥಮಾಧಾಯ ವ್ಯುತ್ಪಾದನಮ್ ।
 ಏವಮವಯವವ್ಯುತ್ಪಾದನಂ ತದವಯವಾನಾಂ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥಮಾಧಾಯೇತಿ ದ್ರಶ್ಯಮ್ ।

ವ್ಯಾಕರಣದ ಈ ದೃಷ್ಟಾಂತದಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ 'ಶತರ್ಚಿ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುಪರವಾದರೂ ಅದರ ಅವಯವಗಳು ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿಯೇ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅದರಂತೆ 'ಶತ' ಎಂಬ ಪದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಆ ಪದದ ಅವಯವಕ್ಕೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ವಾಕ್ಯದ ಅಥವಾ ಪದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಅದರ ಅವಯವವು ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ನಚೈವ ಲೋಕೇ ಲಕ್ಷಣೈವ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಶಿಙ್ಕಯಮ್ । ಅಭಿಧಾನವ್ಯಾಕರಣಾದಿभिः ಪ್ರಮಿತಸ್ಯ
 ಲೋಕೇ ಮುಖ್ಯತ್ವಸ್ಯ ವಿನೈವ ಬಾಧಕಂ ತ್ಯಾಗಾಯೋಗಾತ್ ।

ಲೌಕಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಕೋಶ, ವ್ಯಾಕರಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಿರುವುದು ಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದೇ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ನ ಚೈತಮೇವೇತ್ಯವಧಾರಣಂ ಬಾಧಕಮ್ । ತಸ್ಯ ಪ್ರಮಿತಮುಖ್ಯತ್ವಾಬಾಧೇನೈವ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ
 ಪರಮಮುಖ್ಯತ್ವಮನ್ಯತ್ರ ನೇತ್ಯೇವಂಪರತ್ವಾತ್ ।

'ಏತಮೇವ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವಧಾರಣವೇ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯತ್ವವಿದೆಯೆನ್ನಲು ಬಾಧಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಈ ಅವಧಾರಣವು ಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧವಾದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬಾಧಿಸದೆಯೇ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯತ್ವವಿರುತ್ತದೆ ಬೇರೆಡೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರಲ್ಲೇ

ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಹೊರತು, ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನಷ್ಟೇ ಏವಕಾರವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ब्रह्मणि परममुख्यत्वं च प्रवृत्तिनिमित्तस्य निरवधिकत्वानन्याधीनत्वाभ्यां युक्तम् । युक्तं च मुख्यवृत्तावेव योगरूढ्योरिव तारतम्यम् ।

ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತವೆಂದರೆ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ನಿರವಧಿಕವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಂತಹ ನಿರವಧಿಕತ್ವವಾಗಲೀ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಾಗಲೀ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಗಿಂತಲೂ ಕೂಡ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ತಾರತಮ್ಯ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯೋಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ರೂಢಿಯು ಪ್ರಬಲ, ರೂಢಿಗಿಂತಲೂ ಯೋಗವು ಪ್ರಬಲವೆಂಬ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲೇ ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೋ, ಅದರಂತೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಗಿಂತಲೂ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದು ಹೇಳುವ ತಾರತಮ್ಯ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

प्रकाशः —

ननु विष्णौ योगात् कर्मणि रूढेर्बलवत्त्वाद्यौगिकस्य हरेः कथं मुख्यार्थत्वमिति चोद्यं सूत्रोपात्तश्रुतेरभिप्रायव्यक्तीकारेण परिहरति - अत्र चेति ॥

ವಿವರಣೆ - ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಯೋಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ರೂಢಿಯು ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬಲಿಷ್ಠವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಅತ್ರ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

प्रकाशः — एतेन “नच शब्दानामन्यत्र रूढत्वेन योगाङ्गीकारायोगः” इत्यादिटीका विवृता ॥

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ನಚ ಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯತ್ರ ರೂಢತ್ವೇನ ಯೋಗಾಂಗೀಕಾರಾಯೋಗಃ' 'ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರರೂಢವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ರೂಢಿರिति || “ಪ್ರಯೋಗಮಾತ್ರಬಾಹುಲ್ಯಂ ರೂಢಿರित್ಯभिधीयते”
इत्यनुव्याख्यानोक्तेरिति भावः । अवधारणेन एतमेवेत्येवकारेण ||

‘ಪ್ರಯೋಗಮಾತ್ರಬಾಹುಲ್ಯಂ ರೂಢಿರಿತ್ಯಭಿಧೀಯತೇ’ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಮಾತ್ರ ಬಾಹುಲ್ಯವನ್ನೇ ರೂಢಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಆಚಕ್ಷತೇ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಶತರ್ಚ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ‘ಅವಧಾರಣೇನ’ ಎಂದರೆ ‘ಏತಮೇವ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏವಕಾರದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - मुख्यार्थत्वमिति || सर्वथा तत्तच्छब्दार्थत्वनिषेधस्य
वक्ष्यमाणदिशाऽयोगादिति भावः ।

‘ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮ್’ ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಶಬ್ದಗಳು, ಲೌಕಿಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಲೌಕಿಕಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆಂಬುದು ಅಭಿಧಾನಾದಿಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಎಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೋ, ಅಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉಳಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಗಳಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - टीकोक्तेर्मूलमाह - तदुक्तमिति || “एतमेव तथा सन्तं
शतर्चीत्यादिनामभिः।” ‘आचक्षते’ इति पूर्वशेषः ||

ಇದುವರೆಗೂ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಲ್ಲವನ್ನು ಮೂಲಾರೂಢ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ತದುಕ್ತಮ್’ ಎಂಬುದರಿಂದ. ‘ಏತಮೇವ ತಥಾ ಸಂತಂ ಶತರ್ಚೀತ್ಯಾದಿನಾಮಭಿಃ’ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಹಿಂದಿನ ಮಾತನ್ನು ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ‘ಆಚಕ್ಷತೇ’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನ್ವಯ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯು ‘ಏತಮೇವ ತಥಾ ಸಂತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಶತರ್ಚಯೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - आचक्षत इति || ‘आचक्षते’ इत्यादिका श्रुतिस्सनिरुक्तिकं
योगवृत्तिसाहित्येन । तत्रगां परमेश्वरविषयाम् । शतर्च्यादिशब्दोपलक्षितसर्वशब्दानां
विद्वद्भूटिं दर्शयति ।

‘ಆಚಕ್ಷತೇ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ‘ಆಚಕ್ಷತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಸನಿರುಕ್ತಿಕಂ’ ಎಂದರೆ ಯೋಗವೃತ್ತಿ ಸಹಿತವಾಗಿ ಎಂದರ್ಥ. ‘ತತ್ರಗಾಂ’ ಎಂದರೆ ಪರಮೇಶ್ವರ ವಿಷಯಕವಾಗಿ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಶತರ್ಚಿ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯನ್ನು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಯಚಾತ್ರ ಬಹುಶಃ ಬಹುವಾರಂ ದರ್ಶಯತಿ ತೇನ ಜ್ಞಾಯತೇ ಅಂಜಃ ತಾತ್ಪರ್ಯಾದೇವ । ನತು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕತ್ವೇನೇತಿ । किं चात्र सन्तमिति वचनादेतमेवेत्यवधारणाच्च लौकिकरूढितो भगवद्विषयस्य योगस्य प्राबल्यं च दर्शयति” इत्यर्थः सुधोक्तः ।

“ಯಚಾತ್ರ ಬಹುಶಃ ಬಹುವಾರಂ ದರ್ಶಯತಿ ತೇನ ಜ್ಞಾಯತೇ ಅಂಜಃ ತಾತ್ಪರ್ಯಾದೇವ । ನತು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕತ್ವೇನೇತಿ । ಕಿಂ ಚಾತ್ರ ಸಂತಮಿತಿ ವಚನಾದೇತಮೇವೇತ್ಯವಧಾರಣಾಚ್ಚ ಲೌಕಿಕರೂಢಿತೋ ಭಗವದ್ವಿಷಯಸ್ಯ ಯೋಗಸ್ಯ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ಚ ದರ್ಶಯತಿ” ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಯೋಗ ಹಾಗೂ ರೂಢಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ‘ಶತರ್ಚಿ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ‘ಸಂತಂ’ ‘ಇರುವವನು’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ‘ಏತಮೇವ’ ‘ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ’ ಎಂದು ಅವಧಾರಣಾಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಲೌಕಿಕರೂಢಿಗಿಂತಲೂ ಈ ಯೋಗವು ಪ್ರಬಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರೂಢ್ಯರ್ಥನಾಗಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಯೋಗಾರ್ಥನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಯೋಗ ಹಾಗೂ ರೂಢಿಗಳೆರಡೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं स्वपक्षसाधकाद्यसूत्रभाष्यटीकातात्पर्यं विवृत्येदानीं “कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः” इति सूत्रभाष्यटीकातात्पर्यं -

तेषु तेषु पदार्थेषु रूढिरङ्गीकृता यतः ।

प्रयोजनबहुत्वेन तस्य तस्याविरोधतः ।

उपदेशादिसामर्थ्यात् विष्णौ शक्तिश्च गृह्यते ॥

इत्यनुव्याख्यानसुधयोरुक्तरीत्या विवृण्वन् पूर्ववाद्युक्तं बाधकं निराह - न चैवमिति ॥

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವಾದ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದ ಭಾಷ್ಯ, ಟೀಕೆ ಇವುಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ವಾದಿವದವಿರೋಧಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯದ ಟೀಕಾ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ವಾದಿವದವಿರೋಧಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಶ್ಲೋಕ ಹೀಗಿದೆ -

ತೇಷು ತೇಷು ಪದಾರ್ಥೇಷು ರೂಢಿರಂಗೀಕೃತಾ ಯತಃ ।

ಪ್ರಯೋಜನಬಹುತ್ವೇನ ತಸ್ಯ ತಸ್ಯಾವಿರೋಧತಃ ।

ಉಪದೇಶಾದಿಸಾಮರ್ಥ್ಯಾದ್ವಿಷ್ಣೌ ಶಕ್ತಿಶ್ಚ ಗೃಹ್ಯತೇ ॥

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಅನೇಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಬಿಡದೇ ಉಪದೇಶಾದಿಗಳ ಬಲದಿಂದ, ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಈ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಇದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇಳಿದ ಬಾಧಕವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನ ಚೈವಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಯತ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಯತೋ ಬಾಧಿತುಂ ನ ಶಕ್ತಾ ತಸ್ಮಾದಿತಿ ಸ್ತೋಕೇನಾನ್ವಯಃ | ನನು ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥಸತ್ವೇ ತಸ್ಯೋಪಜೀವ್ಯತ್ವಾದಿಚಿಂತಾ; ತದೇವ ಕುತೋ ಬ್ರಹ್ಮಪಕ್ಷ ಇತ್ಯತಸ್ತತ್ಸತ್ವ-ಸಮರ್ಥನಪೂರ್ವಕಂ ಸ್ತೋಕೇ ತ್ರಿಪಾದೀ ವಿವೃಣೋತಿ - ನ ಹೀತಿ ||

'ಯತಃ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಯತೋ ಬಾಧಿತುಂ ನ ಶಕ್ತಾ ತಸ್ಮತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಒಂದುವೇಳೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಉಪಜೀವಿಸಿಕೊಂಡು ಶಬ್ದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವಿರಲು ಏನು ಆಧಾರ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೂ ಶ್ಲೋಕದ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಗೆ ತಾವೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಬಾಧಕಂ ಚ ತಮಿತಿ ವಚನಮೇವ ಸ್ಯಾತ್, ನಾನ್ಯತ್, ಅನುಪಲಮ್ಬಾತ್ | ತತ್ಪೋಪಜೀವಕತಯಾ ದುರ್ಬಲಂ ನ ಬಾಧಕಮಿತ್ಯಾಹ - ನಚೇತಿ ||

ಬಾಧಕ ಹೇಳುವುದಿದ್ದರೆ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಂತಹ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಂ' ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವು ಉಪಜೀವಕವಾದ್ದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು 'ನಚ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನ್ವಸ್ತು ಶತರ್ಯಾದಿಶಬ್ದೇ | ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದೇ ತು ಕಥಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ನ್ಯಾಯೇತಿ || 'ಜಿ' 'ಆತಿ' ಇತ್ಯಾದಿವಚನಾನಾಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥಮುಪಜೀವ್ಯೈವ ಜ್ಯೋತಿಃ ಶಬ್ದವ್ಯುತ್ಪಾದನಸ್ಯಾನುಮತತ್ವಾನೋಪಜೀವ್ಯಾರ್ಥಬಾಧ ಇತ್ಯರ್ಥಃ |

'ಶತರ್ಚಿ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಅವಯವಗಳಿಗೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ನ್ಯಾಯಸಾಮಾನ್ಯತ್' ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ 'ಜಿ' 'ಓತಿ' ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳಿಗೂ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನೇ ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ

ಅವಯವಾರ್ಥವು ಉಪಜೀವ್ಯವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಶಬ್ದದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದರಿಂದ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಾಧಿಸಬಾರದು ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವು ಸಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतमेवार्थं दृष्टान्तेन व्यनक्ति - एवं चेति ॥ प्रसिद्धार्थाबाधे सतीत्यर्थः ॥

ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಬಾಧಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬಾರದೆನ್ನಲು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಏವಂಚ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ. 'ಏವಂಚ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಬಾಧಿಸದಿರಲು ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - पचि धातोभावे घञप्रत्यये “अत उपधायाः” इति वृद्धौ “चजोः कुधिण्यतोः” इति कुत्वे पाक इति रूपम् ।

'ಪಚ್' ಧಾತುವಿನಿಂದ 'ಪಾಕ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಭಾವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಪಚ್' ಧಾತುವಿಗೆ 'ಘೌ' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು, 'ಘೌ' ಪ್ರತ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಅಕಾರಮಾತ್ರವು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ 'ಅತ ಉಪಧಾಯಾಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಆದಿವೃದ್ಧಿಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಪಾಚ್' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಚಜೋಃ ಕುಘಿಣ್ಯತೋಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಚಕಾರಕ್ಕೆ ಕಕಾರವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಪಾಕ' ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವ ಶಬ್ದವು ಧಾತ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದೇ 'ಪಚ್' ಧಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथा “ल्युट् च” इति सूत्रेण कृञो भावे ल्युटि कृते “युवोरनाकौ” इत्यनादेशे “सार्वधातुकार्धधातुकयोः” इति गुणे रपरत्वे च करणमिति रूपम् । गम्ल् गतावित्यादिरादिपदार्थः ॥

ಇದರಂತೆ 'ಕರಣ' ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ 'ಕೃ' ಧಾತುವಿನಿಂದಲೇ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. 'ಲ್ಯುಟ್ ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಕೃ' ಧಾತುವಿಗೆ ಭಾವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಲ್ಯುಟ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಯು' ಎಂದಷ್ಟೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಯುಪೋರನಾಕೌ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಅನ' ಎಂಬ ಆದೇಶವು ಬಂದರೆ, 'ಕೃ' ಅನ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಸಾರ್ವಧಾತುಕಾರ್ಧಧಾತುಕಯೋಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ರಪರವಾಗಿ ಗುಣವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಕರಣ' ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಿಪದಿಂದ 'ಗಮ್ಲ್ ಗತೌ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಧಾತುಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - लोकेति ॥ अवयवविकृत्यादिरूपार्थमादायेत्यर्थः ॥ अन्यथेति ॥ यौगिकार्थग्रहणे तज्ज्ञानानन्तरं पचि धातोस्तदर्थकत्वज्ञानं तज्ज्ञाने च तज्जन्यपाक-शब्दार्थज्ञानमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥

ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವೆಂದರೆ ಪಾಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವಯವವಿಕ್ಲೃತ್ತಿ ಎಂಬ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಎಂದರ್ಥ.

'ಅನ್ಯಥಾ' ಎಂದರೆ ಪಾಕ ಎಂಬುದು ಯಾವ ಧಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದೂ ಕೂಡ ಯಾಗಿವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಪಾಕಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದರಷ್ಟೇ 'ಪಚ್' ಧಾತುವಿನ ಅರ್ಥವು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. 'ಪಚ್' ಧಾತುವಿನ ಅರ್ಥ ತಿಳಿದರೆ ಮಾತ್ರ 'ಪಚ್' ಧಾತುವಿನಿಂದ ಜನ್ಯವಾದ 'ಪಾಕ' ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯವು ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - व्युत्पादनमिति ॥ तत्प्रकारश्च "जातमोतं हरौ यस्मात्" इत्याद्यनुव्याख्यानसुधयोर्ध्येय इति भावः ।

'ವ್ಯುತ್ಪಾದನಮ್' ಎಂದರೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 'ಜಾತಮೋತಮ್ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹಾಗೂ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - प्रागुक्तलक्षणाप्रसङ्गं निराह - न चैवमिति ॥ भगवत एव सर्वशब्दमुख्यार्थत्वे । शरीररूपकेत्युक्तन्यायेन तत्तच्छब्दमुख्यार्थेश्वरसम्बन्धेनैवान्यत्र शब्दवृत्तेर्वाच्यत्वादिति भावः ।

ಹಿಂದೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವಾಗ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಉಳಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಅದನ್ನು 'ನ ಚೈವಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಭಗವಂತನೇ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾದಲ್ಲಿ ಎಂಬುದು 'ನ ಚೈವಮ್' ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ. 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹಿತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯದಂತೆ, ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

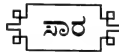
ಪ್ರಕಾಶ: - अभिधानं निघण्टुः ॥ अन्यत्र नेति ॥ पारम्यस्यैव निषेधो नतु मुख्यत्वस्येत्यर्थः ।

'ಅಭಿಧಾನಂ' ಎಂದರೆ ಕೋಶ ಎಂದರ್ಥ. 'ಅನ್ಯತ್ರ ನ' ಎಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಮುಖ್ಯತ್ವವು. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ, ಹೊರತು ಮುಖ್ಯತ್ವ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन "तत्रापि परमो मुख्यः" इति स्मृत्युक्तेरुपयोगो दर्शितः ॥ युक्तं चेति ॥ व्युत्पादयिष्यते चैतत् समाकर्षादित्यत्र ।

ಇದರಿಂದ 'ತತ್ರಾಪಿ ಪರಮೋ ಮುಖ್ಯಃ' ಎಂಬ ಹಿಂದೆ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಸ್ವತ್ತಿಯ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ತಾರತಮ್ಯವಿದೆಯೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಮುಂದೆ ಸಮಾಕರ್ಷಾ ಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಗುರೂಜೀಯಮ್ - एतमेव तथा सन्तं शतचीत्यादिनामभिः । आचक्षत इत्याद्यनुव्याख्यानं मनसि निधायाऽह - तं यच्छतमित्यादिना ॥ ननुभयत्रापि मुख्यत्वे कथं तत्र ब्रह्मणि परममुख्यत्वमन्यत्र नेति तारतम्यम् । वृत्तौ तारतम्यादर्शनादित्यत आह - युक्तं चेति ॥



ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಎಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನ ನಾಮಗಳೇ ಆಗುತ್ತವೆ. ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವು ಹೇಳಲಾರವು. ಅವಾಗವೇದದಿಂದ ಯಾವ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಲೋಪವಾಗುವುದಲ್ಲದೇ, ಸಕಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಲೋಪವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಲ್ಲವೇ?

ಸಮನ್ವಯದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದಾಗ ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಆ ಶಬ್ದಗಳ ಅವಯವಗಳು ಲೌಕಿಕವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಾಗ, 'ಜೀ' 'ಓತಿ' ಎಂಬ ಅವಯವಗಳು ಲೌಕಿಕವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. 'ಓತಿ' 'ಜೀ' ಎಂಬುದು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರ ಅವಯವಗಳು ಲೌಕಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯ ತಿಳುವಳಿಕೆಯು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ ಕರ್ಮವಿಲೋಪ ಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ, ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಯಜ್ಞಯಾಗಾದಿಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ವಸಂತಮಾಸದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಭಗವಂತನ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ವರ್ಣಿಸುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿ, ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆಂಬ ವೈವಿಧ್ಯವಿದೆ. ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಗುಣಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ, ಜ್ಞಾನಿಗಳ ರೂಢಿಯು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಲೌಕಿಕವಾಗಿ ಯೋಗರೂಢಿಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ವೈವಿಧ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದಾಗ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಲೌಕಿಕಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲವನ್ನೂ ಶಬ್ದಗಳು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೋಶ, ವ್ಯಾಕರಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದೇ ಇಂತಹ ಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಯೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಿಚಾರ.



ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಯುಕ್ತವೆನ್ನಲು ವ್ಯಾಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ನच सकृत्प्रयुक्तस्यानेकार्थत्वमन्याय्यम् । “राजा कुवलयोಲ್ಲासकारि”-
इत्यादिश्लिष्टशब्देषु चन्द्रभूपायनेकार्थत्वदर्शनात् ।

ಅನುವಾದ - 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಶ್ರುತವಾದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮ ಪರವಾಗಿ, ಕರ್ಮಪರವಾಗಿ ಅನೇಕ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದವು ಒಂದು ಅರ್ಥವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಅನೇಕ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ?

ಹೀಗೆ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಲೌಕಿಕದೃಷ್ಟಾಂತ, ಶಾಸ್ತ್ರೀಯದೃಷ್ಟಾಂತ, ವೈದಿಕದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಲೌಕಿಕ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - 'ರಾಜಾ ಕುವಲಯೋಲ್ಲಾಸಕಾರಿ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಚಂದ್ರನು ನೈದಿಲೆ ಹೂವುಗಳಿಗೆ ಸಂತೋಷವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ ಎಂಬರ್ಥವು ತೋರುವಂತೆ, ರಾಜನಾದ ಭೂಪತಿಯು ಸಮಗ್ರ ಭೂಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ ಎಂಬರ್ಥವೂ ಕೂಡ ತೋರುತ್ತದೆ. ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ರಾಜ ಎಂಬ ಪದವೇ ಚಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಭೂಪತಿ ಎಂಬೆರಡರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

नानार्थविवक्षयाप्यक्षमानयेति प्रयोगाच्च ।

ನಾನಾರ್ಥಕವಾದ ಅಕ್ಷ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದಾಗ ಪಗಡೆಯಾಟ, ಕಣ್ಣು, ರಥಚಕ್ರ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕಾರ್ಥವು ಸ್ಫುರಣವಾಗುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

“बहुगणवतुडति संख्या” इत्यत्र संज्ञार्थस्यापि संख्याशब्दस्य “एणान्ताषट्”
इत्यत्र षट्संज्ञार्थत्वदर्शनाच्च ।

ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ' ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ

ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಛರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಯುಕ್ತವೆನ್ನಲು ವ್ಯಾಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಪದವು ಸಂಜ್ಞಾ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದೇ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು 'ಷ್ಣಾಂತಾಃಷಟ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುವೃತ್ತವಾದಾಗ 'ಷಟ್ ಸಂಜ್ಞಾ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

“षष्ठी शेषे” इत्यत्र शेषशब्दे कर्मादिव्यतिरिक्तार्थत्वोपसर्जनार्थत्वयोः,

‘ಸಂಖ್ಯಾ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಒಮ್ಮೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅನುವೃತ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಛರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವಿದೆಯೆನ್ನಲು ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಷಷ್ಠೀ ಶೇಷೇ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಶೇಷೇ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕರ್ಮ ಮೊದಲಾದ ಕಾರಕವಿಭಕ್ತರ್ಥಗಳಿಗಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ಸ್ವಸ್ವಾಮ್ಯಭಾವಸಂಬಂಧ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಪುನಃ ಅದೇ ‘ಶೇಷೇ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅಪ್ರಧಾನ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾಕೌಮುದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವಸ್ವಾಮ್ಯಭಾವಸಂಬಂಧವನ್ನಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ‘ರಾಜಪುರುಷಃ ಆಗತಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ರಾಜಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಷಷ್ಠೀ ವಿಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೋ, ಪುರುಷಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಷಷ್ಠೀ ವಿಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಶೇಷಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಪ್ರಧಾನ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ರಾಜಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಷಷ್ಠೀ ವಿಭಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ.

“हलन्त्यम्” इत्यत्र हल् शब्दे हकारात् परलकारार्थत्वव्यञ्जनार्थयोर्दर्शनाच्च ।

ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಹಲಂತ್ಯಮ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ‘ಹಲ್’ ಎಂಬ ಪದವು ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರ ಎಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆ. ‘ಹಲ್’ ಎಂಬುದು ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಚತುರ್ದಶಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಕೊನೆಯ ‘ಹಲ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಲಕಾರಕ್ಕೆ ಇತ್ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಲಕಾರಕ್ಕೆ ಇತ್ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಹಲ್ ಎಂಬುದು ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಭಾಷ್ಯ, ಕೈಯಟ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ‘ಹಲ್’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಕಾರದ ಪರದಲ್ಲಿರುವ ಲಕಾರಕ್ಕೆ ಇತ್ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ, ‘ಹಲ್’ ಎಂಬುದು ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರ ರೂಪವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆವಾಗ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯ ದೋಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಛರಿಸಿದ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

कुवलेति कुमुदं भूवलयं च गृह्यते ॥ नानार्थेति ॥ विदेवनाक्षविभीतकाक्षरथ-
चक्राक्षाद्यभिप्रायेणेत्यर्थः ।

ವಿವರಣೆ - ಒಂದೇ ಬಾರಿ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬುದು ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕಾರರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ನಾವು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತೇವೆ. ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದವು ಏಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು? ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂದೋ, ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂದೋ, ಅಥವಾ ವೇದದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂದೋ? ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ರಾಜಾ ಕುವಲಯೋಲ್ಲಾಸಕಾರಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೌಕಿಕ ಪ್ರಯೋಗವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ 'ರಾಜಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಚಂದ್ರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ, ಕುವಲಯ ಶಬ್ದದಿಂದ ನೈದಿಲೆಪುಷ್ಪವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ರಾಜನಾದ ಚಂದ್ರನು ನೈದಿಲೆ ಹೂವುಗಳಿಗೆ ಸಂತೋಷವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಇದರರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯವು ಶ್ಲೇಷಾಲಂಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣ ರಾಜಾ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭೂಪತಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ, ಕುವಲಯ ಶಬ್ದದಿಂದ ಭೂಮಂಡಲವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. 'ಕು' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಭೂಮಿ' ಎಂಬ ಅರ್ಥವಿದೆ. 'ವಲಯ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಮಂಡಲ' ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಭೂಪತಿಯು ಭೂಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷದಾಯಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ರಾಜಾ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಶಬ್ದವು ಚಂದ್ರ, ಭೂಪತಿ ಎಂಬೆರಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಕುವಲಯ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ 'ನೈದಿಲೆ' 'ಕುಸುಮ' ಹಾಗೂ 'ಭೂಮಂಡಲ' ಎಂಬೆರಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೌಕಿಕದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪದವು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ಲೇಷಾಲಂಕಾರವಿರುವೆಡೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಶ್ಲೇಷಾಲಂಕಾರವೇ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಶ್ಲೇಷಾಲಂಕಾರವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ರಾಜಾ ಕುವಲಯೋಲ್ಲಾಸಕಾರಿ' ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಾನಾರ್ಥ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ. ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಆಕ್ಷ ಶಬ್ದವೇ ಪಗಡೆ ಆಟ, ತಾರೆಗಿಡ, ರಥಚಕ್ರ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನೇಕ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - लौकिकोदाहरणमुत्तवा शास्त्रीयोदाहरणमाह - बहुगणेति ॥
आद्याध्यायस्याद्यपादे ।

ಲೌಕಿಕದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಂಕೆಗೆ 'ಬಹುಗಣ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಖ್ಯಾ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - बहुशब्दो गणशब्दो वतुप्रत्ययान्तो इति प्रत्ययान्तश्चेत्येते संख्यासंज्ञा भवन्ति । बहुकृत्वः गणकृत्वः तावत्कृत्वः कतिकृत्वः इत्यादौ "संख्यायाः क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच्" इत्युक्तकृत्वसुजयर्थम् ।

'ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಬ್ದ, ಗಣಶಬ್ದ, 'ವತು' ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತ ಶಬ್ದ, 'ಡತಿ' ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತ ಶಬ್ದ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಮುಂದೆ 'ಸಂಖ್ಯಾಯಾಃ ಕ್ರಿಯಾಭ್ಯಾವೃತ್ತಿಗಣನೇ 'ಕೃತ್ವಸುಚ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸಂಖ್ಯಾ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಈ ನಾಲ್ಕು ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ 'ಕೃತ್ವಸುಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ 'ಕೃತ್ವಸುಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಬಹುಕೃತ್ವಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ 'ಗಣಕೃತ್ವಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. 'ವತು' ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತದ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ 'ಕೃತ್ವಸುಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ತಾವತ್ಕೃತ್ವಃ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. 'ಡತಿ' ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತವಾದ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ 'ಕೃತ್ವಸುಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಕತಿಕೃತ್ವಃ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ 'ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಪದವು ಸಂಜ್ಞಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथा च तत्र संज्ञार्थत्वे सिद्धे "ष्णान्ताः षट्" इत्यत्र णान्तेति स्त्रीलिङ्गनिर्देशेन प्राक्तनं संख्यापदमनुवृत्य षकारान्ता नकारान्ता च या संख्या सा षट् संज्ञा भवति । षट्पञ्चेत्यादौ "षड्भ्यो लुक्" इति विहितप्रत्ययलुक्सिद्धयर्थम्। तथा च तत्र षट्पञ्चादिसंज्ञिपरत्वमुक्तम् ।

ಹೀಗೆ ಸಂಜ್ಞಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾದ 'ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು 'ಷ್ಣಾಂತಾಃ ಷಟ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಂಜ್ಞಾ' ಪರವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಷ್ಣಾಂತಾ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಸಂಖ್ಯಾ ಪದವನ್ನೇ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆವಾಗೆ ಷಕಾರಾಂತವಾದ ಮತ್ತು ಣಕಾರಾಂತವಾದ ಯಾವ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕವಾದ ಪದವಿದೆಯೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಷಟ್ ಎಂಬ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ 'ಷಟ್ಪಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 'ಷಡ್ಭ್ಯೋ ಲುಕ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ವಿಹಿತವಾದ ಲುಕ್ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಪದವು 'ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಂಜ್ಞಾ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೋ, ಅದೇ 'ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಪದವು 'ಷ್ಣಾಂತಾಃಷಟ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುವೃತ್ತವಾದಾಗ, ಸಂಜ್ಞೆ ಆದ ಷಟ್ ಪಂಚ ಮೊದಲಾದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಪದವು ಸಂಜ್ಞಾ ಹಾಗೂ ಸಂಜ್ಞೆ ಪರವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ಕುವಲಯೇತಿ ಕುಮುದಂ ಭುವಲಯಂ ಚ ಗೃಹತೇ || ನಾನಾರ್ಥೇತಿ || ವಿದೇವನಾಕ್ಷವಿಭಿತ್ತಕಾಕ್ಷರಥ-
ಚಕ್ರಾಕ್ಷಾಘಮಿಪ್ರಾಯೇಣೇತ್ಯರ್ಥ: |

ವಿವರಣೆ - ಒಂದೇ ಬಾರಿ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬುದು ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕಾರರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ನಾವು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತೇವೆ. ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದವು ಏಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು? ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂದೋ, ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂದೋ, ಅಥವಾ ವೇದದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂದೋ? ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ರಾಜಾ ಕುವಲಯೋಲ್ಲಾಸಕಾರಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೌಕಿಕ ಪ್ರಯೋಗವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ 'ರಾಜಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಚಂದ್ರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ, ಕುವಲಯ ಶಬ್ದದಿಂದ ನೈದಿಲೆಪುಷ್ಪವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ರಾಜನಾದ ಚಂದ್ರನು ನೈದಿಲೆ ಹೂವುಗಳಿಗೆ ಸಂತೋಷವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಇದರರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯವು ಶ್ಲೇಷಾಲಂಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣ ರಾಜಾ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭೂಪತಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ, ಕುವಲಯ ಶಬ್ದದಿಂದ ಭೂಮಂಡಲವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. 'ಕು' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಭೂಮಿ' ಎಂಬ ಅರ್ಥವಿದೆ. 'ವಲಯ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಮಂಡಲ' ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಭೂಪತಿಯು ಭೂಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷದಾಯಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ರಾಜಾ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಶಬ್ದವು ಚಂದ್ರ, ಭೂಪತಿ ಎಂಬೆರಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಕುವಲಯ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ 'ನೈದಿಲೆ' 'ಕುಸುಮ' ಹಾಗೂ 'ಭೂಮಂಡಲ' ಎಂಬೆರಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೌಕಿಕದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪದವು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ಲೇಷಾಲಂಕಾರವಿರುವೆಡೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಶ್ಲೇಷಾಲಂಕಾರವೇ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಶ್ಲೇಷಾಲಂಕಾರವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ರಾಜಾ ಕುವಲಯೋಲ್ಲಾಸಕಾರಿ' ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಾನಾರ್ಥ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ. ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಕ್ಷ ಶಬ್ದವೇ ಪಗಡೆ ಆಟ, ತಾರೆಗಿಡ, ರಥಚಕ್ರ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನೇಕ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಲೌಕಿಕೋದಾಹರಣಮುಕ್ತವಾ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯೋದಾಹರಣಮಾಹ - बहुगणेति ||
आद्याध्यायस्याद्यपादे |

ಲೌಕಿಕದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಂಕೆಗೆ 'ಬಹುಗಣ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಯುಕ್ತವೆನ್ನಲು ವ್ಯಾಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಖ್ಯಾ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - बहुशब्दो गणशब्दो वतुप्रत्ययान्तो इति प्रत्ययान्तश्चेत्येते संख्यासंज्ञा भवन्ति । बहुकृत्वः गणकृत्वः तावत्कृत्वः कतिकृत्वः इत्यादौ "संख्यायाः क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच्" इत्युक्तकृत्वसुजर्थम् ।

'ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಬ್ದ, ಗಣಶಬ್ದ, 'ವತು' ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತ ಶಬ್ದ, 'ಡತಿ' ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತ ಶಬ್ದ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಮುಂದೆ 'ಸಂಖ್ಯಾಯಾಃ ಕ್ರಿಯಾಭ್ಯಾವೃತ್ತಿಗಣನೇ 'ಕೃತ್ವಸುಚ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸಂಖ್ಯಾ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಈ ನಾಲ್ಕು ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ 'ಕೃತ್ವಸುಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ 'ಕೃತ್ವಸುಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಬಹುಕೃತ್ವಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ 'ಗಣಕೃತ್ವಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. 'ವತು' ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತದ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ 'ಕೃತ್ವಸುಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ತಾವತ್ಕೃತ್ವಃ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. 'ಡತಿ' ಪ್ರತ್ಯಯಾಂತವಾದ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ 'ಕೃತ್ವಸುಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಕತಿಕೃತ್ವಃ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ 'ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಪದವು ಸಂಜ್ಞಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथा च तत्र संज्ञार्थत्वे सिद्धे "षण्णान्ताः षट्" इत्यत्र ण्णान्तेति स्त्रीलिङ्गनिर्देशेन प्राक्तनं संख्यापदमनुवृत्य षकारान्ता नकारान्ता च या संख्या सा षट् संज्ञा भवति । षट्पञ्चेत्यादौ "षड्भ्यो लुक्" इति विहितप्रत्ययलुक्सिद्धयर्थम्। तथा च तत्र षट्पञ्चादिसंज्ञिपरत्वमुक्तम् ।

ಹೀಗೆ ಸಂಜ್ಞಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾದ 'ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು 'ಷ್ಣಾಂತಾಃ ಷಟ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಂಜ್ಞಾ' ಪರವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಷ್ಣಾಂತಾ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಸಂಖ್ಯಾ ಪದವನ್ನೇ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆವಾಗೆ ಷಕಾರಾಂತವಾದ ಮತ್ತು ಣಕಾರಾಂತವಾದ ಯಾವ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕವಾದ ಪದವಿದೆಯೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಷಟ್ ಎಂಬ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ 'ಷಟ್ಪಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 'ಷಡ್ಭ್ಯೋ ಲುಕ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ವಿಹಿತವಾದ ಲುಕ್ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಪದವು 'ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಂಜ್ಞಾ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೋ, ಅದೇ 'ಸಂಖ್ಯಾ' ಎಂಬ ಪದವು 'ಷ್ಣಾಂತಾಃ ಷಟ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುವೃತ್ತವಾದಾಗ, ಸಂಜ್ಞೆ ಆದ ಷಟ್ ಪಂಚ ಮೊದಲಾದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಪದವು ಸಂಜ್ಞಾ ಹಾಗೂ ಸಂಜ್ಞೆ ಪರವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - उक्तं च महाभाष्ये “इदं प्रकृतमुत्तरत्रानुवर्तिष्यते । इदं वै संज्ञार्थम् । उत्तरत्र संज्ञिविशेषणेनार्थः” इत्यादि ।

ಇದನ್ನೇ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ “ಇದಂ ಪ್ರಕೃತಮುತ್ತರಾತ್ರಾನುವರ್ತಿಷ್ಯತೇ । ಇದಂ ವೈ ಸಂಜ್ಞಾರ್ಥಮ್ । ಉತ್ತರತ್ರ ಸಂಜ್ಞಿವಿಶೇಷಣೇನಾರ್ಥಃ” ‘ಪ್ರಕೃತವಾದ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬುದೇ ‘ಷ್ಣಾಂತಾಃ ಷಟ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುವೃತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ‘ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಂಜ್ಞಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ ‘ಷ್ಣಾಂತಾಃ ಷಟ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಂಜ್ಞಿಯಾದ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु नेदं सकृत् प्रत्युक्तम् । किं त्वनुवृत्तिमिति चेत्तर्हि वैदिकशब्दोऽपि पुनरनुसंहितोऽर्थान्तरपरोऽस्तु । अविगीतमन्यं दृष्टान्तमाह - षष्ठीति ॥

ಈ ದೃಷ್ಟಾಂತವೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆನ್ನಲು ವ್ಯಾಕರಣದ ಈ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸಂಖ್ಯಾ ಶಬ್ದವು ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ‘ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಶಬ್ದವು ‘ಷ್ಣಾಂತಾಃ ಷಟ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಅನುವೃತ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ವಿಷಮದೃಷ್ಟಾಂತವಲ್ಲವೇ?

ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪುನಃ ಅನುಸಂಹಿತವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅರ್ಥಾಂತರಪರವಾಗಲಿ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವಿವಾದವಿಲ್ಲದ ಮತ್ತೊಂದು ವ್ಯಾಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನೇ ‘ಷಷ್ಠೀ ಶೇಷೇ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - द्वितीयाध्यायतृतीयपादे “षष्ठी शेषे” इति सूत्रम् । “कारकप्रातिपदिकार्थव्यतिरिक्तस्वस्वामिभावसम्बन्धादिशेषः । तस्मिन् शेषे षष्ठी स्यात् । यद्वाऽप्रधानं शेषः । तेन द्वयोः पर्यायेण वा न स्यात् । राज्ञःपुरुष” इति प्रक्रियाकौमुद्यां तस्य व्याख्यातत्वादिति भावः ।

ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ‘ಷಷ್ಠೀ ಶೇಷೇ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ‘ಶೇಷೇ’ ಎಂಬ ಪದವು ಕಾರಕಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾರ್ಥಕಿಂತ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಸ್ವಸ್ವಾಮಿಭಾವಸಂಬಂಧ ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಸ್ವಸ್ವಾಮಿಭಾವಸಂಬಂಧಾದಿಗಳು ವಿವಕ್ಷಿತವಾದಾಗ ಷಷ್ಠೀ ವಿಭಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಥವಾ ‘ಶೇಷೇ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅಪ್ರಧಾನ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಶೇಷೇ’ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಪದಕ್ಕೆ ಸ್ವಸ್ವಾಮಿಭಾವಸಂಬಂಧ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಅಪ್ರಧಾನ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಪರ್ಯಾಯವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾಕೌಮುದಿಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ‘ರಾಜ್ಞಃ ಪುರುಷಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸ್ವಸ್ವಾಮಿಭಾವಸಂಬಂಧವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಿಯನ್ನು

ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರಾಜನಿರೂಪಿತವಾದ ಸಂಬಂಧವು ಪುರುಷನಲ್ಲಿ, ಪುರುಷನಿರೂಪಿತವಾದ ಸಂಬಂಧವು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'ರಾಜ್ಞಃ ಪುರುಷಃ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೋ? ಅಥವಾ 'ಪುರುಷಃ ರಾಜಾ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೋ? ಎಂಬ ಗೊಂದಲವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'ಶೇಷೇ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅಪ್ರಧಾನ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಅಪ್ರಧಾನವಾದದ್ದಕ್ಕೆ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಬರುತ್ತದೆಂದು ವಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ರಾಜಪುರುಷಃ ಆಗತಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಪುರುಷನೇ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣನಾದ ರಾಜ ಅಪ್ರಧಾನ. ಹೀಗೆ ಅಪ್ರಧಾನವಾದ ರಾಜಶಬ್ದದ ಮೇಲೆಯೇ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಬರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಧಾನವಾದ ಪುರುಷಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಶೇಷೇ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಸ್ವಸ್ವಾಮ್ಯಭಾವಸಂಬಂಧವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಬರುವಂತಹ ಆಶಂಕೆಗೆ ಪುನಃ ಅದೇ 'ಶೇಷೇ' ಎಂಬ ಪದವು ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ 'ಶೇಷೇ' ಎಂಬ ಪದವೇ ಎರಡು ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವುದು 'ಷಷ್ಠೀ ಶೇಷೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದರಂತೆ 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೂ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಭಾಷ್ಯಾದೌ ಖ್ಯಾತವತ್ಯಾಸ್ಕುಟತ್ವಾದಾಹ - ಹಲಂತ್ಯಮಿತೀತಿ || ಪ್ರಥಮಸ್ಯ ತೃತೀಯಪಾದೇ "ಹಲಂತ್ಯಮ್" ಇತಿ ಸೂತ್ರಮ್ ।

ಪ್ರಕ್ರಿಯಾಕೌಮುದಿಯಲ್ಲಿ 'ಷಷ್ಠೀ ಶೇಷೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಶೇಷೇ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಸ್ವಸ್ವಾಮ್ಯಭಾವಸಂಬಂಧ ಹಾಗೂ ಅಪ್ರಧಾನ ಎಂಬೆರಡರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಎರಡರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲ ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಹಲಂತ್ಯಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಹಲಂತ್ಯಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತಸ್ಯಾರ್ಥಃ । ಧಾತುಪ್ರಭೃತೇರ್ವರ್ಣಸಮುದಾಯಸ್ಯ ಯದನ್ತ್ಯಂ ಹಲ್ ತದಿತ್ಸಂಜ್ಞಕಂ ಭವತೀತಿ । 'ಹ್ರಜ್ ಹರಣಿ' ಇತ್ಯಾದಾವನುಬಂಧಲೋಪಸ್ತಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನಮ್ ।

'ಹಲಂತ್ಯಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಧಾತು, ಸೂತ್ರ ಮೊದಲಾದ ವರ್ಣಸಮುದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೊನೆಯ ಹಲಕರ ಇರುತ್ತದೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಇತ್ ಸಂಜ್ಞೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಹೃಷ್ ಹರಣೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಷ್'ಕಾರವು ಧಾತುವಿನ ಕೊನೆಯ ಹಲಕರ ಆಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸೂತ್ರವು 'ಇತ್' ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಮುಂದೆ 'ತಸ್ಯಲೋಪಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಲೋಪವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸೂತ್ರದ ಪ್ರಯೋಜನ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತತ್ರ "ಶಿಷಸ್ರ್, ಹಲ್" ಇತ್ಯತ್ರ ಯೋ ಲಕಾರಸ್ತಸ್ಯೇತ್ಸಂಜ್ಞಾಯಾಂ ಸತ್ಯಾಂ "ಆದಿರನ್ತ್ಯೇನ ಸಹೇತಾ" ಇತ್ಯನೇನ "ಹ್ರವರ್" ಇತ್ಯತ್ರಾಪ್ತಾಃ ಹಲಕಾರಸ್ಯ ಹಲಿತಿ ಲಕಾರೇಣ ಹಲಿತಿ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರ ಉಪಪದ್ಯತೇ । ಸತಿ ಚ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರೇ "ಲಙ್" ಇತ್ಯತ್ರ ಲಕಾರಸ್ಯ

ಹಲ್ವಾತ್ತಸ್ಯೈವ “ಶಿಷಸ್ರ, ಹಲ್” ಇತ್ಯತ್ರಾಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದಿತ್ಸಂಜ್ಞಾ ತದಾಶ್ರಯಶ್ಚ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರ
ಇತಿತೀತರಶಾಶ್ರಯತ್ವಾದ್ ಹಲಿತಿ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರಾನುಪಪತ್ತಿಮಾಶಂಕಚ

‘ಹಲಂತ್ಯಮ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯ ದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - ‘ಶಷಸ್ರ’ ‘ಹಲ್’ ಎಂಬ ಹದಿನಾಲ್ಕು ಸೂತ್ರಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ‘ಹಲ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಲಕಾರಕ್ಕೆ ‘ಇತ್’ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ‘ಇತ್’ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಲಕಾರದಿಂದ ಕೂಡಿರುವಂತಹ ‘ಹಯವರಟ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಪ್ರಥಮಾಕ್ಷರವಾದ ಹಕಾರವು ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರ ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ‘ಆದಿರಂತ್ಯೇನ ಸಹೇತ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು, ‘ಹಲ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಲಕಾರದ ಜೊತೆಗೆ ಕೂಡಿರುವ ‘ಹಯವರಟ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಹಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರವು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ‘ಹಲ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಲಕಾರಕ್ಕೆ ‘ಇತ್’ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಬರಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರ ಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ‘ಲಟ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಲಕಾರವು ‘ಹಲ್’ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರದಲ್ಲಿ ಸೇರುವ ಕಾರಣ ಅಂತಹ ಲಕಾರವೇ ‘ಹಲ್’ ಎಂಬ ಹದಿನಾಲ್ಕು ಸೂತ್ರದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಲಕಾರವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಹಲಂತ್ಯಮ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ‘ಇತ್’ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ‘ಆದಿರಂತ್ಯೇನ ಸಹೇತ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ‘ಹಲ್’ ಎಂಬುದು ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾದರೆ, ಹದಿನಾಲ್ಕು ಸೂತ್ರದ ಕೊನೆಯ ಲಕಾರಕ್ಕೆ ‘ಇತ್’ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹದಿನಾಲ್ಕು ಸೂತ್ರದ ಕೊನೆಯ ಲಕಾರಕ್ಕೆ ‘ಇತ್’ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ‘ಆದಿರಂತ್ಯೇನ ಸಹೇತ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯದೋಷವು ಬರುವುದರಿಂದ ‘ಹಲಂತ್ಯಮ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದೇ ಕಠಿಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಮಾಹಿತಂ भाष्ये “एकशेषनिर्देशोऽयम् । हल् च हल् च हल् । हलन्त्यमित्संज्ञं भवति” इति कैयटे च “हस्य ल् इत्येकस्तत्पुरुषः । द्वितीयः प्रत्याहारः” इत्युक्तम् । वृत्तौ च “हस्य ल् हलिति । द्वितीयं हल्यग्रहणं तन्त्रेणोपात्तं द्रष्टव्यम्” इत्यादि ।

ಈ ಮೇಲಿನ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯದೋಷಕ್ಕೆ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸಮಾಧಾನ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಏಕಶೇಷನಿರ್ದೇಶೋಽಯಮ್’ | ಹಲ್ ಚ ಹಲ್ ಚ ಹಲ್ | ಹಲಂತ್ಯಮಿತ್ ಸಂಜ್ಞಂ ಭವತಿ’ ಹಲಂತ್ಯಮ್ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ‘ಹಲ್’ ಎಂಬ ಪದವು ಏಕಶೇಷನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ‘ಹಲ್ ಚ ಹಲ್ ಚ ಹಲ್’ ಎಂದು ಏಕಶೇಷಸಮಾಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಕೈಯಟದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ‘ಹಸ್ಯ ಲ್ ಇತ್ಯೇಕಃ ತತ್ಪರುಷಃ | ದ್ವಿತೀಯಃ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರಃ’ ಎಂದು ಈ ಏಕಶೇಷಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೊದಲಿನ ‘ಹಲ್’ ಎಂಬ ಪದವು ಹದಿನಾಲ್ಕು ಸೂತ್ರದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಹಕಾರದ ಪದದಲ್ಲಿರುವ ಲಕಾರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು

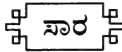
ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಯುಕ್ತವೆನ್ನಲು ವ್ಯಾಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ನೀಡುತ್ತದೆ. ತತ್ಪುರುಷಸಮಾಸವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ 'ಹಸ್ಯ ಲ್ ಹಲ್' ಎಂದರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಎರಡನೆಯ 'ಹಲ್' ಎಂಬ ಪದವು ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರ ರೂಪವಾಗಿದೆ. ಆವಾಗ 'ಹಲಂತ್ಯಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹದಿನಾಲ್ಕು ಸೂತ್ರದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ 'ಹಲ್' ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿರುವ ಲಕಾರಕ್ಕೆ 'ಇತ್' ಸಂಜ್ಞೆಯೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಹಲ್' ಎಂಬುದು ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರರೂಪವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ 'ಇತ್' ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಲಕಾರದ ಜೊತೆಗೆ ಕೂಡಿರುವ ಹಕಾರವು ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರರೂಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಎರಡನೆಯ 'ಹಲ್' ಎಂಬ ಪದವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆವಾಗ ಉಪದೇಶದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಹಲಕ್ಷರಗಳಿಗೂ 'ಇತ್' ಸಂಜ್ಞೆಯು ಈ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथा च हत्वाब्दस्य सकृत्प्रयुक्तस्य “शषसर, हल्” इत्यत्र हकार-समीपस्थतत्परलकारार्थत्वं अज्व्यतिरिक्तहल्प्रत्याहारपतितहकारादिसर्वव्यञ्जनार्थत्वं च दृष्टमिति प्रकृतेऽपि तथेत्यर्थः ।

ಹೀಗೆ 'ಹಲಂತ್ಯಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ 'ಹಲ್' ಶಬ್ದವು ಎರಡರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದೆ. 'ಶಷಸರ್, ಹಲ್' ಎಂಬ ಹಕಾರದ ಪರದಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲಕಾರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ಹೇಳಿ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅಂತ್ಯಕ್ಷರಗಳಿಗಿಂತ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಹಲ್ ಪ್ರತ್ಯಾಹಾರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಹಕಾರವೇ ಮೊದಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯಂಜನಾಕ್ಷರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಯೋತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वं वदन् प्रष्टव्यः । किं लोकेऽदर्शनाद्वैकस्यानेकार्थत्वमन्याय्यं शास्त्रान्तरेऽदर्शनाद्वा वेदेऽदर्शनाद्वा । नाद्य इत्याह - राजेति ॥ अत्र राजशब्देन चन्द्रविवक्षायां कुबलयशब्देनोत्पलं विवक्षितम् । भूपतिविवक्षायां कुशब्देन पृथिवी, तस्याः बलयं मण्डलं कुबलयपदेन विवक्षितमिति बोध्यम् । ननु च तत्र श्लिष्टशब्दत्वमेवानेकार्थत्वे प्रयोजकम् । तथा च न तद्दृष्टान्तेन ज्योतिरादिशब्दानामनेकार्थत्वसिद्धिरित्यतो दृष्टान्तान्तरमाह - नानार्थेति ॥ नापि सकृत्प्रयुक्तस्यानेकार्थत्वं शास्त्रान्तरेऽदृष्टमिति द्वितीय इत्याह - बहुगणेति ॥ ननु च तत्र यथाश्रुतस्य संख्याशब्दस्य संज्ञार्थत्वं अनुवृत्तस्यैव संख्यार्थत्वं न त्वेकस्यैव शब्दस्यानेकार्थत्व एतद्दृष्टान्तीकरणमित्यत आह - षष्ठी शेष इत्यत्रेति ॥ नन्वत्रापि शेषशब्दे यदा कर्मादि व्यतिरिक्तार्थत्वं न तदोपसर्जनार्थत्वम् । यदा चोपसर्जनार्थत्वं न तदा कर्मादिव्यतिरिक्तार्थत्वम् । तत्र विकल्पाभ्युपगमादुभयार्थता सम्भवति । न चात्र विकल्पाभ्युपगमः सिद्धान्तिन इष्ट

इत्यत आह - हलन्त्यमिति ॥ हलन्त्यमित्यनेनेत्संज्ञायामादिरन्त्येन सहेतेत्यनेन
प्रत्याहारत्वसिद्धिः। तेन च प्रत्याहारत्वे सिद्धे हलन्त्यमितीत्संज्ञासिद्धिरित्यन्योन्याश्र
यभायादाह - हल्शब्द इति ॥



‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಯಜ್ಞಾದಿಕರ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಹೀಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವಿರುದ್ಧವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ರಾಜ ಕುವಲಯೋಲ್ಲಾಸಕಾರಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಲೌಕಿಕ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ಲೇಷಾಲಂಕಾರವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ‘ರಾಜ’ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಪದಕ್ಕೆ ಚಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಭೂಪತಿ ಎಂಬರಡರ್ಥವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ‘ಬಹುಗಣವತುಡತಿ ಸಂಖ್ಯಾ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಸಂಜ್ಞಾ ಹಾಗೂ ಸಂಜ್ಞಾ ಎಂಬರಡರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಷಷ್ಠೀ ಶೇಷೇ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ಶೇಷೇ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಕರ್ಮ ಕಾರಕ ಮೊದಲಾದ ವಿಭಕ್ತರ್ಥಕ್ಕಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ಸ್ವಸ್ವಾಮ್ಯಭಾವಸಂಬಂಧ ಎಂಬರ್ಥದ ಜೊತೆಗೆ ಅಪ್ರಧಾನ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಹಲಂತಮ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಹಲ್’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹಕಾರದ ಪರದಲ್ಲಿರುವ ಲಕಾರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ.



ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ

तात्पर्यचन्द्रिका

“अग्रिर्मुधा” इति मन्त्रस्य श्रौत आग्नेययागे स्मार्तैऽगारकजपहोमादौ च,

ಅನುವಾದ - ‘ಅಗ್ನಿರ್ಮೂರ್ಧಾ’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸ ಯಾಗದ ಆಗ್ನೇಯಯಾಗದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಉಚ್ಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಅಂಗಾರಕನನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾಡುವ ಜಪ, ಹೋಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಅಗ್ನಿರ್ಮೂರ್ಧಾ’ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಅಗ್ನಿ ಪರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಂಗಾರಕ ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

“ಪವಿತ್ರಂ ತೇ” ಇತಿ ಮन्ತ್ರಸ್ಯೇತಿ ಪವಿತ್ರೇಣೈ ದಶಾಪವಿತ್ರಾದೌ ಚ,

ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ ಪವಿತ್ರವು ನಾಶವಾದಾಗ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ‘ಪವಿತ್ರಂ ತೇ’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸೋಮರಸವನ್ನು ಸೋಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದ್ರೋಣಕಲಶದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟ ದಶಾಪವಿತ್ರ ಎಂಬ ಬಟ್ಟೆಯ ವಿನಿಯೋಗದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಶ್ವಲಾಯನ ಸೂತ್ರವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಪವಿತ್ರಂ ತೇ’ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರವು ಪವಿತ್ರೇಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದಶಾಪವಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

“ಆಪ್ಯಾಯಸ್ವ” ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯ ಸೌಮ್ಯೇ ಪತ್ನೀಸಂಯಾಜೇ ಸೋಮರಸಸ್ಯಾಪ್ಯಾಯನೇ ಚ ವಿನಿಯೋಗೇನ ತತ್ತತ್ಪ್ರಕಾಶನಾಯಾನೇಕಾರ್ಥತ್ವಸ್ಯ ಸ್ವೀಕಾರ್ಯತ್ವಾಚ್ಚ ।

‘ಆಪ್ಯಾಯಸ್ವ’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಸೋಮದೇವತಾಕವಾದ ಪತ್ನೀಸಂಯಾಜದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಸೋಮರಸ ಆಪ್ಯಾಯನದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂತ್ರವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಪತ್ನೀಸಂಯಾಜ ಪರವಾಗಿ ಸೋಮರಸ ಆಪ್ಯಾಯನ ಪರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

“ಆಯಙ್ಗೈಃ” ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯ “ಆತ್ಮದೈವತಂ ಸೌರೈ ಚ” ಇತ್ಯನುಕ್ರಮಣಿಕಾಯಾಂ “ದಿವ್ಯಂ ಸುಪರ್ಣಮ್” ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯ “ಅನ್ತರ್ಯಾಸರಸ್ವತೇ ಸೂರ್ಯಾ” ಇತ್ಯನುಕ್ರಮಣಿಕಾಯಾಂ “ತ್ರಯಃಕೇಶಿನ” ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯ “ತ್ರಯಃಕೇಶಿನ ಇತ್ಯಗ್ನಿಃ ಸೂರ್ಯೋ ವಾಯುಶ್ಚ” ಇತ್ಯನುಕ್ರಮಣಿಕಾಯಾಮನೇಕಾರ್ಥತ್ವೋಕ್ತೇಶ್ಚ ।

ಋಗ್ವೇದದ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕಾದಲ್ಲಿ ‘ಆಯಂ ಗೌಃ’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ‘ಆತ್ಮದೈವತಂ ಸೌರ್ಯಂ ಚ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತು ಸೂರ್ಯದೇವತಾಪರತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ‘ದಿವ್ಯಂ ಸುಪರ್ಣಮ್’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ‘ಅನ್ತರ್ಯಾಸರಸ್ವತೇ ಸೂರ್ಯಾಯ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರಸ್ವತೀದೇವತಾಕವಾದ ಯಾಗಪರತ್ವವನ್ನು ಸೂರ್ಯದೇವತಾಕ ಯಾಗಪರತ್ವವನ್ನು ಅನುಕ್ರಮಣಿಕಾದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ‘ದಿವ್ಯಂ ಸುಪರ್ಣಮ್’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ‘ತ್ರಯಃಕೇಶಿನ’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು, ‘ತ್ರಯಃಕೇಶಿನ ಇತ್ಯಗ್ನಿಃ ಸೂರ್ಯಾ ವಾಯುಶ್ಚ’ ಎಂಬ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕಾದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿ ಪರವಾಗಿ, ಸೂರ್ಯ ಪರವಾಗಿ, ವಾಯು ಪರವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೊಂದೇ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಅನುಕ್ರಮಣಿಕಾದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ನನು ಭವತು ಪೌರೂಘೇ ವಕ್ತೃವಿವಕ್ಷಯಾಽನೇಕಾರ್ಥತ್ವಂ ನ ತ್ವಪೌರೂಘೇ ಇತ್ಯತ ಆಹ -
ಅಗ್ನಿರिति ||

ವಿವರಣೆ - ಲೌಕಿಕದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಪೌರುಷೇಯ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷೆಯು ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಯುಕ್ತವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ವಕ್ಯವಿವಕ್ಷೆಯು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಪ್ರಕೃತ 'ಅಗ್ನಿಮೂರ್ಧಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - "ಮूर्ಧ್ವಂತಿ ಪುರೋಽನುವಾಕ್ಯಾ ಭವತಿ" ಇತಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇನಾಗ್ರೇಯೇ ವಿನಿಯೋಗ: ।
"ಅಗ್ನಿಮूर्ಧಾದಿವ ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಂ ಭೌಮಾಯ ಕೀರ್ತಯೇತ್ । ಉ ಬುಧ್ಯಸ್ವಾಗ್ರ ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಂ ಸೋಮಸ್ಯ
ಸುತಾಯ ವಾ" ಇತಿ ಸ್ಮೃತ್ಯಾ ಅಜ್ಞಾರಕಜಪಾದೌ ವಿನಿಯೋಗ ಇತಿ "ಅಗ್ನಿಮूर्ಧಾದಿವ: ಕುಕುತ್ಪತಿ:
ಪೃಥಿವ್ಯಾ ಅಯಮ್ । ಅಪಾಂ ರೇತಾಂಸಿ ಜಿನ್ವತಿ" ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯಾಗ್ರರ್ಥತ್ವಮಜ್ಞಾರಕಾರ್ಥತ್ವಂ ಚ
ಯಥಾ ತಥೇತ್ಯರ್ಥ: ।

'ಅಗ್ನಿಮೂರ್ಧಾ ದಿವ: ಕಕುತ್ಪತಿ: ಪೃಥಿವ್ಯಾ ಅಯಮ್' । ಅಪಾಂ ರೇತಾಂಸಿ ಜಿನ್ವತಿ' ಎಂಬ ಈ ಮಂತ್ರವು ವೇದದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅಗ್ನಿ ಹಾಗೂ ಅಂಗಾರಕ ಇಬ್ಬರ ಪರವಾಗಿಯೂ ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಮೂರ್ಧನ್ವತೀ ಪುರೋಽನುವಾಕ್ಯಾ ಭವತಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಯಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತವಾಗುವ ಆಗ್ನೇಯ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ಮಂತ್ರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಅಗ್ನಿಮೂರ್ಧಾ ದಿವ:' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರ್ಧಾಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು 'ಮೂರ್ಧನ್ವತೀ' ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಮಂತ್ರವು 'ಪುರೋಽನುವಾಕ್ಯಾಯ ಭವತಿ' ಎಂದರೆ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಉಚ್ಚರಿಸಬೇಕು ಎಂದರ್ಥ. ಆಗ್ನೇಯಯಾಗದಲ್ಲಿ 'ಅಗ್ನಿಮೂರ್ಧಾ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಮೊದಲು ಉಚ್ಚರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ

'ಅಗ್ನಿಮೂರ್ಧಾದಿವ ಇತಿ ಮಂತ್ರಂ ಭೌಮಾಯ ಕೀರ್ತಯೇತ್' ।

ಉದ್‌ಬುಧ್ಯಸ್ವಾಗ್ನ ಇತಿ ಮಂತ್ರ ಸೋಮಸ್ಯ ಸುತಾಯ ವಾ ||"

'ಅಗ್ನಿಮೂರ್ಧಾದಿವ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಅಂಗಾರಕನನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾಡುವ ಜಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು.
'ಉದ್‌ಬುಧ್ಯಸ್ವಾಗ್ನ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಚಂದ್ರನ ಮಗನಾದ ಬುಧನ ಜಪದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಎಂಬ ಸ್ತೋತಿ ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅಗ್ನಿರ್ಮೂರ್ಧಾ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಅಂಗಾರಕ ಜಪದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಆಗ್ನೇಯಯಾಗದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅಗ್ನಿಯನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂಗಾರಕ ಜಪದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅಂಗಾರಕನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹಾಗೂ ಸ್ತೋತಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶ್ರೌತಾರ್ಥದ್ವಯಪರತ್ವೇ ದೃಷ್ಟಾಂತಮಾಹ - ಪವಿತ್ರೇಷಾವಿತಿ || “ಯದಿ ಪವಿತ್ರಂ ನಶ್ಯೇತ್ ಕಾ ತತ್ರ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಿರिति ಸೋಽಗ್ರೇ ಪವಿತ್ರವತೇಽಶ್ವಾಕಪಾಲಂ ಪುರೋಡಾಶಂ ನಿರ್ವಪೇತ್ | ತಸ್ಯ ಯಜ್ಞಾನುವಾಕ್ಯೇ ಪವಿತ್ರಂ ತೇ ವಿತತಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಸ್ಪತೇ ತಪೋಷ್ಪವಿತ್ರಂ ವಿತತಂ ದಿವಸ್ಪತ ಇತಿ” ಇತಿ ಪವಿತ್ರನಾಶನಿಮಿತ್ತಕೇಶೈ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇನ ವಿನಿಯೋಗ: | ತಥಾ “ತಸ್ಮಿನ್ಪುನೀಚಿನದಿಶಂ ಪವಿತ್ರಂ ವಿತನ್ವಂತಿ | ಪವಿತ್ರಂ ತೇ ವಿತತಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಸ್ಪತ ಇತಿ ವಿತತ್ಯಮಾನಮಭಿಮನ್ತ್ರಯತೇ ಯಜಮಾನ” ಇತ್ಯಾಪಸ್ತಮ್ಬಸೂತ್ರೇಣೋದ್ಧಾತುಭಿರ್ದ್ರೋಣಕಲಶೋಪರಿ ವಿತತ್ಯಮಾನಪವಿತ್ರಾನುಮನ್ತ್ರಣೇ ವಿನಿಯೋಗ ಇತಿ “ಪವಿತ್ರಂ ತೇ ವಿತತಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಸ್ಪತೇ ಪ್ರಭುರ್ಗಾತ್ರಾಣಿ ಪರ್ಯೇಷಿ ವಿಶ್ವತ:” ಇತ್ಯಾದಿಮನ್ತ್ರಸ್ಯ ಯಥಾ ಪವಿತ್ರವದಗ್ರಿದೇವತಾರ್ಥತ್ವಂ ದಶಾಪವಿತ್ರಾರ್ಥತ್ವಂ ಚ ತಥೇತ್ಯರ್ಥ: |

'ಅಗ್ನಿರ್ಮೂರ್ಧಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅಗ್ನಿಪರವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ಹೇಳಿದರೆ ಅಂಗಾರಕ ಎಂಬ ಅರ್ಥಪರತ್ವವನ್ನು ಸ್ತೋತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಎರಡು ಅರ್ಥವನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಶ್ರುತಿಯೇ ಒಂದು ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವ ದೃಷ್ಟಾಂತವೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿದೆಯೆಂದು 'ಪವಿತ್ರೇಷ್ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಪವಿತ್ರಂ ತೇ ವಿತತಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಸ್ಪತೇ ಪ್ರಭುರ್ಗಾತ್ರಾಣಿ ಪರ್ಯೇಷಿ ವಿಶ್ವತ:' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಎಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಬಂದರೆ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ.

'ಯದಿ ಪವಿತ್ರಂ ನಶ್ಯೇತ್ ಕಾ ತತ್ರ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಿರಿತಿ ಸೋಽಗ್ರೇ ಪವಿತ್ರವತೇಽಶ್ವಾಕಪಾಲಂ ಪುರೋಡಾಶಂ ನಿರ್ವಪೇತ್ | ತಸ್ಯ ಯಜ್ಞಾನುವಾಕ್ಯೇ ಪವಿತ್ರಂ ತೇ ವಿತತಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಸ್ಪತೇ ತಪೋಷ್ಪವಿತ್ರಂ ವಿತತಂ ದಿವಸ್ಪತ ಇತಿ' ಯಜ್ಞ-ಯಾಗಾದಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ ಪವಿತ್ರವು ನಾಶವಾದರೆ, 'ಪವಿತ್ರಂ ತೇ ವಿತತಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿ ಪುರೋಡಾಶವನ್ನು ಅಗ್ನಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದರಂತೆ 'ತಸ್ಮಿನ್ಪುನೀಚಿನದಿಶಂ ಪವಿತ್ರಂ ವಿತನ್ವಂತಿ | ಪವಿತ್ರಂ ತೇ ವಿತತಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಸ್ಪತ ಇತಿ ವಿತತ್ಯಮಾನಮಭಿಮನ್ತ್ರಯತೇ ಯಜಮಾನ' ಎಂಬ ಆಪಸ್ತಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೋಮರಸಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾದ ದ್ರೋಣಕಲಶದ ಮೇಲೆ ದಶಾಪವಿತ್ರವನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ 'ಪವಿತ್ರಂ ತೇ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ದ್ರೋಣಕಲಶದ ಮೇಲೆ 'ದಶಾಪವಿತ್ರ' ಎಂಬ ವಸ್ತುವನ್ನು

ಹಾಕಿ ಸೋಸುವಂತೆ ಸೋಮರಸವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'ಪವಿತ್ರಂ ತೇ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಪಸ್ತಂಬಸೂತ್ರವು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ 'ಪವಿತ್ರಂ ತೇ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಅಗ್ನಿಗೆ ಆಹುತಿ ನೀಡುವಾಗ ಅಗ್ನಿದೇವತಾ ಪರವಾಗುತ್ತದೆ. ದಶಾಪವಿತ್ರವನ್ನು ಅನುಮಂತ್ರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ 'ದಶಾಪವಿತ್ರ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - आप्यायस्व शन्ते इह त्वष्टारमग्रियं इत्यादिमन्त्राणां मन्त्रकाण्डे पत्नीसंयाजे क्रमेणाम्रानादाद्ये सौम्यपत्नीसंयाज आद्यस्य "आप्यायस्व समे तु ते विश्वतस्सोमवृष्णियम्" इति मन्त्रस्य क्रमरूपप्रमाणेन विनियोगः "आप्यायस्वेति सोममाप्यायति" इति सूत्रेण सोमरसाप्यायने च विनियोग इति सोमरसाप्यायनाद्यर्थत्वं तथेत्यर्थः ।

'ಆಪ್ಯಾಯಸ್ವ ಸಮೇ ತು ತೇ ವಿಶ್ವತಃ ಸೋಮವೃಷ್ಟಿಯಮ್' ಎಂಬ ಈ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಕ್ರಮರೂಪ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಸೌಮ್ಯಪತ್ನೀಸಂಯಾಜದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. 'ಆಪ್ಯಾಯಸ್ವ ಶಂತೇ ಇಹ ತ್ವಷ್ಟಾರಮಗ್ರಿಯಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಮಂತ್ರಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಪತ್ನೀಸಂಯಾಜದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಯಾಗಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯ ಮಂತ್ರವನ್ನು, ಎರಡನೆಯ ಯಾಗಕ್ಕೆ ಎರಡನೆಯ ಮಂತ್ರವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಥಮಪ್ರಾಪ್ತವಾದದ್ದು, ಸೋಮದೇವತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದು 'ಪತ್ನೀಸಂಯಾಜಯಾಗ'. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲಿರುವ 'ಆಪ್ಯಾಯಸ್ವ ಸಮೇ ತು ತೇ ವಿಶ್ವತಃ ಸೋಮವೃಷ್ಟಿಯಮ್' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಸೋಮಪತ್ನೀಸಂಯಾಜದಲ್ಲಿಯೇ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ 'ಆಪ್ಯಾಯಸ್ವೇತಿ ಸೋಮಮಾಪ್ಯಾಯತಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸೋಮರಸವನ್ನು ಆಪ್ಯಾಯನ ಮಾಡುವಾಗ 'ಆಪ್ಯಾಯಸ್ವ ಸಮೇ ತು ತೇ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇ 'ಆಪ್ಯಾಯಸ್ವ ಸಮೇ ತು ತೇ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಸೋಮಪತ್ನೀ ಪರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸೋಮರಸ ಆಪ್ಯಾಯನ ಪರವಾಗಿ ಎರಡರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - नन्वर्थान्तरस्य वचनवृत्त्याऽप्रतीतेरदृष्टार्थत्वेनापि विनियोग-सम्भवान्नानेकार्थत्वमित्यत उक्तं तत्तत्प्रकाशनायेति ॥

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅನೇಕ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಸಾಧಿಸಿದಿರಿ. ಆದರೆ ವಚನವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿತವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಯಾ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕೇವಲ ಅದೃಷ್ಟಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದೃಷ್ಟಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದಾಗ ತತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತತ್ತ್ವ ಪ್ರಕಾಶನಾಯ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಸಮ್ಮವೇಽಪಿ ಗೌಣಲಕ್ಷಣಾದಿನಾಽರ್ಥಾಂತರಸ್ಯ ಕಲ್ಪನೀಯತ್ವಾತ್ ।
ದೃಢೇ ಸಮ್ಮವತ್ಯದೃಢಕಲ್ಪನಾಯಾ ಅನ್ಯಾಯ್ಯತ್ವಾತ್ ।

ಆಯಾ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುವಾಗ ತತ್ತ್ವಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ತತ್ತ್ವಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೂ ಗೌಣವೃತ್ತಿಯಿಂದ, ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿನಿಯೋಜ್ಯಮಾನ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ದೃಷ್ಟವಾದ ಫಲವನ್ನೇ ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಅದೃಷ್ಟಫಲವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಅಭೀಷ್ಟಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಂತ್ರಗಳ ವಿನಿಯೋಗವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅत एव तृतीयस्य द्वितीयापादे “वचनात्त्वयथार्थमैन्द्री स्यात्” इति द्वितीयाधिकरणे “ऐन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति विनियोगबलद्रौणवृत्त्या गार्हपत्याऽग्निप्रकाशनायेन्द्रशब्दस्याग्रर्थत्वमुक्तम् । उक्तं च “स्यादग्रेगौणमिन्द्रत्वम्” इत्यादि ।

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದ 'ವಚನಾತ್ತ್ವಯಥಾರ್ಥಮೈಂದ್ರೀ ಸ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ಐಂದ್ರ್ಯಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿಷ್ಠತೇ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಐಂದ್ರೀಮಂತ್ರದಿಂದ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಾಗ್ನಿಯನ್ನು ಉಪಸ್ಥಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ 'ನೇಂದ್ರ ಸಶ್ವಸಿ ದಾಶುಷೇ' ಎಂಬ ಇಂದ್ರಪರವಾದ ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಐಂದ್ರ್ಯಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೌಣೇವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅಗ್ನಿಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದನ್ನೇ 'ಸ್ಯಾದಗ್ರೇಗೌಣಮಿಂದ್ರತ್ವಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “अर्थाभिधानसंयोगात् मन्त्रेषु शेषभावस्स्यात्” इत्यधिकरणे मुख्यवृत्त्यैव मन्त्राणामर्थाभिधानमिति वर्णनं त्वसति प्रमाणान्तरे ।

'ಅರ್ಥಾಭಿಧಾನಸಂಯೋಗಾತ್ ಮಂತ್ರೇಷು ಶೇಷಭಾವಃ ಸ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಆಯಾ ಅರ್ಥಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಐಂದ್ರ್ಯಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಪದಕ್ಕೆ ಗೌಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - उक्तं च “गौणे सदपि सामर्थ्यं न प्रमाणान्तरं विना । आविर्भवति” इत्यादि ।

'ಗೌಣೇ ಸದಪಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಂ ನ ಪ್ರಮಾಣಾಂತರಂ ವಿನಾ । ಅವಿರ್ಭವತಿ' ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಗೌಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನ್ವೇವಂ ತತ್ರೇವ ಪ್ರಕೃತೇಽಪಿ ಮುಖ್ಯಾಮುಖ್ಯವೃತ್ತೈವಾನೇಕಾರ್ಥತ್ವಂ ಸ್ಯಾನ್ ತು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತೈವೇತಿ ಚೇತಸತ್ಯಮ್ । ಪರಮಮುಖ್ಯಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಭ್ಯಾಮೇವ ಭಗವತ್ತದನ್ಯರೂಪಾರ್ಥದ್ವಯ-
ಸ್ವೀಕಾರೇಣ ನ್ಯೂನಾಧಿಕವೃತ್ತ್ಯಾಽರ್ಥದ್ವಯಸ್ಯ ಪ್ರಕೃತೇಽಪ್ಯವಿರೋಧಾತ್ ।

ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳ ಉದಾಹರಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಎರಡು ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಯಜ್ಞ-ಯಾಗಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ವೃತ್ತಿಗಳೆರಡರಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನಾಧಿಕಭಾವವಿರುವುದರಿಂದ ವಿರೋಧವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನ್ಯೂನವೃತ್ತೇಶ್ಚ ಗೌಣಾದಿತ್ವಮೇವೇತಿ ತು ನಿರ್ಮೂಲಮ್ । ಅತಃ ಏವೋಕ್ತಂ ಪ್ರಾಕ್
“ಯುಕ್ತಂ ಚ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾವೇವ ಯೋಗರೂಢಯೋರಿವ ತಾರತಮ್ಯಮ್” ಇತಿ ।

ನ್ಯೂನವಾದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯು ಗೌಣವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದುತ್ತದೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಆಧಾರವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಪರವಾದ ವೃತ್ತಿಯೂ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹರಿಪರವಾದ ವೃತ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರಮ್ಯವಿದೆಯೆಂದಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದೆ - 'ಯುಕ್ತಂ ಚ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾವೇವ ಯೋಗರೂಢೋರಿವ ತಾರತಮ್ಯಮ್' ಯೋಗ ಹಾಗೂ ರೂಢಿಗಳಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯವಿದ್ದಂತೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತಾರತಮ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನ ಕೇವಲಂ ವಿನಿಯೋಗಬಲೇನಾರ್ಥಾಂತರತ್ವಂ ಕಲ್ಪಯಾಮಿತಿ ಕಠತಃ ಉಕ್ತಂ ಚೇತ್ಯಾಹ
- ಆಯಂ ಗೌರೀತಿ ॥

ಕೇವಲ ವಿನಿಯೋಗಬಲದಿಂದಷ್ಟೇ ಅರ್ಥಾಂತರವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದಲ್ಲ. ವೇದದಲ್ಲಿ ಕಂಠತಃ ಅರ್ಥಾಂತರವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ಆಯಂ ಗೌಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅಷ್ಟಮಾಠಕಸ್ಯಾಷ್ಟಮೇಽಧ್ಯಾಯೇ “ಅಯಂ ಗೌಸ್ಸಾರ್ಪರಾಙ್ಮಾತ್ಮದೈವತಂ ಸೌರೈ ಚ”
ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ತಥಾ ದ್ವಿತೀಯಾಠಕಸ್ಯ ದ್ವಿತೀಯೇಽಧ್ಯಾಯೇ “ಅಸ್ಯ ದ್ವಿಪಿಚ್ಛಾಶತ್” ಇತ್ಯುಪಕ್ರಮ್ಯ

“उक्षाणं पृश्निमिति सोमस्त्रयः केशन इत्यग्निस्सूर्यो वायुश्च” इत्युक्त्वा “अन्त्या सरस्वते सूर्याय वा” इत्युक्तमनुक्रमणिकायाम् । तत्रान्त्या केत्याकाङ्क्षायां “दिव्यं सुपर्णमिति मन्त्रस्य” इति स्वयं प्रदर्शितम् ।

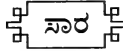
ಋಗ್ವೇದದ ಎಂಟನೆಯ ಅಷ್ಟಕದ ಎಂಟನೆ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ 'ಆಯಂ ಗೌಃ ಸಾರ್ಪರಾಜ್ಞಾತ್ಮಮದೈವತಂ ಸೌರ್ಯಂ ಚ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಈ ಮಂತ್ರವು ವಿಷ್ಣು ಹಾಗೂ ಸೂರ್ಯ ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಎರಡನೆಯ ಅಷ್ಟಕದ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ 'ಅಸ್ಯ ದ್ವಿಪಂಚಾಶತ್' ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 'ಉತ್ಪಾಣಾಂ ಪೃಥ್ವಿಮಿತಿ ಸೋಮಸ್ತ್ರಯಃ ಕೇಶನ ಇತ್ಯಗ್ನಿಃ ಸೂರ್ಯೋ ವಾಯುಶ್ಚ' ಎಂದು ಹೇಳಿ 'ಅಂತ್ಯಾ ಸರಸ್ವತೇ ಸೂರ್ಯಾಯ ವಾ' ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ದಿವ್ಯಂ ಸುಪರ್ಣಮ್' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರವು 'ಅಂತ್ಯಾ ಸರಸ್ವತೇ' ಸರಸ್ವತಿ ಹಾಗೂ ಸೂರ್ಯ ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಅನುಕ್ರಮಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.^೧ 'ಅಂತ್ಯಾ ಸರಸ್ವತೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಂತ್ಯವೆಂದರೆ ಯಾವುದು ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ದಿವ್ಯಂ ಸುಪರ್ಣಮಿತಿ ಮಂತ್ರಸ್ಯ' ಎಂದು ಸ್ವತಃ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

गुरुराजीयम् -

नापि वेदेऽदर्शनादिति तृतीय इत्याह - अग्निर्मूर्धेति मन्त्रस्येति ॥ ननु च तत्र श्रौते स्मार्ते वैकस्य विनियोगेऽपि प्रकृते श्रौत एवोभयत्रैकस्य विनियोगः कथमित्यरुच्याऽऽह - पवित्रं त इति मन्त्रस्येति ॥ ननु चात्रोभयोः श्रौतत्वेऽपि भिन्नकर्मत्वेन तत्रैकस्य प्रकृत एकस्मिन्नेवैकस्यैवोभयत्र विनियोगः कथमित्यत आह - आप्यायस्वेति मन्त्रस्येति ॥

(೧) ಅನುಕ್ರಮಣಿಕಾ ಎಂಬುದು ಋಷಿಗಳು ಬರೆದಿರುವ ವೇದದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ. ಯಾವುದೇ ವೇದವನ್ನು ಪಠನ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಋಷಿ, ಛಂದಸ್ಸು, ದೇವತೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಆಯಾ ಮಂತ್ರಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿದು ಪಠನ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನರಕಾದ್ಯನರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ. ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕಾದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕೆಯನ್ನು ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವೆಡೆ ಸಮೃತ್ತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವೆಡೆ ಖಂಡನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ ಬಳಿತ್ಯಾ ಸೂಕ್ತವು ತ್ರೇಧಾಗ್ನಿಪರ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕಾದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಖಂಡನೆ ಮಾಡಿ, ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿ ಪುರಾಣಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಬಳಿತ್ಯಾ ಸೂಕ್ತವು ವಾಯುದೇವತೆಯನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)



ಒಂದೇ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕಾರ್ಥಪರವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಪೌರುಷೇಯವಾದ ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಕಂಡಿರುವುದಲ್ಲ. ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿದೆ. 'ಅಗ್ನಿಮೂರ್ಧಾ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಅಗ್ನಿಪರವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅಂಗಾರಕ ಪರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. 'ಪವಿತ್ರಂ ತೇ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಪವಿತ್ರೇಷ್ವಿ ಪರವಾಗುತ್ತದೆ ದಶಾಪವಿತ್ರ ಪರವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಆಶ್ವಲಾಯನ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. 'ಅಪ್ಪಾಯಸ್ವ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವೂ ಕೂಡ ಸೋಮದೇವತಾಕವಾದ ಪತ್ನೀಸಂಯಾಜಯಾಗ ಪರವಾಗಿ, ಸೋಮರಸ ಆಪ್ಪಾಯನ ಪರವಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 'ಆತ್ಮದೈವತಂ ಸೌರ್ಯಂ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕಾದಲ್ಲಿ 'ಆಯಂಗೌಃ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವವನ್ನು ಸೂರ್ಯದೇವತಾಪರತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಅಂತ್ಯಾ ಸರಸ್ವತೇ ಸೂರ್ಯಾಯ' ಎಂಬ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕೆಯು, 'ದಿವ್ಯಂ ಸುಪರ್ಣಂ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಸರಸ್ವತೀ ದೇವತಾಪರವಾಗಿದೆ, ಹಾಗೂ ಸೂರ್ಯದೇವತಾಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ 'ತ್ರಯಃ ಕೇಶಿನ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಅಗ್ನಿ, ಸೂರ್ಯ, ವಾಯು ಮೂರು ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದವೂ ಕೂಡ ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ.



ನಿರುಕ್ತ, ಶ್ರುತಿ, ಸ್ಮೃತಿ, ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ವೇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವ ಸಮರ್ಥನೆ

तात्पर्यचन्द्रिका

निरुक्ते “आनो भरप्रमगंदस्य” इत्यादौ प्रमगन्दादिशब्दानां व्यक्तिविशेषे रूढेः, प्रभूतं धनं मामागमिष्यतीति यो ददाति स प्रमगन्द इति योगस्य चोक्तत्वाच्च ।

ಅನುವಾದ - ವೇದಾಂಗವಾದ ನಿರುಕ್ತದಲ್ಲಿ 'ಆನೋ ಭರಪ್ರಮಗಂದಸ್ಯ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥ ಹೇಳಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎಂಬ ರಾಜನನ್ನು ರೂಢಿಯಿಂದ ಶಬ್ದವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅನಿತ್ಯನಾದ ರಾಜನನ್ನು ನಿತ್ಯವಾದ ಶ್ರುತಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯ ದೋಷ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅದೇ ಪ್ರಮಗಂದ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ, ನಿರುಕ್ತವು ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದೆ. 'ಪ್ರಭೂತಂ ಧನಂ ಮಾಮ್ ಆಗಮಿಷ್ಯತಿ ಇತಿ ಯೋ ದದಾತಿ ಸ ಪ್ರಮಗಂದಃ' ಬಹಳವಾದ ಹಣವು ನನಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾರು ಮತ್ತೊಬ್ಬನಿಗೆ ಹಣವನ್ನು

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ನೀಡುತ್ತಾನೋ, ಅಂತಹ ಕುಟಿಲವೃತ್ತಿಯವನು 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವ ಪದಕ್ಕೆ ರೂಢ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದೇ ಪದಕ್ಕೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ವಾನಾತ್ಸುತೇದೇವನಾದ್ರಾಸುದೇವೋ ವಾಸಾಽಪ್ಯುತೇಶ್ಚಾದನಾತ್ಕೀಡಯಾ ಚ ।

ಬಲಾದಸುತ್ವಾಽತೃತೋ ವರ್ತನಾಚ್ಚ ತಂ ವಾಸುದೇವಂ ಪ್ರವದಂತಿ ವೇದಾಃ ॥

ವಾಸುದೇವ ಎಂಬ ಭಗವಂತನ ಒಂದೇ ನಾಮಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

೧. ವಾನಾತ್ ಸೂತೇರ್ದೇವನಾತ್ ವಾಸುದೇವಃ = ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ತಿನ ಸೃಷ್ಟಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವನಾದ್ದರಿಂದ ಕ್ರೀಡಾದಿಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೨. ವಾಸಾದ್ಭೂತೇಃ = ಎಲ್ಲೆಡೆ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರ ವಾಸಿಸುವಿಕೆಗೆ ಆಶ್ರಯನಾದ್ದರಿಂದ, ಕಾಂತಿಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೩. ಛಾದನಾತ್ ಕ್ರೀಡಯಾ ಚ = ಎಲ್ಲೆಡೆ ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ್ದರಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆ ಮೊದಲಾದ ಆವರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ, ಕ್ರೀಡಾದಿಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೪. ಬಲಾದಸುತ್ವಾದ್ವಾತ್ಯತಃ ವರ್ತನಾಚ್ಚ = ಬಲಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಾಣಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲೆಡೆ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಹೀಗೆ ವಾಸುದೇವನನ್ನು ವೇದಗಳು ಕೊಂಡಾಡುತ್ತವೆ.

ಅಯತೇಽಸ್ತಿ ಚ ಭೂತಾನಿ । ತಸ್ಮಾದನ್ಯಂ ತದ್ವಚ್ಯತೇ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೌ ॥

'ಅದೃತೇ ಇತಿ ಅನ್ಯಂ', 'ಅತ್ತೀತಿ ಅನ್ಯಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳಿದೆ. ಕರ್ಮಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಕ್ತ' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಪರಮಾತ್ಮನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉಪಜೀವ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸಂಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ವವೆನಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದೆ.

ಗತಿಶ್ಚ ಸರ್ವಭೂತಾನಾಂ ಪ್ರಜಾಞಾಂ ಚಾಪಿ ಭಾರತ ।

ವ್ಯಾಪ್ತೇ ಮೇ ರೋದಸೀ ಪಾರ್ಥ ಕಾಂತಿಶ್ಚಾಭ್ಯಧಿಕಾ ಮಮ ।

ಅಭಿಭೂತನಿವಿಶ್ವಶ್ಚ ತದಿಚ್ಛುಶ್ಚಾಸ್ಮಿ ಭಾರತ ।

ಕ್ರಮಣಾಚ್ಚಾಪ್ಯಹಂ ಪಾರ್ಥ ವಿಷ್ಣುರೀತ್ಯಭಿಸಂಜಿತಾ

ಇತ್ಯಾದಿಸ್ಮೃತೌ ಚ ವೈದಿಕವಾಸುದೇವಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮನೇಕಾರ್ಥತ್ವೋಕ್ತೇಶ್ಚ ।

'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ಮೃತಿಯು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

೧. ಗತಿಶ್ಚ ಸರ್ವಭೂತಾನಾಂ ಪ್ರಜಾನಾಂ ಚಾಪಿ ಭಾರತ = ಸಕಲ ಭೂತಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೨. ವ್ಯಾಪ್ತೇ ಮೇ ರೋದಸಿ ಪಾರ್ಥ = ದ್ಯಾವಾಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೩. ಕಾಂತಿಶ್ಚಾಭ್ಯಧಿಕಾ ಮಮ = ರಮಣೀಯವಾದ ಕಾಂತಿಯುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೪. ಅಧಿಭೂತನಿವಿಷ್ಟಶ್ಚ = ಎಲ್ಲಾ ಭೌತಿಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೫. ತದಿಚ್ಛುಶ್ಚಾಸ್ಮಿ ಭಾರತ = ಅಧಿಭೂತಗಳ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ, ವಿಷ್ಣು ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೬. ಕ್ರಮಣಾಚ್ಚಾಪ್ಯಹಂ ಪಾರ್ಥ = ತ್ರಿವಿಕ್ರಮ ರೂಪದಿಂದ ತನ್ನ ಪಾದದ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣು ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.

“ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರನ್ಯतरापेक्षमाविष्कृतं हि” इत्यत्र सुषुप्तिवाक्यस्य व्यर्थतायाः सूत्रकारेणैव वक्ष्यमाणत्वाच्च ।

‘ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರನ್ಯತರಾಪೇಕ್ಷಮಾವಿಷ್ಕೃತಂ ಹಿ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಷುಪ್ತಿ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಸುಪ್ತರಾದ ಜೀವರು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತರಾದ ಜೀವರು ಎಂಬ ಎರಡರ್ಥವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರೇ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

“त्रयोऽर्थाः सर्ववेदेषु दशार्थाः सर्वभारते” इत्यादिस्मृतेश्च ।

‘ತ್ರಯೋಽರ್ಥಾಃ ಸರ್ವವೇದೇಷು ದಶಾರ್ಥಾಃ ಸರ್ವಭಾರತೇ’ ಸಕಲ ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು, ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು, ವಿಷ್ಣುಸಹಸ್ರನಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನೂರು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಸಮಗ್ರ ವೇದದ ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆನ್ನಲು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ.

तदुक्तं कर्मनिर्णये भगवत्पादैः “नच बह्वर्थेषु तात्पर्यकल्पने कल्पनागौरवम् । वचनेनैव प्रतीयमानत्वात् । अर्थस्य कल्पनाभावात्” इति ।

ಇದನ್ನೇ ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ‘ನಚ ಬಹ್ವರ್ಥೇಷು ತಾತ್ಪರ್ಯಕಲ್ಪನೇ ಕಲ್ಪನಾಗೌರವಮ್’ । ವಚನೇನೈವ ಪ್ರತೀಯಮಾನತ್ವಾತ್ । ಅರ್ಥಸ್ಯ ಕಲ್ಪನಾಭಾವಾತ್’

ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ವೇದಕ್ಕೆ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಲ್ಪನಾಗೌರವ ದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಚನವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವಾಗ ಕಲ್ಪನಾಗೌರವವು ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ? ಎಂದು ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ.

अन्यत्र च -

इति बुद्धौ समारोहादुभयोर्योगरूढयोः ।

त्यागे च कारणाभावादुभयार्थत्वमिष्यते ॥ इति ।

ಇತಿ ಬುದ್ಧೌ ಸಮಾರೋಹಾದುಭಯೋರ್ಯೋಗರೂಢಯೋಃ ।

ತ್ಯಾಗೇ ಚ ಕಾರಣಾಭಾವಾತ್ ಉಭಯಾರ್ಥತ್ವಮಿಷ್ಯತೇ ॥

ಹೀಗೆ ಜ್ಞಾನಿಗಳ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಯೋಗದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಅನೇಕಾರ್ಥವು ಸ್ಫುರಣವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹಾಗೂ ರೂಢ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವಾದ ಈ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಬಿಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಭಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೇವೆಂಬುದಾಗಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

प्रकाशः -

योगरूढिभ्यामनेकार्थत्वमित्यत्रैव सम्मतं दृष्टान्तमाह - निरुक्त इति ॥

ವಿವರಣೆ - ಒಮ್ಮೆ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದವು ಯೋಗ ಹಾಗೂ ರೂಢಿಗಳಿಂದ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲೇ ಸಮತೃಪ್ತವಾದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು 'ನಿರುಕ್ತೇ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ'.

(೧) ವೇದವ್ಯಾಸದೇವರಿಂದ ರಚಿತವಾದ ನಿರುಕ್ತವೇ ಬೇರೆ, ಯಾಸ್ಯರಿಂದ ರಚಿತವಾದ ನಿರುಕ್ತವೇ ಬೇರೆ. ವೇದವ್ಯಾಸರಿಂದ ರಚಿತವಾದ ನಿರುಕ್ತವನ್ನು ಋಗ್ವೇದಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾಸ್ಯಪ್ರಣೀತವಾದ ನಿರುಕ್ತವು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಇಲ್ಲಿ ಯಾಸ್ಯಪ್ರಣೀತವಾದ ನಿರುಕ್ತವನ್ನು ಮಂತ್ರಾಲಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿರುಕ್ತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸೂತ್ರ, ಅಧಿಕರಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮೊದಲು ನಿರುಕ್ತದ ಅಧಿಕರಣವನ್ನು ದಾಯರು ತುಂಬ ಸ್ವರಸವಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಪ್ರಕಾಶ: - ಮನ್ತ್ರಾಧಿಕರಣೇ “ಅನಿತ್ಯಸಂಯೋಗಾನ್ಮನ್ತ್ರಾಽನರ್ಥಕ್ಯಮ್” ಇತಿ ಗುಣಸೂತ್ರೇ “ಕಿಂ ತೇ ಕೃಷ್ಣವಂತಿ ಕೀಕಟೇಷು ಗಾವೋ ನಾಶಿರಂ ದುಹೇ ನ ತಪಂತಿ ಧರ್ಮಮ್ । ಆನೋ ಭರ ಪ್ರಮಗಂದಸ್ಯ ವೇದೋ ನೈಚಾಶಾಖಂ ಮಘವನ್ನಂಧಯಾನ” ಇತ್ಯುದಾಹೃತ್ಯ

ನಿರುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಾಧಿಕರಣವಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ‘ಅನಿತ್ಯಸಂಯೋಗಾನ್ ಮಂತ್ರಾನರ್ಥಕ್ಯಮ್’ ಎಂಬ ಗುಣಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿಷಯವಾಕ್ಯ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಕಿಂ ತೇ ಕೃಷ್ಣಂತಿ ಕೀಕಟೇಷು ಗಾವೋ ನಾಶಿರಂ ದುಹೇ ನ ತಪಂತಿ ಧರ್ಮಮ್’ । ಅನೋ ಭರ ಪ್ರಮಗಂದಸ್ಯ ವೇದೋ ನೈಚಾಶಾಖಂ ಮಘವನ್ನಂಧಯಾನ’ ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಹೇ ಮಘವನ್! ಕೀಕಟೇಷು ವರ್ತಮಾನಾ ಗಾವಃ ತವ ಕಿಂ ಕರಿಷ್ಯಂತಿ । ಯತಃ ಆಶಿರಂ ಸೋಮಸಂಸ್ಕಾರಾರ್ಥದ್ರವ್ಯಂ ವಿಲೋಲಿತಂ ದಧಿ ಏತಾ ನ ದುಹೇ ನ ಚ ಧರ್ಮಂ ಪ್ರವರ್ಯ ಪ್ರತಿ ಕ್ಷೀರಾದಿದಾನೇನ ನ ತಪಂತಿ ನ ಸಾಧನೀಭವಂತಿ ।

ಮಂತ್ರದ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಹೇ ಮಘವನ್ = ಎಲೈ ದೇವೇಂದ್ರನೇ, ಕೀಕಟೇಷು = ಮೈಂಥರು ವಾಸಮಾಡುವ ಕೀಕಟ ಎಂಬ ದೇಶ ವಿಶೇಷದಲ್ಲಿ ಇರುವ, ಗಾವಃ = ಹಸುಗಳು, ತೇ = ನಿನಗಾಗಿ, ಕಿಂ = ಏನನ್ನು, ಕೃಷ್ಣಂತಿ = ತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಶಿರಂ = ಸೋಮರಸದ ಸಂಸ್ಕಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಡೆಯಲ್ಲಟ್ಟ ಮೊಸರು ಎಂಬ ದ್ರವ್ಯವಿಶೇಷವನ್ನು ಈ ಹಸುಗಳು, ನ = ನೀಡಲಾರವು. ದುಹೇ = ಹಾಲನ್ನೂ ಕೂಡ ಧರ್ಮಂ = ಪ್ರವರ್ಗ್ಯವನ್ನು ಕುರಿತು, ನ ತಪಂತಿ = ನೀಡಿ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾರವು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತಃ ಪ್ರಮಗಂದಸ್ಯ ಕೀಕಟದೇಶಾಧಿಪತಿಯಾದ ರಾಜನ, ವೇದಃ ಧನಂ ನಃ ಅಸ್ಮಾನ್ ಪ್ರತ್ಯಾಹರ । ನಃ ಅಸ್ಮಾಕಂ ನೈಚಾಶಾಖಂ ನಾಮನಗರಂ ರಂಧಯ ಸಾಧಯೇತಿ

ಅತಃ = ಆದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಮಗಂದಸ್ಯ = ಕೀಕಟದೇಶಾಧಿಪತಿಯಾದ ರಾಜನ, ವೇದಃ = ಹಣವನ್ನು, ನಃ = ನನಗಾಗಿ, ಪ್ರತ್ಯಾಹರ = ಅಪಹರಿಸಿ ನೀಡು. ನಃ = ನನಗೆ, ನೈಚಾಶಾಖಂ = ನೈಚಾಶಾಖೆಯೆಂಬ ನಗರವನ್ನು, ರಂಧಯ = ಕೊಡಿಸು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ರಾಜವಿಶೇಷಾನಿತ್ಯಾರ್ಥಕತ್ವೇನಾಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಮಾಶಂಕೃಚ “ಉಕ್ತಶ್ಚಾನಿತ್ಯಸಂಯೋಗೇ” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇ ಪ್ರಕೃಷ್ಟಂ ಮೇ ಗತಕಾಲಿನಂ ಧನಮಧಮಣಿಂ ದಾಸ್ಯತೀತಿ ಬುದ್ಧ್ಯಾ ಧನಪ್ರಯೋಕ್ತೇತಿ ಯೋಗೇನ ಪ್ರಮಗಂದಃ ಕುಸಿದವೃತ್ತಿಸದಾಽಸ್ತಿ ದೇಶ ಇತ್ಯನಿತ್ಯಸಂಯೋಗಃ ಪರಿಹೃತ ಇತಿ ಯೋಗರೂಢಿಭ್ಯಾಮರ್ಥದ್ವಯಂ ನಿರುಕ್ತರೂಪವೇದಾಙ್ಗಗ್ರಂಥಸಿದ್ಧಿಮಿತಿ ಜಾಯತೇ । ಅನ್ಯಥಾ ತತ್ರ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

‘ಪ್ರಮಗಂದ’ ಎಂಬ ರಾಜನು ಮೂರು ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಇರಲಾರನು. ಆದರೆ ನಿತ್ಯವಾದ ಶ್ರುತಿಯು ಅಂತಹ ರಾಜನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅನಿತ್ಯನಾದ ರಾಜನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶ್ರುತಿಗೆ

ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ 'ಉಕ್ತಶ್ಚಾನ್ವಿತೃಸಂಯೋಗೇ' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ರೂಢ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. 'ಬಹಳವಾದ ಹಣವನ್ನು ಅಧರ್ಮಣಾನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ನನಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಯಾವಾತನು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾನೋ, ಅಂತಹ ಕುಸೀದವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ಯಾಯದಿಂದ ಧನಸಂಪಾದಿಸುವವನು 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ (ಬಡ್ಡಿ ಹಣ) ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಬಳಿಯ ಇರುವ ಹಣವನ್ನು ನನಗೆ ಕೊಡಿಸು ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ರಾಜವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ, ಅನಂತರ ಕುಸೀದವೃತ್ತಿವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಢ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ನಿರುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.

'ಕಿಂತೇ ಕೃಣ್ವಂತಿ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರದ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಹೀಗಿದೆ - ಕೀಕಟ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ರಾಜ ಅಥವಾ ಪ್ರಜೆಗಳು ಯಜ್ಞ-ಯಾಗಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಾಸ್ತಿಕರನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂಪತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗಗಳು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಹಸುಗಳು ಹಾಲನ್ನು ನೀಡಿದರೆ ಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ಅದು ವಿನಿಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಸುಗಳು ನೀಡುವ ಮೊಸರನ್ನು ಕಡೆದು ಮಜಿಗೆ ಮಾಡಿ ಸೋಮರಸಕ್ಕೆ ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡುವ ಆಶಿರ ಎಂಬ ಯಜ್ಞದ್ರವ್ಯವೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ಸಂಪಾದಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತುಪ್ಪವೂ ಕೂಡ ನಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲೈ ದೇವೇಂದ್ರನೇ ! ಅಂತಹ ನೀಚಜನರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸಂಪತ್ತುಗಳಿವೆಯೋ, ಆ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ನನಗಾಗಿ ನೀಡು. ಆ ರಾಜನ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಹಸುಗಳನ್ನು ನನಗೆ ದಯಪಾಲಿಸು. ಮತ್ತು ಸಮಸ್ತ ಆ ರಾಜ್ಯವನ್ನೇ ನನಗೆ ನೀಡು. ನಾನು ಭಕ್ತಿಶ್ರದ್ಧೆಗಳಿಂದ ಯಜ್ಞ-ಯಾಗಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ನಿನಗೋಸ್ಕರ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂಬುದು ಈ ಮಂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಈ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎಂಬ ರಾಜನ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖವಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ರಾಜ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿ ಮಾತ್ರ ನಿತ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಿತ್ಯವಾದ ಶ್ರುತಿಯು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇರುವ ರಾಜನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯದೋಷ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಿರುಕ್ತವು 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ರೂಢ್ಯಾರ್ಥದಿಂದ ರಾಜನೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯದೋಷವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದೆ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಅಧಿಕವಾದ ಬಡ್ಡಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವನನ್ನು, 'ಕುಸೀದವೃತ್ತಿ' ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಕುಸೀದವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎಂಬ ಪದವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಕುಸೀದವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಬಳಿ ಯಾವ ಸಂಪತ್ತಿದೆಯೋ, ಅಂತಹ

ಸಂಪತ್ತನ್ನು ನನಗೆ ದಯಪಾಲಿಸು ಎಂಬುದಾಗಿ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಪದಕ್ಕೆ ರೂಢ್ಯರ್ಥ ಹಾಗೂ ಯೋಗಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನಿರುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ನಿರುಕ್ತವು ವೇದದ ಷಡಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮ ಪ್ರಮಾಣವಾದ ಈ ನಿರುಕ್ತದಿಂದ ಸಕೃತ್ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಪದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - आदिपदेन नैचाशाखपदं ग्राह्यम् । तत्रापि रूढ्या नगररूपार्थस्य नीचाशशाखाः षण्डाः । तदीयं धनं नैचाशाखमिति योगस्य चोक्तेः ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ನೈಚಾಶಾಖಪದವನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಮಗಂದ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಯೋಗಾರ್ಥ ಹಾಗೂ ರೂಢ್ಯರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ 'ನೈಚಾಶಾಖಾಃ' ಪದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಯೋಗಾರ್ಥ ಹಾಗೂ ರೂಢ್ಯರ್ಥಗಳನ್ನು ನಿರುಕ್ತವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನೈಚಾಶಾಖಾ' ಎಂಬ ಪ್ರದೇಶವಿಶೇಷವು ಮೂರು ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಕೀಕಟದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯು ನಿತ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಶಂಕೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ನೈಚಾಶಾಖಪದಕ್ಕೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ 'ನೀಚಾಃ ಶಾಖಾಃ' = ಷಂಡರು = ನಪುಂಸಕರು; ಅವರ ಧನವನ್ನು 'ನೈಚಾಶಾಖ' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಪುಂಸಕರ ಧನವನ್ನು ನನಗೆ ನೀಡು ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - योगेनैवानेकार्थत्वे स्थलान्तरमाह - वानात् सूतेरिति ॥ यद्वा अनेकार्थत्वं श्रुत्यैवोक्तमित्याह - वानादिति ॥

ಮೇಲಿನ ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ ಯೋಗ ಹಾಗೂ ರೂಢಿಗಳಿಂದ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಯೋಗದಿಂದಲೇ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವಿದೆಯೆನ್ನಲು ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ವಾನಾತ್ ಸೂತೇಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ಅಥವಾ ನಿರುಕ್ತದಿಂದ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ವಾನಾತ್ ಸೂತೇಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यद्वा अलौकिके हरावेकैकवैदिकशब्दस्यानेकार्थत्वं श्रुत्यादिसिद्धमिति श्रुतिस्मृती आह - वानात् ज्ञानात् ।

ಅಥವಾ ಅಲೌಕಿಕವಾದ ಹರಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸುದೇವ ಮೊದಲಾದ ಒಂದೊಂದೇ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವಿರುವುದು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆನ್ನಲು ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ

'ವಾನಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ಹೀಗೆ 'ವಾನಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಅವತಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - वा गतिगन्धनयोरित्यतो विच् प्रत्ययः । सूतेः उत्पादनात् । 'षूञ् प्राणिर्गर्भविमोचने' इति धातोर्दुप्रत्ययः ।

'ವಾಸುದೇವ' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - 'ವಾ' ಎಂದರೆ ಜ್ಞಾನ ಎಂದರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ 'ವಾ ಗತಿಗಂಧನಯೋಃ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ವಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು 'ವಾ' ಎಂದಾಗಿದೆ. 'ವಿಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯದಲ್ಲಿ ವಕಾರ, ಇಕಾರ, ಚಕಾರ ಎಲ್ಲವೂ ಲೋಪವನ್ನು ಹೊಂದಿ 'ವಾ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. 'ವಾಸುದೇವ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಸು' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವವನು ಎಂದರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಷೂಞ್' 'ಪ್ರಾಣಿಗರ್ಭವಿಮೋಚನೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಡು' ಎಂಬ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು 'ಸು' ಎಂದಾಗಿದೆ. 'ಷೂಞ್' ಎಂಬ ಧಾತುವಿಗೆ ಡಕಾರಇತ್ಯಾದಿ 'ಡು' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದರೆ 'ಷು' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಧಾತ್ವಾದೇಷಃಃ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಷಕಾರಕ್ಕೆ ಸಕಾರವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಸು' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಸು' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವವನು ಎಂಬರ್ಥವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - देवनात् क्रीडादेः । दीव्यतेरच् । वाश्वासौ सुश्वासौ देवश्चेति विग्रहः।

'ದಿವು' ಧಾತುವಿಗೆ 'ನಂದಿಗ್ರಹಿಪಚಾದಿಭ್ಯೋ ಲ್ಯುಣಿನ್ಯಚಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪಚಾದಿಗಣದಲ್ಲಿ ಪರಿತವಾದ ಕಾರಣ ಅಚ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ಸಾರ್ವಧಾತುಕಾರ್ಥಧಾತುಕಯೋಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಗುಣ ಬಂದರೆ 'ದೇವ' ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ರೀಡಿಸುವವನು ಎಂದು ಇದರರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ವಾಶ್ವಾಸೌ ಸುಶ್ವಾಸೌ ದೇವಶ್ಚ ವಾಸುದೇವಃ' ಎಂದು ವಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಜ್ಞಾನಿಯಾದ ಸೃಷ್ಟಿಕರ್ತೃವಾದ ಕ್ರೀಡಾದಿಗುಣಗಳುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಾಸುದೇವ ಪದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - वासात् सर्वत्र वासकर्तृत्वात् सर्ववासाधिकरणत्वाद्वा वस निवास इत्यस्मादुण् प्रत्ययः । द्युतेर्देवः । वासुश्वासौ देवश्चेति द्वितीयोऽर्थः ।

ಅಥವಾ ವಾಸಾತ್ = ಎಲ್ಲೆಡೆ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲರ ವಾಸಕ್ಕೆ ಅಧಿಕರಣನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಾಸು' ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. 'ವಸ ನಿವಾಸೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಉಣ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು ವಾಸು ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಕಾಂತಿಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ದೇವ ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ವಾಸುಶ್ವಾಸೌ ದೇವಶ್ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - छादनात् सर्वत्र व्यापनात् । अविद्यादिनावरणाद्वा । वस आच्छादन इत्यस्मादुण् । क्रीडया देवः । पूर्ववद्विग्रहः । इति तृतीयः ।

ಅಥವಾ 'ವಸ ಆಚ್ಛಾದನೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಉಣ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು 'ವಾಸು' ಎಂದಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದಾದ್ದರಿಂದ 'ವಾಸು' ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅಥವಾ ಅವಿದ್ಯೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಆವರಣಕ್ಕೆ ನಾಯಕನಾಗಿದ್ದರಿಂದಲೂ 'ವಾಸು' ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಕ್ರೀಡಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ದೇವ' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ವಾಸಶ್ಚಾಸೌ ದೇವಶ್ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಬಲಾತ್ ವಾ: ಅಸುತ್ವಾತ್ ಪ್ರಾಣರೂಪತ್ವಾದಸು: । ದಾತೃತ: ಸರ್ವದಾತೃತ್ವಾತ್ । ದದಾತೇರೇಕಾರ: । “ಕೃಮೇಜಂತ” ಇತ್ಯವ್ಯಯಮ್ । ವರ್ತಮಾನತ್ವಾಸ್ಸವಿತ್ರ ವ: । ವೃತು ವರ್ತನೆ । ತತೋ ಡ: । ವಾಶ್ವಾಸಾವಸುಶ್ವಾಸೌ ದೇ ಚಾಸೌ ವಶ್ಚೇತಿ ವಿಗ್ರಹ: । ಇತಿ ಚತುರ್ಥೋಽರ್ಥ: ।

ಬಲಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಾ' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರಾಣರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ 'ಅಸು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡುವವನಾದ್ದರಿಂದ 'ದೇ' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. 'ದಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ ಏಕಾರವು ಬಂದರೆ 'ಕೃನ್ಮೇಜಂತಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಅವ್ಯಯಸ್ವರೂಪವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲೆಡೆ ಇರುವವನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಾ' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. 'ವೃತು ವರ್ತನೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಡ' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು 'ವಾಃ' ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ವಾಶ್ಚಾಸೌ ಅಸುಶ್ಚಾಸೌ ದೇ ಚಾಸೌ ವಶ್ಚ' ಎಂದು ವಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಲಸ್ವರೂಪನಾದ, ಪ್ರಾಣರೂಪನಾದ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡುವವನಾದ ಎಲ್ಲೆಡೆ ವಾಸಿಸುವವನೇ ವಾಸುದೇವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇದು ನಾಲ್ಕನೆಯ ವಾಖ್ಯಾನ

ಪ್ರಕಾಶ: - ಇಯಂ ಚ ಸೌಕರಾಯಣಶ್ರುತಿ: ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯದೀಕಾಢಾಂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾ ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ 'ವಾನಾತ್ ಸೂತೇರ್ದೇವನಾತ್ ವಾಸುದೇವೋ' ಎಂಬುದು ಸೌಕರಾಯಣ ಶ್ರುತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಲೋಕೇಽನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಢನಾಮ್ರಸ್ತಥಾತ್ವೇ ಶ್ರುತಿಮಾಹ - ಅಥತ ಇತಿ ॥ ತೈತ್ತಿರೀಯಶ್ರುತೌ ಸರ್ವಭೂತೈರಥತ್ವಾದುಪಜೀವ್ಯತ್ವಾತ್ಸರ್ವಭೂತಸಂಹರ್ತೃತ್ವಾಚ್ಚಾನುಮುಚ್ಯತೇ ।

ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರರೂಢವಾದ ಶಬ್ದವು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆಯೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಅದ್ಯತೇ ಅತ್ತಿ ಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ. ತೈತ್ತಿರೀಯಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಭೂತಗಳಿಂದ ಅದ್ಯವಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಉಪಜೀವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣಿವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಂಹಾರಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅನ್' ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ವಸ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು ಶ್ರುತಿಯೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - 'ಅದ ಭಕ್ಷಣೇ' ಇತ್ಯತ: ಕರ್ಮಣಿ ಕರ್ತರಿ ಚ ನಿಷ್ಠಾಪ್ರತ್ಯಯೇ “ರದಾಭ್ಯಾಂ ನಿಷ್ಠಾತೋ ನ: ಪೂರ್ವಸ್ಯ ಚ ದ:” ಇತಿ ನತ್ವೇಽನ್ಮಿತಿ ರೂಪಮಿತ್ಯನಶಬ್ದಸ್ಯ ಕರ್ಮತ್ವಕರ್ತೃತ್ವ-ರೂಪಾನೇಕಾರ್ಥತ್ವಮುಚ್ಯತೇ ।

‘ಅದ ಭಕ್ಷಣೇ’ ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ ಕರ್ಮಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪಾಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಷ್ಪಾಪ್ರತ್ಯಯವೆಂದರೆ ‘ಕ್ತ’ ಪ್ರತ್ಯಯವೆಂದರ್ಥ. ಅನಂತರ ‘ರದಾಭ್ಯಾಂ ನಿಷ್ಪಾತೋ ನಃ ಪೂರ್ವಸ್ಯ ಚ ದಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ‘ಅದ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ದಕಾರಕ್ಕೆ ನಕಾರವು ಬಂದರೆ ‘ಅನ್’ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ‘ಕ್ತ’ ಪ್ರತ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಕಕಾರವು ಲೋಪವಾಗಿ ತಕಾರ ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ. ಆ ತಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನಕಾರವು ಇದೇ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ‘ಅನ್’ ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೇ ಈ ಅನ್ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅದನಕ್ಕೆ ಕರ್ಮವೆಂದು ಮತ್ತು ಕರ್ತೃವೆಂದು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದನಕರ್ಮತ್ವವೆಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಅನ್ ಶಬ್ದವು ಎರಡರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: – ಆದಿಪದೇನ “ಅಥ ಕಸ್ಮಾದುಚ್ಯತೇ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಬೃಹತಿ ಬೃಹಯತಿ ಚ” ಇತಿ ಶ್ರುತಿಗೃಹ್ಯತೇ ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ‘ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತೌ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಿಪದದಿಂದ ‘ಅಥ ಕಸ್ಮಾದುಚ್ಯತೇ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಬೃಹತಿ ಬೃಹಯತಿ ಚ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಒಂದೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಬೃಹತಿ’ ಎಂಬ ‘ಬೃಹಯತಿ’ ಎಂಬೆರಡರ್ಥವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: – स्मृतिसम्मतं चानेकार्थत्वमित्याह – गतिश्चेति ॥ गच्छन्त्यनेनेति गतिः । भूतानां पृथिव्यादीनाम् । प्रजानां ब्रह्मादीनाम् । वि गतिव्याप्ति-
प्रजनकान्त्यसनखादनेष्वित्यतो गत्यर्थात् क्मुप्रत्ययो धातोर्हस्वश्चेत्याद्योऽर्थः ।

ಅನೇಕಾರ್ಥವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಮೃತಿಸಮ್ಮತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಗತಿಶ್ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ. ವಿಷ್ಣು ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಈ ಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯವು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ‘ವಿ’ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗಕ್ಕೆ ಗತಿಯೆಂದರ್ಥ. ‘ಗಚ್ಛಂತ್ಯನೇನ ಇತಿ ಗತಿಃ’ ಯಾವ ವೃದ್ಧಿವ್ಯಾಧಿಗಳು, ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮದೇವರೇ ಮೊದಲಾದವರು ಯಾರಿಂದ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲರಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಅಂತಹವನೇ ‘ವಿ’ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ‘ವಿ ಗತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಪ್ರಜನಕಾನಂತ್ಯಸನಖಾದನೇಷು’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಗತ್ಯರ್ಥಕವಾದ ವಿ’ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ ‘ಕ್ಮು’ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ‘ಹ್ರಸ್ವಶ್ಚ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ‘ವಿ’ ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ದೀರ್ಘಕ್ಕೆ ಹ್ರಸ್ವವು ಬಂದರೆ ವಿಷ್ಣು ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಸಕಾರಕ್ಕೆ ಷಕಾರವು ನಕಾರಕ್ಕೆ ಪುಂತ್ವವು ಬಂದರೆ ವಿಷ್ಣು ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ವಿಷ್ಣುಶಬ್ದದ ಮೊದಲನೆಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: – मे मया । रोदसी द्यावापृथिव्यौ व्याप्ते । विष्णु व्याप्तावित्यतः कुप्रत्यय इति द्वितीयः ।

‘ವಿಷ್ಣು ವ್ಯಾಪ್ತೌ’ ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ ‘ಕು’ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು ವಿಷ್ಣು ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ನನ್ನಿಂದ ದ್ಯಾವಾಪೃಥಿವಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ವ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಎರಡನೆಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಾಂತಿ: ಕಮನೀಯತಾ । 'ವಶ ಕಾಂತಿ' ಇತ್ಯತೋ ನುಪ್ರತ್ಯಯೋ
ಧಾತೋರಕಾರಸ್ಯೇಕಾರ: ಶಕಾರಸ್ಯ ಷಕಾರ: । ವೀ ಗತೀತ್ಯತೋ ವಾ ಕಾಂತಿಕರ್ಮಣಿ ಕ್ಷುರिति
ತೃತೀಯ: ॥

'ವಶ ಕಾಂತಿ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ನು' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು 'ವಶ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ವಕಾರದ
ಆಕಾರಕ್ಕೆ ಇಕಾರವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಶಕಾರಕ್ಕೆ ಮೂರ್ಧನ್ಯಾದೇಶವು ಬಂದು 'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ ರೂಪವು
ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ 'ವಿಗತಿ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಕ್ಷು' ಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದಾಗ 'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ
ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಈ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದಾಗ ಅತ್ಯಂತ ಸುಂದರವಾದ ಕಾಂತಿಯುಳ್ಳವನು
ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಮೂರನೆಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅಧಿಭೂತೇತಿ ॥ 'ವಿಶ ಪ್ರವೇಶನೇ' ಇತ್ಯತ: ಕ್ರು:ಷತ್ವಂ ಚೇತಿ ಚತುर्थ: ।

'ವಿಶ ಪ್ರವೇಶನೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಕ್ಷು:' ಪ್ರತ್ಯಯ ಹಾಗೂ 'ಷತ್ವ'ಗಳು ಬಂದರೆ ವಿಷ್ಣು
ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಭೂತಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬರ್ಥವು
ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಇದು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತದಿಚ್ಛು: ಅಧಿಭೂತಸ್ಯ ಜನ್ಮಾದಿಚ್ಛು: । ಕಾಂತಿರಿಚ್ಛಾ । ವಯತೇರ್ವಶ್ಚ
ಪೂರ್ವವದ್ಭೂಮಿತಿ ಪञ್ಚಮ: ।

'ವಶ ಕಾಂತಿ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ನು' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನೇ ಮಾಡಿದಾಗ 'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ ರೂಪವು
ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಆ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯಂತೆ ಅಧಿಭೂತಗಳ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು
ಇಚ್ಛಿಸುವವನು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಐದನೆಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕ್ರಮಣಾತ್ ತ್ರಿವಿಕ್ರಮರೂಪೇಣ ಪಾದವಿಕ್ಷೇಪಾತ್ । ಪೂರ್ವವದ್ರಯತೇರ್ಗತ್ಯರ್ಥಾತ್ಪೂರ್ವವತ್
ಕರ್ತರಿ ಪ್ರತ್ಯಯ ಇತಿ ಷष्ठ: ॥

ಮೊದಲನೆಯ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವಾಗ 'ವಿ'ಧಾತುವಿಗೆ ಗತಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ
ಕರ್ತೃರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಷ್ಣು' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯಂತೆ ತ್ರಿವಿಕ್ರಮರೂಪದಿಂದ ಎಲ್ಲೆಡೆ
ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದಲೂ 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಆರನೆಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸ್ಮೃತಾವಿತಿ ॥ ದಶಮಗೀತಾಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಮೋಕ್ಷಧರ್ಮಸ್ಮೃತಾವಿತ್ಯರ್ಥ: । ಏವಮೇವ
ತತ್ರ ಟೀಕಾयां व्याख्याता । आदिपदेन “यच्चाप्रोति यदादत्ते” इत्यादिका
स्मृतिर्गृह्यते ।

‘ಸ್ಮೃತೌ’ ಎಂದರೆ ಹತ್ತನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಮೋಕ್ಷಧರ್ಮಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷ್ಣುಶಬ್ದದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವ ವಾಕ್ಯವಿದೆಯೆಂದರ್ಥ. ಪ್ರಮೇಯದೀಪಿಕಾದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಯೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಪಷ್ಟತೆಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಓದಬೇಕು. ಅದಿಪದದಿಂದ ‘ಯಚ್ಚಾಪ್ನೋತಿ ಯದಾದತ್ತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಕಲಶಾಖಾನಿರ್ಣಾಯಕೇನ ಸೂತ್ರಕೃತೌ ಶ್ರುತೇನೇಕಾರ್ಥತ್ವಮುಕ್ತಮಿತ್ಯಾಹ - ಸ್ವಾಪ್ಯಯೇತಿ || ಏವಕಾರೇಣ ತದ್ವಾಕ್ಯವಿಗಾನ್ಮಾಹ - ಚತುರ್ದಶಸ್ಯ ಚತುರ್ದಶಪಾದೇ “तीर्णो हि तदा सर्वान् शोकान् हृदयस्य भवति” इति वाक्यस्य स्वर्गस्थपरत्वमाशङ्क्य सुप्तिमुक्तयुभयापेक्षमिदं वाक्यम् । अपितृत्वादिपुण्यपापाद्यसङ्गत्वादिलिङ्गश्रवणादिति वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः ।

ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರೂ ಕೂಡ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಶಾಖೆಗಳ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ‘ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರನ್ಯತ-ರಾಪೇಕ್ಷಮಾವಿಷ್ಯತಂ ಹಿ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸೂತ್ರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ‘ಸೂತ್ರಕಾರೇಣೈವ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಏವಕಾರವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ತೀರ್ಣೋ ಹಿ ತದಾ ಸರ್ವಾನ್ ಶೋಕಾನ್ ಹೃದಯಸ್ಯ ಭವತಿ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ ಸುಷುಪ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತರನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಹೊರತು, ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಅಪಿತೃತ್ವ’ (ತಂದೆಯಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ) ‘ಪುಣ್ಯಪಾಪಾದ್ಯಸಂಗತ್ವ’ (ಪುಣ್ಯಪಾಪಗಳ ಸಂಪರ್ಕವಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ) ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸುಪ್ತಿ ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸೂತ್ರಕಾರರಿಗೂ ಸಮತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु तत्सूत्रं न प्रकृतानुगुणम् । अन्यतराशब्देनैकार्थत्वस्यैव प्रतीतेः । अन्यथा स्वाप्ययसम्पत्त्यपेक्षमित्येतावतैव पूर्वैरन्यतरापेक्षमिति व्यर्थमिति चेन्न ।

ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯಪೇಕ್ಷಮಿತ್ಯುಕ್ತೌ ಸ್ವಾಪ್ಯಯೇ ಮೋಕ್ಷೇ ಯಾ ಸಂಪತ್ತಿಸ್ಸುಪ್ತಿಃ ತದಪೇಕ್ಷಂ ತದ್ವಿಷಯಮಿತಿ ಬುದ್ಧಿಃ ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರನ್ಯತರಾಪೇಕ್ಷಮಿತ್ಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ । ಅನ್ಯಥೈಕಾರ್ಥತ್ವೇ ವಸ್ತುನಿ ವಿಕಲ್ಪಾಯೋಗೇನ ಸ್ವಾಪ್ಯಯಾಪೇಕ್ಷಮಿತಿ ವಾ ಸಂಪತ್ಯಪೇಕ್ಷಮಿತಿ ವಾ ಬ್ರೂಯಾತ್ । ನನು ಸಂಬಂಧೇ ಷಷ್ಠಿಮಜ್ಞಿಕೃತ್ಯ ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರित್ಯೇವ

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಾಂತಿ: ಕಮನೀಯತಾ । 'ವಶ ಕಾಂತೀ' ಇತ್ಯತೋ ನುಪ್ರತ್ಯಯೋ
ಧಾತೋರಕಾರಸ್ಯೇಕಾರ: ಶಕಾರಸ್ಯ ಷಕಾರ: । ವೀ ಗತೀತ್ಯತೋ ವಾ ಕಾಂತಿಕರ್ಮಣಿ ಕ್ಷ್ಮುರिति
ತೃತೀಯ: ॥

'ವಶ ಕಾಂತಿ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ನು' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು 'ವಶ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ವಕಾರದ
ಆಕಾರಕ್ಕೆ ಇಕಾರವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಶಕಾರಕ್ಕೆ ಮೂರ್ಧನ್ಯಾದೇಶವು ಬಂದು 'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ ರೂಪವು
ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ 'ವಿಗತಿ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಕ್ಷು' ಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದಾಗ 'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ
ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಈ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದಾಗ ಅತ್ಯಂತ ಸುಂದರವಾದ ಕಾಂತಿಯುಳ್ಳವನು
ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಮೂರನೆಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅಧಿಭೂತೇತಿ ॥ 'ವಿಶ ಪ್ರವೇಶನೇ' ಇತ್ಯತ: ಕ್ರು:ಷತ್ವಂ ಚೇತಿ ಚತುರ್ಥ: ।

'ವಿಶ ಪ್ರವೇಶನೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಕ್ಷು:' ಪ್ರತ್ಯಯ ಹಾಗೂ 'ಷತ್ವ'ಗಳು ಬಂದರೆ ವಿಷ್ಣು
ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಭೂತಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬರ್ಥವು
ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಇದು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತದಿಚ್ಛು: ಅಧಿಭೂತಸ್ಯ ಜನ್ಮಾದಿಚ್ಛು: । ಕಾಂತಿರಿಚ್ಛಾ । ವಯತೇರ್ವಶೇಶ್ಚ
ಪೂರ್ವವದ್ಭೂಮಿತಿ ಪञ್ಚಮ: ।

'ವಶ ಕಾಂತಿ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ನು' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನೇ ಮಾಡಿದಾಗ 'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ ರೂಪವು
ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಆ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯಂತೆ ಅಧಿಭೂತಗಳ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು
ಇಚ್ಛಿಸುವವನು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಐದನೆಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕ್ರಮಣಾತ್ ತ್ರಿವಿಕ್ರಮರೂಪೇಣ ಪಾದವಿಕ್ಷೇಪಾತ್ । ಪೂರ್ವವದ್ವಯತೇರ್ಗತ್ಯರ್ಥಾತ್ಪೂರ್ವವತ್
ಕರ್ತರಿ ಪ್ರತ್ಯಯ ಇತಿ ಷष्ठ: ॥

ಮೊದಲನೆಯ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವಾಗ 'ವಿ'ಧಾತುವಿಗೆ ಗತಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ
ಕರ್ತೃರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಷ್ಣು' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯಂತೆ ತ್ರಿವಿಕ್ರಮರೂಪದಿಂದ ಎಲ್ಲೆಡೆ
ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದಲೂ 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಆರನೆಯ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸ್ಮೃತಾವಿತಿ ॥ ದಶಮಗೀತಾಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಮೋಕ್ಷಧರ್ಮಸ್ಮೃತಾವಿತ್ಯರ್ಥ: । ಏವಮೇವ
ತತ್ರ ಟೀಕಾयां व्याख्याता । आदिपदेन “यच्चाप्नोति यदादत्ते” इत्यादिका
स्मृतिर्गृह्यते ।

‘ಸ್ಮೃತೌ’ ಎಂದರೆ ಹತ್ತನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಮೋಕ್ಷಧರ್ಮಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷ್ಣುಶಬ್ದದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವ ವಾಕ್ಯವಿದೆಯೆಂದರ್ಥ. ಪ್ರಮೇಯದೀಪಿಕಾದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಯೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಪಷ್ಟತೆಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಓದಬೇಕು. ಅದಿಪದದಿಂದ ‘ಯಚ್ಚಾಪ್ನೋತಿ ಯದಾದತ್ತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಕಲಶಾಖಾನಿರ್ಣಾಯಕೇನ ಸೂತ್ರಕೃತೌ ಶ್ರುತೇನೇಕಾರ್ಥತ್ವಮುಕ್ತಮಿತ್ಯಾಹ -
ಸ್ವಾಪ್ಯಯೇತಿ || ಏವಕಾರೇಣ ತದ್ವಾಕ್ಯವಿಗಾನ್ಮಾಹ - ಚತುರ್ಥಸ್ಯ ಚತುರ್ಥಪಾದೇ “ತೀರ್ಣೋ ಹಿ
ತದಾ ಸರ್ವಾನ್ ಶೋಕಾನ್ ಹೃದಯಸ್ಯ ಭವತಿ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಸ್ಯ ಸ್ವರ್ಗಸ್ಥಪರತ್ವಮಾಶಂಕಯ
ಸುಪ್ತಿಮುಕ್ತಯುಭಯಾಪೇಕ್ಷಮಿದಂ ವಾಕ್ಯಮ್ | ಅಪಿತೃತ್ವಾದಿಪುಣ್ಯಪಾಪಾಧಸಂಜ್ಞತ್ವಾದಿಲಿಂಗಶ್ರವಣಾದಿತಿ
ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥ: |

ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರೂ ಕೂಡ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಶಾಖೆಗಳ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ‘ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರನ್ಯತ-
ರಾಪೇಕ್ಷಮಾವಿಷ್ಯತಂ ಹಿ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸೂತ್ರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ‘ಸೂತ್ರಕಾರೇಣೈವ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವರವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ತೀರ್ಣೋ ಹಿ ತದಾ ಸರ್ವಾನ್ ಶೋಕಾನ್ ಹೃದಯಸ್ಯ ಭವತಿ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ ಸುಷುಪ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತರನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಹೊರತು, ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಅಪಿತೃತ್ವ’ (ತಂದೆಯಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ) ‘ಪುಣ್ಯಪಾಪಾದ್ಯಸಂಗತ್ವ’ (ಪುಣ್ಯಪಾಪಗಳ ಸಂಪರ್ಕವಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ) ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸುಪ್ತಿ ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸೂತ್ರಕಾರರಿಗೂ ಸಮತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನು ತತ್ಸ್ಮಂ ನ ಪ್ರಕೃತಾನುಗುಣಮ್ | ಅನ್ಯತರಶಬ್ದೇನೈಕಾರ್ಥತ್ವಸ್ಯೈವ
ಪ್ರತಿತೇ: | ಅನ್ಯಥಾ ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯಪೇಕ್ಷಮಿತ್ಯೇತಾವತೈವ ಪೂರ್ತೇನನ್ಯತರಾಪೇಕ್ಷಮಿತಿ ವ್ಯರ್ಥಮಿತಿ
ಚೇನ್ |

ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯಪೇಕ್ಷಮಿತ್ಯುಕ್ತೌ ಸ್ವಾಪ್ಯಯೇ ಮೋಕ್ಷೇ ಯಾ ಸಂಪತ್ತಿಃ ಸುಪ್ತಿ: ತದಪೇಕ್ಷಂ
ತದ್ವಿಷಯಮಿತಿ ಬುದ್ಧಿಃ ಸ್ವಾಪ್ಯಯೇ | ತನ್ನಿವೃತ್ಯರ್ಥ ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರ್ಮಧ್ಯೇಽನ್ಯತರಾಪೇಕ್ಷಮಿ-
ತ್ಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ | ಅನ್ಯಥೈಕಾರ್ಥತ್ವೇ ವಸ್ತುನಿ ವಿಕಲ್ಪಾಯೋಗೇನ ಸ್ವಾಪ್ಯಯಾಪೇಕ್ಷಮಿತಿ ವಾ
ಸಂಪತ್ಯಪೇಕ್ಷಮಿತಿ ವಾ ಬ್ರೂಯಾತ್ | ನನು ಸಮ್ಬಂಧೇ ಷಷ್ಠಿಮಂಜ್ಞೀಕೃತ್ಯ ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರಿತ್ಯೇವ

कुतो न कृतम् । उच्यते । “अनेकार्थस्यास्यैकार्थव्याख्याने रुचिरेव व्याख्यातुः प्रमाणं न मुख्यामुख्यताविशेषोऽस्तीति सूचयितुमन्यतरापेक्षमित्युक्तम्” इति कर्मनिर्णयटीकायामेवोक्तेरिति भावः ।

‘ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರವು ಪ್ರಕೃತಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯತರ ಶಬ್ದದಿಂದ ಏಕಾರ್ಥದ ಪ್ರತೀತಿಯೇ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ‘ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ತಪೇಕ್ಷಂ’ ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಪೂರ್ಣವಾಗುತ್ತಿರಲು ‘ಅನ್ಯತರಾಪೇಕ್ಷಂ’ ಎಂಬುದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ತಪೇಕ್ಷಮ್’ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಾಪ್ಯಯೇ = ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಸಂಪತ್ತಿಃ = ಸುಷುಪ್ತಿಯು, ತದಪೇಕ್ಷಮ್ = ತದ್ವಿಷಯಕವಾದದ್ದು. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಸ್ವಾಪ್ಯಯ ಹಾಗೂ ಸಂಪತ್ತಿ ಈ ಎರಡು ಪದಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಅನ್ಯತರಾಪೇಕ್ಷಂ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆವಾಗ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ವಿಕಲ್ಪವು ಬಾಧಿತವಾದ್ದರಿಂದ ‘ಸ್ವಾಪ್ಯಯಾಪೇಕ್ಷಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ಸಂಪತ್ತಪೇಕ್ಷಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು.

ಸಂಬಂಧಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ‘ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ತೋಃ’ ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ‘ಅನೇಕಾರ್ಥಸ್ವಾಸೃಕಾರ್ಥ-ವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ ರುಚಿರೇವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತುಃ ಪ್ರಮಾಣಂ ನ ಮುಖ್ಯಾಮುಖ್ಯತಾವಿಶೇಷೋಽಸ್ತೀತಿ ಸೂಚಯಿತು-ಮನ್ಯತರಾಪೇಕ್ಷಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

प्रकाशः — ननु कचिन्मानान्तरेणानेकार्थत्वेपि न सर्वत्र वेद इत्यत ऋग्भाष्योक्तस्कान्दस्मृतिमाह — त्रयोरथा इति ॥

ವೇದದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲು ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. ಆದರೆ ವೇದದ ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಯುಗ್ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಸ್ಕಾಂದ ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ತ್ರಯೋರ್ಥಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

प्रकाशः — “विष्णोस्सहस्रनामापि निरन्तरशतार्थकम्” इति स्मृतिशेषः ।

‘ತ್ರಯೋರ್ಥಾಃ ಸರ್ವವೇದೇಷು ದಶಾರ್ಥಾಃ ಸರ್ವಭಾರತೇ ವಿಷ್ಣೋಃ ಸಹಸ್ರನಾಮಾಪಿ ನಿರಂತರಶತಾರ್ಥಕಮ್’ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಮೂರು ಅರ್ಥವಿದೆ. ಮಹಾಭಾರತಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಅರ್ಥವಿದೆ. ವಿಷ್ಣುಸಹಸ್ರನಾಮಕ್ಕೆ ನೂರು ಅರ್ಥಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ.

ಈ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ ವೇದದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನೇಕಾರ್ಥವು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “एकस्तावत्प्रसिद्धेन्द्राग्रादिरूपः । अपरस्तु तदन्तर्गतिश्चरलक्षणः । अन्योऽध्यात्मरूपः” इति ऋभाष्यव्याख्यानोक्तिः ।

ವೇದದ ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರ, ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಮೊದಲನೆಯ ಅರ್ಥ. ಆಯಾ ಇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತನಾದ ಈಶ್ವರನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಎರಡನೆಯ ಅರ್ಥ. ಆಧ್ಯಾತ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಮೂರನೆಯ ಅರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಯುಗ್ಮಾಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಅರ್ಥಗಳಿಂದ ವೇದವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नन्वेकार्थतायां कथं न कल्पनागौरवमित्यत आह - तदुक्तमिति॥
बह्वर्थेष्वित्यनेकार्थकत्वोपलक्षणम् । अन्यत्रचेति ॥ अत्रैवानुव्याख्यान इत्यर्थः ।

ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಕಲ್ಪನಾಗೌರವದೋಷ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ 'ತದುಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಕಲ್ಪನಾಗೌರವ ದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಬಹ್ವರ್ಥೇಷು' ಎಂಬುದು ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. 'ಅನ್ಯತ್ರ ಚ' ಎಂದರೆ ಇದೇ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದರ್ಥ.

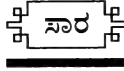
ಪ್ರಕಾಶ: - इतिशब्दस्य “योगानां परमां सिद्धिं परमं ते पदं विदुः” इतीति पूर्वणान्वयः ॥ योगेति ॥ योगवृत्तिविषयः परमेश्वरः । रूढः प्रसिद्धः प्रकृत्यादिः ।

'ಇತಿ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಯೋಗಾನಾಂ ಪರಮಾಂ ಸಿದ್ಧಿಂ ಪರಮಂ ತೇ ಪದಂ ವಿದುಃ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಯೋಗ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಯೋಗವೃತ್ತಿಗೆ ವಿಷಯನಾದ ಪರಮೇಶ್ವರನೆಂದರ್ಥ. 'ರೂಢಃ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಎಂದರ್ಥ.

ಗುರurಾಜೀಯಮ್ - यो ददाति स प्रमगन्द इति योगस्येति ॥ प्रमगन्दःकुसीदः
वृद्ध्युपजीवी प्र प्रभूतं धनं म मां गं गमिष्यति आगमिष्यति द ददातीति ।
तदपत्यं प्रमगन्दोऽत्यन्तकुसीदकुलीनः । तद्वितार्थः प्रशब्देन द्योत्यते । प्रस्कण्व
इति यथेत्यर्थः। श्रुतिस्मृत्युक्तत्वाच्चैकस्यानेकार्थताऽभ्युपेयेत्याह । वानादित्यादिना ।

अन्यत्रेति ॥ अनुव्याख्यान इत्यर्थः ।

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)



ವೇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಯಾಸ್ಮರ ನಿರುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. 'ಆನೋ ಭರಪ್ರಮಗಂದಸ್ಯ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ 'ಪ್ರಮಗಂದ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ರಾಜಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿ ಪುನಃ ಕುಸೀದ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವ ಪುರುಷ ಪರವಾಗಿಯೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಭಗವಂತನ 'ವಾಸುದೇವ' ಎಂಬ ಹೆಸರಿಗೆ ಶ್ರುತಿಯೇ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ.

೧. ವಾನಾತ್ ಸೂತೇರ್ದೇವನಾತ್ ವಾಸುದೇವಃ = ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ತಿನ ಸೃಷ್ಟಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವನಾದ್ದರಿಂದ ಕ್ರೀಡಾದಿಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೨. ವಾಸಾದ್ವ್ಯುತೇಃ = ಎಲ್ಲೆಡೆ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರ ವಾಸಿಸುವಿಕೆಗೆ ಆಶ್ರಯನಾದ್ದರಿಂದ, ಕಾಂತಿಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೩. ಭಾದನಾತ್ ಕ್ರೀಡಯಾ ಚ = ಎಲ್ಲೆಡೆ ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ್ದರಿಂದ ಅವಿದ್ಯೆ ಮೊದಲಾದ ಆವರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ, ಕ್ರೀಡಾದಿಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

೪. ಬಲಾದಸುತ್ವಾದ್ವಾತ್ಯತಃ ವರ್ತನಾಚ್ಚ = ಬಲಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಾಣಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲೆಡೆ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಹೀಗೆ ವಾಸುದೇವನನ್ನು ವೇದಗಳು ಕೊಂಡಾಡುತ್ತವೆ.

'ಅದ್ಯತೇ ಇತಿ ಅನ್ಯಂ', 'ಅತ್ರೀತಿ ಅನ್ಯಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳಿದೆ. ಕರ್ಮಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಕೃ' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಪರಮಾತ್ಮನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉಪಜೀವ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸಂಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ವವನಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದೆ.

'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ಮೃತಿಯು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ.

೧. ಗತಿಶ್ಚ ಸರ್ವಭೂತಾನಾಂ ಪ್ರಜಾನಾಂ ಚಾಪಿ ಭಾರತ = ಸಕಲ ಭೂತಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮದ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೨. ವ್ಯಾಪ್ರೇ ಮೇ ರೋದಸಿ ಪಾರ್ಥ = ದ್ಯಾವಾಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೩. ಕಾಂತಿಶ್ಚಾಭ್ಯಧಿಕಾ ಮಮ = ರಮಣೀಯವಾದ ಕಾಂತಿಯುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೪. ಅಧಿಭೂತನಿವಿಷ್ಟಶ್ಚ = ಎಲ್ಲಾ ಭೌತಿಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೫. ತದಿಚ್ಛಶ್ಚಾಸ್ತಿ ಭಾರತ = ಅಧಿಭೂತಗಳ ಸೃಷ್ಟಾದಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ, 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

೬. ಕ್ರಮೇಣಾಚ್ಚಾಪ್ಯಹಂ ಪಾರ್ಥ = ತ್ರಿವಿಕ್ರಮ ರೂಪದಿಂದ ತನ್ನ ಪಾದದ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ 'ವಿಷ್ಣು' ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ 'ವಿಷ್ಣು' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸೂತ್ರಕಾರರೂ ಕೂಡ 'ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸಂಪತ್ಯೋರನ್ಯತರಾವೇಕ್ಷಮಾವಿಷ್ಯತಂ ಹಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಷುಪ್ತಿ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ತ್ರಯೋಽರ್ಥಾಃ ಸರ್ವವೇದೇಷು ದಶಾರ್ಥಾಃ ಸರ್ವಭಾರತೇ' ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದಲೂ ವೇದಕ್ಕೆ ಮೂರು ಅರ್ಥಗಳು ನಿರಂತರವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಯೋಗಾರ್ಥ ಹಾಗೂ ರೂಢ್ಯಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲೇಬೇಕು. ಪ್ರತಿತವಾಗುವ ಈ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಬಿಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

////////////////////

• • • • •

ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳು 'ಯಜ್ಞ' ಧಾತುವಿನ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ

ಹರಿ ಪರವಾಗಬಹುದು

तात्पर्यचन्द्रिका

किञ्च चक्षुषा घटद्वयस्येव युगपदेकेन शक्यार्थद्वयबोधने न बाधकम् ।

ಅನುವಾದ - ಚಕ್ಷುರಿಂದ್ರಿಯದಿಂದ (ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಪ್ರಮಾಣದಿಂದ) ಒಟ್ಟಿಗೆ ಎರಡು ಘಟಗಳ ಜ್ಞಾನವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಒಂದೇ ಶಬ್ದದಿಂದ ಎರಡು ಶಕ್ಯಾರ್ಥಗಳ ಜ್ಞಾನವು ಬರಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ.

नच सकृत्प्रयुक्तस्य वृत्तिद्वयं नेति नियमः । 'गङ्गायां मत्स्यो घोषश्च' इत्यादौ तद्दर्शनात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂಬ ನಿಯಮವಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹಾಗೇನು ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. 'ಗಂಗಾಯಾಂ ಮತ್ಸ್ಯೋ ಘೋಷಶ್ಚ' 'ಗಂಗೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ಸ್ಯವಿದೆ, ಹಳ್ಳಿಯಿದೆ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದಾಗ 'ಗಂಗಾ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮತ್ಸ್ಯಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದಾಗ ಶಕ್ತಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು, 'ಘೋಷ' ಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದಾಗ, ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

पङ्कजशब्देन रूढ्या पद्मत्वजातेर्योगेन पङ्कजननस्य च प्रतीतिदर्शनाच्च ।

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಒಂದೇ ಪಂಕಜ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ರೂಢಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದಾಗ ಪದತ್ವಜಾತಿವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಪದ್ಧದ ಬೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ. ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದಾಗ ಕೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದೆಯೆಂಬ ಜ್ಞಾನವು ಬರುತ್ತದೆ.

नच कर्मविधानाय यजेतेत्यनेनैकवाक्यतामापन्नस्य ज्योतिरादिशब्दस्य ततो व्याघृत्य ब्रह्मज्ञानार्थत्वायोगः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಕರ್ಮದ ವಿಧಾನಕ್ಕಾಗಿ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು 'ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಇಂತಹ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು 'ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡದೇ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

“सुबामन्त्रिते सह सुपः” इत्यादौ सुबित्यादेःसुपेत्यादिनैक-
वाक्यतामापन्नस्यापि ततो व्याघृत्य अनुव्यचलदित्यादौ तिङन्तेन सह समास-
विधायकत्वदर्शनात् ।

ಉತ್ತರ - ಒಂದು ಪದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವಿದ್ದರೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - 'ಸುಬಾಮಂತ್ರಿತೇ ಸಹ ಸುಪಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಸುಪಾ' ಎಂಬ ತೃತೀಯಾಂತವಾದ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ 'ಅನುವೃಚಲತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಸವನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲು 'ಸಹ' ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ, 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದು ಸಮರ್ಥವಾದ ತಿಜಂತದ ಜೊತೆಗೂ ಸಮಾಸ ಹೊಂದುತ್ತದೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅನುವೃತ್ತವಾದ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಸುಪಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವೂ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ 'ಅನುವೃಚಲತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಮಾಸದ ಸಿದ್ಧಿಗಾಗಿ 'ಸುಪಾ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡದೇ, ಸಮರ್ಥವಾದ ತಿಜಂತದ ಜೊತೆಗೆ ಸುಬಂತವು ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಸಹ' ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸೂತ್ರವೆಂದು ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

इशसिध्यर्थं बहुस्थलेषु योगविभागस्वीकाराच्च ।

ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಭಿಯುಕ್ತರ ಪ್ರಯೋಗಗಳ ಸಾಧುತ್ವ ಸಿದ್ಧಿಯೆಂಬ ಇಷ್ಟಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಅನೇಕ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಗವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವದ ಜೊತೆಗೂ ಅನ್ವಯವಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

“ಭೂವಾದಯಃ” ಇತ್ಯಾದೌ ವಕಾರಸ್ಯೈಕವಾಕ್ಯತಾತ್ಯಾಗೇನ ಮಙ್ಗಲಾರ್ಥತ್ವದರ್ಶನಾಚ್ಚ ।

‘ಭೂವಾದಯೋ ಧಾತವಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಭೂ’ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಧಾತುಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ವಕಾರವು ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಮೂಲಕ ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಭ್ವಾದಯಃ’ ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು, ‘ವ’ಕಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವೆಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ, ಮಂಗಳ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ‘ವ’ಕಾರವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ ‘ವ’ಕಾರವು ಮುಂದಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದಿರುವ ‘ಭೂ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ವ್ಯಾಹೃತಿಯ ಸ್ಮರಣೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಪರಮಮಂಗಳವೆಂದು ವಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ‘ವ’ಕಾರವು ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ‘ಭೂ’ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಧಾತುಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಪುನಃ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಂಗಳಪ್ರಯೋಜನವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

“ಕಂಬಲವಂತಂ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್” ಇತ್ಯಾದಾವೇಕಸ್ಮಿನ್ನೇವ ವಾಕ್ಯೇ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರರೂಪತ್ವದರ್ಶನಾಚ್ಚ ।

‘ಕಂ ಬಲವಂತಂ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್’ ಯಾವ ಬಲಿಷ್ಠ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಶೀತವು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ‘ಕಂಬಲವಂತಂ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್’ ಕಂಬಳಿಯನ್ನು ಹೊದ್ದುಕೊಂಡಿರುವವನನ್ನು ಶೀತವು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅದೇ ವಾಕ್ಯ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಾಗ ಅರ್ಥಾಂತರವಿರುವುದು ಈ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ -

एवं नानेकार्थत्वमन्याय्यम् । प्रमाणैरिवानेकार्थत्वस्य दर्शितत्वादित्युक्तम् ।
इदानीं युक्तं चानेकार्थत्वं प्रमाणान्तरस्येवशब्दस्येत्याह - किञ्चेति ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಂತೆ ಶಬ್ದರೂಪಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವಿರುವುದು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಕಿಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यद्वा शब्दस्यानेकार्थत्वं प्रमाणैस्समर्थं बाधकाभावेनापि समर्थयते
- किञ्चेति ॥

‘ಕಿಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವಿರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ‘ಕಿಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्र बाधकमाशङ्कते - न चेति ॥ किं मुख्यामुख्यवृत्तिद्वयं नेति किं वा मुख्यवृत्तिद्वयं नेति । आद्य आह - गङ्गायामिति ॥ द्वितीय आह - पङ्कजेति ॥

ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಬಾಧಕವನ್ನು ‘ನಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಆಶಂಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿ ಹಾಗೂ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿದ್ವಯವನ್ನು ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಾರದೆಂದೋ, ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿದ್ವಯವನ್ನು ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಾರದೆಂದೋ ? ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿ ಹಾಗೂ ಅಮುಖ್ಯ-ವೃತ್ತಿಗಳೆರಡನ್ನೂ ಒಂದೇ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಾರದೆಂಬ ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷವನ್ನು ‘ಗಂಗಾಯಾಮ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ‘ಪಂಕಜ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - बाधकान्तरमाशङ्कते - न चेति ॥ एकवाक्यतामिति ॥ ज्योतिशशब्दस्य नामतया यजिधात्वर्थावच्छेदकत्वेन ज्योतिषा यागेन समीहितं कुर्यादिति वा ज्योतिर्नामको यागस्समीहितसाधनमिति वा एकवाक्यतामापन्नस्येत्यर्थः॥

‘ನಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಬಾಧಕವನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ಮವಿಧಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊರಟಿರುವ ‘ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಶಬ್ದವು ಯಜ್ಞದ ನಾಮಸ್ವರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ, ‘ಯಜೇತ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ‘ಯಜ್’ ಧಾತುವಿನ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಯಾಗದಿಂದ ಇಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ‘ಜ್ಯೋತಿಷೋಮ’ ಎಂಬ ಯಾಗವು ಇಷ್ಟಸಾಧನವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೂ ಕೂಡ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬ್ರಹ್ಮನ ಪರವಾಗಿ ಈ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಥೈಸಿದರೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವು ನಾಶವಾಗಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬುದು ಆಶಂಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - सुबामन्त्रित इति ॥ अयमर्थः - “सह सुपा” इति सूत्रे “सुबामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे” इत्यतस्सुबित्यनुवर्तते । सुबन्तं सुबन्तेन समस्यते ।

ಒಮ್ಮೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದೆನ್ನಲು ವ್ಯಾಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಕಂಡಿದೆ. 'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸುಪಾಮಂತ್ರಿತೇ ಪರಾಂಗವತ್ ಸ್ವರೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ಸುಬಂತವಾದ ಶಬ್ದವು, ಸುಬಂತವಾದ ಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अधिकारसूत्रमिदम्, लक्षणसूत्रं च । यस्य लक्षणं नास्ति तस्य समासविधायकमिति ।

'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬುದು ಅಧಿಕಾರಸೂತ್ರವಾಗಿದೆ. ಲಕ್ಷಣಸೂತ್ರವೂ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಯಾವ ಎರಡು ಪದಗಳಿಗೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡಲು ಬೇರೆ ಸೂತ್ರವಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಈ ಸೂತ್ರವು ಸಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದೆ. ಬಹುವ್ರೀಹಿ ಮೊದಲಾದ ಕಡೆ ಸುಬಂತದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಆದರೆ ಸುಬಂತವು ತಿಜಂತದ ಜೊತೆಗೂ ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸಮಾಸವಿಧಾನ ಮಾಡಲು ಈ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्र सहेति योगविभागोऽङ्गीकृतस्तिङन्तेन समाससिद्धयर्थम् । तथाच सुबित्यस्य सुपेति तृतीयान्तेनान्वितस्यापि सुप् सह समस्यते समर्थेन तिङन्तेनेत्यप्यर्थदर्शनादिति ।

ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ 'ಸಹ' ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 'ಸಹ' ಎಂಬುದೇ ಬೇರೆ ಸೂತ್ರ. 'ಸುಪಾ' ಎಂಬುದೇ ಬೇರೆ ಸೂತ್ರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸುಬಂತವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ತಿಜಂತದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಸಹ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆವಾಗ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದು 'ಸಹ ಸಮಸ್ಯತೇ' ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸ ಹೊಂದುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದರ ಜೊತೆಗೆ ? ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಸುಪಾ' ಎಂಬುದು ಬೇರೆ ಸೂತ್ರವಾದ್ದರಿಂದ ಸುಬಂತದ ಜೊತೆಗೆ ಎಂಬರ್ಥವು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆವಾಗ ತಿಜಂತದ ಜೊತೆಗೆ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದು ಸಮಾಸ ಹೊಂದುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸುಬಂತವಾದ ಶಬ್ದವು ಸಮರ್ಥವಾದ ಯಾವುದೇ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಸಮರ್ಥವಾದದ್ದು ತಿಜಂತವಾದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬರ್ಥವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಈ ಅರ್ಥದ ಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ 'ಸಹ' ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸೂತ್ರವನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजते' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು 'ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕರ್ಮಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಹೊಂದಿದೆ. ಅದೇ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ, ಅನ್ವಿತವಾದ 'ಯಜೇತ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಡಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಗ ಉತ್ತರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಹ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಸುಪಾ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಪುನಃ 'ಸಹ' ಎಂಬುದನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದು ಸಮರ್ಥವಾದ ತಿಜಂತದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - उक्तं च महाभाष्ये द्वितीयाध्यायाद्यपादे सहसुपा इत्यत्र सहग्रहणं प्रत्याख्यायानन्तरं "एवं सिद्धे यत्सहग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनम् - योगाङ्गं यथा विज्ञायेत, सति च योगाङ्गे योगविभागः करिष्यते सह सुप् सह समस्यते । येनकेन समर्थेन । 'अनुव्यचलत्' 'अनुप्राविशत्'; ततः सुपा-सुपाच, सुप् सहसमस्यते । अधिकारश्चैव लक्षणं च" इत्यादि ॥

ಇದನ್ನೇ ಪತಂಜಲಿಯು ಮಹಾಭಾಷ್ಯದ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಸಹ' ಎಂಬ ಪದವು ವ್ಯರ್ಥವೆಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ, 'ಎವಂ ಸಿದ್ಧೇ ಯತ್ ಸಹಗ್ರಹಣಂ ಕರೋತಿ ತಸ್ಯೈತತ್ ಪ್ರಯೋಜನಮ್' | ಯೋಗಾಂಗಂ ಯಥಾ ವಿಜ್ಞಾಯೇತ | ಸತಿ ಚ ಯೋಗಾಂಗೇ ಯೋಗವಿಭಾಗಃ ಕರಿಷ್ಯತೇ | ಸಹ ಸುಪ್ ಸಹ ಸಮಸ್ಯತೇ | ಯೇನ ಕೇನ ಸಮರ್ಥೇನ ಅನುವ್ಯಚಲತ್ ಅನುಪ್ರಾವಿಶತ್; ತತಃ ಸುಪಾ - ಸುಪಾಚ, ಸುಪ್ ಸಹಸಮಸ್ಯತೇ | ಅಧಿಕಾರಶ್ಚೈವ ಲಕ್ಷಣಂ ಚ' ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - 'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸುಪಾ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು, 'ಸಹ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದೇ ವ್ಯರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದಲೇ 'ಸಹ' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವು ತಿಳಿಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಪುನಃ 'ಸಹ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಕೃತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಪಾಣಿನಿಯು 'ಸಹ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೊಂದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ. 'ಸಹ' ಎಂಬುದು ಸೂತ್ರದ ಅಂಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದೇ ಇದರ ಪ್ರಯೋಜನ. 'ಸಹ' ಎಂಬುದು ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗುವುದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಎಂದರೆ 'ಸಹ' ಎಂಬ ಪದವು ಸೂತ್ರದ ಅಂಗವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ. ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಾಗ 'ಸಹ' ಎಂಬುದೇ ಬೇರೆ ಸೂತ್ರ. 'ಸುಪಾ' ಎಂಬುದೇ ಬೇರೆ ಸೂತ್ರವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಸಹ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಸುಬಂತವಾದ ಶಬ್ದವು 'ಸಹ ಸಮಸ್ಯತೇ' = ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಎಂದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಮರ್ಥವಾದ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ 'ಅನುವ್ಯಚಲತ್', 'ಅನುಪ್ರಾವಿಶತ್' ಪದಗಳೇ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಸಹ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ತಿಜಂತದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ ಎಂದರ್ಥ. 'ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಸುಬಂತವಾದ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಸುಬಂತ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ ಎಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ 'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಅಧಿಕಾರಸೂತ್ರವೂ ಆಗಿದೆ, ಲಕ್ಷಣಸೂತ್ರವೂ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದೇ ಸೂತ್ರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ, 'ವಿಶೇಷಣಂ ವಿಶೇಷ್ಯೇಣ ಬಹುಲಂ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಮುಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದು ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆಂದು ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಸೂತ್ರವಾಗುತ್ತದೆ. ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಾಗ ಸುಬಂತ್ಯಕ್ಕೂ, ತಿಜಂತಕ್ಕೂ ಸಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣ, ಇದು ಲಕ್ಷಣಸೂತ್ರವೂ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अनुव्यचलदिति ॥ सुप् सह समस्यते समर्थेनेति योगे सुबित्येकवचनस्य विवक्षितत्वाद्दीत्यस्याचलदिति तिङन्तेन पूर्वं समासस्ततोऽ-
न्वित्यस्येति ध्येयम् ॥

'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಹ' ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಾಗ 'ಅನುವ್ಯಚಲತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. 'ಸುಪ್ ಯೇನ ಕೇನ ಸಹ ಸಮರ್ಥೇನ ಸಮಸ್ಯತೇ' ಎಂದು ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದು ಏಕವಚನದಲ್ಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ವಿ' ಎಂಬ ಸುಬಂತ್ಯವಾದ ಉಪಸರ್ಗವು 'ಅಚಲತ್' ಎಂಬ ಸಮರ್ಥವಾದ ತಿಜಂತದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿ 'ವ್ಯಚಲತ್' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ 'ವ್ಯಚಲತ್' ಎಂಬ ತಿಜಂತದ ಜೊತೆಗೆ 'ಅನು' ಎಂಬ ಸುಬಂತ್ಯವೇ ಆದ ಉಪಸರ್ಗವು ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿ, 'ಅನುವ್ಯಚಲತ್' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದು ಏಕವಚನದಲ್ಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಸುಬಂತ್ಯವಾದ ಶಬ್ದವು ಮಾತ್ರ ಸಮರ್ಥವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಎರಡು ಸುಬಂತ್ಯಗಳು ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಲಾರವು. 'ಅನುವ್ಯಚಲತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಅನು' ಮತ್ತು 'ವಿ' ಎಂಬ ಎರಡು ಸುಬಂತ್ಯಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಸಮಾಸ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಅಕ್ಷೇಪವು ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲು 'ವಿ' ಎಂಬ ಸುಬಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಮಾಸ ಮಾಡಿ, ಅನಂತರ 'ಅನು' ಎಂಬ ಸುಬಂತ್ಯಕ್ಕೆ 'ವ್ಯಚಲತ್' ಎಂಬ ಸುಬಂತ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - इष्टसिद्धिर्धर्ममिति ॥ “समासेऽनञ्पूर्वं त्वो ल्यप् । हलः श्रश्शानज्वौ” इत्यादौ ‘त्वः’ ‘श्रः’ इत्यादिनिर्देशसिद्धिर्धर्मं “आतो धातोः” इत्यत्र ‘आतः’ इत्यस्य धातोरित्यनेनान्वितस्यापि ततो विभागेनाधातुनाप्यन्वयस्वीकारात् एवं “णेरध्ययनेवृत्तम्” इत्यादावपि ध्येयम् । इष्टसिद्धिर्धर्ममित्युक्त्या नातिप्रसङ्ग इति सूचयति । तदुक्तं कैयटे - “इष्टसिद्धिर्धर्मत्वात् उद्योगविभागस्य नातिप्रसङ्गः” इति ॥

'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿರುವುದಲ್ಲ. ಇಷ್ಟವಾದ ರೂಪಗಳ ಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಯೋಗವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಉದಾಹರಣೆ - ಒಬ್ಬನೇ ಕರ್ತೃವಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕ್ರಿಯೆಗಳು ವಿವಕ್ಷಿತವಾದಾಗ ಪೂರ್ವಕ್ರಿಯಾವಾಚಿಯಾದ ಶಬ್ದದ ಮುಂದೆ 'ಕ್ಷ' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪೂರ್ವಕ್ರಿಯಾವಾಚಿಯಾದ ಶಬ್ದವು ನೌಪೂರ್ವಕವಾಗದೇ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದುವುದಾದಲ್ಲಿ, ಕ್ಷ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಮೇಲೆ 'ಲ್ಯಪ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆಂದು 'ಸಮಾಸೇಽನೌಪೂರ್ವೇ ಕ್ಷೋ ಲ್ಯಪ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ದೇವದತ್ತಃ ಗತ್ವಾ ಪಚತಿ' ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದಾಗ ಒಬ್ಬನೇ ದೇವದತ್ತನಲ್ಲಿ ಗಮನ ಹಾಗೂ ಪಚನ ಎಂಬೆರಡು ಕ್ರಿಯೆಗಳು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿವೆ. ಪೂರ್ವಕ್ರಿಯಾವಾಚಿಯಾದ 'ಗಮ್' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಕ್ಷ' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದರೆ 'ಗತ್ವಾ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಗಮ್' ಧಾತುವಿಗೆ 'ಅನು' ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗ ಸೇರಿ ಸಮಾಸವಾದಾಗ, ಕ್ಷ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಮೇಲೆ ಲ್ಯಪ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ 'ಅನುಗಮ್ಯ ಪಚತಿ' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ 'ಗತ್ವಾ' ಎಂಬುದು ನೌಪೂರ್ವಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಕ್ಷ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದು ಆಗತ್ವಾ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ಅನೌಪೂರ್ವೇ' ಎಂದು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು 'ಸಮಾಸೇಽನೌಪೂರ್ವೇ ಕ್ಷೋ ಲ್ಯಪ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಕ್ಷ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಕ್ಷ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕ್ಷ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಷಷ್ಠ್ಯವಿಭಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ 'ಕ್ಷಾಯಾ' ಎಂದಾಗುವುದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ 'ಕ್ಷಾಯಾಃ ಲ್ಯಪ್' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ 'ಕ್ಷ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾರಕ್ಕೆ ಲೋಪವನ್ನು ಮಾಡಿ 'ಕ್ಷ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಮರುತ್ ಶಬ್ದಗಳಂತೆ ಕ್ಷ, ಕ್ಷ, ಕ್ಷ ಎಂಬ ರೂಪಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಷಷ್ಠ್ಯವಿಭಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ 'ಕ್ಷ' ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಆಕಾರಕ್ಕೆ ಲೋಪವನ್ನು ಮಾಡಿ 'ಕ್ಷ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 'ಕ್ಷ' ಎಂಬುದರ ಆಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸೂತ್ರವೂ ಕೂಡ ಲೋಪವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. 'ಆತೋ ಧಾತೋಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು, ಪಾರಕ್ಕಣೇ ಪಾಪಾನೇ ಮೊದಲಾದ ಧಾತುವಿನ ಮುಂದಿರುವ ಆಕಾರಕ್ಕೆ ಲೋಪವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. 'ಕ್ಷ' ಎಂಬುದು ಧಾತುವಲ್ಲದೆ ಕಾರಣ 'ಆತೋ ಧಾತೋ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದಲೂ ಲೋಪವು ಬರಲು ಪ್ರಸಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಪಾಣಿನಿಯು 'ಕ್ಷ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಕಾರ ಲೋಪವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದರೆ 'ಆತೋ ಧಾತೋಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಆತೋ' ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ 'ಆತೋ' ಎಂಬುದೇ ಬೇರೆ ಸೂತ್ರ, 'ಧಾತೋಃ' ಎಂಬುದೇ ಬೇರೆ ಸೂತ್ರವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಆತೋ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಧಾತುವಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಉಳಿದ ಶಿಷ್ಟರ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾರಕ್ಕೆ ಲೋಪವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಕ್ಷ' ಎಂಬುದು ಧಾತುವಾಗದಿದ್ದರೂ 'ಆತೋ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಆಕಾರವು ಲೋಪವನ್ನು ಹೊಂದಿ, 'ಕ್ಷ' ಎಂದಾಗಿದೆ. ಷಷ್ಠ್ಯವಿಭಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ 'ಕ್ಷ' ಎಂಬ ನಿರ್ದೇಶವು ಸಮಂಜಸವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ 'ಹಲಃ ಶ್ವಶಾನಜ್ಞ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಶ್ವಾಯಃ' ಎಂದು ಪಾಣಿನಿಯು ನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ 'ಶ್ವ' ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರಿಂದ 'ಆತೋ' ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಲೇ 'ಶ್ವ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾರಕ್ಕೂ ಲೋಪವು ಬಂದು, 'ಶ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ 'ಆತೋ' ಎಂಬುದು 'ಆತೋ ಧಾತೋಃ' ಎಂಬ

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಧಾತೋಃ ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದೇ 'ಆತೋ' ಎಂಬ ಪದವು ಧಾತುವಲ್ಲದ ಶಬ್ದಸ್ವರೂಪದ ಜೊತೆಗೂ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆಂದು ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

ಇದರಂತೆ 'ಣೇರಧ್ಯಯನೇ ವೃತ್ತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೂ ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ, ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆ ಯೋಗವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಎಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟವಾದ ರೂಪಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕೋ, ಅಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಯೋಗವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೇ ಕೈಯಟದಲ್ಲಿ 'ಇಷ್ಟಸಿದ್ಧ್ಯರ್ಥತ್ವಾದ್ಯೋಗವಿಭಾಗಸ್ಯ ನಾತಿಪ್ರಸಂಗಃ' ಯೋಗವಿಭಾಗವು ಇಷ್ಟಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರವಿರುವುದರಿಂದ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಬಹುದಾದರೆ ಅನಿಷ್ಟರೂಪ ಸಿದ್ಧಿಯು ಇಷ್ಟವಾಗುವುದರಿಂದ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಲೋಕೋತ್ತರ ಪ್ರಯೋಗದ ಸಮರ್ಥನೆಯಷ್ಟೇ ಇಷ್ಟವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಭೂಾದಯ ಇತಿ || ಆद्याध्यायतृतीयपादे “भूवादयो धातवः” इति सूत्रम् । तस्यार्थो भूप्रभृतयो धातुसंज्ञा भवन्तीति ।

'ಭೂವಾದಯೋ ಧಾತವಃ' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಕಾರಕ್ಕೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಂಗಲಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಈ ಸೂತ್ರವು ಇರುತ್ತದೆ. 'ಭೂ' ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಧಾತುಸಂಜ್ಞೆಯು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्र महाभाष्ये यणादेशे 'भ्वादयः' इति स्यादिति 'भूवादयः' इति निर्देशानुपपत्तिमाशंक्य

ಆಶಂಕೆ - ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಆಶಂಕಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಭೂ ಆದಯಃ' ಎಂದಿರಬೇಕಾದರೆ 'ಇಕೋ ಯಣಚಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಯಣಾದೇಶವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಉಕಾರಕ್ಕೆ ವಕಾರವು ಬಂದು 'ಭ್ವಾದಯಃ' ಎಂದಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಾಣಿನಿಯು 'ಭೂವಾದಯಃ' ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇದು ಅನುಪಪನ್ನವಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - “भूवादीनां वकारोऽयं मङ्गलार्थः प्रयुज्यते” इति वार्तिकेन मङ्गलार्थत्वमुक्तम् ।

ಸಮಾಧಾನ - ಮೇಲಿನ ಆಶಂಕೆಗೆ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ - 'ಭೂವಾದೀನಾಂ ವಕಾರೋಽಯಂ ಮಂಗಲಾರ್ಥಃ ಪ್ರಯುಜ್ಯತೇ' 'ಭೂವಾದಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ವಕಾರವು ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಮಂಗಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬ ವಾರ್ತಿಕದ ಆಧಾರದಿಂದ ವಕಾರಕ್ಕೆ ಮಂಗಲಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - कैयेते च “अपूर्वस्य लाभो दध्यादेर्लोके मङ्गलं सूचयति; तथेहाप्यागमवकारो मङ्गलार्थस्सम्पद्यते । अथवा सति वकारेऽविकृतभूशब्द उच्चार्यमाणो महाव्याहृतिस्मरणान्मङ्गलं भवतीति पारम्पर्येण वकारो मङ्गलार्थस्सम्पद्यते” इत्युक्तम् ।

ಕೈಯಟ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿಯೂ 'ಅಪೂರ್ವಸ್ಯ ಲಾಭೋ ದಧ್ಯಾದೇರ್ಲೋಕೇ ಮಂಗಲಂ ಸೂಚಯತಿ । ತಥೇಹಾಪ್ಯಾಗಮವಕಾರೋ ಮಂಗಲಾರ್ಥಃ ಸಂಪದ್ಯತೇ । ಅಥವಾ ಸತಿ ವಕಾರೇಽವಿಕೃತಭೂಶಬ್ದ ಉಚ್ಚಾರ್ಯಮಾಣೋ ಮಹಾವ್ಯಾಹೃತಿಸ್ಮರಣಾನ್ಮಂಗಲಂ ಭವತೀತಿ ಪಾರಂಪರ್ಯೇಣ ವಕಾರೋ ಮಂಗಲಾರ್ಥಃ ಸಂಪದ್ಯತೇ ।' ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವಾಗ ಹಾಲು, ಮೊಸರು ಮೊದಲಾದವುಗಳ ದರ್ಶನವಾದರೆ ಮಂಗಳವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಭೂ ಆದಯಃ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೂ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವು ಪೂರ್ಣವಾಗುವಾಗ ವಕಾರದ ಆಗಮನವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪಾಣಿನಿಯು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಆಗಮವಾಗಿ ವಕಾರವು ಮಂಗಲಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಅಥವಾ ವಕಾರವು ಮುಂದಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಭೂಶಬ್ದವು ಯಾವುದೇ ವಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಆವಾಗ ಭೂಶಬ್ದವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸುವುದರಿಂದ ಮಹಾವ್ಯಾಹೃತಿಯೆನಿಸಿದ 'ಭೂಃ, ಭುವಃ, ಸ್ವಃ' ಈ ಮೂರರಲ್ಲಿರುವ 'ಭೂಃ' ಎಂಬುದರ ಸ್ಮರಣೆಯು ಬರುತ್ತದೆ. ಮಹಾವ್ಯಾಹೃತಿಯ ಸ್ಮರಣೆ ಬರುವುದು ಪರಮಮಂಗಲವನ್ನೇ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ವಕಾರವು ಮಂಗಲಾರ್ಥಕವಾಗದಿದ್ದರೂ ತಾನು ಮುಂದಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ 'ಭೂಃ' ಎಂಬ ಅಕ್ಷರದಿಂದ ಮಂಗಳವನ್ನು ತಂದುಕೊಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕೈಯಟದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಮಾಧಾನಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಧಾತುಪ್ರಕರಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮೊದಲು ಈ ಸೂತ್ರವಿರುವುದರಿಂದ ವಕಾರವು ಮಂಗಳವನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಪಾಣಿನಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮಂಗಲಾಚರಣೆಯನ್ನು ಗ್ರಂಥದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ, ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸಂಪ್ರದಾಯವಾದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಂಥದ ಮಧ್ಯದ ಮಂಗಳವೆಂದು ಇದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथा च तत्र यथा 'भुवं वदन्तीति भूवादयः' इति 'भुवो वादयो भूवादयः' इति वा सम्भवत्यन्वये तत्प्रागेन मङ्गलार्थत्वमुक्तम् । अन्यथा “‘भुवो वार्थं वदन्तीति भ्वार्था वा वादयस्स्मृताः’” इति वृत्तिकाराद्युक्तप्रकारद्वयमेव ब्रूयात्, नतु मङ्गलार्थत्वमिति भावः ॥

ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳು 'ಯಜ್ಞ' ಧಾತುವಿನ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಹರಿ ಪರವಾಗಬಹುದು 463

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ವೃತ್ತಿಕಾರನು ಆದಿಶಬ್ದವಿದೆಯೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ 'ಭುವಂ ವದಂತೀತಿ ಭೂವಾದಯಃ' ಎಂಬ ಸಮಾಸದಿಂದ 'ಭೂವಾದಯಃ' ಎಂಬ ರೂಪವನ್ನು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಭೂಧಾತುವಿನ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಧಾತುಗಳಿಗೆ ಧಾತುಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಭೂಧಾತು' ಎಂಬುದು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಧಾತುಗಳಿಗೂ ಧಾತುಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಭುವಂ ವದಂತೀತಿ ಭೂವಾದಯಃ' ಎಂದಾಗಲೀ, 'ಭುವೋ ವಾದಯೋ ಭೂವಾದಯಃ' ಎಂದಾಗಲೀ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೂ ಈ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ವಕಾರಕ್ಕೆ ಮಂಗಲಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ 'ಭುವೋ ವಾರ್ಧಂ ವದಂತೀತಿ ಭಾರ್ಥಾ ವಾ ವಾದಯಃ ಸ್ಮೃತಾಃ' ಎಂಬ ವೃತ್ತಿಕಾರರು ಹೇಳಿದ ಎರಡು ಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದಿತ್ತು ಹೊರತು, ಮಂಗಲಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ ವಕಾರವು ಒಂದು ಕಡೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಂಗಲಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಪದಗಳು 'ಯಜೇತ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಕಂಬಲವಂತಮಿತಿ ॥ "ಕಾಶೀತಲವಾಹಿನಿ ಗಜ್ಞಾ ಕೇದಾರಪೋಷಣರತಾಃ ಕಂ ಸಂಜ್ಞಾಧಾನ ಭಗವಾನ್ ಕಂಬಲವಂತಂ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್" ಇತ್ಯತ್ರ ಶೀತಲವಾಹಿನಿ ಗಜ್ಞಾ ಕಾ? ಇತಿ ಪ್ರಶ್ನಸ್ಯ 'ಕಾಶೀತಲವಾಹಿನಿ ಗಜ್ಞಾ' ಇತ್ಯುತ್ತರಂ, ದಾರಪೋಷಣೇ ರತಾಃ ಕೇ? ಇತಿ ಪ್ರಶ್ನಸ್ಯ 'ಕೇದಾರಪೋಷಣರತಾಃ' ಇತ್ಯುತ್ತರಂ ಕೃಷಿವಲಾ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಭಗವಾನ್ ಕಂ ಪುರುಷಂ ಸಂಜ್ಞಾಧಾನ? ಇತಿ ಪ್ರಶ್ನಸ್ಯ ಕಂಸಂ ಜಞಾನೇತ್ಯುತ್ತರಂ 'ಕಂಬಲವಂತಂ ಕಂ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್' ? ಇತಿ ಪ್ರಶ್ನಸ್ಯ 'ಕಂಬಲವಂತಂ ಕಂಬಲಯುಕ್ತಂ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್' ಇತ್ಯುತ್ತರಂ ಇತಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರರೂಪತ್ವದರ್ಶನಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ|

ಯಾವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ -

ಕಾಶೀತಲವಾಹಿನೀ ಗಂಗಾ ಕೇದಾರಪೋಷಣರತಾಃ |

ಕಂ ಸಂಜ್ಞಾಧಾನ ಭಗವಾನ್ ಕಂ ಬಲವಂತಂ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್ ॥

ಶೀತಲವಾಹಿನಿ ಗಂಗಾ ಕಾ ? ಶೀತಲವಾಹಿನಿಯಾದ ಗಂಗೆ ಯಾವುದು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕಾಶೀತಲವಾಹಿನೀ ಗಂಗಾ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಅಂದರೆ 'ಕಾಶಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ಗಂಗೆಯು ಶೀತಲವಾಹಿನಿಯಾಗಿದೆ' ಎಂದು.

ದಾರಪೋಷಣರತಾಃ ಕೇ? ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು ಮೊದಲಾದವರ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ರತರಾದವರು ಯಾರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕೇದಾರಪೋಷಣರತಾಃ' ಎಂಬ ಅದೇ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಕೃಷಿಯನ್ನು ಮಾಡುವವರೇ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು.

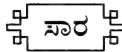
ಕಂ ಸಂಜಘಾನ ಭಗವಾನ್ ? ಕೃಷ್ಣನು ಯಾರನ್ನು ಸಂಹಾರ ಮಾಡಿದನು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕಂಸಂ ಜಘಾನ ಭಗವಾನ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಕಂಸನನ್ನು ಸಂಹರಿಸಿದನು.

ಬಲವಂತಮ್ ಕಂ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್ ? ಬಲಿಷ್ಠನಾದ ಯಾರನ್ನು ಶೀತವು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕಂಬಲವಂತಮ್ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್' 'ಕಂಬಳಿಯನ್ನು ಹೊದ್ದುಕೊಂಡಿರುವವನನ್ನು ಶೀತವು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂಬ ಅದೇ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एकदेशस्यान्यान्वितस्यापि विभागेनार्थान्तरपरत्वे तु 'भूवादयः' इत्याद्युदाहरणद्वयम् । तत्राद्यं स्मार्तम् । द्वितीयं लौकिकम् ।

ವಾಕ್ಯದ ಏಕದೇಶವು ಬೇರೆಡೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಾಗ ಅರ್ಥಾಂತರ ಪರವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 'ಭೂವಾದಯಃ' ಮೊದಲಾದ ಈ ಎರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. 'ಭೂವಾದಯೋ ಧಾತವಃ' ಎಂಬುದು ಸ್ಮಾರ್ತ ಉದಾಹರಣೆ. 'ಕಂಬಲವಂತಂ' ಎಂಬುದು ಲೌಕಿಕ ಉದಾಹರಣೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - अत्र पदसमन्वयपक्षे यजेतेत्यस्यापि ब्रह्मपरत्वेन कर्माविधायकत्वमेव परिहारो वक्तुं शक्यते । तथाप्यभ्युपेत्यवादेनाह - सुबामन्त्रित इति ॥



ಚಕ್ಷುರ್ದಿಗ್ವಾದಿಂದ ಒಂದೇ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಘಟಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರಂತೆ ಒಂದೇ ಶಬ್ದದಿಂದ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳ ಬೋಧವು ಏಕೆ ಬರಬಾರದು? ಗಂಗೆಯಲ್ಲಿ ಮೀನಿದೆ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಒಂದೇ ಗಂಗಾ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರವಾಹ ಎಂಬರ್ಥವೂ, ತೀರ ಎಂಬರ್ಥವೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಬರುವುದು ಕಂಡಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಪಂಕಜ ಶಬ್ದವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ರೂಢಿಯಿಂದ ಪದ್ಧತ್ಪಜಾತಿಯ ಸ್ಮರಣೆ ಬರುವುದೂ ಕಂಡಿದೆ. ಯೋಗದಿಂದ ಪಂಕಜನನಕರ್ತೃತ್ವದ ಸ್ಮರಣೆ ಬರುವುದೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿದೆ.

ವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ, ಸುಬಂತವಾದ ಪದವು, ಸುಬಂತವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ. ತಿಪಂತವಾದ ಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೂ ಕೂಡ ಸಮಾಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಬಂದಾಗ ಸಹ ಎಂಬುದನ್ನು

ಪ್ರತ್ಯೇಕಸೂತ್ರವೆಂದೇ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ್ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅನುವೃತ್ತವಾದ, 'ಸುಪ್' ಎಂಬುದು 'ಸಹ ಸುಪಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸುಪಾ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ 'ಸಹ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ, 'ಸುಪಾ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದದೇ ಸಮರ್ಥವಾದ 'ತಿಜಂತ'ದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಸಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಶಬ್ದಗಳು ನೀಡಬಹುದು. ಇದರಂತೆ ಲೌಕಿಕ ಉದಾಹರಣೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ -

ಕಾಶೀತಲವಾಹಿನೀ ಗಂಗಾ ಕೇದಾರಪೋಷಣರತಾಃ |

ಕಂಸಂಜಘಾನ ಭಗವಾನ್ ಕಂಬಲತವಂತಂ ನ ಬಾಧತೇಶೀತಮ್ ||

ಶೀತಲವಾಹಿನಿ ಗಂಗಾ ಕಾ? ಶೀತಲವಾಹಿನಿಯಾದ ಗಂಗೆ ಯಾರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕಾಶೀತಲವಾಹಿನೀ ಗಂಗಾ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಅಂದರೆ ಕಾಶಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ಗಂಗೆಯು ಶೀತಲವಾಹಿನಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು.

ದಾರ ಪೋಷಣ ರತಾಃ ಕೇ? ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು ಮೊದಲಾದವರ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ರತರಾದವರು ಯಾರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕೇದಾರಪೋಷಣರತಾಃ' ಎಂಬ ಅದೇ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಕೃಷಿಯನ್ನು ಮಾಡುವವರೇ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು.

ಕಂ ಸಂಜಘಾನ ಭಗವಾನ್ ? ಕೃಷ್ಣನು ಯಾರನ್ನು ಸಂಹಾರ ಮಾಡಿದನು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕಂಸಂ ಜಘಾನ ಭಗವಾನ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಕಂಸನನ್ನು ಸಂಹರಿಸಿದನು.

ಬಲವಂತಮ್ ಕಂ ನ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್ ? ಬಲಿಷ್ಠನಾದ ಯಾರನ್ನೂ ಶೀತವು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕಂಬಲವಂತಮ್ ನಾ ಬಾಧತೇ ಶೀತಮ್' 'ಕಂಬಲಿಯನ್ನು ಹೊದ್ದುಕೊಂಡಿರುವವನನ್ನು ಶೀತವು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂಬ ಅದೇ ವಾಕ್ಯವೇ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ.



ಅಪೌರುಷೇಯವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವಿದೆಯೆನ್ನಲು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

नच पुंवाक्यस्याभिप्रायपरतन्त्रत्वात्तदनुरोधादनेकार्थता । न त्वपुंवाक्यस्येति शक्यम् ।

ಅನುವಾದ - ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಪೌರುಷೇಯವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೌರುಷೇಯವಾಕ್ಯವು ಆಯಾ ಪುರುಷರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಜ್ಯೋತಿರೂಪತಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಂದರೆ ಯಾವ ಪುರುಷನು ಅನೇಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೋ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಆ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಕ್ತೃವಿನ ವಿವಕ್ಷೆಗೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಹೀಗೆ ಆಶಂಕಿಸಬಾರದು.

**ಪುಂವಾಕ್ಯೇಽಪ್ಯನೇಕಾರ್ಥಾಭಿಪ್ರಾಯಲಿಕ್ಷಾಭಾವೇ ತದಯೋಗಾತ್ । ಅಪುಂವಾಕ್ಯೇಽಪ್ಯನೇಕಾರ್ಥ-
ತಾತ್ಪರ್ಯಜ್ಞಾಪಕಸ್ಯ ಸತ್ತ್ವೇ ತಸ್ಯಾನಿವಾರ್ಯತ್ವಾತ್ ।**

ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪೌರುಷೇಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲು ಕೇವಲ ಪುರುಷರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ವಕ್ತೃವಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥದ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಎನ್ನಲು ಲಿಂಗಗಳು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಲ್ಪಕವಾದ ಲಿಂಗಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪೌರುಷೇಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬಾರದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವಾಕ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಅನೇಕಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಲ್ಪಕವಾದ ಲಿಂಗಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕಾರ್ಥ ಕಲ್ಪಿಸಲೇಬೇಕು.

**ಪುಂವಾಕ್ಯೇಽಭಿಪ್ರಾಪ್ತೇ ಶಕ್ತಿಸಂಕ್ಷೇಪಾದೇಕಾರ್ಥತಾ । ವೇದೇ ತು ತದಭಾವಾತ್ ಬಾಧಕಾಭಾವೇ
ಯಾವತ್ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥತೇತೀವ ನ್ಯಾಯಪತ್ವಾच्च ।**

ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಪೌರುಷೇಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪುರುಷರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವೇದದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಥವನ್ನು ಆ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಹುದೋ, ಅಷ್ಟು ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

**ತದ್ವಕ್ತುಂ ಶಾಖರಭಾಷ್ಯೇ - “ಪರಾರ್ಥೋ ಹಿ ವೇದೋ ಯಥಾಸನೇನ ಕರ್ತುಂ ಶಕ್ಯಂ ತಸ್ಮಾ ಎಷ
ಸಮಾಮ್ನಾಯಃ” ಇತಿ ।**

ಇದನ್ನೇ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾಸೂತ್ರದ ‘ಅರ್ಥಕೃತೇ ವಾನಮಾನಂ ಸ್ಯಾತ್’ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಶಾಖರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ - ‘ಪರಾರ್ಥೋ ಹಿ ವೇದೋ ಯಥಾಸನೇನ ಕರ್ತುಂ ಶಕ್ಯಂ ತಸ್ಮಾ ಎಷ ಸಮಾಮ್ನಾಯಃ’ ವೇದವು ಹೊರಟಿರುವುದೇ ಪರಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ‘ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೋ, ಅಷ್ಟು ಅರ್ಥವೂ ಕೂಡ ಆ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು.

‘‘तेजो वै घृतं’’ ‘‘प्रतितिष्ठन्ति ह वा एता रात्रीरुपयन्ति’’ इत्यादी प्राशस्त्यपरार्थवादपदान्तरैःसह प्राशस्त्यलक्षकाणामपि घृतादिशब्दानां स्वार्थभूत-
घृतादिपरत्वस्यापि दर्शनाच्च ।

ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಆಕ್ಷರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ತೇಜೋ ವೈ ಘೃತಂ’ ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಅರ್ಥವಾದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿ, ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ಸಕ್ಕರೆಗೆ ತುಪ್ಪವನ್ನೇ ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಉಳಿದ ದ್ರವದ್ರವ್ಯಗಳನ್ನು ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡಬೇಕಾದೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ‘ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ ಹ ವಾ ಏತಾ ರಾತ್ರಿರುಪಯಂತಿ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ‘ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಅರ್ಥವಾದಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ‘ತೇಜೋ ವೈ ಘೃತಂ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಾಗಲೀ, ‘ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ ಹ ವಾ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಾಗಲೀ ಅರ್ಥವಾದ ಪರವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಶಸ್ತದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಘೃತ, ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಮೊದಲಾದ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಸಾಧುವೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

प्रकाशः -

ननु पौरुषेयवाक्ये पुरुषाभिप्रायानुसारेण नानार्थकल्पनेऽपि वेदवाक्ये वक्तुरभावेन नानार्थत्वकल्पकवक्तृतात्पर्याभावान्न नानार्थत्वं युक्तमित्यत आह -
पुंवाक्य इति ॥

ವಿವರಣೆ - ಪೌರುಷೇಯವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪುರುಷರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಕ್ಯವೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ವಕ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನೇ ವೇದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಥಾ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ‘ಪುಂವಾಕ್ಯೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

प्रकाशः - वक्तुरभावोऽनेकार्थत्वे गुण एव । ननु दोषायेति भावः ।

ವಕ್ಯವಿನ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲು ಗುಣವೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ದೋಷವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲು ಲಿಂಗಗಳಿದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಅಂತಹ ಲಿಂಗಗಳು ವೇದದಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅस्ಮಿन्नेವಾರ್ಥೆ ಮಿಮಾंसಕಸಮ್ಮತಿಮಾಹ - ತದ್ವಕ್ತುಮಿತಿ ॥ ಪञ್ಚಮಸ್ಯಾಛಪಾದೇ ಪञ್ಚಮೇಧಿಕರಣೇ “ಅರ್ಥಕೃತೇ ವಾನುಮಾನಂ ಸ್ಯಾತ್” ಇತಿ ಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯೇ - ‘ಅಧ್ಯಯನವಿಧಿವशात् ಪುರುಷಾರ್ಥಪರ್ಯವಸಾನಾದೇವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಾನುಸारेण सर्वत्र विनियोक्तव्यः’ इत्यर्थः ॥

ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ‘ತದುಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಐದನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಥಮಪಾದದ ಐದನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ಅರ್ಥಕೃತೇ ವಾನುಮಾನಂ ಸ್ಯಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಿದೆ. ಇದರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ‘ತದುಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ‘ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ’ ಎಂಬ ವಿಧಿಯು ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಪುರುಷಾರ್ಥದಲ್ಲೇ ಅದು ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೀಮಾಂಸಕರ ಮತದಲ್ಲಿ ವೇದಾರ್ಥಜ್ಞಾನವೆಂದರೆ ಕರ್ಮಗಳ ಜ್ಞಾನ ಎಂದರ್ಥ. ಜ್ಯೋತಿಷ್ಞೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಞೋಮಾದಿ ಯಾಗಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಹ ಯಾಗಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಸ್ವರ್ಗವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ವರ್ಗವೆಂಬ ಫಲಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ‘ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಬೋಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ ಪುರುಷಾರ್ಥವು ದೊರೆಯುತ್ತದೋ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಅಷ್ಟು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿಗೆ ಹೀಗೆರ್ಥ - ವೇದವು ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸ್ವರ್ಗಾದಿಪ್ರಯೋಜನ ಪರವಾಗುತ್ತದೋ, ಅಷ್ಟು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ‘ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तेजो वै घृतमिति ॥ अक्ताधिकरणं प्राक् विवृतं समन्वयाधिकरणे ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ‘ತೇಜೋ ವೈ ಘೃತಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಕ್ತಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ನೆನೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ತುಪ್ಪದಿಂದಲೋ, ಹಾಲಿನಿಂದಲೋ ಅಥವಾ ಇತರ ದ್ರವಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದಲೋ ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ‘ತೇಜೋ ವೈ ಘೃತಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಂದೆ ಘೃತವನ್ನು ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ತುಪ್ಪದಿಂದಲೇ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ನೆನೆಸಬೇಕು ಎಂಬರ್ಥವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣವನ್ನು ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - चतुर्थस्य तृतीयपादे “क्रतौ फलार्थवादमङ्गवत् कार्णाजिनिः” इत्यष्टमेऽधिकरणे “प्रतितिष्ठन्ति हवा य एता रात्रिरुपयन्ति” इति वाक्यमुदाहृत्य

ಚಿಂತಿತಮ್ । ತತ್ರ ರಾತ್ರಿಶಬ್ದೇನ “ಜ್ಯೋತಿಗೌರಾಯುಃ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯೋಕ್ತಸೌತ್ಯಾನಿ ಕರ್ಮಾಣ್ಯುಚ್ಯಂತೇ । ತತ್ರ “ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ” ಇತಿ ಕಿಮಯಂ ಫಲವಿಧಿರುತಾರ್ಥವಾದಃ? ಇತಿ ಸಂಶಯೇ

‘ಕ್ರತೌ ಫಲಾರ್ಥವಾದಮಂಗವತ್ಯಾರ್ಥಜಿನಃ’ (೪-೩-೮)

‘ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ ಹವಾ ಯ ಏತಾ ರಾತ್ರೀರುಪಯಂತಿ’ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯು ರಾತ್ರಿ ಎಂಬ ಕರ್ಮವನ್ನು ಆಚರಿಸುತ್ತಾನೋ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾತ್ರಿಶಬ್ದದಿಂದ ‘ಜ್ಯೋತಿಗೌರಾಯುಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸೌತ್ಯಕರ್ಮಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ. ಯಾರು ಈ ಸೌತ್ಯಕರ್ಮವೆನಿಸಿದ ಜ್ಯೋತಿ ಮೊದಲಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಕುರಿತು ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇಹಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪರಲೋಕದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ ಎಂಬುದು ಫಲವಿಧಿಯೋ, ಅಥವಾ ಅರ್ಥವಾದವೋ ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಅಪಾಪಶ್ಲೋಕಶ್ರವಣವತ್ ವರ್ತಮಾನಾಪದೇಶೇನ ಫಲವಿಧ್ಯಸಾಮರ್ಥ್ಯಾದರ್ಥವಾದ ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ

ಅರ್ಥವಾದವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ‘ನಸ ಪಾಪಂ ಶ್ಲೋಕಂ ಶೃಣೋತಿ’ ಯಾವಾತನು ಕರ್ಮಾಚರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೋ ಅವನು ಪಾಪದ ವಾರ್ತೆಯನ್ನೇ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ಕೀರ್ತಿವಂತನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಈ ವಾಕ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಶೃಣೋತಿ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಲಟ್‌ಲಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ವಿಧಿವಾಕ್ಯವಲ್ಲ, ಅರ್ಥವಾದವೆಂದು ನೀವೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ‘ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರ್ತಮಾನವಾಚಿಯಾದ ಲಟ್‌ಲಕಾರವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಅರ್ಥವಾದವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು ಹೊರತು, ಫಲವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ರಾತ್ರಿನಾಮಕಕರ್ಮಣಾಂ ಫಲಾಪೇಕ್ಷಾಣಾಂ ಫಲಾಂತರಕಲ್ಪನಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಕ್ಷುಪ್ರಪ್ರತಿಷ್ಠಾಸ್ವರೂಪಸ್ಯೈವ ಫಲತ್ವಕಲ್ಪನಸ್ಯ ಲಘುತ್ವಾತ್ ಯೇ ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಾಸಂತಿ ತ ಏತಾ ರಾತ್ರಿರೂಪೇಯುರिति ವಿಪರಿಣಾಮೇನ ಫಲವಿಧಿರिति ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇತಿ ।

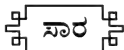
ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಫಲವಿಧಿಯೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಹೊರತು, ಅರ್ಥವಾದವೆನ್ನಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ರಾತ್ರಿಯೆಂಬ ಹೆಸರುಳ್ಳ ಕರ್ಮಗಳಿಗೆ ಫಲವನ್ನು ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಬೇರೆ ಫಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲೇ ಶ್ರುತವಾದ ಕ್ಷುಪ್ರವಾದ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಸ್ವರೂಪವಾದ ಫಲವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಲಘುವಾಗಿದೆ. ವರ್ತಮಾನದ ವ್ಯಪದೇಶದ ವಿರೋಧವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ‘ಯೇ ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಾಸಂತಿ ತೇ ಏತಾ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ರಾತ್ರೀರುಪೇಯುಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವಾತನು ಇಹಪರಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಸುಖವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೋ, ಅವನು ಈ ರಾತ್ರೀನಾಮಕವಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಆಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ವಿಪರಿಣಾಮ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ವಾಕ್ಯವು ಫಲವಿಧಿಯೆಂದೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तेजशब्दस्य प्राशस्त्यपरत्वेपि घृतशब्दस्य तदाश्रयपरतया न तत्परत्वमित्यतः प्राशस्त्यपरार्थवादपदान्तरैस्सहेत्युक्तम् । घृतादीत्यादिपदेन प्रतिष्ठादिपरत्वस्येति गृह्यते ।

'ತೇಜೋ ವೈ ಘೃತಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ತೇಜಃ' ಶಬ್ದವು ಪ್ರಾಶಸ್ತಪರವಾಗಿದ್ದರೂ, ಘೃತಪದವು ಪ್ರಾಶಸ್ತಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಪ್ರಾಶಸ್ತಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯವಾದ ಘೃತಪರವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಘೃತಪದವು ಪ್ರಾಶಸ್ತಪರವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಪ್ರಾಶಸ್ತಪರಾರ್ಥವಾದಪದಾಂತರೈಃ ಸಹ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಶಸ್ತಪರವಾದ 'ತೇಜಃ' ಎಂಬ ಅರ್ಥವಾದಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಘೃತಪದವು ಅರ್ಥವಾದಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಘೃತಪದವು ಕೇವಲ ಪ್ರಾಶಸ್ತಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ಅರ್ಥವಾದರೂಪವಾಗಿದೆ. ಫಲವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಾ ಎಂಬ ಸ್ವಾರ್ಥಪರತ್ವವು ಈ ಪದಕ್ಕಿದೆ. ಅದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಅರ್ಥವಾದ ಪರವಾಗಿ ಪ್ರಾಶಸ್ತವನ್ನು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

'ಕ್ರತೌ ಫಲಾರ್ಥವಾದಮಂಗವತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಾದಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಕಾಮನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಫಲವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅರ್ಥವಾದ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಶಸ್ತದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಫಲವಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠಂತಿ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂಬ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬೇಕು.



ಪುರುಷರು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವೇದವು ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕಾರ್ಥದ ವಿವಕ್ಷೆ ವೇದಕ್ಕೆ ಇದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಎದುರಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲು ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷೆಯೇ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ವಕ್ಯವಿನ ವಿವಕ್ಷೆಯು ಅನೇಕಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧಕವಾದ ಲಿಂಗಗಳು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರಬೇಕು.

ಅಂತಹ ಲಿಂಗಗಳು ಪೌರುಷೇಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರಲಿ, ಅಪೌರುಷೇಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರಲಿ ಅನೇಕಾರ್ಥವನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಹೇಳಬಹುದು.

ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಕ್ಷಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ತೇಜೋ ವೈ ಘೃತಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅರ್ಥವಾದ ಪರವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮೀಮಾಂಸಕರೂ ಕೂಡ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ 'ಪ್ರತಿಷ್ಠಂತಿ ಹವಾ ಏತಾ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ 'ಪ್ರತಿಷ್ಠಂತಿ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವನ್ನು ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಕರು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ನಾವೂ ಕೂಡ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ.



ಕಲ್ಪಸೂತ್ರ, ಆಶ್ವಲಾಯನಸೂತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಆಧಾರದಿಂದಲೂ
ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

“ಅಭಿತ್ವಾಶೂರನಾನುಮೋ ನತ್ವಾವಾಂ ಅನ್ಯ” ಇತಿ ಷ್ವೇ ಆಯಾ ಬೃಹತಿ उत्तरा पङ्क्तिरिति स्थिते “पूर्वा बृहती ककुभावुत्तरे” इति श्रुतिबलात् बृहत्या आद्याया ऋचश्चतुर्थपादं पङ्क्तिरुत्तरस्या ऋचः पूर्वार्धेन प्रग्रथ्यैकां ककुभं संपाद्य तस्यां ककुभि चरमं पादं पङ्क्तिरुत्तरार्ಧेन प्रग्रथ्य ककुभन्तरं सम्पाद्यमिति नवमे उक्तत्वेनाद्यऋगादिस्थपादस्य द्वितीयऋगादावन्वयदर्शनाच्च ।

ಅನುವಾದ - ಒಂದೇ ಮಂತ್ರವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೀಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ -

‘ಅಭಿತ್ವಾಶೂರನೋನುಮೋ ನತ್ವಾವಾಂ ಅನ್ಯೋ’ ಎಂಬುದು ಎರಡು ಯುಕ್ತಗಳುಳ್ಳ ಮಂತ್ರವಾಗಿದೆ. ‘ಅಭಿತ್ವಾಶೂರನೋನುಮೋ’ ಎಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ಮಂತ್ರವು ಬೃಹತೀಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ‘ನತ್ವಾವಾಂ ಅನ್ಯೋ’ ಎಂಬುದು ಪಂಕ್ತಿ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ‘ಪೂರ್ವಾ ಬೃಹತೀ ಕಕುಭಾವುತ್ತರೇ’ ಎಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವಾಕ್ಯದ ಬಲದಿಂದ ಬೃಹತೀ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೊನೆಯ ಪಾದವನ್ನು ಪಂಕ್ತಿ ಛಂದಸ್ಸಿನ ಪೂರ್ವಾರ್ಧದ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ‘ಕಕುಭ್’ ಛಂದಸ್ಸಾಗಿ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಕಕುಭ್ಛಂದಸ್ಸಿನ ಕೊನೆಯ ಪಾದವನ್ನು ತೆಗೆದು, ಪಂಕ್ತಿಛಂದಸ್ಸಿನ ಉತ್ತರಾರ್ಧ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಕುಭ್ಛಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಜ್ಯೋತಿಷಪ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 'ಪೂರ್ವಾ ಬೃಹತೀ ಕಕುಭಾವುತ್ತರೇ' ಎಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ಬೃಹತ್‌ಸಾಮವನ್ನು ಮೊದಲು ಬೃಹತೀ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ, ಅನಂತರ ಎರಡು ಕಕುಭ್‌ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದರಂತೆ ರಥಂತರಸಾಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮೊದಲು ಬೃಹತೀ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ, ಅನಂತರ ಎರಡು ಕಕುಭ್‌ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪಠಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಹೀಗೆ ಬೃಹತೀ ಛಂದಸ್ಸಿನ ಮೂವತ್ತಾರು ಅಕ್ಷರವುಳ್ಳ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ಪಾದವು ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಮೊದಲು ಒಂದರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಪುನಃ ಕಕುಭ್‌ಚ್ಛಂದಸ್ಸಾಗಿ ವಿಪರಿಣಾಮ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೊನೆಯ ಪಾದವು ಮುಂದಿನ ಪಂಕ್ತಿಛಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ನೀಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಅನ್ವಿತವಾದ ವಾಕ್ಯವು, ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆಂದು ಈ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

“अपाःपूर्वेषां हरिवः सुतानामथो इदं सवनं केवलं ते ममद्विसोमं मधुमन्तमिन्द्रसत्रावृषं जतर आवृषस्व” इतिसंहितास्थायी याज्याया “एवाहोवैव आपाः पूर्वेषां हरिवः सुतानामेवैवाहीन्द्रमथो इदं सवनं केवलं ते एवाहि शक्रो ममद्विसोमं मधुमन्तमिन्द्रवशी हि शक्रः सत्रावृषं जतर आवृषस्व” इत्यारण्यकस्थेन “एवाहोवैव” इत्यादिनाऽन्वयदर्शनाच्च ।

‘ಅಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಂ ಹರಿವಃ ಸುತಾನಾಮ್ ಅಥೋ ಇದಂ ಸವನಂ ಕೇವಲಂ ತೇ । ಮಮದ್ವಿಸೋಮಂ ಮಧುಮಂತಮಿಂದ್ರಸತ್ರಾವೃಷಂ ಜತರ ಆವೃಷಸ್ವ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಋಗ್ವೇದ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಯಾಜ್ಞ ಮಂತ್ರವಿದೆ. ಈ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಿವೆ. ಒಂದೊಂದು ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಹನ್ನೊಂದು ಅಕ್ಷರಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಮಹಾನಾಮ್ನಿ ಮಂತ್ರದ ಐದು ಅಕ್ಷರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಹದಿನಾರು ಅಕ್ಷರಗಳನ್ನಾಗಿ ಪಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಆರಣ್ಯಕದಲ್ಲಿ ‘ಏವಾಹ್ಯೇವೈವ ಅಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಂ ಹರಿವಃ ಸುತಾನಾಮೇವೈವಾಹೀಂದ್ರಮಥೋ ಇದಂ ಸವನಂ ಕೇವಲಂ ತೇ । ಏವಾಹಿ ಶಕ್ರೋ ಮಮದ್ವಿಸೋಮಂ ಮಧುಮಂತಮಿಂದ್ರವಶೀ ಹಿ ಶಕ್ರಃ ಸತ್ರಾವೃಷಂ ಜತರ ಆವೃಷಸ್ವ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪಠಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯಾಜ್ಞವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಅಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಂ’ ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ‘ಏವಾಹ್ಯೇವೈವ’ ಎಂಬುದನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ‘ಹರಿವಃ ಸುತಾನಾಂ’ ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ‘ಏವೈವಾಹೀಂದ್ರಂ’ ಎಂಬುದನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಐದು ಅಕ್ಷರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

“आदितेह्यताहरीव वक्षतुः” इत्यस्य “जुषाण इन्द्रहरिभिर्न आगहि” इत्यादेश “आदितेह जुषाण इन्द्रहरिभिर्न आगहि” इतिव्यतिषङ्गदर्शनाच्च ।

ಇದರಂತೆ 'ಆದಿತ್ಯೇಹರ್ಯತಾಹರಿವ ವಕ್ಷತುಃ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಜುಷಾಣ ಇಂದ್ರಹರಿಭರ್ನ ಆಗಹಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಪಠಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. 'ಆದಿತ್ಯೇಹ' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ 'ಜುಷಾಣ ಇಂದ್ರಹರಿಭರ್ನ ಆಗಹಿ' ಎಂಬುದನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಪಠಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಮಂತ್ರ ಒಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅದನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದಾಗ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ನೀಡುತ್ತದೆಂಬುದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಂದ ಮನದಟ್ಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

अन्यान्वितस्य वाक्यस्यान्यान्यव उदाहरणान्तरमाह - अभित्वेति ॥

ವಿವರಣೆ - ವಾಕ್ಯವು ಒಂದುಕಡೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಯೂ ಅನ್ವಿತವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು 'ಅಭಿತ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नवमस्य द्वितीयपादे “प्रागाथिकन्तु” इति षष्ठेऽधिकरणे चिन्तितम् । बृहद्रथन्तरसामनी “अभित्वाशूरनोनुमः” “त्वामिद्धि हवामहे” इति बृहत्योरुत्पन्ने । तयोः पक्षी उत्तरे “नत्वावामन्यः” इति “त्वं नश्चित्र” इति ।

ಪ್ರಾಗಾಥಿನಕಂತು (೯-೨-೬) ?

(೧) भाट्टसङ्ग्रह: -

अथ षष्ठं बृहतीपंक्त्योरेव प्रग्रथनेन रथन्तरस्य गानाधिकरणम् (सूत्राणि २५-२८)

प्रागाथिनकन्तु ॥२५॥

(स्वे च ॥२६॥ प्रगाथे च ॥२७॥ लिङ्गदर्शनाव्यतिरेकाच्च ॥२८॥)

पूर्ववैषम्येणात्र शङ्कनात्सङ्ಗतिः । ज्योतिष्टोमे रथन्तराख्यं साम “अभि त्वा शूर” इति बृहत्यामुत्पन्नम् । तस्याश्चोत्तरा “न त्वा वाम्” इति पङ्क्तिरैकैव पठिता । तथा बृहदाख्यं साम “त्वामिद्धि हवामहे” इति बृहत्यामुत्पन्नम् । तस्याश्चोत्तरा “स त्वं नश्चित्र वज्रहस्त” इति पङ्क्तिरैकैव पठिता । तत्रैवं श्रूयते “न वै बृहद्रथन्तरमेकछन्दो, यत्तयोः पूर्वा बृहती । ककुभावुत्तरे” इति । अस्यार्थः, द्वन्द्वैकवद्भावः । बृहद्रथन्तराख्यं सामद्वयं एकछन्दस्कं एकछन्दस्कक्रगाधारकं न भवति । यस्मात्तयोः साम्नोरश्रयभूतास्वक्षु पूर्वा बृहतीछन्दस्का । उत्तरे तु द्वे ऋचौ ककुष्ठन्दस्काविति । तत्र किं पङ्क्तिद्वयं परित्यज्य द्वे द्वे ककुभावानेतव्ये, किं वा योनिभूतां बृहतीमुत्तरां पङ्क्तिश्च प्रग्रथ्य ककुभावुत्तरे ऋचावत्रैव

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್‌ಸಾಮ ಹಾಗೂ ರಥಾಂತರಸಾಮವನ್ನು ಯಾವ ಯುಕ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ರಥಾಂತರಸಾಮವನ್ನು 'ಅಭಿ ತ್ವಾ ಶೂರನೋ ನುಮಃ' ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನ ಯುಕ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನ ಯುಜ್‌ಮಂತ್ರದ ಅನಂತರದಲ್ಲಿರುವ 'ನತ್ವಾಮನ್ಯಃ' ಎಂಬ ಯುಜ್‌ಮಂತ್ರವಿದೆ. ಇದನ್ನು ರಥಾಂತರ ಸಾಮದಲ್ಲಿಯೇ ಪಠನ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರಂತೆ ಬೃಹತೀ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾಮವನ್ನು 'ತ್ವಾಮಿದ್ಧಿ ಹವಾಮಹೇ' ಎಂಬ ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಠಿಸಬೇಕು. ಇದರ ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ 'ತ್ವಂ ನಚ್ಚಿತ್ರ' ಎಂಬ ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಠನ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೇ ರಥಾಂತರಸಾಮವನ್ನು ಮೊದಲು ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಅದರಂತೆ ಬೃಹತ್‌ಸಾಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮೊದಲು ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಠಿಸಿ, ಅನಂತರ ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತತ್ರ ಶ್ರೂಯತೆ "ನ ವೈ ಬೃಹದ್ರಥಂತರಮೇಕಚ್ಛಂದಃ । ಯತ್ತಯೋಃ ಪೂರ್ವಾ ಬೃಹತೀಕುಭಾವುತ್ರೆ" ಇತಿ । ತಸ್ಯಾರ್ಥಃ ಬೃಹದ್ರಥಂತರಮಿತ್ಯತತ್ಸಾಮದ್ವಯಮಿತ್ರಸಾಮವದೇ-ಕಚ್ಛಂದಸ್ಕಂ ನ ಭವತಿ । ಯಸ್ಮಾತ್ತಯೋರ್ಬೃಹದ್ರಥಂತರಸಾಮೋರಾಶ್ರಯಭೂತಾ ಋಕ್ ಪೂರ್ವಾ ಬೃಹತೀಚ್ಛಂದಸ್ಕಾ । उत्तरे द्वे ककुष्णन्दस्के इति ।

ಸಂಪಾಢೇ ಇತಿ ಸಂದೇಹೇ, ಕಕುಷ್ಟದ್ವಯ ಸ್ವಭಾವಸಿದ್ಧಕಕುಷ್ಟಚ್ಛಂದಸ್ಕಾಯಾಮೇವ ಮುಖ್ಯತ್ವಾತ್ಪ್ರಗ್ರಥನ-ಸಂಪಾದಿತಕುಭೋಽಮುಖ್ಯತ್ವಾತ್ "ಉತ್ತರೇ ಕಕುಭೌ" ಇತಿ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಚನಬಲಾತ್ಸವತಃ ಸಿದ್ಧಕಕುಭಾವಾನೀಯ ತ್ಯುಚೇ ಗಾತವ್ಯಂ ರಥಂತರಾದಿಸಾಮೇತಿ, ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಗ್ರಾಂಥಪಠಿತಋಕ್ಪರಿಗ್ರಹೇಽಪಿ ನಾತ್ರ ತತ್ಪರಿಗ್ರಹ ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಸಿದ್ಧಾಂತಃ, ಕಕುಭಂತರಾನಯನೇ ತ್ವತ್ತರತ್ರ ಪಕ್ಷಿಪಾಠಸ್ಯಾನರ್ಥಕ್ಯಾಪತ್ತೇಃ, "ಕಾಕುಭಃ ಪ್ರಗಾಥಃ" ಇತಿ ಕಲ್ಪಸೂತ್ರಕಾರೈಃ ಪ್ರಗಾಥಸಂಜ್ಞಾಕರಣಾತ್, ತಸ್ಯಾಶ್ಚ "ಸೋಸ್ಯಾದಿರೀತಿ ಚ್ಛಂದಸಿ ಪ್ರಗಾಥೇಷು" ಇತಿ ಸೂತ್ರೇ "ಪ್ರಗ್ರಥ್ಯತ ಇತಿ ಪ್ರಗಾಥಃ" ಇತಿ ಮಜ್ಜಾರ್ಯಾಮುಕ್ತಯಾ ಪ್ರಗ್ರಥನನಿಮಿತ್ತತ್ವಾತ್, "ಪದಾತ್ಪದಂ ಪುನರಾರಭತೇ" ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ "ಪದಂ ಚತುರ್ದಶ ಪಾದಮುಧ್ರಾತಾ ಋಗಾಂತರಸಂಪಾದನಾಯ ಪುನರಾರಭತೇ ಆದತ್ತೇ" ಇತಿ ಲಿಂಗದರ್ಶನಾಚ್ಚ, ಪ್ರಗ್ರಥನೇನಾತ್ರೈವ ಕಕುಭೌ ಸಂಪಾಢೇ ಇತಿ । ತದಾಹ ಸೂತ್ರೇ, **ಪ್ರಾಗಾಥಿಕಂ** ಪ್ರಗ್ರಥನಪ್ರಾಸಕಕುಪ್ಸುಗಾಂ ಕಾರ್ಯಮಿತಿ ।

ಪ್ರಗ್ರಥನಪ್ರಕಾರಶ್ಚ "ಅಭಿ ತ್ವಾ ಶೂರ ನೊನುಮೋ ದುಗ್ಧಾ ಇವ ಧೇನವಃ । ಇಶಾನಮಸ್ಯ ಜಗತಃ ಸ್ವರ್ದದೃಶಮೀಶಾನಮಿನ್ದ್ರ ತಸ್ತುಷಃ" ಇತಿ ಪ್ರಥಮಾಯಾಂ ಬೃಹತ್ಯಾಮವಿಕೃತೋಯಾಮೇವ ಗಾಂ ಕೃತ್ವಾ, ತಸ್ಯಾ ಋಕ್‌ಚತುರ್ದಶ "ಇಶಾನಮಿನ್ದ್ರ ತಸ್ತುಷಃ" ಇತಿ ಪಾದಮುಪಾಧಾಯ "ನ ತ್ವಾ ವಾಂ ಅನ್ಯೋ ದಿವ್ಯೋ ನ ಪಾರ್ಥಿವೋ ನ ಜಾತೋ ನ ಜನಿಷ್ಯತೇ । ಅಶ್ವಾ ಯಂತೋ ಮಧವನ್ನಿನ್ದ್ರ ವಾಜಿನೋ ಗವ್ಯಂತಸ್ತ್ವಾ ಹವಾಮಹೇ" ಇತ್ಯುತ್ತರಸ್ಯಾಃ ಪಕ್ಷೇಃ ಪೂರ್ವಾರ್ಧೇನ ಪ್ರಗ್ರಥನೀಯಮ್ । ಸೇಯಮಷ್ಟಾವಿಂಶತ್ಯಕ್ಷರಾ ತ್ರಿಪದಾ ದ್ವಿತೀಯಾ ಸ್ತೋತ್ರೀಯೈಕಾ ಕಕುಪ್ । ಪುನಸ್ತಸ್ಯಾಂ ಕಕುಭಿ "ನ ಜಾತೋ ನ ಜನಿಷ್ಯತೇ" ಇತಿ ಚರಮಂ ಪಾದಮಾಧಾಯ ಪೂರ್ವಸ್ಯಾಃ ಪಕ್ಷೇಃ ಪುನರಾರ್ಧೇನ "ಅಶ್ವಾ ಯಂತಃ" ಇತ್ಯನೇನ ಸಹ ಪ್ರಗ್ರಥನೀಯಮ್ । ಸೇಯಮಷ್ಟಾವಿಂಶತ್ಯಕ್ಷರಾ ತೃತೀಯಾ ಸ್ತೋತ್ರೀಯಾ ದ್ವಿತೀಯಾ ಕಕುಪ್‌ಭವತೀತ್ಯೇವರೂಪೇಣ ಧ್ಯೇಯಮಿತಿ ।

॥ ಇತಿ ಷष्ठಂ ಬೃಹತೀಪಂಕ್ತಯೋರೇವ ಪ್ರಗ್ರಥನೇನ ರಥಂತರಸ್ಯ ಗಾನಾಧಿಕರಣಮ್ (ಸೂತ್ರಾಣಿ ೨೫-೨೮) ॥

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ನ ವೈ ಬೃಹದ್ರಂಥರಮೇಕಚ್ಛಂದಃ | ಯತ್ರಯೋಃ ಪೂರ್ವಾ ಬೃಹತೀಕಕುಭಾವುತ್ರರೇ' 'ಬೃಹದ್ರಂಥರಮ್' ಎಂಬುದು ದ್ವಂದ್ವೈಕದ್ವಾಭಿವಚನವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. 'ಬೃಹತ್' ಎಂಬ ಸಾಮವಾಗಲೀ, 'ರಥಂತರ' ಎಂಬ ಸಾಮವಾಗಲೀ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದೇ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಋಜ್ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಉಳ್ಳದ್ದಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಮೊದಲಿನ ಋಜ್ ಮಂತ್ರವು ಬೃಹತೀ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಋಜ್ ಮಂತ್ರಗಳು 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಸಾಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮೂರು ಮೂರು ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಸರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಬೃಹತ್ ಸಾಮವನ್ನು ಬೃಹತೀ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಎರಡನ್ನು 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಸರಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ರಥಂತರಸಾಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಬೃಹತ್ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆರಡು 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಸರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ನ ಚವೈಬೃಹದ್ರಂಥರಮೇಕಚ್ಛಂದಃ | ಯತ್ರಯೋಃ ಪೂರ್ವಾ ಬೃಹತೀಕಕುಭಾವುತ್ರರೇ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಿದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಬೃಹತ್ ಸಾಮವನ್ನು ಹಾಗೂ ರಥಂತರಸಾಮವನ್ನು ಒಂದೇ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಋಜ್ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಸರಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಸಾಮವನ್ನಾಗಲೀ, ರಥಂತರಸಾಮವನ್ನಾಗಲೀ ಮೊದಲು ಬೃಹತೀ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಸರಬೇಕು. ಅನಂತರ ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಮಂತ್ರಗಳು ಕಕುಪ್ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಅಂತಹ ಕಕುಪ್ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಎರಡು ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಸಾಮವನ್ನು ಹಾಗೂ ರಥಂತರಸಾಮವನ್ನು ಪರಿಸರಬೇಕು ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತತ್ರ ಸಂಶಯಃ "ಅಭಿತ್ವಾಶ್ವರನೋನುಮೋಽದೃಢಾ ಇವ ಧೇನವಃ | ಇಶಾನಮಸ್ಯ ಜಗತಃ ಜಗತಸ್ಸುರ್ವದೃಶಮಿಶಾನಮಿನ್ದ್ರತಸ್ಪೃಷಃ" ಇತಿ ಬೃಹತ್ಯಾ ಉತ್ತರತ್ರ ಪಠಿತಾಂ "ನತ್ವಾಂ ಅನ್ಯೋ ದಿವ್ಯೋ ನ ಪಾರ್ಥಿವೋ ನ ಜಾತೋ ನ ಜನಿಷ್ಯತೇ | ಅಶ್ವಾಯಂತೋ ಮಥವನ್ನಿನ್ದ್ರವಾಜಿನೋ ಗವ್ಯಂತಸ್ತ್ವಾ ಹವಾಮಹೇ" ಇತಿ ಪಕ್ಷಿಣ್ಡಸ್ಕಾಮುಚಮಪನೀಯ ತಸ್ಯಾಃ ಸ್ಥಾನೇ ಧ್ವೇ ಕಕುಭಾವಾನೇತವ್ಯೇ ? ಉತ ಬೃಹತೀ ಪಕ್ಷಿಣಿ ಚ ಪ್ರಗ್ರಹ್ಯ ಕಕುಭಾವುತ್ತರೇ ಅತ್ರೈವ ಸಂಪಾಢೇ ? ಇತಿ |

ಸಂಶಯ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅಭಿತ್ವಾಶ್ವರನೋನುಮೋಽದೃಢಾ ಇವ ಧೇನವಃ | ಈಶಾನಮಸ್ಯ ಜಗತಃ ಸವರುರ್ಲಶಮೀಶಾನಮಿನ್ದ್ರತಸ್ಪೃಷಃ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಬೃಹತೀ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಮಂತ್ರದ ಮುಂದೆ 'ನತ್ವಾಂ ಅನ್ಯೋ ದಿವ್ಯೋ ನ ಪಾರ್ಥಿವೋ ನ ಜಾತೋ ನ ಜನಿಷ್ಯತೇ | ಅಶ್ವಾಯಂತೋ ಮಥವನ್ನಿನ್ದ್ರವಾಜಿನೋ ಗವ್ಯಂತಸ್ತ್ವಾ ಹವಾಮಹೇ' ಎಂಬ ಪಂಕ್ತಿ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ಮೊದಲು ಬೃಹತೀ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಸರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಬೃಹತ್ ಸಾಮವನ್ನು 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಸರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಪಂಕ್ತಿ ಛಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರವಿದೆ ಹೊರತು, 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಕ್ತಿ ಛಂದಸ್ಸಿನ 'ನತ್ವಾವಾಮ್' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಅದರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬೇರೆ 'ಕಕುಪ್'

ಭಂದಸ್ಸುಳ್ಳ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಅವಾಗ ಬೃಹತ್‌ಸಾಮವನ್ನು 'ಅಭಿತ್ವಾಶೂರನೋನುಮಃ' ಎಂಬ ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಎರಡು 'ಕಕುಪ್' ಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪಠಿಸಬಹುದು. ಅದರಂತೆ ರಥಂತರಸಾಮವನ್ನು 'ತ್ವಾಮಿದ್ರಿ ಹವಾಮಹೇ' ಎಂಬ ಬೃಹತ್‌ಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಎರಡನ್ನು 'ಕಕುಪ್' ಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪಠಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಬೇಕೋ, ಅಥವಾ ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನ ಹಾಗೂ ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸಿನ ಎರಡು ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಿ, 'ಕಕುಪ್' ಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಂತಹ ಮೂರು ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್‌ಸಾಮವನ್ನು ಹಾಗೂ ರಥಂತರಸಾಮವನ್ನು ಪಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬೇಕೋ? ಎಂಬುದು ಸಂಶಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - पूर्वपक्षस्तु प्रग्रथनेन मुख्यककुत्स्वसम्पत्त्यभावादक्षरसामान्यमात्रेण गौणत्वापत्तेस्तृचगानस्य त्रयमन्तरेणासामंजस्यादन्ययोः ककुभोरानयनमिति ।

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೀಗಿದೆ - ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸಿನ 'ನತ್ವಾವಾಂ ಅನ್ಮೋ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ 'ಕಕುಪ್' ಭಂದಸ್ಸಿನ ಎರಡು ಮಂತ್ರವನ್ನು ತಂದು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸನ್ನು ಹಾಗೂ ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾದ 'ಕಕುಪ್' ಭಂದಸ್ಸನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಅಕ್ಷರಗಳ ಜೋಡಣೆಯು ಗೌಣವಾದ ಪಕ್ಷ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮೂರು ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್‌ಸಾಮವನ್ನು ರಥಂತರಸಾಮವನ್ನು ಪಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಉಪಪನ್ನವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರ, ಎರಡು 'ಕಕುಪ್' ಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರವೇ ಇರಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಎರಡು 'ಕಕುಪ್' ಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ತಂದು ಜೋಡಿಸುವುದೇ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - सिद्धान्तस्तु प्रगाथस्मरणात्प्रगाथसमाख्यानात् पङ्केरुत्तरत्र पाठस्यात्यन्तानर्थक्यात् “पदात् पदं पुनरारभते” इति लिङ्गदर्शनाच्च प्रग्रथनमेवेति ।

ತಥಾಚಾಯಮर्थಃ । ಅಭಿತ್ವಾಶೂರೇತ್ಯೇಷಾ ಬೃಹತೀ ಪ್ರಥಮಾ ಸ್ತೋತ್ರೀಯಾ । ತಸ್ಯಾಮವಿಕೃತಮೇವ ರಥಂತರಂ ಗಾತವ್ಯಮ್ । ತಸ್ಯಾಮೃಚಿ ಚತುರ್ಥಪಾದಂ ಪುನರುಪಾಧಾಯೇತರಸ್ಯಾಃ ಪಂಕ್ತೇಃ ಪೂರ್ವಾರ್ಧೇನ ಸಹ ಗ್ರಥನೀಯಮ್ । ಸೇಯಮಷ್ಟಾವಿಂಶತ್ಯಕ್ಷರಾ ತ್ರಿಪದಾ ದ್ವಿತೀಯಾ ಸ್ತೋತ್ರೀಯಾ । ಸಾಚೈಕಾ ಕಕುಪ್ಸಮ್ಪದ್ಯತೇ । ತಸ್ಯಾಂ ಚ ಕಕುಭಿ ಚರಮಂ ಪಾದಂ ಪಂಕ್ತೇರತ್ತರಾರ್ಧೇನ ಸಹ ಪ್ರಗ್ರಥ್ಯ ತೃತೀಯಾ ಸ್ತೋತ್ರೀಯಾ ಕಾರ್ಯಾ । ಸಾದ್ವಿತೀಯಾ ಕಕುಪ್ಸಮ್ಪದ್ಯತ ಇತಿ । “ಛಂದೋಗಾಹಿ ಕಾಕುಭಃ ಪ್ರಗಾಥಾ ಇತಿ ಸ್ಮರಂತಿ । ಪ್ರಕರ್ಷೇಣ ಗಾನಂ ಯತ್ರ ಸ ಪ್ರಗಾಥಃ । ಪ್ರಕರ್ಷೋ ನಾಮಾಪ್ನಾತಾದೃಕ್ಪಾಠಾದಾ-ಧಿಕ್ಯಮ್ । ತಚ್ಛೋಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಪಾದಾಭ್ಯಾಸಪುರಸ್ಸರಮೃಗಂತರಸಂಪಾದನೇನೋಪಜಾಯತ” ಇತಿ ಪ್ರಗಾಥಸ್ಮರಣಂ ತತ್ರ ಪ್ರಮಾಣಮುಕ್ತಮ್ । “ಸೋಽಸ್ಯಾದೀರिति ಪ್ರಗಾಥೇಶು” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇ “ಪ್ರಗ್ರಥ್ಯತ ಇತಿ ಪ್ರಗಾಥಃ” ಇತಿ ಮಂತ್ರಾರ್ಥಾದಾವುಕ್ತೇಶ್ಚ । “ಏಷಾ ವೈ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಾ ಬೃಹತೀ । ಯಾ ಪುನಃ ಪದಾತ್

ಪದಂ ಪುನರಾರಭತೇ । ತಸ್ಮಾದ್ರತ್ಸೋ ಮಾतरಮಭಿಹಿಕರೋತಿ” ಇತಿ ಲಿಂಗದರ್ಶನಂ ಚ ಪ್ರಮಾಣಮುಕ್ತಮ್ । ಪದಂ ಚತುರ್ಥಪಾದಮುದ್ರಾತಾ ಪುನರಾರಭತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ‘ಬೃಚೇ’ ಇತಿ ಸಪ್ತಮಿ । ‘ಸ್ಥಿತೇ’ ಆಮ್ರಾತೇ ಸತಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥

ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - ಇರುವಂತಹ ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸು ಹಾಗೂ ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಿ, ಎರಡು ‘ಕಕುಪ್’ ಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಹೇಳುವಂತೆ ಎರಡು ‘ಕಕುಪ್’ ಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ತಂದು ಜೋಡಿಸುವುದಾದರೆ ಮುಂದೆ ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಗಾನ ಮಾಡುವುದೇ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸಿನ ಎರಡು ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದೇ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಕಲ್ಪಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಭಂದೋಗಾಹಿ ಕಾಕುಭಃ ಪ್ರಗಾಥಃ’ ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ‘ಕಕುಪ್’ ಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಇದನ್ನು ಪ್ರಗಾಥ ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕು. ಪ್ರಗಾಥ ಎಂಬ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಯೌಗಿಕವಾಗಿದೆ. “ಸೋಽಸ್ಯಾದಿರಿತಿ ಪ್ರಗಾಥೇಷು” ಎಂಬ ವ್ಯಾಕರಣಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ‘ಪ್ರಗ್ರಥೈ ಇತಿ ಪ್ರಗಾಥಃ’ ಎಂದು ನಿರ್ವಚನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಯಾವುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗ್ರಥನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಅದನ್ನು ಪ್ರಗಾಥ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ. ಲೌಕಿಕವಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಿದಾಗ ಇಂತಹ ಪ್ರಗಾಥ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು. ಹೊರತಾಗಿ ವೇದಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಷಾತ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿಷಾತ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಈ ಪ್ರಗಾಥ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಕಲ್ಪಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ‘ಕಾಕುಭಃ ಪ್ರಗಾಥಾ’ ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕಲ್ಪಸೂತ್ರದ ಈ ಪ್ರಗಾಥ ಎಂಬ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಕೃತ ಎರಡು ಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಿ ‘ಕಕುಪ್’ ಭಂದಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಎಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ತಂದು ಜೋಡಿಸಬಾರದು.

ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ‘ಪದಾದ್ಯತ್ವದಂ ಪುನರಾರಭತೇ’ ಎಂಬ ಲಿಂಗವಾಕ್ಯದ ದರ್ಶನವೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾಮಮಂತ್ರವನ್ನು ಗಾನಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ ಅನಂತರ ಪುನಃ ಅದೇ ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರದ ಕೊನೆಯ ಪಾದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಂದು ಭಂದಸ್ಸನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ‘ಪದಾದ್ಯತ್ವದಂ ಪುನರಾರಭತೇ’ ಎಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರದೇಶಾಂತರದಿಂದ ಆನಯನವು ಅಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಟ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಅಭಿತ್ವಾಶೂರ’ ಎಂಬ ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರವು ಬೃಹತ್ ಸಾಮವನ್ನು ಪಠಿಸಲು ಮೊದಲಿನ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಅಭಿತ್ವಾಶೂರ ಎಂಬ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡದೇ ರಥಂತರ ಸಾಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪಠಿಸಬೇಕು. ಅನಂತರ ಅಭಿತ್ವಾಶೂರ ಎಂಬ ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವನ್ನು ಪುನಃ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸಿನ ಪೂರ್ವಾರ್ಧವನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಪಂಕ್ತಿಭಂದಸ್ಸಿನ ಪೂರ್ವಾರ್ಧವು ಇಪ್ಪತ್ತು ಅಕ್ಷರಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ಬೃಹತೀಭಂದಸ್ಸಿನ ಕೊನೆಯ ಪಾದವು ಎಂಟು ಅಕ್ಷರಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ಇಪ್ಪತ್ತೆಂಟು ಅಕ್ಷರದ ಮೂರುಪಾದವುಳ್ಳ ಎರಡನೆಯ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಗಾನಕ್ಕೆ 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಿನ ಈ ಮಂತ್ರವು ಆಧಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಮೊದಲಿನ 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಾಯಿತು. ಇದರಂತೆ ಅದೇ 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಿನ ಕೊನೆಯ ಪಾದವನ್ನು ತೆಗೆದು ಪಂಕ್ತಿಛಂದಸ್ಸಿನ ಪೂರ್ವಾರ್ಧವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಮೂರನೆಯ ಸಾಮಗಾನಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾದ ಮಂತ್ರವಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೃಹತೀಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮೂವತ್ತಾರು ಅಕ್ಷರಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಪಂಕ್ತಿಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಲ್ವತ್ತು ಅಕ್ಷರವಿರುತ್ತವೆ. 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತೆಂಟು ಅಕ್ಷರಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಬೃಹತೀಛಂದಸ್ಸಿನ ಕೊನೆಯ ಪಾದದ ಎಂಟುಅಕ್ಷರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಪಂಕ್ತಿಛಂದಸ್ಸಿನ ಪೂರ್ವಾರ್ಧವೆಂದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತು ಅಕ್ಷರಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಇಪ್ಪತ್ತೆಂಟು ಅಕ್ಷರದ ಒಂದು 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಿನ ಕೊನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಅಕ್ಷರಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ಪಂಕ್ತಿಛಂದಸ್ಸಿನ ಉತ್ತರಾರ್ಧದ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಮೂರನೇ 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಿನ ಮಂತ್ರವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಬೃಹತೀ ಹಾಗೂ ಪಂಕ್ತಿಛಂದಸ್ಸನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ 'ಕಕುಪ್' ಛಂದಸ್ಸಾಗಿ ವಿಪರಿಣಾಮ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅಂತಹ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ಸಾಮವನ್ನು ಹಾಗೂ ರಥಂತರಸಾಮವನ್ನು ಪಠಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.

ಯಜ್ಞ ಮಂತ್ರದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಸೂತ್ರವೇ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿವೆ. 'ಛಂದೋಗಾಹಿ ಕಾಕುಭಃ ಪ್ರಗಾಥಾ ಇತಿ ಸ್ಮರಂತಿ | ಪ್ರಕರ್ಷಣ ಗಾನಂ ಯತ್ರ ಸ ಪ್ರಗಾಥಃ | ಪ್ರಕರ್ಷೋ ನಾಮಾಮೃತಾದ್ಯಕ್ ಪಾಲಾದಾಧಿಕೃಮ್ | ತಚ್ಚೋಕ್ಷರೀತ್ಯಾ ಪಾದಾಭ್ಯಾಸಪುರಸ್ಕರಮೃಗಂತರಸಂಪಾದನೇ-ನೋಪಜಾಯತೇ' 'ಪ್ರಗಾಥ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಕರ್ಷವಾಗಿ ಗಾನ ಮಾಡುವಿಕೆ ಎಂದರ್ಥ. 'ಪ್ರಕರ್ಷ' ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಮಂತ್ರಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪಠಿಸುವಿಕೆ ಎಂದರ್ಥ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪಠಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಹೇಳಿದ ಮಂತ್ರದ ಪಾದವನ್ನೇ ಪುನಃ ಪಠಿಸಿ ಮತ್ತೊಂದು ಛಂದಸ್ಸಾಗಿ ವಿಪರಿಣಾಮ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಮತ್ತು 'ಸೋಽಸ್ಮಾತ್ ಇತಿ ಪ್ರಗಾಥೇಷು' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಗ್ರಥ್ಯತ ಇತಿ ಪ್ರಗಾಥಃ' ಎಂಬ ಮಂಜರಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುವುದೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 'ಏಷಾ ವೈ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಾ ಬೃಹತೀ | ಯಾ ಪುನಃ ಪದಾದ್ಯತ್ಸದಂ ಪುನರಾರಭತೇ | ತಸ್ಮಾದ್ವತ್ಸೋ ಮಾತರಮಭಿಹಂಕರೋತಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಲಿಂಗದರ್ಶನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. 'ಪದಂ' ಎಂದರೆ ಚತುರ್ಥಪಾದವನ್ನು ಉದ್ಗಾಹವಾದವನು ಪುನಃ ಪಠಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದರ್ಥ. 'ದ್ವ್ಯಚೇ' ಎಂಬುದು ಸಪ್ತಮಿವಿಭಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ. 'ಸ್ಥಿತೇ' ಎಂದರೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಿರಲು ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಇತಿಶ್ರುತಿತಿ || ಶ್ರುತೃಃ ಉಕ್ತಃ | ಯಥ್ಯಪ್ಯತ್ರೈಕತ್ರಾನ್ವಿತಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಾನ್ವಯಮಾತ್ರಂ ಪ್ರತೀಯತೇ ನ ತ್ವರ್ಥವಿವಕ್ಷಾಪಿ | ತಥಾಪ್ಯನ್ಯಾನ್ವಿತಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಾನ್ವಯಮಾತ್ರೇ ದೃಶ್ಯಾಂತೋ ವಾ ಮನ್ತ್ರಾರ್ಥಜ್ಞಾನಪೂರ್ವಕಗಾನಸ್ಯೈವ ನಿಃಶ್ರೇಯಸಹೇತುತಯಾಸ್ಯವಿವಕ್ಷಾವಶ್ಯಂಭಾವಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ವಾಸ್ಯಂ ದೃಶ್ಯಾಂತಃ | ಏವಮಗ್ರೇಪಿ ಬೋಧ್ಯಮ್ |

ಕಲ್ಪಸೂತ್ರ, ಆಶ್ವಲಾಯನಸೂತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಆಧಾರದಿಂದಲೂ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. 479
ಈ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಒಮ್ಮೆ ಅನಿತ್ಯವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದೆನ್ನಲು ಈ ಋಜ್ ಮಂತ್ರಗಳೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿವೆ. ಹೊರತು ಎರಡೂ ಕಡೆಯೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆನ್ನಲು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹೌದು. ಕೇವಲ ಒಮ್ಮೆ ಅನಿತ್ಯವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಅರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಈ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ 'ಋಜ್' ಮಂತ್ರವನ್ನು ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ಗಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಂತ್ರಾರ್ಥಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೇ ಗಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಮೋಕ್ಷವು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆಕಡೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಅರ್ಥವಿವಕ್ಷೆಯು ಇರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೂ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಈ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - अन्यान्वितस्य वाक्यस्य स्थलान्तरस्थान्यान्वयमाश्रयायनसूत्रोक्तं दर्शयति - अपाः पूर्वेषामिति ।।

ಇದುವರೆಗೂ ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರವಾಗಿ ಅನ್ವಯ ಹೊಂದುತ್ತವೆನ್ನಲು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ವಾಕ್ಯಗಳು ಇನ್ನು ಎಲ್ಲೋ ಇರುವ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯ ಹೊಂದುತ್ತದೆನ್ನಲು ಆಶ್ವಲಾಯನಸೂತ್ರವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಅಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಪ್ರಕಾಶ: - याज्याया इति ।। “उपरिष्टाल्लक्ष्मायाज्य” इत्युक्तलक्षणाया ऋच इत्यर्थः ।

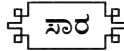
'ಉಪರಿಷ್ಟಾಲ್ಪಕ್ಷ್ಮಾಯಾಜ್ಯ' ಎಂಬುದು ಯಾಜ್ಞಾ ವಾಕ್ಯದ ಲಕ್ಷಣ. ಋಗ್ವೇದದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಗಳು ಯಾಜ್ಞಾವಾಕ್ಯ ಎನಿಸುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 'ಅಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಮ್' ಎಂಬುದು ಯಾಜ್ಞಾವಾಕ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - “महानाम्रीनां पञ्चाक्षरानुपसर्गानुपसृजत्येकादशाक्षरेषु पादेषु” इति ब्राह्मणेन महानाम्रीशब्दित “विदामघवन्” इत्याधारण्यकगताक्षराणामेकादशाक्षरपादेषु योग उक्तः । स कथमित्याकाङ्क्षायां “एवाहोवैवापाः पूर्वेषाम्”

ಜ್ಯೋತಿಷಪತ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

इत्यादिनाऽऽश्रयानसूत्रे प्रदर्शितः । तदुक्तरीत्यान्वयदर्शनाच्चेत्यर्थः । व्यक्तमेतत्कर्म-
निर्णयतट्टीकयोः । स्थलान्तरस्थ ऋचोरंशान्वयमाह - आदित्ते इति ॥

‘ಅಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಮ್’ ಎಂಬ ಯಾಜ್ಞವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದು ಅಕ್ಷರಗಳು ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ಆದರೆ ಹದಿನಾರು ಅಕ್ಷರಗಳಿರುವ ಪಾದವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ‘ವಿದಾಮಘವನ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ‘ಮಹಾನಾಮ್ನೀ’ ‘ಋಜ್’ ಮಂತ್ರಗಳ ಐದು ಅಕ್ಷರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಈ ಪಾದಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ‘ಅಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಯಾಜ್ಞವಾಕ್ಯದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದು ಅಕ್ಷರಗಳಿರುತ್ತವೆ. ‘ಮಹಾನಾಮ್ನೀ’ ಮಂತ್ರದ ಐದು ಅಕ್ಷರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಒಟ್ಟು ಹದಿನಾರು ಅಕ್ಷರಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ‘ಮಹಾನಾಮ್ನೀನಾಂ ಪಂಚಾಕ್ಷರಾನುಪಸರ್ಗಾನುಪಸೃಜತ್ಯೇಕಾದಶಾಕ್ಷರೇಷು ಪಾದೇಷು’ ಎಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಾನಮಾಡಿದೆ. ಹೇಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ‘ವಿವಾಹ್ಯೇವೈವಾಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಆಶ್ವಲಾಯನಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ಇನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ ‘ಋಜ್’ ಮಂತ್ರದ ಭಾಗವನ್ನು ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ‘ಆದಿತ್ಯೇ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.



ಒಂದೇ ಮಂತ್ರವು ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆ ಅನ್ವಯ ಹೊಂದಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯವು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆ ಅನ್ವಯ ಹೊಂದುತ್ತದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ಆಶ್ವಲಾಯನ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.



ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಹರಿಪರವಾದರೆ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ

तात्पर्यचन्द्रिका

अन्यत्रादृष्ट्वेपि प्रकृत उभयार्थत्वस्योक्तश्रुत्यादिसिद्धत्वेनानिवार्यत्वाच्च ।

ಅನುವಾದ - ‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ವಾಕ್ಯಮರ್ಯಾದೆಯು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳಿಗೂ ಹರಿಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿದರೆ ವಾಕ್ಯತ್ವವೇ ನಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬೋಧನೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಕರ್ಮಪರವಾಗಿ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ ಭಗವತ್‌ಪರವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ತಂ ಯಜ್ಞತಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಭಗವತ್‌ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಕೋಶ, ವ್ಯಾಕರಣ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಪರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಉಭಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು.

तदुक्तं शाबरभाष्ये “किं हि वचनं न कुर्यान्नास्ति वचनस्यातिभारः” इति ।

ಇದನ್ನೇ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಕಿಂಹಿ ವಚನಂ ನ ಕುರ್ಯಾನ್ನಾಸ್ತಿವಚನಸ್ಯಾತಿಭಾರಃ' ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ಶ್ರುತಿಯು ತನ್ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳಿವೆಯೆಂದು ತಾನೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಅಂತಹ ವಾಕ್ಯವು ಏನನ್ನು ತಾನೇ ಸಾಧಿಸಲಾರದು. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು.

वार्तिके च -

गौणं लक्षाणिकं वापि वाक्यभेदेन वा स्वयम् ।

वेदोयमाश्रयत्यर्थं को नु तं प्रतिकूलयेत् ॥ इति ।

ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ

‘ಗೌಣಂ ಲಾಕ್ಷಣಿಕಂ ವಾಪಿ ವಾಕ್ಯಭೇದೇನ ವಾ ಸ್ವಯಮ್ ।

ವೇದೋಯಮಾಶ್ರಯತ್ಯರ್ಥಂ ಕೋ ನು ತಂ ಪ್ರತಿಕೂಲಯೇತ್ ॥’

ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದವು ಗೌಣವಾದ ಲಾಕ್ಷಣಿಕವಾದ ಅಥವಾ ವಾಕ್ಯಭೇದದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಗ್ರಾಹ್ಯವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ಯಾರಿಗೆ ತಾನೇ ಸಮಾರ್ಥವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

“सर्वोत्कर्षे देवदेवस्य विष्णोर्महातात्पर्यं नैव चान्यत्र सत्यम् ।

अवान्तरं तत्परत्वम्”

इत्यादिश्रुत्या,

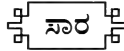
परस्य वाचकाः शब्दाः समाकृष्येतरेष्वपि ।

प्रयुज्यन्ते हि सततं लोकवेदानुसारतः”

इत्यादिस्मृत्याचोभयार्थत्वावगमात् ।

इत्यादिनाऽऽश्वलायनसूत्रे प्रदर्शितः । तदुक्तरीत्यान्वयदर्शनाच्चेत्यर्थः । व्यक्तमेतत्कर्म-
निर्णयतट्टीकयोः । स्थलान्तरस्थ ऋचोरंशान्वयमाह - आदित्ते इति ॥

'ಅಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಮ್' ಎಂಬ ಯಾಜ್ಞವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದು ಅಕ್ಷರಗಳು ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ಆದರೆ ಹದಿನಾರು ಅಕ್ಷರಗಳಿರುವ ಪಾದವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ವಿದಾಮಘವನ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ 'ಮಹಾನಾಮ್ನೀ' 'ಋಜ್' ಮಂತ್ರಗಳ ಐದು ಅಕ್ಷರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಈ ಪಾದಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು. 'ಅಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಯಾಜ್ಞವಾಕ್ಯದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದು ಅಕ್ಷರಗಳಿರುತ್ತವೆ. 'ಮಹಾನಾಮ್ನೀ' ಮಂತ್ರದ ಐದು ಅಕ್ಷರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಒಟ್ಟು ಹದಿನಾರು ಅಕ್ಷರಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ 'ಮಹಾನಾಮ್ನೀನಾಂ ಪಂಚಾಕ್ಷರಾನುಪಸರ್ಗಾನುಪಸೃಜತ್ಯೇಕಾದಶಾಕ್ಷರೇಷು ಪಾದೇಷು' ಎಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಾನಮಾಡಿದೆ. ಹೇಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು 'ಏವಾಹ್ಯೇವೈವಾಪಾಃ ಪೂರ್ವೇಷಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಆಶ್ವಲಾಯನಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ಇನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ 'ಋಜ್' ಮಂತ್ರದ ಭಾಗವನ್ನು ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು 'ಆದಿತ್ಯೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.



ಒಂದೇ ಮಂತ್ರವು ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆ ಅನ್ವಯ ಹೊಂದಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯವು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆ ಅನ್ವಯ ಹೊಂದುತ್ತದ್ದೆನ್ನಲು ಆಶ್ವಲಾಯನ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.



ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಹರಿಪರವಾದರೆ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ

तात्पर्यचन्द्रिका

अन्यत्रादृष्ट्वेपि प्रकृत उभयार्थत्वस्योक्तश्रुत्यादिसिद्धत्वेनानिवार्यत्वाच्च ।

ಅನುವಾದ - 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ವಾಕ್ಯಮರ್ಯಾದೆಯು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳಿಗೂ ಹರಿಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿದರೆ ವಾಕ್ಯತ್ವವೇ ನಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬೋಧನೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಕರ್ಮಪರವಾಗಿ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ ಭಗವತ್‌ಪರವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಏನೆಂದರೆ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಭಗವತ್‌ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಕೋಶ, ವ್ಯಾಕರಣ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಪರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಉಭಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು.

ತದ್ಗುಣಂ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯೇ “किं हि वचनं न कुर्यान्नास्तिवचनस्यातिभारः” इति ।

ಇದನ್ನೇ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಕಿಂಹಿ ವಚನಂ ನ ಕುರ್ಯಾನ್ನಾಸ್ತಿವಚನಸ್ಯಾತಿಭಾರಃ' ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ಶ್ರುತಿಯು ತನ್ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳಿವೆಯೆಂದು ತಾನೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಅಂತಹ ವಾಕ್ಯವು ಏನನ್ನು ತಾನೇ ಸಾಧಿಸಲಾರದು. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು.

वार्तिके च -

गौणं लक्षाणिकं वापि वाक्यभेदेन वा स्वयम् ।

वेदोयमाश्रयत्यर्थं को नु तं प्रतिकूलयेत् ॥ इति ।

ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ

‘ಗೌಣಂ ಲಾಕ್ಷಣಿಕಂ ವಾಪಿ ವಾಕ್ಯಭೇದೇನ ವಾ ಸ್ವಯಮ್ ।

ವೇದೋಯಮಾಶ್ರಯತ್ಯರ್ಥಂ ಕೋ ನು ತಂ ಪ್ರತಿಕೂಲಯೇತ್ ॥’

ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದವು ಗೌಣವಾದ ಲಾಕ್ಷಣಿಕವಾದ ಅಥವಾ ವಾಕ್ಯಭೇದದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಗ್ರಾಹ್ಯವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ಯಾರಿಗೆ ತಾನೇ ಸಮಾರ್ಥವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

“सर्वोत्कर्षे देवदेवस्य विष्णोर्महातात्पर्यं नैव चान्यत्र सत्यम् ।

अवान्तरं तत्परत्वम्”

इत्यादिश्रुत्या,

परस्य वाचकाः शब्दाः समाकृष्येतरेष्वपि ।

प्रयुज्यन्ते हि सततं लोकवेदानुसारतः”

इत्यादिस्मृत्याचोभयार्थत्वावगमात् ।

‘ಸರ್ವೋತ್ಕರ್ಷೇ ದೇವದೇವಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರ್ಮಹಾತಾತ್ಪರ್ಯಂ ನೈವ ಚಾನ್ಯತ್ರ ಸತ್ಯಮ್ ।
ಅವಾಂತರಂ ತತ್ಪರತ್ವಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಭಗವದ್ವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಸಮಾಕರ್ಷಣ
ಮಾಡಿ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು

‘ಪರಸ್ಯ ವಾಚಕಾಃ ಶಬ್ದಾಃ ಸಮಾಕೃಷ್ಣೇತರೇಷ್ಟಪಿ ।

ಪ್ರಯುದ್ಯಂತೇ ಹಿ ಸತತಂ ಲೋಕವೇದಾನುಸಾರತಃ ॥’

ಎಂಬ ಪದಪುರಾಣದ ವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ಹರಿಪರವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೇ ಸಮಾಕರ್ಷಣ ಮಾಡಿ
ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

स्विष्टकृदादीनां दृष्टादृष्टोभयार्थत्ववत् दध्यादीनां क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्ववत्
मन्त्राणां स्फ्यादिद्रव्यतुल्यतया कारकत्वेऽपि द्रव्यदेवतास्मारकत्ववत् स्मारकत्वेऽपि
“आत्मनोऽंगत्वबोधेन मन्त्रः प्रामाण्यमश्रुते” इत्युक्तत्वेन
प्रामाण्यवच्चोभयार्थस्मारकत्वोपपत्तेश्च ।

ಸ್ವಿಷ್ಟಕೃತ್ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಫಲ ಹಾಗೂ ಅದೃಷ್ಟಫಲಗಳೆರಡೂ ಇರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಇದರಂತೆ
ದಧಿಗೆ ಕೃತ್ವರ್ಥ ಹಾಗೂ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳೆರಡೂ ಇರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಮಂತ್ರಗಳು ‘ಸ್ಥಾ’ ಎಂಬ
ಆಯುಧದ್ರವ್ಯತುಲ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಕಾರಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ದ್ರವ್ಯದೇವತಾಸ್ಮಾರಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆ.
ಸ್ಮಾರಕತ್ವವಿದ್ದರೂ ‘ಆತ್ಮನೋಽಂಗತ್ವಬೋಧೇನ ಮಂತ್ರಃ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಮಶ್ನುತೇ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ
ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೊಂದುತ್ತವೆ. ಅದರಂತೆ ‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’
ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಕೂಡ ಭಗವತ್ತರವಾದರೂ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಪರವೂ ಆಗಬಹುದು. ಹೀಗೆ
ಉಭಯಾರ್ಥಸ್ಮಾರಕವಾಗಲು ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

प्रकाशः —

ननु काप्येवंविधपदभङ्गादिरीतेरदर्शनात्कथं वाक्यमर्यादाभङ्गेन सर्वपदानां हरौ
समन्वय इत्यत आह — अन्यत्रेति ॥

ವಿವರಣೆ - ‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು
ಪದಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಸಂಬೋಧನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ
ವಾಕ್ಯಮಾರ್ಯಾದೆಯೇ ಭಂಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಂತವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
ಮಾಡುವ ಈ ಕ್ರಮವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸಕಲಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು
ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಅನ್ಯತ್ರ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - उक्तेति ॥ तं यच्छतमित्यादिनोक्तेत्यर्थः । वचनशतं वा कथम-
सम्भावितमेवंरूपानेकार्थमुपदिशेदित्यत आह - तदुक्तमिति ॥

ಉಕ್ತಶ್ರುತಿ ಎಂದರೆ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದರ್ಥ. ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೂ ಸಹ ನೂರು ವಾಕ್ಯಗಳು ಸೇರಿ ಅಸಂಭಾವಿತವಾದ ಅನೇಕಾರ್ಥದ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಮರ್ಥವಾಗುತ್ತವೆ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತದುಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तृतीयस्य द्वितीयपादे “वचनात्त्वयथार्थमैन्द्रीस्यात्” इति
द्वितीयेऽधिकरण उक्तमित्यर्थः । “ऐन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति वचन-
सामर्थ्यादिन्द्रोपस्थानशक्ताया अप्यूचो गार्हपत्यशेषतां प्रतिपाद्य तत्कथमित्यतः
पठितमिदं वाक्यं किं हीति ।

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ತೃತೀಯಾಧ್ಯಾಯದ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ 'ವಚನಾತ್ತ್ವಯಥಾರ್ಥಮೈಂದ್ರೀ-
ಸ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣವು ಉಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 'ಎಂದ್ರಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿಷ್ಠತೇ'
ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಾಗ್ನಿಯನ್ನು ಉಪಸ್ಥಾನ ಮಾಡಲು
ಅಗ್ನಿಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನೇ ಪಠಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಐಂದ್ರೀಮಂತ್ರದಿಂದ
ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಾಗ್ನಿಯನ್ನು ಉಪಸ್ಥಾನ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಪದಕ್ಕೆ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಾಗ್ನಿ
ಪರವಾಗಿಯೇ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕೆನ್ನಲು ಶಾಬರಭಾಷ್ಯವು 'ಕಿಂ ಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೊರಟಿದೆ. ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ
ನಾವೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸ್ವತಃ ಶ್ರುತಿಯೇ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು
ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುವಾಗ ಅದು ಏನನ್ನು ತಾನೇ
ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಿಲ್ಲ?

ಪ್ರಕಾಶ: - नन्वस्तु “अग्निर्मूर्धा” इत्यादीनां विनियोगबलादनेकार्थत्वम् ।
“वसन्त” इत्यादेस्तु कुतः । “तं यच्छतम्” इत्यादिना सर्वेषां
विष्णुपरत्वस्यैवावगमेन तेनानेकार्थत्वाप्रतीतेरिति चेन्न । अभिधानव्याकरणादिभिः
प्रमितस्य लोके मुख्यत्वस्य विनैव बाधकं त्यागायाोगादित्यादिना
प्रागेवोपपादितत्वात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಅಗ್ನಿರ್ಮೂರ್ಧಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅಗ್ನಿಪರತ್ವವನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಂಗಾರಕಪರತ್ವವನ್ನು
ಹೇಳುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದೇ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಎರಡೂ ಕಡೆ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ
ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. ಆದರೆ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲು ಏನು
ಜ್ಯೋತಿಷಪತ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

‘ಸರ್ವೋತ್ಕರ್ಷೇ ದೇವದೇವಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರ್ಮಹಾತಾತ್ಪರ್ಯಂ ನೈವ ಚಾನ್ಯತ್ರ ಸತ್ಯಮ್ ।
ಅವಾಂತರಂ ತತ್ಪರತ್ವಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಭಗವದ್ವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಸಮಾಕರ್ಷಣ
ಮಾಡಿ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು

‘ಪರಸ್ಯ ವಾಚಕಾಃ ಶಬ್ದಾಃ ಸಮಾಕೃಷ್ಯೇತರೇಷ್ವಪಿ ।

ಪ್ರಯುದ್ಯಂತೇ ಹಿ ಸತತಂ ಲೋಕವೇದಾನುಸಾರತಃ ॥’

ಎಂಬ ಪದ್ಯಪುರಾಣದ ವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ಹರಿಪರವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೇ ಸಮಾಕರ್ಷಣ ಮಾಡಿ
ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಸ್ವಿಡ್ಕದಾದಿನಾಂ ದೃಶ್ಯದೃಶ್ಯೋಭಾರ್ಥತ್ವವತ್ ದೃಶ್ಯಾದಿನಾಂ ಕ್ವತ್ವರ್ಥತ್ವಪುರುಷಾರ್ಥತ್ವವತ್
ಮನ್ತ್ರಾಣಾಂ ಸ್ವಯಾದಿ ದ್ರವ್ಯತುಲ್ಯತಯಾ ಕಾರಕತ್ವೇಽಪಿ ದ್ರವ್ಯದೇವತಾಸ್ಮಾರಕತ್ವವತ್ ಸ್ಮಾರಕತ್ವೇಽಪಿ
“ಆತ್ಮನೋಽಗತ್ವಬೋಧೇನ ಮನ್ತ್ರಃ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಮಶ್ರುತೇ” ಇತ್ಯುಕ್ತತ್ವೇನ
ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವಚ್ಛೋಭಾರ್ಥಸ್ಮಾರಕತ್ವೋಪಪತ್ತೇಶ್ಚ ।

ಸ್ವಿಡ್ಕತ್ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಫಲ ಹಾಗೂ ಅದೃಷ್ಟಫಲಗಳೆರಡೂ ಇರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಇದರಂತೆ
ದಧಿಗೆ ಕೃತ್ವರ್ಥ ಹಾಗೂ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳೆರಡೂ ಇರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಮಂತ್ರಗಳು ‘ಸ್ವಾಹ್ಯ’ ಎಂಬ
ಆಯುಧದ್ರವ್ಯತುಲ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಕಾರಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ದ್ರವ್ಯದೇವತಾಸ್ಮಾರಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆ.
ಸ್ಮಾರಕತ್ವವಿದ್ದರೂ ‘ಆತ್ಮನೋಽಗತ್ವಬೋಧೇನ ಮಂತ್ರಃ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಮಶ್ರುತೇ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ
ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೊಂದುತ್ತವೆ. ಅದರಂತೆ ‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’
ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಕೂಡ ಭಗವತ್ಪರವಾದರೂ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಪರವೂ ಆಗಬಹುದು. ಹೀಗೆ
ಉಭಯಾರ್ಥಸ್ಮಾರಕವಾಗಲು ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶಃ -

ನನು ಕಾಪ್ಯೇವಂವಿಧಪದಭಜ್ಜಾದಿರಿತೇರ್ದರ್ಶನಾತ್ಕಥಂ ವಾಕ್ಯಮರ್ಯಾದಾಭಜ್ಜೇನ ಸರ್ವಪದಾನಾಂ ಹರೌ
ಸಮನ್ವಯ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಅನ್ಯತ್ರೇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು
ಪದಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಸಂಬೋಧನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ
ವಾಕ್ಯಮಾರ್ಯಾದೆಯೇ ಭಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಂತವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
ಮಾಡುವ ಈ ಕ್ರಮವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸಕಲಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು
ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಅನ್ಯತ್ರ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪ್ರಕಾಶ: - उक्तेति ॥ तं यच्छतमित्यादिनोक्तेत्यर्थः । वचनशतं वा कथम-
सम्भावितमेवंरूपानेकार्थमुपदिशेदित्यत आह - तदुक्तमिति ॥

ಉಕ್ತಶ್ರುತಿ ಎಂದರೆ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯೆಂದರ್ಥ. ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೂ ಸಹ ನೂರು ವಾಕ್ಯಗಳು ಸೇರಿ ಅಸಂಭಾವಿತವಾದ ಅನೇಕಾರ್ಥದ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಮರ್ಥವಾಗುತ್ತವೆ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತದುಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तृतीयस्य द्वितीयपादे “वचनात्त्वयथार्थमैन्द्रीस्यात्” इति
द्वितीयेऽधिकरण उक्तमित्यर्थः । “ऐन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति वचन-
सामर्थ्यादिन्द्रोपस्थानशक्ताया अप्युचो गार्हपत्यशेषतां प्रतिपाद्य तत्कथमित्यतः
पठितमिदं वाक्यं किं हीति ।

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ತೃತೀಯಾಧ್ಯಾಯದ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ 'ವಚನಾತ್ತ್ವಯಥಾರ್ಥಮೈಂದ್ರೀ-
ಸ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಕರಣವು ಉಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 'ಎಂದ್ರ್ಯಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿಷ್ಠತೇ'
ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಾಗ್ನಿಯನ್ನು ಉಪಸ್ಥಾನ ಮಾಡಲು
ಅಗ್ನಿಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನೇ ಪಠಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಐಂದ್ರೀಮಂತ್ರದಿಂದ
ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಾಗ್ನಿಯನ್ನು ಉಪಸ್ಥಾನ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಪದಕ್ಕೆ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಾಗ್ನಿ
ಪರವಾಗಿಯೇ ಅರ್ಘ್ಯಸಬೇಕೆನ್ನಲು ಶಾಬರಭಾಷ್ಯವು 'ಕಿಂ ಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೊರಟಿದೆ. ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ
ನಾವೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸ್ವತಃ ಶ್ರುತಿಯೇ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು
ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುವಾಗ ಅದು ಏನನ್ನು ತಾನೇ
ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಿಲ್ಲ?

ಪ್ರಕಾಶ: - नन्वस्तु “अग्निर्मूर्धा” इत्यादीनां विनियोगबलादनेकार्थत्वम् ।
“वसन्त” इत्यादेस्तु कुतः । “तं यच्छतम्” इत्यादिना सर्वेषां
विष्णुपरत्वस्यैवावगमेन तेनानेकार्थत्वाप्रतीतेरिति चेन्न । अभिधानव्याकरणादिभिः
प्रमितस्य लोके मुख्यत्वस्य विनैव बाधकं त्यागायोगादित्यादिना
प्रागेवोपपादितत्वात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಅಗ್ನಿರ್ಮೂರ್ಧಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅಗ್ನಿಪರತ್ವವನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಂಗಾರಕಪರತ್ವವನ್ನು
ಹೇಳುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದೇ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಎರಡೂ ಕಡೆ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ
ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. ಆದರೆ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲು ಏನು
ಜ್ಯೋತಿಷಪತ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ? 'ತಂ ಯಚ್ಛತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವೇದದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿವೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆನ್ನಲು ಆಧಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳು ಅಭಿಧಾನ, ವ್ಯಾಕರಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಲೌಕಿಕಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಮಿತವಾಗಿವೆ. ಅಂತಹ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ಬಿಡಲು ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಕರ್ಮಾದಿಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. 'ತಂ ಯಚ್ಛತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಹರಿಪರವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲೇಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - भगवति कर्मदेवतादौ च वाचनिकविनियोगोप्यस्तीत्याह - सर्वोत्कर्ष इति ॥ अवान्तरं तत्परत्वं "तदन्यत्सर्वागमानां पुरुषार्थस्ततोऽत" इति श्रुतिशेषः ।

ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ 'ತಂ ಯಚ್ಛತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತು. ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿಧಾನ, ವ್ಯಾಕರಣಾದಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಅನೇಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ, ಶ್ರುತಿಯ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಈ ಎರಡೂ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ವೇದಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಸರ್ವೋತ್ಕರ್ಷೇ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ವೇದದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳಿಗೂ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಉಳಿದ ಲೌಕಿಕಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆಂಬುದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. 'ತದನ್ಯತ್ಸರ್ವಾಗಮಾನಾಂ ಪುರುಷಾರ್ಥಸ್ತತೋಽತಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्परत्वं तात्पर्यमित्यर्थः । तदन्यत् तदन्यत्रेत्यर्थः ॥ स्मृत्याचेति ॥ समाकर्षसूत्रभाष्योक्तपाद्गस्मृत्येत्यर्थः ।

'ತತ್ತರತ್ವಮ್' ಎಂದರೆ 'ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್' ಎಂದರ್ಥ. 'ತದನ್ಯತ್' ಎಂದರೆ ಲೌಕಿಕಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ಸ್ಮೃತ್ಯಾಚ್' ಎಂದರೆ ಸಮಾಕರ್ಷಸೂತ್ರದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪದ್ಮಪುರಾಣದ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु "अन्धो मणिमविन्दत्" इत्यादिकमिव श्रुत्युक्तमपि कथं युज्यतामित्यतो दृष्टान्तेन घटयति - स्विष्टकृदिति ॥

ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಪ್ಪಲಾಗದು. ಅಸಂಭಾವಿತವಾದ ಎಷ್ಟೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 'ಅಂಧೋ ಮಣಿಮವಿಂದತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಕುರುಡನೊಬ್ಬನು ಮಣಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದನು. ಬೆರಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವನು ಆ ಮಣಿಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಿದನು. ಕುತ್ತಿಗೆಯಿಲ್ಲದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅದನ್ನು ಕಂಠದಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದನು. ನಾಲಿಗೆಯೇ ಇಲ್ಲದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅದನ್ನು ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಿದನು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅಸಂಭಾವಿತವಾದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಸಂಭಾವಿತವಾದದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಸ್ವಿಷ್ಟಕೃತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. 'ಅಂಧೋ ಮಣಿಮವಿಂದತ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅಪಾತತಃ ತೋರುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಹಾಗೇ ವ್ಯಾಹತಿಯು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಕಣ್ಣು, ಬೆರಳು ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳಿಲ್ಲದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದು, ಬೇರೆ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಹತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ವಿस्तೃತಮೇತದಕ್ಷರಾಧಿಕರಣೇ । ಮನ್ತ್ರಾಧಿಕರಣೇ हि क्रमप्रकरणाभ्यां मन्त्राणामुपकारकत्वलಕ್ಷणांगत्वे सिद्धे किं विवक्षितार्थत्वमुताविवक्षितार्थत्वमिति सन्देहे तदर्थशास्त्रादिनाऽविवक्षितार्थत्वे प्राप्ते विवक्षितार्थत्वमिति सिद्धान्तितम् ।

ಸ್ವಿಷ್ಟಕೃದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಜ್ಞದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಸ್ವಿಷ್ಟಕೃತ್ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಪ್ರಯೋಜನ ಹಾಗೂ ಅದೃಷ್ಟಪ್ರಯೋಜನ ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅಗ್ನಿಗೆ ಸಮರ್ಪಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ದೃಷ್ಟಪ್ರಯೋಜನವಿರುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಹವಿಸ್ಸಿನ ಪ್ರಕ್ಷೇಪವನ್ನಷ್ಟೇ ಮಾಡದೇ, ಮಂತ್ರವನ್ನು ಪಠನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅದೃಷ್ಟಪ್ರಯೋಜನವೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಸ್ವಿಷ್ಟಕೃದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಪ್ರಯೋಜನ ಹಾಗೂ ಅದೃಷ್ಟಪ್ರಯೋಜನಗಳಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

'ದಧ್ನಾ ಇಂದ್ರಿಯಶಾಮಸ್ಯ ಜುಹ್ವಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ದಧಿಗೆ ಫಲಸಂಬಂಧವು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ದಧಿಯು ಪುರುಷಾರ್ಥಸಾಧನವಾಗಿದೆ. ಇಂದ್ರಿಯಾಪಾರವರೂಪ ಪ್ರಯೋಜನ ಸಂಪಾದಕವಾಗಿದೆ ಎಂದರ್ಥ. ಇದೇ ದಧಿಯು ದಧ್ನಾ ಜುಹೋತಿ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶೇಷತ್ವೇನ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಕೃತ್ವರ್ಥವು ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ದಧಿಗೆ ಕೃತ್ವರ್ಥತ್ವ ಹಾಗೂ ಪುರುಷಾರ್ಥತ್ವಗಳಿರಲೂ ಇರುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

ಸ್ವಿಷ್ಟಕೃದಧಿಕರಣವನ್ನು ಅಕ್ಷರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಂತ್ರಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಉಪಕಾರಕತ್ವರೂಪವಾದ ಅಂಗತ್ವವು ಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಲದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ಮಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು, ಎರಡು, ಮೂರು, ನಾಲ್ಕು ಇತ್ಯಾದಿ ಸಂಖ್ಯಾಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಂತ್ರಕಾಂಡದಲ್ಲಿಯೂ ಜ್ಯೋತಿರುಷಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಸಂಖ್ಯಾಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಠಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕರ್ಮಕಾಂಡದಲ್ಲಿರುವ ಮೊದಲನೆಯ ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯ ಮಂತ್ರವನ್ನು, ಎರಡನೆಯ ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ಎರಡನೆಯ ಮಂತ್ರವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕ್ರಮ ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಕರ್ಮದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ ಪ್ರಕರಣಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪಠಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಯಜ್ಞದಲ್ಲಿ ಉಪಕಾರಕತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿವಕ್ಷಿತವಾದ ಅರ್ಥವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಸಂದೇಹವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಿವಕ್ಷೆಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಮಂತ್ರದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿಯೇ ಪಠಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಮಂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷೆ ಮಾಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾವುದೋ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರ “ಸ್ಪ್ಯೇನೋದ್ಧಂತಿ ಸ್ವಧಿತಿನಾವದ್ಯತಿ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಶ್ರುತಸ್ಯ ಸ್ಫಯಾದೇರಿವ ಮನ್ತ್ರಾಣಾಂ ಕ್ರಮಪ್ರಕರಣಾಭ್ಯಾಂ ಕಾರಕತ್ವೇಪಿ ನ ತನ್ಮಾತ್ರಂ ಕಿಂ ತು ದ್ರವ್ಯದೇವತಾಸ್ಮಾರಕತ್ವಮಪಿತಿ ಯಥೋಪಾದೀಯತೇ ತಥೇತೀರ್ಥಃ || ಸ್ಮಾರಕತ್ವೇಪಿತಿ || ಅನುಭಾವಕತ್ವೇನೈವ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಸ್ಯ ವಕ್ತವ್ಯತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ |

‘ಸ್ಪ್ಯೇನೋದ್ಧಂತಿ ಸ್ವಧಿತಿನಾವದ್ಯತಿ’ ‘ಸ್ಫ್ಯ’ ಮತ್ತು ‘ಸ್ವಧಿತಿ’ ಎಂಬುದು ಆಯುಧವಿಶೇಷವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಮಂತ್ರದಿಂದ ‘ಸ್ಫ್ಯ’ ‘ಸ್ವಧಿತಿ’ ಮೊದಲಾದ ಆಯುಧಗಳು ಯಜ್ಞದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಅಂಗಗಳಾಗುತ್ತವೋ, ಅದರಂತೆ ಮಂತ್ರಗಳೂ ಕೂಡ ಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ಉಪಕಾರಕತ್ವೇನ ಅಂಗವಾಗುತ್ತವೆ. ದ್ರವ್ಯದೇವತಾಸ್ಮಾರಕತ್ವವೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಇರುತ್ತವೆ. ಮಂತ್ರಗಳು ದ್ರವ್ಯ ಹಾಗೂ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಮಾರಕವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನುಭಾವಕತ್ವೇನ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾದ್ದರಿಂದ ಆ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಲೇ ಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ಆತ್ಮನೋಽಂತ್ವಬೋಧೇನ ಮನ್ತ್ರಃ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಮಶ್ರುತೇ |

ಅಶ್ರುತೇ ದ್ರವ್ಯಯೋಗಾದಿಕಲ್ಪನಾಚ್ಚ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯತಾ ||

ಸ್ಫುಟೈವಾರ್ಥಪರತ್ವೇ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಸರ್ವಮಸುಸುವತ್ |

ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಾಧಿಕರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾಕಾರಣೋಕ್ತವೇನೇತೀರ್ಥಃ || ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವಚ್ಛೇತಿ ||

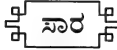
ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಾನುಭವಜನಕತ್ವವಚ್ಛೇತೀರ್ಥಃ |

ಆತ್ಮನೋಽಂಗತ್ಯಮೋಧೇನ ಮಂತ್ರಃ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಮಶ್ನುತೇ |

ಅಶ್ನುತೇ ದ್ರವ್ಯಯೋಗಾದಿಕಲ್ಪನಾಚ್ಚ ಪ್ರಮಾಣತಾ ||

ಸ್ಫುಟೈವಾರ್ಥಪರತ್ವೇ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಸರ್ವಮಸೂಸುವತ್' |

ಹೀಗೆ ಮಂತ್ರಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'ರಾಣಕ' ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದ್ರವ್ಯದೇವತಾಸ್ಮಾರಕವಾದರೂ ಮಂತ್ರಗಳು ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅದರಂತೆ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಕೂಡ ಭಗವತ್ತರವಾದರೂ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಪರವಾಗುತ್ತವೆ. 'ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವಚ್ಛ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಮಾರೂಪವಾದ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಜನಕವಾಗಿದೆ ಎಂದರ್ಥ.



ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದವು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ವೇದವು ತನ್ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳಿರುತ್ತವೆಂದು ತಾನೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಅಸಂಭಾವಿತವೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದು ನಮ್ಮ ಅಜ್ಞಾನ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೌಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಲೀ, ಲಾಕ್ಷಣಿಕವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಲೀ, ವಾಕ್ಯಭೇದದಿಂದ ಬರುವಂತಹ ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಲೀ ವೇದವು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಶಿರಸಾವಹಿಸಲೇಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವೇದಗಳಿಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮಹಾತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಸ್ವಿಷ್ಠಕೃದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಿಷ್ಠಕೃತ್ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಫಲ ಹಾಗೂ ಅದೃಷ್ಟಫಲಗಳೆರಡನ್ನೂ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವೇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಭಗವತ್ತರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಪರವಾಗಿಯೂ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು.



ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಹಾಗೂ ಮಂತ್ರಭಾಗಗಳೆರಡರ ನಡುವೆ ಯಾವುದು ವಿಧಾಯಕ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಕಿञ्च विधिमन्त्राधिकरणवार्तिके “विनियुक्तमन्त्राणामविधायकत्वम्” इति शाबरभाष्यापातप्रतीतमर्थं

विधिशक्तिर्नियोगेन न मन्त्रस्यापनीयते ।

स्वतो विधास्यति ह्येष नियोगात् स्मारयिष्यति ।

विधायकं सदप्यर्थं ब्राह्मणं स्मारयत्यपि ।

मन्त्रतस्तु विरोधे स्यादित्यत्रैतद्वदिष्यति ॥

इत्यादिना दूषयित्वा

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಅನುವಾದ - ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಆಧಾರದಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾದ ಮಂತ್ರಗಳು ಪುನಃ ಮತ್ತೊಂದು ಕರ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲಾರವು ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ವಿಧಿಮಂತ್ರಾಧಿಕರಣದ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ವಿನಿಯುಕ್ತಮಂತ್ರಾಣಾಮವಿಧಾಯಕತ್ವಮ್' ಒಮ್ಮೆ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾದ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿಧಾಯಕತ್ವವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಈ ಶಂಕೆಗೆ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾದ ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿಯೇ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದ ಆಪಾತಪ್ರತೀತವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ಹೀಗೆ ದೂಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ವಿಧಿಶಕ್ತಿನಿಯೋಗೇನ ನ ಮಂತ್ರಸ್ಯಾಪನೀಯತೇ |

ಸ್ವತೋ ವಿಧಾಸ್ಯತಿ ಹ್ಯೇಷ ನಿಯೋಗಾತ್ಸ್ಮಾರಯಿಷ್ಯತಿ |

ವಿಧಾಯಕಂ ಸದಪ್ಯರ್ಥಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಂ ಸ್ಮಾರಯತ್ಯಪಿ |

ಮಂತ್ರತಸ್ತು ವಿರೋಧೇ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತದ್ವದಿಷ್ಯತಿ ||

ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ಯಾವುದೇ ಕರ್ಮವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುವ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯು ಕುಂಠಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಂತ್ರವು ತನ್ನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದಲೇ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ವಿನಿಯೋಗದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದ ಕರ್ಮಗಳಿಗೆ ಸ್ಮಾರಕವು ಆಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಉಪಯೋಗ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಮಂತ್ರಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಮಾರಕವಾಗುತ್ತವೆ. ಬೇರೆ ಉಪಾಯಗಳಿಂದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಸ್ಮರಣೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಮಂತ್ರಗಳಿಂದಲೇ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಸ್ಮರಣೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಉದ್ದೇಶ. ಒಂದುವೇಳೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪಾಠದ ಕ್ರಮಕ್ಕೂ, ಮಂತ್ರಪಾಠದ ಕ್ರಮಕ್ಕೂ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವು ಬಂದರೆ ಅವಾಗ ಮಂತ್ರಪಾಠದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ವಿರೋಧ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಕ್ರಮವು ಸ್ಮಾರಕವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ದೂಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

“यस्योभयं हविरार्तिमाच्छेद्यदि सोमं न विन्देत्” इत्यादिब्राह्मणवाक्येषु यच्छब्दादिभिरिव “दामि निर्वपामि अग्निदग्नीन् विहर” इत्यादिमन्त्रषूत्तमामन्त्रणादि-भिर्विधिशक्तिप्रतिबन्धादेवाविधायकता ।

'ಯಸ್ಯೋಭಯಂ ಹವಿರಾರ್ತಿಮಾಚ್ಛೇದ್ಯತ್ ಯದಿ ಸೋಮಂ ನ ವಿಂದೇತ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ಯತ್ ಶಬ್ದ ಮತ್ತು ಯದಿಶಬ್ದ ಮೊದಲಾದ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದ ಪದಗಳಿರುತ್ತವೆ. 'ದಾಮಿ ನಿರ್ವಪಾಮಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದ ಉತ್ತಮಪುರುಷ ಪದಪ್ರಯೋಗವಿದೆ. 'ಅಗ್ನೀದಗ್ನೀನ್ವಿಹರ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಮಂತ್ರಣವು ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿ

ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಾಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿಧಾಯಕವಲ್ಲ ಎಂದಲ್ಲ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದ ಅವಿಧಾಯಕತ್ವಕ್ಕೆ ಯಚ್ಛಬ್ದಾದಿಗಳೇ ಕಾರಣ ವಿನಿಯೋಗಗಳು ಕಾರಣವಲ್ಲ.

ನತು ವಿನಿಯೋಗೇನ । ‘ದೇವಾಂಶ್ಚ ಯಾಭಿರ್ಯಜತೇ ದದಾತಿ ಚ’ ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯಾಪಿ ಗೌಡೈವತ್ಯೇ ಯಾಗೇ ಯಾಜ್ಯಾತ್ವೇನ ವಿನಿಯುಕ್ತಸ್ಯ ಯಸ್ಮಿನ್ ಕರ್ಮಣಿ ವಿನಿಯೋಗಸ್ತದ್ವಿಧಾಯಕತ್ವಾಭಾವೇಪಿ ಗೋಯಾಗೇ ಗೋದಾನವಿಧಾಯಿತಾ ನ ವಿರುದ್ಧತೇ ।

‘ದೇವಾಂಶ್ಚ ಯಾಭಿರ್ಯಜತೇ ದದಾತಿ ಚ’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಗೋದೇವತಾಕವಾದ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾಜ್ಯಾತ್ವೇನ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿನಿಯೋಗವು ಯಾವ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿಧಾಯಕವಾಗದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಗೋಯಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಗೋದಾನಕ್ಕೆ ವಿಧಾಯಕವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಖ್ಯಾತಪ್ರತ್ಯಯವು ಗೋವಿಷಯಕವಾದ ಯಾಗಕ್ಕೆ ವಿಷಯವಾಗದಿದ್ದರೂ, ಗೋದಾನಕ್ಕೆ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಯಚ್ಛಬ್ದೇನ ವಿಧಿಪ್ರತಿಬಂಧಾತ್ಯು ಯಸ್ಯೋಭಯಮಿತ್ಯಾದಿಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯಸ್ಯೈವ ನ ವಿಧಾಯಕತೇತಿ ಭಾಷ್ಯಸ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯಮುಕ್ತಮ್ ।

ಯಚ್ಛಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯು ಕುಂಠಿತವಾಗುವುದು. ‘ಯಸ್ಯೋಭಯಮ್’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೊರತು, ಮಂತ್ರವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಇಂತಹ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯಗಳು ವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿನ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ -

ನನು “ತಾವಾ ಏತಾಃ” ಇತ್ಯಾದಿಪ್ರಾಗ್ಗುದಾಹತವಚನೈಃ ಸರ್ವವೇದಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಬೋಧನೇ ವಿನಿಯೋಗೇನ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕತ್ವಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ । ಅನ್ಯತ್ರ ವಿನಿಯುಕ್ತಮನ್ತ್ರಗತಾಖ್ಯಾತಾನಾಂ ಕರ್ಮಸ್ವರೂಪಾವಿಧಾಯಕತ್ವಸ್ಯ ದ್ವಿತೀಯಾಘಪಾದೇ “ವಿಧಿಮನ್ತ್ರಯೋರೈಕಾರ್ಥ್ಯಮೈಕಶಬ್ದಾತ್” ಇತಿ ಸಪ್ತಮೇಽಧಿಕರಣೇ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯ ಏವೋಕ್ತೇರಿತ್ಯತ ಆಹ - ಕಿಂಚೇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ‘ತಾವಾ ಏತಾಃ’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಹಿಂದೆ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಸಕಲವೇದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಯಾವಾಗ ಶ್ರುತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುತ್ತವೋ, ಅವಾಗ ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕಗಳಾಗಲಾರವು. ಏಕೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಥಮಪಾದದ ಏಳನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ವಿಧಿಮಂತ್ರಯೋರೈಕಾರ್ಥ್ಯಮೈಕ-ಶಬ್ದಾತ್' ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಅಖ್ಯಾತಪ್ರತ್ಯಯಗಳು ಒಂದುಕಡೆ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಕರ್ಮಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳು ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಉತ್ತರಿಸಲು ಹೊರಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ವಾರ್ತಿಕ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಇತಿ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯಾಪಾತಪ್ರತೀತಾರ್ಥ ದೃಢಯಿತ್ವಾ ತಾತ್ಪರ್ಯಮುಕ್ತಮಿತ್ಯನ್ವಯ: । ಕಸ್ತತ್ರಾಪಾತಪ್ರತೀತಾರ್ಥ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ವಿನಿಯುಕ್ತೇತಿ ।।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ವಿಧಿಮಂತ್ರಾಧಿಕರಣ ವಾರ್ತಿಕೇ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಇತಿ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯ ಆಪಾತಪ್ರತೀತಾರ್ಥಂ ದೂಷಯಿತ್ವಾ ತಾತ್ಪರ್ಯಮುಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದ ಆಪಾತಪ್ರತೀತವಾದ ಅರ್ಥ ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು 'ವಿನಿಯುಕ್ತಮಂತ್ರಾಣಾಂ ಅವಿಧಾಯಕತ್ವಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं हि तदधिकरणशरीरम् । “देवांश्च याभिर्यजते ददाति च बर्हिर्देवसदनं दामि अग्नये जुष्टं निर्वपामि” इति यच्छब्दोत्तमपुरुषादियुक्तानि मन्त्रगताख्यातानि विधायकान्यभिधायकानि वेति सन्देहे

ವಿಧಿಮಂತ್ರಾಧಿಕರಣದ ಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - 'ದೇವಾಂಶ್ಚ ಯಾಭಿರ್ಯಜತೇ ದದಾತಿ ಚ ಬರ್ಹಿದೇವಸದನಂದಾಮಿ ಅಗ್ನಯೇ ಜುಷ್ಟಂ ನಿರ್ವಪಾಮಿ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. 'ಯಜ್ಞಬ್ಧ' 'ಉತ್ತಮಪುರುಷ' ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಈ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಯಜತೇ' 'ದಧಾತಿ' ಮೊದಲಾದ ಅಖ್ಯಾತಗಳು ವಿಧಾಯಕಗಳೋ, ಅಥವಾ ಕೇವಲ ಅಭಿಧಾಯಕಗಳೋ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ.

ಪ್ರಕಾಶ: - आख्यातत्वाविशेषात् प्रकृतकर्मापेक्षयाऽभ्यासात्कर्मान्तरविधायकानीति प्राप्ते यच्छब्दादिना विधिशक्तिप्रतिबन्धान्मन्त्रगताख्यातानि न विधायकानि । किं त्वभिधायकानीति सिद्धान्त इति ।

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - 'ಯಜತೇ' 'ದಧಾತಿ' ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ ಕೂಡ ಅಖ್ಯಾತವೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿಧಾಯಕಗಳೇ ಆಗುತ್ತವೆ. ಪ್ರಕೃತವಾದ ಯಾವ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ 'ದೇವಾಂಶ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆಯೋ, ಆ ಕರ್ಮಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತವಾದ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕರ್ಮವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡಲು 'ಯಜತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಅಖ್ಯಾತಗಳು ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಲೇಟ್‌ಲಕಾರವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದಾಗ, ವಿಧಾಯಕವೆಂದು ಒಪ್ಪಬಹುದು.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದ 'ಯಜ್ಞಬ್ದ' 'ಉತ್ತಮಪುರುಷ' ಪ್ರಯೋಗ ಇವುಗಳಿರುವುದರಿಂದ 'ನಿರ್ವಪಾಮಿ' 'ಯಜತೇ' ಮೊದಲಾದವುಗಳು ವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಅಭಿಧಾಯಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರ ತದಧಿಕರಣಸಿದ್ಧಾಂತಭಾಷ್ಯಸ್ಯ ಕರ್ಮಕರಣತಯಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇನ ವಿನಿಯುಜ್ಯಮಾನತ್ವಸ್ಯ ಬ್ರಿಹದಾವಿಧಾಯಕತ್ವೇನ ವ್ಯಾಸಿದರ್ಶನಾನ್ಮನ್ತ್ರಾಣಾಮಪಿ ಕರ್ಮಣಿ ಕರಣತಯಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇನ ವಿನಿಯುಜ್ಯಮಾನತ್ವಾತ್ ತದ್ವತಾನ್ಯಾಖ್ಯಾತಾನಿ ನ ವಿಧಾಯಕಾನಿತ್ಯಾಪಾತ-
ತೋಽರ್ಥ: ಪ್ರತೀಯತೇ ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ - 'ಯತ್ ಕರ್ಮಕರಣತಯಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇನ ವಿನಿಯುಜ್ಯಮಾನಮ್ ತತ್ ಅವಿಧಾಯಕಮ್' ಎಂದು. ಒಂದು ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರಣತ್ವೇನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ಒಂದನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಆವಾಗ ಅದು ವಿಧಾಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಪ್ರೀಹಿರ್ಯಜೇತ' ಪ್ರೀಹಿಯಿಂದ ಯಜ್ಞವನ್ನು ಮಾಡಿರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಯಜ್ಞ ಎಂಬ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರೀಹಿಯೆಂಬ ಕರಣವನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಅಂತಹ ಪ್ರೀಹಿಯನ್ನು ವಿಧಾಯಕವೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ವಿಧಾಯಕವೆಂದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಕರಣತ್ವೇನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇನ ವಿನಿಯುಜ್ಯಮಾನತ್ವವೆಂಬುದು ಎಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕತ್ವವು ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಯಜ್ಞಾದಿಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಕರಣತ್ವೇನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅಂತಹ ವಿನಿಯುಜ್ಯಮಾನವಾದ ಮಂತ್ರವು ಸರ್ವಥಾ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಕರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆಪಾತತಃ ತೋರುವ ಅರ್ಥವೆಂದು ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತಮರ್ಥ -

ಯಸ್ಮಾತ್ ಬ್ರಿಹದಾವಿಧಾಯಕಾಃ ಕರಣತ್ವೇನ ಕರ್ಮಣಾಮ್ ।

ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇನ ವಿನಿಯುಜ್ಯಂತೇ ತದ್ವತೇ ನ ವಿಧಾಯಕಾಃ ॥

ಇತಿ ಶ್ಲೋಕೇನಾನ್ಯಥಾ ಶ್ಲೋಕದ್ವಯೇನ ದೂಷಣಂ ಕೃತಮ್ । ತದನುವದತಿ - ವಿಧಿಶಕ್ತಿರिति ॥

ಇದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಅನುವಾದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ -

ಯಸ್ಮಾದ್ ಪ್ರೀಹ್ಯಾದಿವತ್ ಮಂತ್ರಾಃ ಕರಣತ್ವೇನ ಕರ್ಮಣಾಮ್ ।

ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇನ ವಿನಿಯುಜ್ಯಂತೇ ತದ್ವತ್ವೇ ನ ವಿಧಾಯಕಾಃ ॥

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ವ್ರೀಹ್ಯಾದಿಗಳಂತೆ ಮಂತ್ರಗಳೂ ಕೂಡ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರಣತ್ವೇನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಆಪಾತಪ್ರತೀತವಾದ ರಥವನ್ನು ಒಂದು ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ, ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ದೂಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ವಿಧಿಶಕ್ತಿಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

प्रकाशः - नियोगेन = विनियोगेन, नियोगात् = विनियोगात्, इत्यर्थः ।
 “नहि विनियुक्तेन न विधातव्यमित्यत्र किञ्चित् प्रमाणमस्ति यदि स्वतो विधिशक्तिरस्त्येषाम्” इत्यादिना वार्तिककृतैवाद्यश्लोको व्याख्यातः ।

'ನಿಯೋಗೇನ' ಎಂದರೆ ವಿನಿಯೋಗದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. 'ನಿಯೋಗಾತ್' ಎಂದರೆ ವಿನಿಯೋಗದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. 'ನಹಿ ವಿನಿಯುಕ್ತೇನ ನ ವಿಧಾತವ್ಯಮಿತ್ಯತ್ರ ಕಿಂಚಿತ್ ಪ್ರಮಾಣಮಸ್ತಿ ಯದಿ ಸ್ವತೋ ವಿಧಿಶಕ್ತಿರಸ್ತೀಷಾಮ್' ವಿನಿಯುಕ್ತವಾದ ಮಂತ್ರವು ಯಾವುದನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯಿರುತ್ತದೋ ಅದು ವಿನಿಯುಕ್ತವಾದರೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನ ಮಾಡಲು ಅರ್ಹವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. 'ವ್ರೀಹಿಭರ್ಯಜೇತ' ಎಂಬುದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಆದರೆ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾದ ವ್ರೀಹಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಾಯಕತ್ವ ಶಕ್ತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ವಿಧಾಯಕವಲ್ಲ ಹೊರತು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ವಿಧಾಯಕವಾಗದಿರಲು ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಾರ್ತಿಕಾರರೇ ತಮ್ಮ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ತಾವೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದ ಆಪಾತಪ್ರತೀತವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ಅನುಮಾನವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. 'ಮಂತ್ರಾಃ ನ ವಿಧಾಯಕಃ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇನ ವಿನಿಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ ವ್ರೀಹ್ಯಾದಿವತ್' ಈ ಅನುಮಾನದಲ್ಲಿ 'ಸ್ವತೋ ವಿಧಿಶಕ್ತ್ಯಾಭಾವಃ' ಎಂಬ ಉಪಾಧಿದೋಷವನ್ನು ಈಗ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ವ್ರೀಹ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ವಿಧಿಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ವಿಧಾಯಕಗಳಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವತಃ ವಿಧಿಶಕ್ತ್ಯಾಭಾವ ಎಂಬುದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಧಾನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು.

प्रकाशः - 'न चोभयकरणे विरोधः' इति पूर्वोक्तमाक्षिप्य ब्राह्मणस्योभयार्थत्वेना-
 विरोधोपपादनं “विधायकम्” इति श्लोकेन कृतम् ।

ಒಂದೇ ಮಂತ್ರವು ವಿನಿಯುಕ್ತವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ವಿಧಾಯಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಉಭಯಾರ್ಥತ್ವ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು 'ವಿಧಾಯಕಮ್' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - उपपादितं ह्येतत्पञ्चमाद्ये पाठाधिकरणभाष्ये । तत्र हि “समिधो यजति तनूनपातं यजति” इति क्रमेण पठितानामनियमेनानुष्ठानमुत पाठक्रमेणेति सन्देहे

ಈ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಐದನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಥಮಪಾದದ ಪಾಠಾಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 'ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ ತನೂನಪಾತಂ ಯಜತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯಗಳಾಗಿವೆ. 'ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ ತನೂನಪಾತಂ ಯಜತಿ, ಇಧೋ ಯಜತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಮೊದಲು ಮಾಡಬಹುದೋ, ಅಥವಾ ಯಾವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪಾಠವಿದೆಯೋ, ಅದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿಯೇ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಬೇಕೋ ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ.

ಪ್ರಕಾಶ: - श्रुत्यर्थयोरभावात् पाठक्रमस्याविधायकत्वात् विधीनां च पदार्थमात्र विधिपर्यवसानादनियम इति प्राप्ते

(१) भाट्टसङ्ग्रहः -

अथ चतुर्थं क्रमस्य कचित्पाठानुसारिताधिकरणम् (पाठक्रमन्यायः सूत्राणि ४-७)

क्रमेण वा नियम्येन क्रत्वैकत्वे तद्गुणत्वात् ॥४॥

(अशाब्द इति चेत्स्याद्वाक्यशब्दत्वात् ॥५॥ अर्थकृते वाऽनुमानं स्यात्, क्रत्वैकत्वे परार्थत्वात् स्वेन त्वर्येन सम्बन्धस्तस्मात्त्वशब्दमुच्येत ॥६॥ तथा चान्यादर्शनम् ॥७॥)

पूर्वन्यायेनात्र शङ्कनात्सङ्गतिः । दर्शपूर्णमासयोः “समिधो यजति” “तनूनपातं यजति” “इडो यजति” “बर्हिर्यजति” “स्वाहाकारं यजति” इति क्रमेण पठितानां पञ्चप्रयाजानामनियमेनानुष्ठानमुत पाठक्रमेणेति सन्देहे, पूर्वत्रैव श्रुत्यर्थादिरूपक्रम-नियामनियामकप्रमाणा भावात्पाठक्रमस्य च प्रमाणधर्मत्वेन स्वयमप्रमाणत्वेनाविधायकत्वात्, यजतीत्याख्यातानाश्च समिदादिपदार्थमात्रविधिपर्यवसानादनियमेनानुष्ठानमिति प्राप्ते सिद्धान्तः, अनुष्ठानक्रमो हि पदार्थावगतिक्रमाधीनः । तत्क्रमश्च वाक्यागतिक्रमाधीनः । तत्क्रमश्च पाठक्रमाधीन इति भवति पाठक्रमादप्यनुष्ठानक्रमः । पाठक्रमादध्ययनकाले जातपदार्थप्रतिपत्तिक्रमस्यानुष्ठानकालेऽननुवृत्तावप्यध्ययनकालीनक्रमानुभवजन्यस्मरणानां क्रमभाविनां सम्भवात् । स्वाध्यायविधिविहितश्च क्रमो विध्यवस्थायामनुपयुक्तोपि स्मृतिकाल उपयुज्यत इति यथापाठक्रममनुष्ठाननियम इति । तदाह सूत्रे, क्रत्वैकत्वे क्रतोरैकत्वे, कर्तुरप्येकत्वात् क्रमाकांक्षायां पाठक्रमेणैवानुष्ठानक्रमो नियम्येन । कुतः ? तद्गुणत्वात् पाठक्रमस्य अनुष्ठानक्रमार्थत्वादिति । फलन्तु क्रमेणानुष्ठानम् ।

इति चतुर्थं क्रमस्य कचित्पाठानुसारिताधिकरणम् (पाठक्रमन्यायः सूत्राणि ४-७)

ಚೋದಿಸುವುದು (1-4-2)

ಪ್ರೀಹ್ಯಾದಿಗಳಂತೆ ಮಂತ್ರಗಳೂ ಕೂಡ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರಣತ್ವೇನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಆಪಾತಪ್ರತೀತವಾದ ರಥವನ್ನು ಒಂದು ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ, ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ದೂಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ವಿಧಿಶಕ್ತಿಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ನಿಯೋಗೇನ = ವಿನಿಯೋಗೇನ, ನಿಯೋಗಾತ್ = ವಿನಿಯೋಗಾತ್, ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।
 “ನಹಿ ವಿನಿಯುಕ್ತೇನ ನ ವಿಧಾತವ್ಯಮಿತ್ಯತ್ರ ಕಿञ್ಚಿತ್ ಪ್ರಮಾಣಮಸ್ತಿ यदि स्वतो विधिशक्तिरस्त्येषाम्” इत्यादिना वार्तिककृतैवाद्यश्लोको व्याख्यातः ।

‘ನಿಯೋಗೇನ’ ಎಂದರೆ ವಿನಿಯೋಗದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ‘ನಿಯೋಗಾತ್’ ಎಂದರೆ ವಿನಿಯೋಗದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ‘ನಹಿ ವಿನಿಯುಕ್ತೇನ ನ ವಿಧಾತವ್ಯಮಿತ್ಯತ್ರ ಕಿञ्ಚಿತ್ ಪ್ರಮಾಣಮಸ್ತಿ ಯದಿ ಸ್ವತೋ ವಿಧಿಶಕ್ತಿರಸ್ತೀಷಾಮ್’ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾದ ಮಂತ್ರವು ಯಾವುದನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯಿರುತ್ತದೋ ಅದು ವಿನಿಯುಕ್ತವಾದರೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನ ಮಾಡಲು ಅರ್ಹವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ‘ಪ್ರೀಹಿಭರ್ಯಜೇತ’ ಎಂಬುದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಆದರೆ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾದ ಪ್ರೀಹಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಾಯಕತ್ವ ಶಕ್ತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ವಿಧಾಯಕವಲ್ಲ ಹೊರತು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ವಿಧಾಯಕವಾಗದಿರಲು ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಾರ್ತಿಕಾರರೇ ತಮ್ಮ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ತಾವೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದ ಆಪಾತಪ್ರತೀತವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ಅನುಮಾನವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ‘ಮಂತ್ರಾಃ ನ ವಿಧಾಯಕಃ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇನ ವಿನಿಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ ಪ್ರೀಹ್ಯಾದಿವತ್’ ಈ ಅನುಮಾನದಲ್ಲಿ ‘ಸ್ವತೋ ವಿಧಿಶಕ್ತ್ಯಾಭಾವಃ’ ಎಂಬ ಉಪಾಧಿದೋಷವನ್ನು ಈಗ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಪ್ರೀಹ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ವಿಧಿಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ವಿಧಾಯಕಗಳಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವತಃ ವಿಧಿಶಕ್ತ್ಯಾಭಾವ ಎಂಬುದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಧಾನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ‘ನ ಚೋಭಯಕರಣೇನ ವಿರೋಧಃ’ इति पूर्वोक्तमाक्षिप्य ब्राह्मणस्योभयार्थत्वेना-विरोधोपपादनं “विधायकम्” इति श्लोकेन कृतम् ।

ಒಂದೇ ಮಂತ್ರವು ವಿನಿಯುಕ್ತವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ವಿಧಾಯಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಉಭಯಾರ್ಥತ್ವ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ‘ವಿಧಾಯಕಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಉಪಪಾದಿತಂ ಹೇತುತ್ಪತ್ತಿಮಾತ್ರೇ ಪಾಠಾಧಿಕರಣಭಾಷ್ಯೇ । ತತ್ರ ಹಿ “ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ ತನ್ನೂನಪಾತಂ ಯಜತಿ” ಇತಿ ಕ್ರಮೇಣ ಪಠಿತಾನಾಮನಿಯಮೇನಾನುಷ್ಠಾನಮುತ ಪಾಠಕ್ರಮೇಣೇತಿ ಸಂದೇಹೇ

ಈ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಐದನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಥಮಪಾದದ ಪಾಠಾಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ‘ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ ತನ್ನೂನಪಾತಂ ಯಜತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯಗಳಾಗಿವೆ. ‘ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ ತನ್ನೂನಪಾತಂ ಯಜತಿ, ಇಧೋ ಯಜತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಮೊದಲು ಮಾಡಬಹುದೋ, ಅಥವಾ ಯಾವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪಾಠವಿದೆಯೋ, ಅದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿಯೇ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಬೇಕೋ ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶ್ರುತೀಯೋರಭಾವಾತ್ ಪಾಠಕ್ರಮಸ್ಯಾವಿಧಾಯಕತ್ವಾತ್ ವಿಧಿನಾಂ ಚ ಪದಾರ್ಥಮಾತ್ರ ವಿಧಿಪರ್ಯವಸಾನಾದನಿಯಮ ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ

(೧) ಭಾಷ್ಯಸಂಗ್ರಹ: -

ಅಥ ಚತುರ್ಥ ಕ್ರಮಸ್ಯ ಕಚಿತ್ಪಾಠಾನುಸಾರಿತಾಧಿಕರಣಮ್ (ಪಾಠಕ್ರಮನಿಯಮ: ಸೂತ್ರಾಣಿ ೪-೭)

ಕ್ರಮೇಣ ವಾ ನಿಯಮೇನ ಕ್ವತ್ವಕತ್ವೇ ತದ್ಗುಣತ್ವಾತ್ ||೪||

(ಅಶಾಬ್ದ ಇತಿ ಚೇತ್ಸ್ಯಾದ್ವಾಕ್ಯಶಬ್ದತ್ವಾತ್ ||೫|| ಅರ್ಥಕೃತೇ ವಾಽನುಮಾನಂ ಸ್ಯಾತ್, ಕ್ವತ್ವಕತ್ವೇ ಪರಾರ್ಥತ್ವಾತ್ ಸ್ವೇನ ತ್ವರ್ಯೇನ ಸಮ್ಬಂಧಸ್ತಸ್ಮಾತ್ಸಬ್ದಶಬ್ದಮುಚ್ಯತೇ ||೬|| ತಥಾ ಚಾನರ್ಯಾದರ್ಶನಮ್ ||೭||)

ಪೂರ್ವನಿಯಮೇನಾತ್ರ ಸಂಕ್ಷೇಪನಾತ್ಸಂಕ್ಷೇಪಿತ: । ದರ್ಶನಪೂರ್ವಮಾಸಯೋ: “ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ” “ತನ್ನೂನಪಾತಂ ಯಜತಿ” “ಇಧೋ ಯಜತಿ” “ಬರ್ಹಿರ್ಯಜತಿ” “ಸ್ವಾಹಾಕಾರಂ ಯಜತಿ” ಇತಿ ಕ್ರಮೇಣ ಪಠಿತಾನಾಂ ಪಶ್ಚಿಮಪ್ರಾಯಜಾನಾಮನಿಯಮೇನಾನುಷ್ಠಾನಮುತ ಪಾಠಕ್ರಮೇಣೇತಿ ಸಂದೇಹೇ, ಪೂರ್ವತ್ರೇವ ಶ್ರುತೀಯಾದಿರೂಪಕ್ರಮ-ನಿಯಮನಿಯಮಕಪ್ರಮಾಣಾ ಭಾವಾತ್ಪಾಠಕ್ರಮಸ್ಯ ಚ ಪ್ರಮಾಣಧರ್ಮತ್ವೇನ ಸ್ವಯಮಪ್ರಮಾಣತ್ವೇನಾವಿಧಾಯಕತ್ವಾತ್, ಯಜತೀತ್ಯಾಖ್ಯಾತಾನಾಶ್ಚ ಸಮಿದಾದಿಪದಾರ್ಥಮಾತ್ರವಿಧಿಪರ್ಯವಸಾನಾದನಿಯಮೇನಾನುಷ್ಠಾನಮಿತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಸಿದ್ಧಾಂತ:; ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ರಮೋ ಹಿ ಪದಾರ್ಥಾವಗತಿಕ್ರಮಾಧೀನ: । ತತ್ಕ್ರಮಶ್ಚ ವಾಕ್ಯಾಗತಿಕ್ರಮಾಧೀನ: । ತತ್ಕ್ರಮಶ್ಚ ಪಾಠಕ್ರಮಾಧೀನ ಇತಿ ಭವತಿ ಪಾಠಕ್ರಮಾದಪ್ಯನುಷ್ಠಾನಕ್ರಮ: । ಪಾಠಕ್ರಮಾದಧ್ಯಯನಕಾಲೇ ಜಾತಪದಾರ್ಥಪ್ರತಿಪತ್ತಿಕ್ರಮಸ್ಯಾನುಷ್ಠಾನಕಾಲೇಽನುವೃತ್ತಾವಪ್ಯಧ್ಯಯನಕಾಲೀನಕ್ರಮಾನುಭವಜನ್ಯಸ್ಮರಣಾಂ ಕ್ರಮಭಾವಿನಾಂ ಸಮ್ಭವಾತ್ । ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯವಿಧಿವಿಹಿತಶ್ಚ ಕ್ರಮೋ ವಿಧ್ಯವಸ್ಥಾಯಾಮನುಪಯುಕ್ತೋಪಿ ಸ್ಮೃತಿಕಾಲ ಉಪಯುಜ್ಯತ ಇತಿ ಯಥಾಪಾಠಕ್ರಮಾನುಷ್ಠಾನನಿಯಮ ಇತಿ । ತದಾಹ ಸೂತ್ರೇ, ಕ್ವತ್ವಕತ್ವೇ ಕ್ರತೋರೇಕತ್ವೇ, ಕರ್ತುರಪ್ಯೇಕತ್ವಾತ್ ಕ್ರಮಾಂಕ್ಷಾಪಾಂ ಪಾಠಕ್ರಮೇಣೇವಾನುಷ್ಠಾನಕ್ರಮೋ ನಿಯಮೇನ । ಕುತ: ? ತದ್ಗುಣತ್ವಾತ್ ಪಾಠಕ್ರಮಸ್ಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ರಮಾರ್ಥತ್ವಾದಿತಿ । ಫಲಂತು ಕ್ರಮೇಣಾನುಷ್ಠಾನಮ್ ।

ಇತಿ ಚತುರ್ಥ ಕ್ರಮಸ್ಯ ಕಚಿತ್ಪಾಠಾನುಸಾರಿತಾಧಿಕರಣಮ್ (ಪಾಠಕ್ರಮನಿಯಮ: ಸೂತ್ರಾಣಿ ೪-೭)

ಇದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲೇ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನು ಉತ್ತಮವಾದುದಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಕ್ರಮದಿಂದಲೇ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನು ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾಠಕ್ರಮವಂತೂ ಸರ್ವಥಾ ವಿಧಾಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಜತಿ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಿಪ್ರತ್ಯಯಗಳು ಕೇವಲ ಸಮಿದಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳ ವಿಧಿಯಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗಿದೆ ಹೊರತು, ಕ್ರಮದ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಿದಾದಿ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಪೌರ್ವಪರ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಯಾವುದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕ್ರಮಪಠಿತೇಷು ಗಂಧಪುಷ್ಪಾದಿಪದಾರ್ಥೇಷು ತಥೈವಾನುಷ್ಠಾನಂ ಲೌಕಿಕಾಃ ಪ್ರತಿಪದ್ಯಂತೇ । ವೇದಾಚ್ಚಾಧ್ಯಯನೋಪಾತ್ತಾಘತ್ಪ್ರಯೋಜನಂ ಶಕ್ಯತೇ ಕರ್ತುಂ ತಸ್ಯ ಸರ್ವಸ್ಯಾರ್ಥೇನ ವೇದೋಪಾದಾನಮ್ । ಶಕ್ಯತೇ ಚ ವಿಧಿವಾಕ್ಯೇಭ್ಯೋಪಿ ಸಂಬಂಧನಿಮಿತ್ತಂ ಸ್ಮರಣಂ ಪ್ರಯೋಗಕಾಲೇ ಪದಾರ್ಥಾನಾಂ ಕರ್ತುಮಿತಿ ತದಪಿ ಪ್ರಯೋಜನಮ್ । ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯವಿಧಿವಿಹಿತಶ್ಚ ಪಾಠಕ್ರಮೋ ವಿಧಿವ್ಯವಸ್ಥಾಯಾಮನುಪಯುಕ್ತೋಪಿ ಸ್ಮೃತ್ಯವ್ಯವಸ್ಥಾಯಾಮನುಪಯುಜ್ಯತೇ । ಯಥಾಪಾಠಂ ಚ ಕ್ರಿಯಮಾಣಂ ಸ್ಮರಣಂ ತತ್ಕ್ರಮೇವ ಭವತಿ । ಸ್ಮೃತಿಕಾರ್ಯಂ ಚಾನುಷ್ಠಾನಮಿತಿ ತಸ್ಯಾಪಿ ಸ ಏವ ಕ್ರಮ ಇತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇತಿ ।

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಕ್ರಮವಾಗಿಯೇ ಸಮಿದಾದಿ ಯಾಗಗಳನ್ನು ಆಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಗಂಧಪುಷ್ಪಾದಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ ಲೌಕಿಕರೂ ಕೂಡ, ಮೊದಲು ಗಂಧವನ್ನು ಸಮರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿ ಅನಂತರವೇ ಪುಷ್ಪವನ್ನು ಸಮರ್ಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕ್ರಮಪಠಿತವಾದದ್ದನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿಯೇ ಆಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ನಾವು ವೇದವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅಧ್ಯಯನದಿಂದ ವೇದವು ಉಪಸ್ಥಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೋ, ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಆ ವೇದದಿಂದ ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ. ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಗಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಸ್ಮರಣೆಯನ್ನು ತಂದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಲು ಶಕ್ಯವಿದೆಯೋ, ಅಷ್ಟನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಧಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸ್ಮರಣೆ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಂದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತ 'ಸಮಿದೋ ಯಜತಿ' 'ತನೂನಪಾತಂ ಯಜತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಪಂಚಪ್ರಯಾಜಾದಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಒಂದು ಪ್ರಯೋಜನ. ಇದರಂತೆ ಪ್ರಯೋಗಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿಯೇ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಂಬಂಧನಿಮಿತ್ತವಾಗಿ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಸಂಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆ. 'ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ' ಎಂಬ ವಿಧಿಯಿಂದ ಯಾವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪಾಠವಿರುತ್ತದೋ,

ಅದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಪಾಠಕ್ರಮವು ವಿಧಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಾಗದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸ್ಮರಣೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾಠಕ್ರಮವಿದ್ದಂತೆ ಸ್ಮರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ಮರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಿದ್ದಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕ್ರಮವು ಇರುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.^೧

ಪ್ರಕಾಶ: - तथाच “समिधोयजति” इत्यादि ब्राह्मणं स्वयं पदार्थविधायकं सदपि “सम्बन्धित्वेन यत्सन्निधाने यो दृष्ट” इति न्यायात्सम्बन्धनिमित्तेन प्रयोगकालेऽर्थं स्मारयतीत्युभयं तत्र दृष्टमित्यर्थः ।

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ಸ್ವತಃ ಪದಾರ್ಥವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ 'ಸಂಬಂಧಿತ್ವೇನ ಯತ್ ಸನ್ನಿಧಾನೇ ಯೋ ದೃಷ್ಟಃ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಸಂಬಂಧನಿಮಿತ್ತವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸ್ಮಾರಕವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿರುವುದು ಕಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु तत्रैव “मन्त्रतस्तु विरोधे स्यात्प्रयोगरूपसामर्थ्यात्तस्मादुत्पत्ति-
देशस्सः” इति नवमाधिकरणे मन्त्रब्राह्मणपाठक्रमविरोधे मन्त्रपाठक्रम एव ग्राह्यो
ननु ब्राह्मणक्रमः ।

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅದೇ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಮಂತ್ರತಸ್ತು ವಿರೋಧೇ ಸ್ಯಾತ್'

(೧) ವೇದದಲ್ಲಿ ಯಾವಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಗಳಿರುತ್ತವೋ, ಅದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಂಟು ಅಷ್ಟಕಗಳುಳ್ಳ ಋಗ್ವೇದ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಇರುವ ಕ್ರಮದಲ್ಲೇ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕು ಹೊರತು, ಸುಲಭವಾಗಿರುವ ಆರನೆಯ ಅಷ್ಟಕವನ್ನು ಮೊದಲು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ, ಅನಂತರ ಎಂಟನೆಯ ಅಷ್ಟಕದ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ, ಅನಂತರ ಮೊದಲನೆಯ ಅಷ್ಟಕವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮಗಳು ವಿಧಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದವುಗಳು. ವೇದದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪಾಠವಿದೆಯೋ, ಅದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿಯೇ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು 'ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ' ಎಂಬ ವಿಧಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪೌರುಷೇಯಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಾವು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನ್ಯಾಯಸುಧಾದಿ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನಾಗಲೀ, ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾದಿ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಯಾವಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೋ, ಅದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದದ್ದು. ಸುಲಭವಾದದ್ದನ್ನು ಮೊದಲು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮವು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಪಾಠಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಅಧ್ಯಯನ ಕ್ರಮವು ಹೆಚ್ಚು ಅಪೂರ್ವೋತ್ತಮಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಈ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಜ್ಯೋತಿರಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಪ್ರಯೋಗರೂಪಸಾದುರ್ಧ್ಯಾತ್ ತಸ್ಮಾತ್ ಉತ್ಪತ್ತಿದೇಶಸ್ಸಃ^೧ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಿದೆ. ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರವಾರ ಹಾಗೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪಾಠಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಮಂತ್ರಪಾಠಕ್ರಮವನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದಾರೆ.

(೧) ಭಾಟಸಙ್ಗ್ರಹ: -

ಅಥ ನವಮಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪಾಠಾನ್ಮನ್ತ್ರಪಾಠಸ್ಯ ಬಲೀಯಸ್ತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್
ಮನ್ತ್ರತಸ್ತು ವಿರೋಧೇ ಸ್ಯಾತ್ಪ್ರಯೋಗರೂಪಸಾಮರ್ಥ್ಯಾದುತ್ಪತ್ತಿदेशः सः ॥१६॥

ಪೂರ್ವನ್ಯಾಯೇನ ಶಿಕ್ಷಣಾದ್ವಾ, ಪೂರ್ವತ್ರ ಮುಖ್ಯಕ್ರಮಪಾಠಕ್ರಮಯೋರ್ಬಲಚಿಂತಾ ಅತ್ರ ಪಾಠಯೋರೇವ ಬಲಾಬಲಚಿಂತೇತಿ ವಾ ಸಙ್ಗತಿಃ । ಅಗ್ರಿಘೋಮೀಯಾಗಸ್ತವೈತ್ತಿರೀಯೇ ದ್ವಿತೀಯಕಾಂಡೇ ಪಶ್ಚಮಪ್ರಾಪಠಕೇ ದ್ವಿತೀಯಾನುವಾಕೇ ಪಠಿತಃ: “ತಾಭ್ಯಾಮೇತಮಗ್ರಿಘೋಮೀಯಮೇಕಾದಶಕಪಾಲಂ ಪೌರ್ಣಮಾಸೇ ಪ್ರಾಯಚ್ಛತ್” ಇತಿ । ಆಗ್ರಯಾಗಸ್ತು ಷष्ठೇ ಪ್ರಪಾಠಕೇ ತೃತೀಯಾನುವಾಕೇ ಸಮಾಮ್ರಾತಃ: “ಯದಾಗ್ರೇಯೋಽಷ್ಟಾದಶಕಪಾಲೋಽಮಾವಾಸ್ಯಾಯಾಶ್ಚ ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯಾಶ್ಚಾಚ್ಯುತೋ ಭವತಿ” ಇತಿ । ಏತच्च ವಿಧಾಯಕಂ ವಾಕ್ಯದ್ವಯಂ ಧಾತೃವರ್ತಸ್ಯ ಯಾಗಸ್ಯ ಸಾಧನತ್ವೇನ ವಿನಿಯೋಜಕತ್ವಾದ್ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಮಿತ್ಯುಚ್ಯತೇ । ಹೋತೃಕಾಂಡೇ ಹಿ “ಅಗ್ನಿಮೂರ್ಧಾ ದಿವಃ” ಇತ್ಯಾದಿಕೇ ಆಗ್ರೇಯಯಾಗ್ಯಾನುವಾಕ್ಯೇ ಪ್ರಥಮಮಾಮ್ರಾತೇ । ಪಶ್ಚಾತ್ “ಪ್ರಜಾಪತೇ ನ ತ್ವದೇತಾನ್ಯನ್ಯಃ” ಇತ್ಯು ಪಾಂಶುಯಾಗ್ಯಾನುವಾಕ್ಯೇ । ತದನಂತರಮ್ “ಅಗ್ರಿಘೋಮಾ ಸವೇದಸಾ” ಇತ್ಯಾದಿಕೇ ಅಗ್ರಿಘೋಮೀಯಯಾಗ್ಯಾನುವಾಕ್ಯೇ ಪಠಿತೇ । ತತ್ರ ಸಂದೇಹಃ: ಕಿಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯಕ್ರಮಾದಗ್ರಿಘೋಮೀಯಸ್ಯ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಂ ಪ್ರಕಲ್ಪ್ಯ ಮುಖ್ಯಕ್ರಮಾನ್ಮನ್ತ್ರಾಪಾಠಕ್ರಮಂ ಬಾಧಿತ್ವಾ ಯಾಗ್ಯಾನುವಾಕ್ಯಯೋಃ ಕ್ರಮಃ ಕಲ್ಪ್ಯಃ, ಕಿಂ ವಾ ಮನ್ತ್ರಪಾಠಕ್ರಮಾದ್ ಯಾಗ್ಯಾನುವಾಕ್ಯಯೋಃ ಪ್ರಥಮಂ ಕ್ರಮಂ ಕಲ್ಪಯಿತ್ವಾ ಪಶ್ಚಾತ್ಪಾಠಕ್ರಮಾದ್ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ರಮಸ್ಯ ಬಾಧ ಇತಿ । **ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ತು**, ವಿಧಿವಾಕ್ಯೇ ಕರ್ಮೋತ್ಪತ್ತಿವೇಲಾಯಾಮೇವ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಪಾಠಕ್ರಮಾನುರೋಧೇನ ಕ್ರಮಸ್ಯಾವಗಮೋಽಸ್ತಿ । ಮನ್ತ್ರ ಪಾಠಕ್ರಮಸ್ತು ಕರ್ಮಸೂತ್ರಪತ್ರೇಷು ತತ್ರ ವಿನಿಯುಕ್ತೇಷು ಮನ್ತ್ರೇಷು ಪಶ್ಚಾಜ್ಞಾಯತ ಇತಿ ಪೂರ್ವತ್ರೇವ ಶಿಘ್ರಪ್ರವೃತ್ತಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ರಮಾನುರೋಧಾದೇವ ಮನ್ತ್ರಕ್ರಮಃ ಕಲ್ಪನೀಯ ಇತಿ । **ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು**, ಉತ್ಪತ್ತಾವೇವ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಕ್ರಮಾತ್ಕರ್ಮಣಾಂ ಕ್ರಮಾವಗತಾವಪಿ ತದಾನೀಂತನಾವಗಮೋ ನಾನುಶ್ಠಾನೋಪಯೋಗೀ । ತಾವತ್ಕಾಲಮನವಸ್ಥಿತಃ: । ಕಿನ್ತ್ವನುಶ್ಠೇಯಪದಾರ್ಥಸ್ಮೃತಿಕರ್ಮಾದೇವಾನುಶ್ಠಾನಕ್ರಮಃ: । ತತ್ಸ್ಮೃತಿಕರ್ಮಶ್ಚ ಸ್ಮಾರಕಕ್ರಮಾತ್ । ತತಶ್ಚ ಪೂರ್ವಂ ಮನ್ತ್ರಃ ಪ್ರಯುಕ್ತಃ ಸ್ವೋತ್ತರಂ ಮನ್ತ್ರಂ ಸ್ಮಾರಯತಿ । ಸ ಚೋತ್ತರೋ ಮನ್ತ್ರಃ ಸ್ವಾರ್ಥಮುತ್ತರಪದಾರ್ಥಮಿತ್ಯನುಶ್ಠಾನಕಾಲಾನುಪದಾರ್ಥಸ್ಮೃತೌ ಮನ್ತ್ರಪಾಠಕ್ರಮಃ ಸನ್ನಿಹೃಷ್ಯತೇ । ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪಾಠಕ್ರಮಸ್ತು ತತ್ರ ವಿಪ್ರಕೃಷ್ಯತ ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಕ್ರಮಣೇವಾನುಶ್ಠಾನಮಿತಿ । ತದಾಹ ಸೂತ್ರೇ, ವಿರೋಧೇ ಪಾಠದ್ವಯವಿರೋಧೇ ಮನ್ತ್ರತಃ ಕ್ರಮನಿಯಮಃ ಸ್ಯಾತ್ । ಕುತಃ? ಪ್ರಯೋಗರೂಪೇ ಪ್ರಯುಜ್ಯಮಾನಪದಾರ್ಥನಿರೂಪಣೇ ಸ್ಮರಣೇ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಾತ್ । ನಚ ವಿಧಿನಾಮಸ್ತಿ ತತ್ರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಉತ್ಪತ್ತಿदेशः: ಉತ್ಪತ್ತಿಂ ಕೇವಲಂ ದೇಶಯತಿ ಬೋಧಯತಿ ಇತಿ ಕೃತಾರ್ಥತ್ವಾತ್ತಸ್ಯ ನ ಸ್ಮಾರಕತ್ವಕಲ್ಪನೇತಿ । ಫಲಂತು, ಮನ್ತ್ರಪಾಠ ಕ್ರಮಾನುರೋಧೇನಾನುಶ್ಠಾನಮಿತಿ ವ್ಯಕ್ತಮ್ ।

ಇತಿ ನವಮಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪಾಠಾನ್ಮನ್ತ್ರಪಾಠಸ್ಯ ಬಲೀಯಸ್ತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್

ಬ್ರಾಹ್ಮಣದ ತೈತ್ತಿರೀಯದ ಕರ್ಮಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಕಾಂಡ, ಐದನೇ ಪ್ರಪಾಠಕದ ಎರಡನೆಯ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಷೋಮಿಯ ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ್ನೇಯ ಯಾಗವನ್ನು ಆರನೆಯ ಪ್ರಪಾಠಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ರಮವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಅಗ್ನಿಷೋಮಿಯ ಯಾಗವನ್ನು ಮೊದಲು ಆಚರಿಸಬೇಕು. ಆಗ್ನೇಯಾಯಾಗವನ್ನು ಅನಂತರ ಆಚರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಸಂಹಿತಾಭಾಗದ ಶ್ರೋತೃಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಆಗ್ನೇಯಾಗವನ್ನು ಮೊದಲು, ಅನಂತರ ಉಪಾಂಶುಯಾಗವನ್ನು ಅನಂತರ ಅಗ್ನಿಷೋಮಿಯ ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೋ, ಅಥವಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೋ ? ಎಂಬುದೇ ಸಂದೇಹ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮಂತ್ರಕ್ರಮವನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮಂತ್ರಕ್ರಮವು ಬುದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ರಮವು ದೂರಸ್ಥವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾಗ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೇ ಉಚ್ಚರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಮಂತ್ರಗಳೇ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸ್ಫೂರ್ತಕಗಳಾಗಿವೆ. ಮಂತ್ರಗಳು ಯಾವಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪಠಿತವಾಗಿರುತ್ತವೋ ಅದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲೇ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಕ್ರಮದಂತೆ ಆಗ್ನೇಯಯಾಗವನ್ನೇ ಮೊದಲು ಆಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಗ್ನಿಷೋಮೀಯಯಾಗವನ್ನು ಅನಂತರ ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तस्य विधायकत्वेनैव चारितार्थ्येन स्मारकत्वाभावादित्युक्तेस्तद्विरोध इत्यत आह - मन्त्रतस्त्विति ।।

ಹೀಗೆ ಮಂತ್ರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸ್ಮಾರಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯಗಳು ಕೇವಲ ವಿಧಾಯಕಗಳಷ್ಟೇ ಆಗುತ್ತವೆ ಹೊರತು, ಸ್ಮಾರಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಮಂತ್ರತಸ್ತು' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದ ಭಾಗದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - मन्त्रतस्त्वित्यादि सूत्रे यद्वदिष्यति सूत्रकृत्तदत्र विरोधे सति स्यान्नत्वविरोध इत्यर्थः ।

'ಮಂತ್ರತಸ್ತು' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪಾಠಕ್ರಮಕ್ಕೂ ಮಂತ್ರಪಾಠಕ್ರಮಕ್ಕೂ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧ ಬಂದಾಗ ಮಂತ್ರಪಾಠಕ್ರಮವನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು. ಒಂದುವೇಳೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪಾಠಕ್ರಮದಿಂದ ವಿರೋಧ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪಾಠಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸ್ಮಾರಕವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದು. ಇದೇ ಸೂತ್ರಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ಸ್ಮಾರಕವೂ ವಿಧಾಯಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - इत्यादिनेत्यादिपदेन “ये च वचने विनियुक्तास्ते च त्वत्पक्षे निराकरणे हेत्वभावाद्धिधायकाः प्राप्नुवन्तीत्येतदप्यकारणम्” इत्येतद्वार्तिकं गृह्यते ।

'ಇತ್ಯಾದಿನಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ 'ಯೇ ಚ ವಚನೇ ವಿನಿಯುಕ್ತಾಃ ತೇ ಚ ತ್ವತ್ಪಕ್ಷೇ ನಿರಾಕರಣೇ ಹೇತ್ವಭಾವಾದ್ವಿಧಾಯಕಾಃ ಪ್ರಾಪ್ತವಂತೀತ್ಯೇತದಪ್ಯಕಾರಣಮ್' ಎಂಬ ವಾರ್ತಿಕದ ಮಾತನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತ್ರದಿಂದ ವಿಧಾಯಕವಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಚನದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೋ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ವಿಧಾಯಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. 'ಅಕಾರಣಂ' ಎಂದರೆ ವಿನಿಯುಕ್ತತ್ವ ಎಂಬುದು ವಿಧಾಯಕವಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರವು ವಿಧಾಯಕವಲ್ಲವೆಂದೇನೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧವು ಬಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಾಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ವಿರೋಧ ಬಾರದಿದ್ದಾಗ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ವಿಧಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ವಾರ್ತಿಕದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ವಿಧಾಯಕವೂ, ಸ್ಮಾರಕವೂ ಆಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಮಂತ್ರವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ವಿಧಾಯಕವೂ, ಸ್ಮಾರಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಾಂತ ದಾಷ್ಟಾಂತಿಕಭಾವವು ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ 'ವಿನಿಯುಕ್ತಮಂತ್ರಾಣಾಂ ಅವಿಧಾಯಕತ್ವಂ' ವಿನಿಯುಕ್ತವಾದ ಮಂತ್ರಗಳು ವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿಗೆ ಯಾವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು 'ಯಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಅರ್ಥಾಂತರಂ ಸ್ವಯಮಾಹ - ಯಸ್ಯೇತಿ || ಯಚ್ಛಬ್ದೇತಿ || ತೇನ ಸಿದ್ಧತ್ವದೃತನೆನ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಪ್ರತಿಬಂಧ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಯದಿಶಬ್ದ ಆದಿಪದಾರ್ಥಃ ||

'ಯಚ್ಛೋಭಯಂ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ಸ್ವತಃ ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಯಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. 'ಯಚ್ಛಬ್ದ' ಎಂದರೆ ಯಚ್ಛಬ್ದವು ಸಿದ್ಧವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಯತ್' ಹಾಗೂ 'ತತ್' ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದನ್ನು ದ್ವೋತನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಿಧಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅಪೂರ್ವತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯತ್ವತ್ ಶಬ್ದಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕತ್ವವು ಸರ್ವಥಾ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದಿಪದದಿಂದ ಯದಿಶಬ್ದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಯದಿ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವಿದ್ದರೂ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯು ಪ್ರತಿಬಂಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - उत्तमेति || आत्मनैवात्मनो विधानायोगादामन्त्रणस्य वक्त्रभिमुख श्रोतृविषयत्वाद्देव वक्तुरभावाद्धिधिशक्तिलोप इत्यर्थः |

ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮಪುರುಷಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ವಿಧಾಯಕತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ ತನ್ನನ್ನು ಕುರಿತು ತಾನೇ ವಿಧಾನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತ ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ 'ನಿರ್ವಪಾಮಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತಮಪುರುಷಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಧಾಯಕವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಮತ್ತು ವೇದವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಮಪುರುಷ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಿ ಆಮಂತ್ರಣವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವಿಧಾಯಕತ್ವವು ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಮಂತ್ರಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವಕ್ಯವಿಗೆ ಅಭಿಮುಖನಾದ ಶ್ರೋತೃವು ಉಪಸ್ಥಿತನಾಗಿರಬೇಕು. ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಆಮಂತ್ರಣ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದದಲ್ಲಿ ವಕ್ಯವೇ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಆಮಂತ್ರಣವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಆಮಂತ್ರಣವಿದ್ದರೆ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯು ಲೋಪವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಅಗ್ನೀದಗ್ನೀನ್ವಿಹರ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಗ್ನಿಗಳನ್ನು ಪರಸ್ಪರ ಒಂದು ಮಾಡು ಎಂಬ ವೇದದಲ್ಲಿ ಆಮಂತ್ರಣವಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ವಾಕ್ಯಗಳು ವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಮಂತ್ರಗಳು ಅರ್ಥಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ತಿಳಿಸಿ ಅವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಹೊರತು, ವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - उक्तं च वार्तिके -

एषामाख्यातशब्दानां यच्छब्दाद्युपबन्धनात् ।

विधिशक्तिप्रणाशः स्यात्ते सर्वत्राभिधायकाः ॥ इति ।

ಇದನ್ನೇ ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ -

ವಿಷಾಮಾಖ್ಯಾತಶಬ್ದಾನಾಂ ಯಶ್ಚಬ್ದಾದ್ಯುಪಬಂಧನಾತ್ ।

ವಿಧಿಶಕ್ತಿಪ್ರಣಾಶಃ ಸ್ಯಾತ್ತೇ ಸರ್ವತ್ರಾಭಿಧಾಯಕಾಃ ॥

ವಿಧಾಯಕವಾದ ಆಖ್ಯಾತಶಬ್ದಗಳು ಯಶ್ಚಬ್ದವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಖ್ಯಾತಶಬ್ದಗಳು ಕೇವಲ ಅಭಿಧಾಯಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - राणकेच -

सिद्धत्वद्योतनात् वक्त्रभिमुखासम्भवाद्धिधौ ।

आत्मनि प्रेरणायोगान्निमित्तत्वाभिधानतः ॥

विधिशक्तिविहन्तु स्याद्यच्छब्दादिचतुष्टयम् ।

प्राप्त्ययोगे तु तद्भावात्कचित्स्यादविहन्तृता ॥ इति ॥

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ರಾಣಕ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ -

ಸಿದ್ಧದ್ಯೋತನಾತ್ ವಕ್ತೃಭಿಮುಖಾಸಂಭವಾದ್ವಿಧೌ |

ಆತ್ಮನಿ ಪ್ರೇರಣಾಯೋಗಾನ್ನಿಮಿತ್ತತ್ವಾಭಿಧಾನತಃ ||

ವಿಧಿರಕ್ತವಿಹಂತೃ ಸ್ಯಾದ್ಯಚ್ಛಬ್ದಾದಿಚತುಷ್ಪಯಮ್ |

ಪ್ರಾಪ್ತಯೋಗೇ ತು ತದ್ವಾಪಾತ್ಯಕ್ಷಿತ್ವಾದವಿಹಂತೃತಾ ||

ಯತ್ತಚ್ಛಬ್ದಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧದ್ಯೋತಕಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿವೆ. ಉತ್ತಮಪುರುಷ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ವಕ್ತೃವಿಗೆ ಅಭಿಮುಖವಾದ ಶ್ರುತೃವನ್ನು ಆಮಂತ್ರಣವು ವಿಷಯೀಕರಿಸುವುದರಿಂದ ವೇದದಲ್ಲಿ ವಕ್ತೃವೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಆಮಂತ್ರಣವೂ ಕೂಡ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿದೆ. ತನಗೆ ತಾನೇ ಪ್ರೇರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತಮಪುರುಷ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಕೂಡ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿದೆ. ಯದಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ನಿಮಿತ್ತತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ಕಾರಣ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಾಲ್ಕುಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳು ಮಾತ್ರ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಇಂತಹ ಯಚ್ಛಬ್ದಾದಿಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಆ ವಿಷಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗದಿದ್ದರೆ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗುತ್ತದೋ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಯಾಜ್ಞಾತ್ವೇನೆತಿ || “ನ ತಾ ನಶಂತಿ ನದಭಾತಿ ತಸ್ಯರೋ ನೈನಾ ಅಮಿತ್ರೋ ವ್ಯಾಧಿರಾದರ್ಶತಿ | ದೇವಾಂಶ್ಚ ಯಾಭಿಯರ್ಜತೇ ದದಾತಿ ಚ ಜ್ಯೋಗಿತಾಭಿಷ್ಠಚತೇ ಗೋಪತಿಷ್ಠಹ” ಇತ್ಯತ್ರ ಯಾಭಿಯರ್ಜತೇ ಯಾಶ್ಚ ದದಾತಿ ತಾಶ್ಚಗಾವೋ ನನಶ್ಯಂತಿ ನ ತಸ್ಯರೋ ಹರತಿ ನಚಾಮಿತ್ರಕೃತೋ ವ್ಯಾಧಿರೂಪದ್ರವಃ ಪಿಡಯತಿ ಗೋಸ್ವಾಮೀಚ ತಾಭಿಷ್ಠಹ ಜ್ಯೋಕ್ ಚಿರಕಾಲಂ ಸಂಸಕ್ತೋ ಭವತೀತಿ ಗೋಸ್ತುತ್ಯರ್ಥತಾಪ್ರತೀತ್ಯಾಲಿಕ್ಷೇನ ತತ್ರ ವಿನಿಯುಕ್ತಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ |

‘ಯಾಜ್ಞಾತ್ವೇನ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - “ನ ತಾ ನಶಂತಿ ನದಭಾತಿ ತಸ್ಯರೋ ನೈನಾ ಅಮಿತ್ರೋ ವ್ಯಾಧಿರಾದರ್ಶತಿ | ದೇವಾಂಶ್ಚ ಯಾಭಿಯರ್ಜತೇ ದದಾತಿ ಚ ಜ್ಯೋಗಿತಾಭಿಷ್ಠಚತೇ ಗೋಪತಿಷ್ಠಹ” “ಯಾವಾತನು ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಯಾವ ಗೋವುಗಳಿಂದ ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೋ, ಮತ್ತು ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಗೋದಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೋ, ಅಂತಹ ಗೋವುಗಳು ಎಂದೂ ಕೂಡ ನಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಯಾವ ಕಳ್ಳರೂ ಕೂಡ ಅಪಹಾರ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಶತ್ರುಗಳಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ವ್ಯಾಧಿಯು ಪೀಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಗೋವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಯಜಮಾನನು ಚಿರಕಾಲದ ತನಕ ಸುಖವಾಗಿ ಇರುತ್ತಾನೆ”. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಗೋಸ್ತೋತ್ರವನ್ನು ಮಾಡುವಿಕೆಯೆಂಬ ಅರ್ಥಪ್ರಕಾಶನಲಿಂಗದಿಂದಲೇ ಗೋದೇವತೆಯಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನು ಕರ್ಮಾನುವಾದೇನ ತತ್ಸಾರಕತಯಾ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯ ವಚನೇನ ವಿನಿಯೋಗಾತ್ಕರ್ಮ-
ವಿಧಾಯಕತ್ವಾನುಪಪತ್ತಿರित್ಯತ ಉಕ್ತಂ - ಯಸ್ಮಿನ್ನಿತಿ || ತಥಾತ್ವೇ ಹೇಕಸ್ಯ ವಿಧೇಯತ್ವಮನುವಾದ್ಯತ್ವಂ
ಚ ವಿರುದ್ಧಮಿತ್ಯರ್ಥ: |

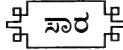
ಈ ವಾಕ್ಯವು ಕರ್ಮವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ
ಯಾಭಿಃ ಎಂಬುದಾಗಿ ಯಚ್ಚಬ್ಧವಿರುವುದರಿಂದ ಅನುವಾದಕವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಹೇಗೆ
ವಿಧಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ? ಅನುವಾದಕತ್ವವಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕತ್ವವು ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ
'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೋ,
ಅದು ವಿಧಾಯಕವಲ್ಲ. ಕೇವಲ ದಾನಕ್ಕೆ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ಅದೇ
ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಒಂದಕ್ಕೇ ವಿಧೇಯತ್ವ ಹಾಗೂ ಅನುವಾದ್ಯತ್ವಗಳು
ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತಿದ್ದವು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಯಚ್ಚಬ್ಧೇನ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯೋಪಸ್ತು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಿಷಯ ಇತ್ಯಾಹ - ಯಚ್ಚಬ್ಧೇನೇತಿ||

ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಯಚ್ಚಬ್ಧವಿದ್ದರೆ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯು ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ
'ಯಾಭಿರ್ಯಜತೇ ದದಾತಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಯಚ್ಚಬ್ಧವಿರುವಾಗ ದಾನಕ್ಕೆ ವಿಧಾಯಕವಾಗುವುದು ಕೂಡ
ಹೇಗೆ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಯಚ್ಚಬ್ಧವಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯು ಲೋಪವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಕೇವಲ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ. ಮಂತ್ರವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಚ್ಚಬ್ಧವಿದ್ದರೂ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯು ಲೋಪವಾಗುವುದಿಲ್ಲ
ಎಂದು 'ಯಚ್ಚಬ್ಧೇನ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतच्च "तत्र तु एतावान्मन्त्रब्राह्मणयोर्विशेषो दृश्यते"
इत्यादिवार्तिकಾದवसेयम् |

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ
ಇರುತ್ತವೆ. ಮಂತ್ರವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತವೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಚ್ಚಬ್ಧ, ಯದಿಶಬ್ಧ
ಇವುಗಳಿಂದ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯು ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮಪುರುಷಪ್ರಯೋಗ, ಆಮಂತ್ರಣ
ಇವುಗಳಿಂದ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಯು ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆ. 'ತತ್ರ ತು ಏತಾವಾನ್ಮಂತ್ರಬ್ರಾಹ್ಮಣಯೋರ್ವಿಶೇಷೋ
ದೃಶ್ಯತೇ' ಎಂಬ ವಾರ್ತಿಕದ ಮಾತಿನಿಂದ ಈ ವಿಷಯವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.



ಶ್ರುತಿಗಳು ವಿಷ್ಣುಪರವಾದಾಗ ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಎರಡನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಶಾಬರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕವಾದರೂ, ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಲು ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧಿಶಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದ ಯಜ್ಞಬ್ದ ಹಾಗೂ ಯದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿವೆ. ಉತ್ತಮಪುರುಷ ಪ್ರಯೋಗ, ಆಮಂತ್ರಣ ಈ ಬಾಧಕಗಳು ಮಂತ್ರವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿವೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿಧಾಯಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಾಬರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ.



ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಹರಿನಾಮಗಳೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

एवं च प्रकृतेऽपि तत्र तत्र विनियुक्तानां सर्वमन्त्राणां वाचस्तोमे विनियोगवत्
“यद्वैकिंचैतदध्यगीष्टा नामैवैतत्” इति कृत्स्नवेदस्य ब्रह्मणि विनियोगेन ब्रह्मपरत्वं
स्वतः कर्मादिरूपार्थन्तरपरत्वं चास्तु ।

ಅನುವಾದ - ಹಿಂದಿನ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಂದ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು 'ವಾಚಸ್ತೋಮ' ಎಂಬ ಯಾಗವಿಶೇಷದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ವೇದವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು 'ಯದ್ವೈಕಿಂಚೈತದಧ್ಯಗೀಷ್ಟಾ ನಾಮೈವೈತತ್' ಎಂಬ ವಚನದಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಗ್ರವೇದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೇ ಕರ್ಮಾಧಿಪರವಾಗಿಯೂ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು.

अस्तिच प्रकृतेऽर्थान्तरेऽपि विनियोगः “अवान्तरं तत्परत्वम्” इत्यादि-
श्रुतेः । अत एव वर्णस्वरादिसमन्वयादेव वर्णक्रमस्वराद्यध्ययनम् ।

ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥಾಂತರದಲ್ಲಿಯೂ ವಿನಿಯೋಗವಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅವಾಂತರಂ ತತ್ಪರತ್ವಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ವೇದವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವಾಗ ವರ್ಣಗಳ ಅಧ್ಯಯನ, ಕ್ರಮಗಳ ಅಧ್ಯಯನ, ಸ್ವರಗಳ

ಅಧ್ಯಯನವು ವಿಹಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಸಂಹಿತಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ವರ್ಣ, ಕ್ರಮ, ಈ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸಮಗ್ರವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಕರ್ಮಾದಿಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಂದೊಂದೇ ವರ್ಣಗಳಿಗಾಗಲೀ, ಸ್ವರಗಳಿಗಾಗಲೀ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಭಗವತ್ತರವಾಗಿಯೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

अन्यथा तदंशोऽध्ययनविधेरदृष्टार्थत्वं स्यात् ।

ವರ್ಣಕ್ರಮಾದಿಗಳಿಗೆ ಭಗವತ್ತರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಸಂಹಿತಾಧ್ಯಯನದ ವರ್ಣಕ್ರಮಾದಿಗಳ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನವಿಧಿಗೆ ಅದೃಷ್ಟತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. 'ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ' ಎಂಬ ಅಧ್ಯಯನವಿಧಿಯು ದೃಷ್ಟವಾದ ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಪರ್ಯವಸಾಯಿ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಅಥಾತೋ ಧರ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಮಗ್ರ ವಾಕ್ಯರೂಪವಾದ ವೇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಜ್ಞಾನವೆಂಬ ದೃಷ್ಟಫಲವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ, ವರ್ಣ, ಕ್ರಮ, ಸ್ವರ ಮೊದಲಾದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಅದೃಷ್ಟಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅಧ್ಯಯನವಿಧಿಗೆ ಒಂದಂಶದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಫಲವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಅದೃಷ್ಟಫಲವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವರ್ಣ, ಕ್ರಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೂ ಭಗವತ್ತರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ಸಮಗ್ರವೇದದ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಫಲ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

अत एव च -

वेदाक्षराणि यावन्ति पठितानि द्विजातिभिः ।

तावन्ति हरिनामानि कीर्तितानि न संशयः ॥

इत्यध्यापकप्रसिद्धिः ।

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ -

ವೇದಾಕ್ಷರಾನಿ ಯಾವಂತಿ ಪಠಿತಾನಿ ದ್ವಿಜಾತಿಭಿಃ ।

ತಾವಂತಿ ಹರಿನಾಮಾನಿ ಕೀರ್ತಿತಾನಿ ನ ಸಂಶಯಃ ॥

ವೇದದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಕ್ಷರಗಳಿವೆಯೋ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನು ದ್ವಿಜರು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಅಕ್ಷರಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಸ್ವರೂಪವಾಗಿವೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧ್ಯಾಪಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುತ್ತದೆ.

**यदिचोक्तप्रमाणप्रसिद्धोऽपि वाक्यान्तरेष्वदृष्टत्वाद्दे पदादिसमन्वयो न स्यात्
तर्हि वाक्यान्तरेष्वदृष्टत्वात्पदक्रमाद्यध्ययनमपि वेदे न स्यात् ।**

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪದ, ಕ್ರಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನಲು ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಬೇರೆ ಪೌರುಷೇಯಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಪದ, ಕ್ರಮ, ಸ್ವರ, ಅಕ್ಷರ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ವೇದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪದಾದಿಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದೇ ಲೌಕಿಕವಾದ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಪದಕ್ರಮಾದಿಗಳ ಅಧ್ಯಯನವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವೇದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅಂತಹ ಪದ, ಕ್ರಮ, ಜಟಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನೀವು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಬೇಕಾದೀತು.

नच ज्योतिष आयजेत इति पदच्छेदे ज्योतिषा यजेत इत्यादिपदाध्ययन-विरोधः ।

ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು ನೀವು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿ ಪದಚ್ಛೇದಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪದಚ್ಛೇದವನ್ನು ಮಾಡಿ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆದಾಗ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿಯೇ ಪದಪಾಠವಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ವಿರೋಧ ನಿಮಗೆ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

“कश्छन्दसां योगमावेद” इतिश्रुत्या योगवृत्त्या पदसमन्वयस्या-सर्वाधिकारित्वोक्तेः प्रायेण सर्वेषां वाक्यसमन्वय एवाधिकारेण तदुपयुक्तपदानामेवा-ध्ययनात् ।

ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಾವೇದ ಧೀರ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ, ಪದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಲು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮದೇವರಿಗಷ್ಟೇ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶಃ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪದಪಾಠವನ್ನಷ್ಟೇ ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯುವಾಗ, ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪದಚ್ಛೇದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿಯೂ ಪದಚ್ಛೇದವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

“जातमोतम्” इत्यनुव्याख्यानोक्तं निर्वचनञ्च गुणप्रकाशकत्वात् गुणज्ञापने

ಪ್ರವೃತ್ತಯಾ “ತಂ ಯಚ್ಛತಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯೋಪಲಕ್ಷಣಪರಯಾ ವಿವಕ್ಷಿತಮಿತಿ ನ ದೋಷಪ್ರಕಾಶಕ-
ನಿರ್ವಚನಾನ್ತರೋತ್ಪ್ರೇಕ್ಷಾ ಯುಕ್ತಾ ।

ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ‘ಜಾತಮೋತಮ್ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾತ್ ಜ್ಯೋತಿಷಃ ಪ್ರಾಣರೂಪತಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ಜ್ಯೋತಿ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಚನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಮಸ್ತ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಧಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಗುಣವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಗುಣಗಳನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕೆನ್ನಲು ‘ತಂ ಯಚ್ಛತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳೇ ಆಧಾರವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ವಚನದಿಂದ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಪದಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಗುಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿದಂತೆ ದೋಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು.

ತस्माತ್ -

आम्नायस्य प्रमाणस्य प्रमेयस्येश्वरस्य च ।

अलौकिकत्वादुचितः सम्बन्धोऽलौकिकस्तयोः ॥ १ ॥

ಆದ್ದರಿಂದ,

ಆಮ್ನಾಯಸ್ಯ ಪ್ರಮಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಮೇಯಸ್ಯೇಶ್ವರಸ್ಯ ಚ ।

ಅಲೌಕಿಕತ್ವಾದ್ವಾಚಿತಃ ಸಂಬಂಧೋಽಲೌಕಿಕಸ್ತಯೋಃ ॥೧॥

ಪ್ರಮಾಣರೂಪವಾದ ವೇದವು ಅಲೌಕಿಕವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಮೇಯನಾದ ಈಶ್ವರನೂ ಕೂಡ ಅಲೌಕಿಕನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಲೌಕಿಕವಾದ ಇವೆರಡರ ಸಂಬಂಧವೂ ಕೂಡ ಅಲೌಕಿಕವೇ ಆಗಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೌಕಿಕವಾದ ಪದಚ್ಛೇದಗಳನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬಾರದು.

अत्र न्यायविवरणे शब्दानां ब्रह्मणि महायोगो महारूडियोगश्चेति वृत्तिद्वयम् ।

ಈ ಸಂದರ್ಭದ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗ ಎಂಬೆರಡು ವೃತ್ತಿಗಳಿಂದ ಇರುತ್ತವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.

लोकेतु रूढिः, योगः, योगरूढी, रूढोपचारो, रूढलक्षणा, उपचारो, लक्षणेति
वृत्तिसप्तकमित्युक्तं ।

ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ೧. ರೂಢಿ, ೨. ಯೋಗ, ೩. ಯೋಗರೂಢಿ, ೪. ರೂಢೋಪಚಾರ, ೫. ರೂಢಲಕ್ಷಣ, ೬. ಉಪಚಾರ, ೭. ಲಕ್ಷಣ ಎಂಬುದಾಗಿ ಏಳುಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳಿರುತ್ತವೆ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ತತ್ರ चान्यत्रप्रसिद्धानामिन्द्रादिशब्दानां ब्रह्मणि महायोगः । प्रवृत्ति-
निमित्ताधिक्यात् ।

ಈ ಏಳು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿರಪಧಿಕವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇರುತ್ತವೆ.

तदेकनिष्ठानां नारायणादिशब्दानां तु महारूढियोगः । प्रयोगबाहुल्या-
न्निमित्ताधिक्याच्च ।

ಇನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾರಾಯಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವಿದ್ವದ್ರೂಢಿ, ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದ ಅಧಿಕೃ ಎಲ್ಲವೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ.

महारूढिस्तु न सम्भवति । “सा योगादेव लभ्यते” इत्यनुव्याख्याने ब्रह्मणि
विद्वद्रूढेर्योगं विनाऽभावोक्तेः ।

ಮಹಾರೂಢಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವೃತ್ತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಸಾ ಯೋಗಾದೇವ ಲಭ್ಯತೇ' ಯೋಗದಿಂದಲೇ ಅದು ಕೂಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯೋಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

इन्द्रादिशब्दानामपि ब्रह्मणि विद्वद्रूढेः सत्त्वेऽपि नारायणादिशब्दानामिवा-
विद्वद्रूढेरसत्त्वात्ततो भेदः । इतरवृत्तिसप्तकस्वरूपं तु टीकाकारैरेवात्र सुधायाञ्च
व्युत्पादितम् ।

ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮಹಾರೂಢಿಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ನಾರಾಯಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ವದ್ರೂಢಿ ಇರುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗಿಂತ ನಾರಾಯಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಉಳಿದ ವೃತ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕಾಕೃತ್ಪಾದರು ನ್ಯಾಯಸುಧಾದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

अस्त्वेवं प्रकृते किमित्यत आह - एवञ्चेति ॥ विनियुक्तस्यापि विधायकत्वे सतीत्यर्थः ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅನೇಕ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಏನು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಎವಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ. 'ಎವಂಚ' ಎಂದರೆ ಮಂತ್ರವು ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಧಾಯಕವೂ ಆಗುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - विनियोगवदिति ॥ “पारिप्लवं शंसति” इति परिप्लवशब्दितानां सर्वमन्त्राणां वचनेन विनियोगो यथा तथेत्यर्थः । उक्तं च राणके “वाचस्तोमादौ सर्वमन्त्राणां वचनेन विनियोगोऽपि स्वार्थविधायित्वाविरोधात्” इति ।

'ಪಾರಿಪ್ಲವಂ ಶಂಸತಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪಾರಿಪ್ಲವಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಸಕಲಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ವಾಚಸ್ತೋಮಯಾಗದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ರಾಣಕದಲ್ಲಿ 'ವಾಚಸ್ತೋಮಾದೌ ಸರ್ವಮಂತ್ರಾಣಾಂ ವಚನೇನ ವಿನಿಯೋಗೋಽಪಿ ಸ್ವಾರ್ಥವಿಧಾಯಿತ್ವಾವಿರೋಧಾತ್' ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ವಾಚಸ್ತೋಮದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಮಂತ್ರಗಳು ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನ ನಾಮಸ್ವರೂಪವಾಗಿದ್ದರೂ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ನಾರದರು ಸನತ್ಕುಮಾರರ ಬಳಿ ವೇದ, ಪುರಾಣ ಮೊದಲಾದ ಸಮಗ್ರ ವಾಙ್ಮಯ ಪ್ರಪಂಚದ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವಾಗ ಸನತ್ಕುಮಾರರು 'ಯದ್ವೈಕಿಂಚೈತದಧ್ಯಗೀಷ್ಠಾ ನಾಮೈವೈತತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ನೀವು ಏನೇನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಭಗವಂತನ ನಾಮಸ್ವರೂಪವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಗ್ರವೇದವು ಬ್ರಹ್ಮನ ನಾಮಸ್ವರೂಪವಾಗಿವೆ. ಅದನ್ನೇ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु मन्त्राणामुभयत्र विनियोगबलादस्त्वेवमित्यत आह - अस्तिचेति ॥ अवान्तरमिति ॥ विष्णोरन्यत्रेत्यन्वयः ।

ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಕಡೆ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕೆನ್ನಲು ಏನು ಅಧಾರವಿದೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಅಸ್ತಿಚ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಆರ್ಥಾಂತರದಲ್ಲಿಯೂ ವೇದವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕೆನ್ನಲು 'ಅವಾಂತರಂ ತತ್ಪರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯೇ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. 'ಅವಾಂತರಂ' ಎಂದರೆ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಲೌಕಿಕ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅಸ್ತ್ವೇವಂ ಪದಾನಾಂ ಭಗವನ್ರಾಮತ್ವಂ ವರ್ಣಾದಿಃ ಕುತ ಇತ್ಯತೌ ಯುಕ್ತಯನ್ತರಂ ಚಾಹ - ಅತ ಏವೇತಿ ||

ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳು ಭಗವಂತನ ನಾಮಸ್ವರೂಪವೇ ಆಗಿವೆ. ಆದರೆ ವರ್ಣ, ಸ್ವರ ಇವುಗಳಿಗಲ್ಲಾ ಭಗವನ್ನಾಮತ್ವವನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು 'ಅತ ಏವ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅಧ್ಯಯನವಿಧೇ: "ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ ಇತ್ಯಾದೇಃ | ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಫಲಕತ್ವಸ್ಯ "ಧರ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ" ಇತ್ಯತ್ರೈವೋಕ್ತೇರिति ಭಾವಃ |

'ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯೋಽಧ್ಯೇತವ್ಯಃ' ಎಂಬ ಅಧ್ಯಯನ ವಿಧಿಯು ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಫಲಕವೆಂದು ಧರ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ವರ್ಣಾದಿಗಳಿಗೂ ಅರ್ಥಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಭಗವತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - "ಜಾತಮೌತಂ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾಜ್ಞಯೋತಿಷ್ಠಃ ಪ್ರಾಣರೂಪತಃ" ಇತ್ಯಾಥನುಖ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತ-ಯೋಗೇ ಬಾಧಕಮಾಶಂಕತೇ - ನಚೇತಿ ||

'ಜಾತಮೌತಂ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾಜ್ಞಯೋತಿಷ್ಠಃ ಪ್ರಾಣರೂಪತಃ' ಎಂಬ ಅನುಖ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಧಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ನಿರ್ವಚನವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಬಾಧಕವನ್ನು 'ನಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಅಶಂಕಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಆಚಾರ್ಯೋಕ್ತಪದವಿಭಾಗಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತ್ವೇನೇದಾನಿಮನುಪ-ಯೋಗೇನಾಶಕ್ಯತ್ವೇನ ಚಾನಧ್ಯಯನೇಪ್ಯಧಿಕಾರಿಣಾಮಧ್ಯಯನಮಸ್ತೇವೇತಿ ಭಾವೇನ ಪರಿಹರತಿ - ಕಶ್ಚಂದ್ರಸಾಮಿತಿ ||

ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬ ಪದವಿಭಾಗವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅಂತಹ ಪದಚ್ಛೇದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಮಗ್ರ ವೇದವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಯಾರಿಗೂ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರುವವರು ಬ್ರಹ್ಮದೇವರು ಮಾತ್ರ. ಪ್ರಕೃತ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಪದಚ್ಛೇದ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ಕ್ರಮದ ಪದಪಾಠವಷ್ಟೇ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಕಶ್ಚಂದ್ರಸಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕ: ನಕೋಪಿ || ಕ: ಬ್ರಹ್ಮವೇತ್ಯರ್ಥಾದಿತಿ ಭಾವ: | ಅನ್ಯಥಾಪಿ ನಿರ್ವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವಾದಿತ್ಯಮೇವೇತಿ ಕುತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಜಾತಮಿತಿ ||

'ಕಶ್ಚಂದಸಾಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಕಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮದೇವರೂಬ್ಬರೇ ಎಂದರ್ಥ. ಪದಚ್ಛೇದವನ್ನು ಹೇಗೂ ಮಾಡಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳುವಂತೆಯೇ ಏಕ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಜಾತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರಮಾಣೈರೂಪಪಾದಿತಮಪ್ಯಾಧಿಕರಣಪ್ರಮೇಯಸಮ್ಮಾಭವನಾಂ ಪರಿಹರನ್ಮುಪಸಂಹರತಿ - ತಸ್ಮಾದಿತಿ || ಶ್ಲೋಕೇನಾನ್ವಯ: |

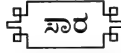
ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಮಾಡಿರುವ ಪದವಿಭಾಗವೇ ಸಾಧುವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಹೀಗೆ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕರಣ ಪ್ರಮೇಯದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಅಸಂಭಾವನಾಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ಉಪಸಂಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತಸ್ಮಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. 'ತಸ್ಮಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಶ್ಲೋಕದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ್ರ ಟೀಕಾयां "ज्योतिरादिशब्दानामन्यत्र रूढियोंगो योगरूढिः" इत्यादिना वृत्तिसप्तकमुपेत्य तल्लक्षणोदाहरणाम्यां प्रपञ्च्य "एताः वृत्तयो लोके हरौ तु महायोगो महारूढियोगश्च" इत्यादिना हरावुदाहरणहेतूक्त्यां वृत्तिद्वयमुपपादितम्। तन्मूलोक्तिपूर्वकं हरौ वृत्तिद्वयोक्तिपरटीकां व्यनक्ति - अत्रेति ||

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮ್ ಅನ್ಯತ್ರ ರೂಢಿಯೋಗೋ ಯೋಗರೂಢಿಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಏಳು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಅವುಗಳ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. 'ಏತಾಃ ವೃತ್ತಯೋ ಲೋಕೇ ಹರೌ ತು ಮಹಾಯೋಗೋ ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗಶ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗ ಎಂಬೆರಡು ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಟೀಕಾಮಾತಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಿವರಣವೇ ಮೂಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳಿವೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಟೀಕೆಯನ್ನು 'ಅತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಗುರಾಜೀಯಮ್ - ಅಭ್ಯುಪೇತ್ಯಾಹ - ಅನ್ಯತ್ರಾದೃಷ್ಟತ್ವೇಪಿತಿ || ನನು ಶ್ರುತ್ಯಾಧುಕ್ತಮಪ್ಯುಭಯಾರ್ಥತ್ವಂ ಕಥಮಜ್ಞೀಕಾರ್ಯಮ್ | ವಿರುದ್ಧತ್ವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಸ್ವಿಡ್ಕದಾದಿನಾಮಿತಿ || उत्तमामन्त्रणादिभिरिति ||
ದಾಮಿ ನಿರ್ವಪಾಮಿ ಇತ್ಯತ್ರೋತ್ತಮಪುರುಷೇಣ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಪ್ರತಿಬಂಧ: | ಅಗ್ನಿರಾದಿತ್ಯತ್ರಾಮನ್ತ್ರಣೇನ ಸಂಬಂಧನೇನ ವಿಧಿಶಕ್ತಿಪ್ರತಿಬಂಧ ಇತ್ಯರ್ಥ: | भाष्यस्यापातप्रतीतिर्यत्वे कस्तदर्थ इत्यत आह - यच्छब्देनेति || वाचस्तोमो यागविशेष: | ननु दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यम् | दृष्टान्त ज्योतिरुಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಉಭಯತ್ರ ವಿನಿಯೋಗವದ್ವಾರ್ತಾಂತಿಕೇ ತದಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅಸ್ತಿचेति ॥ ಅತ एवेत्यस्य विवरणं स्वरवर्णादिसमन्वयादिति ॥ अत एवेति ॥ स्वरवर्णादीनां सर्वेषां भगवति समन्वयादेवेत्यर्थः । ज्योतिरादिशब्दानां प्रकारान्तरेणापि निर्वचनसम्भवात्कथं गुणलाभ इत्यत आह - जातमोतमित्यादिना । टीकायां न्यायविवरणानुसारेण ब्रह्मणि महायोगो महारूढियोगश्चोक्तौ । तत्र महारूढियोगोक्तावपि महायोगस्य पृथगुक्तिवन्महारूढिरपि पृथग्वक्तव्यैव । अन्यथा महायोगोपि पृथङ्नवक्तव्यस्यादित्यनुपपत्तिरिव प्रतीयते । तां परिहर्तुं टीकामनुवदति ॥ अत्र न्यायविवरण इति ॥



ವೇದದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪದಗಳು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಮೂಲಕ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ. ಆವಾಗ ಲೌಕಿಕವಾದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನೋ, ಅಥವಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನೋ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿದ್ದಾಗ ಎಲ್ಲವೂ, ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳೂ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ.

ಒಮ್ಮೆ ನಾರದಮಹರ್ಷಿಗಳು ಸನತ್ಕುಮಾರರ ಬಳಿ ನಾನು ಚತುರ್ವೇದಗಳನ್ನು, ಇತಿಹಾಸ-ಪುರಾಣಗಳನ್ನು, ಪಂಚರಾತ್ರ ರಾಮಾಯಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ದೇವಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಅನಂತವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು, ವೇದೋಪನಿಷತ್ತುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ ಸನತ್ಕುಮಾರರು ನಾರದಮಹರ್ಷಿಗಳಿಗೆ "ಯದ್ವೈಕಿಂಚೈತದಧ್ಯಗೀಷ್ಟಾ ನಾಮೈವೈತತ್" ನೀವು ಏನೇನು ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಓದಿದ್ದೀರೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಷ್ಮಯ ಪ್ರಪಂಚದ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಇಂತಹ ಶ್ರೀಹರಿಯ ಹೆಸರುಗಳಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಜೋಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು, ದೇವತೆಗಳನ್ನು ವೇದವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಇತಿಹಾಸ-ಪುರಾಣಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವೇದದ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯ ಕರ್ಮ, ದೇವತೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳು.

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ 'ವಾಚಸ್ಪೋಮ' ಎಂಬ ಯಾಗದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯೂ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಏನಿಯೋಗ ಮಾಡುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಠಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿಯಿದೆ. ಆ ವಾಚಸ್ಪೋಮಯಾಗದಲ್ಲಿ ಪಠಿಸುವ ಎಲ್ಲ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೇ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪಠಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೌಕಿಕವಾದ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ ವೇದಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುವವರು ವರ್ಣ, ಸ್ವರ, ಪದ, ಕ್ರಮ, ಜಟಾ, ವಾಕ್ಯ ಈ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಹಿತಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ

ಉದ್ದೇಶ ಹೀಗಿದೆ - ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಧರ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಶಾಖಾಧ್ಯಯನವು ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಪರ್ಯವನಾಯಿ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ವೇದವನ್ನು ಅರ್ಥಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೇ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬಾರದು. ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದೇ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ವೇದಾಧ್ಯಯನದಲ್ಲೇ ವರ್ಣ, ಸ್ವರ, ಪದ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಅಧ್ಯಯನವೂ ಕೂಡ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ವರ್ಣ, ಸ್ವರ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಧರ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣವು ಕೇವಲ ವೇದದ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದಾದೀತು. ಇದು ಸರ್ವಥಾ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ವೇದಾಕ್ಷರಾಣಿ ಯಾವಂತಿ ಪಠಿತಾನಿ ದ್ವಿಜಾತಿಭಿಃ |

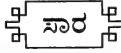
ತಾವಂತಿ ಹರಿನಾಮಾನಿ ಕೀರ್ತಿತಾನಿ ನ ಸಂಶಯಃ ||

ವೇದದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಕ್ಷರಗಳಿವೆಯೋ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನು ದ್ವಿಜರು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಅಕ್ಷರಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಸ್ವರೂಪವಾಗಿವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧ್ಯಾಪಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪದಪಾಠವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಆ ಪದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಹರಿನಾಮಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪದಚ್ಛೇದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪದಪಾಠದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪದಚ್ಛೇದವು ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಹೀಗೆ ಪದಚ್ಛೇದ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ಸರಿ? ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ಗೊಂದಲ. ಆದರೆ 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಾವೇದ ಧೀರ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳುವಂತೆ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೆಂದು ತಿಳಿಯಲು ನಾವು ಯಾರೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮದೇವರೂಬ್ಬರೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಉಳಿದಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿವರ್ಗದವರು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪದವಿಭಾಗಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪದಪಾಠದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪದವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪದವಿಭಾಗಗಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆನ್ನಲು ಮಾತ್ರ ಅದು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಗುಣಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅದೇ ಪದವು ದೋಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ದೋಷಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತಿಳಿಯಬಾರದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎದುರಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಜ್ಞಾನಿಜನರಾದ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳನ್ನು ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಗುಣಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೋಷಪ್ರಕಾಶಕವಾದ ನಿರ್ವಚನದ ಉತ್ತೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ಮಾಡಬಾರದು. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ಅದೇ ಗತಿ ಅವನಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲೌಕಿಕವಾದ ವೇದದಿಂದ ಅಲೌಕಿಕನಾದ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಅಲೌಕಿಕವಾದ ವಾಕ್ಯವಾಚಕಭಾವಸಂಬಂಧವನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ನಮ್ಮಂತಹ ಅಲ್ಪಮತಿಗಳಿಗೆ ಆ ಅಲೌಕಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳು ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಉಭಯತ್ರ ವಿನಿಯೋಗವದ್ವಾರ್ಥಾಂತಿಕೇ ತದಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅಸ್ತಿचेति ॥ ಅತ एवेत्यस्य विवरणं स्वरवर्णादिसमन्वयादिति ॥ अत एवेति ॥ स्वरवर्णादीनां सर्वेषां भगवति समन्वयादेवेत्यर्थः । ज्योतिरादिशब्दानां प्रकारान्तरेणापि निर्वचनसम्भवात्कथं गुणलाभ इत्यत आह - जातमोतमित्यादिना । टीकायां न्यायविवरणानुसारेण ब्रह्मणि महायोगो महारूढियोगश्चोक्तौ । तत्र महारूढियोगोक्तावपि महायोगस्य पृथगुक्तिवन्महारूढिरपि पृथग्वक्तव्यैव । अन्यथा महायोगोपि पृथङ्नवक्तव्यस्यादित्यनुपपत्तिरिव प्रतीयते । तां परिहर्तुं टीकामनुवदति ॥ अत्र न्यायविवरण इति ॥



ವೇದದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪದಗಳು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಮೂಲಕ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ. ಆವಾಗ ಲೌಕಿಕವಾದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನೋ, ಅಥವಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನೋ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೊಂದದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿದ್ದಾಗ ಎಲ್ಲವೂ, ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳೂ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ.

ಒಮ್ಮೆ ನಾರದಮಹರ್ಷಿಗಳು ಸನತ್ಕುಮಾರರ ಬಳಿ ನಾನು ಚತುರ್ವೇದಗಳನ್ನು, ಇತಿಹಾಸ-ಪುರಾಣಗಳನ್ನು, ಪಂಚರಾತ್ರ ರಾಮಾಯಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ದೇವಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಅನಂತವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು, ವೇದೋಪನಿಷತ್ತುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ ಸನತ್ಕುಮಾರರು ನಾರದಮಹರ್ಷಿಗಳಿಗೆ "ಯದ್ವೈಕಿಂಚೈತದಧ್ಯಗೇಷ್ಟಾ ನಾವ್ಯವೈತತ್" ನೀವು ಏನೇನು ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಓದಿದ್ದೀರೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಚ್ಯವು ಪ್ರಪಂಚದ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಇಂತಹ ಶ್ರೀಹರಿಯ ಹೆಸರುಗಳಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಜೋಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು, ದೇವತೆಗಳನ್ನು ವೇದವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಇತಿಹಾಸ-ಪುರಾಣಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವೇದದ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯ ಕರ್ಮ, ದೇವತೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳು.

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ 'ವಾಚಸ್ಪೋಮ' ಎಂಬ ಯಾಗದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯೂ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಠಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿಯಿದೆ. ಆ ವಾಚಸ್ಪೋಮ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಪಠಿಸುವ ಎಲ್ಲ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೇ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪಠಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೌಕಿಕವಾದ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ ವೇದಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುವವರು ವರ್ಣ, ಸ್ವರ, ಪದ, ಕ್ರಮ, ಜಟಾ, ವಾಕ್ಯ ಈ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಹಿತಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ

ಉದ್ದೇಶ ಹೀಗಿದೆ - ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಧರ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಶಾಖಾಧ್ಯಯನವು ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಪರ್ಯವಸಾಯಿ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ವೇದವನ್ನು ಅರ್ಥಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೇ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬಾರದು. ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದೇ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ವೇದಾಧ್ಯಯನದಲ್ಲೇ ವರ್ಣ, ಸ್ವರ, ಪದ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಅಧ್ಯಯನವೂ ಕೂಡ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ವರ್ಣ, ಸ್ವರ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಧರ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣವು ಕೇವಲ ವೇದದ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದಾದೀತು. ಇದು ಸರ್ವಥಾ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ವೇದಾಕ್ಷರಾಣಿ ಯಾವಂತಿ ಪಠಿತಾನಿ ದ್ವಿಜಾತಿಭಿಃ |

ತಾವಂತಿ ಹರಿನಾಮಾನಿ ಕೀರ್ತಿತಾನಿ ನ ಸಂಶಯಃ ||

ವೇದದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಕ್ಷರಗಳಿವೆಯೋ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನು ದ್ವಿಜರು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಷರಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಸ್ವರೂಪವಾಗಿವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧ್ಯಾಪಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪದಪಾಠವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಆ ಪದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಹರಿನಾಮಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪದಚ್ಛೇದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪದಪಾಠದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪದಚ್ಛೇದವು ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಹೀಗೆ ಪದಚ್ಛೇದ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ಸರಿ? ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ಗೊಂದಲ. ಆದರೆ 'ಕಶ್ಚಂದಸಾಂ ಯೋಗಮಾವೇದ ಧೀರ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳುವಂತೆ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೆಂದು ತಿಳಿಯಲು ನಾವು ಯಾರೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮದೇವರೊಬ್ಬರೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಉಳಿದೆಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿವರ್ಗದವರು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪದವಿಭಾಗಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಪದಪಾಠದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪದವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಪದವಿಭಾಗಗಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆನ್ನಲು ಮಾತ್ರ ಅದು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳನ್ನು ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಗುಣಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಗವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅದೇ ಪದವು ದೋಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ದೋಷಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತಿಳಿಯಬಾರದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎದುರಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಜ್ಞಾನಿಜನರಾದ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳನ್ನು ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಗುಣಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೋಷಪ್ರಕಾಶಕವಾದ ನಿರ್ವಚನದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ಮಾಡಬಾರದು. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ಅದೇ ಗತಿ ಅವನಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲೌಕಿಕವಾದ ವೇದದಿಂದ ಅಲೌಕಿಕನಾದ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ, ಅಲೌಕಿಕವಾದ ವಾಕ್ಯವಾಚಕಭಾವಸಂಬಂಧವನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ನಮ್ಮಂತಹ ಅಲ್ಪಮತಿಗಳಿಗೆ ಆ ಅಲೌಕಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳು ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಅನೇಕವಿಧವಾದ ವೃತ್ತಿಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗ ಮತ್ತು ಮಹಾಯೋಗರೂಢಿ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಗಳು. ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಹೇಳುವ ಗುಣಧರ್ಮಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯವಾಗಿ ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಜ್ಞಾನಿಜನರು ಅದನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಕರೆಯುತ್ತವೆ. ಇಂದ್ರ, ಪ್ರಾಣ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಗಳು. ಇನ್ನು ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುವ ಐಶ್ವರ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ಪ್ರಾಣ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುವ ಜಗತ್ಪ್ರವರ್ತಕತ್ವ ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯವಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತವೆ.

ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಗುಣಧರ್ಮಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯವಾಗಿ ಇರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವೇದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿದ್ದರೆ ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾಯೋಗರೂಢಿಯೆಂಬ ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ವಿಷ್ಣು, ನಾರಾಯಣ, ಹರಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ. ಈ ಮಹಾಯೋಗ ಮತ್ತು ಮಹಾಯೋಗ ರೂಢಿಗಳನ್ನು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಯೋಗ, ರೂಢಿ, ಯೋಗರೂಢಿಯೆಂಬ ಮೂರು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಗಳಿವೆ. ಇವುಗಳು ಲೌಕಿಕವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ರೂಢೋಪಚಾರ, ರೂಢಲಕ್ಷಣ, ಉಪಚಾರ, ಲಕ್ಷಣ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕುಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳು ಗೌಣವಾದ ವೃತ್ತಿಗಳೆಂದು ಕರಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಲೌಕಿಕವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಗೌಣವಾಗಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುವ ಎರಡು ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಏಳುಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ೧. ರೂಢಿ, ೨. ಯೋಗ, ೩. ಯೋಗರೂಢಿ, ೪. ರೂಢೋಪಚಾರ, ೫. ರೂಢಲಕ್ಷಣ, ೬. ಉಪಚಾರ, ೭. ಲಕ್ಷಣ ಎಂಬುದಾಗಿ.



ಸೂತ್ರಗಳ ಪಾಠಕ್ರಮ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

अत्र चाद्ये सूत्रे स्वपक्षसाधकोक्तिः ।

ಅನುವಾದ - 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್ಮ ತತಾ ಹೃದ್ಧೀಯತೇ ಏಕೇ' ಎಂಬುದು ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮಸ್ಥಾನವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

तत्र यद्यपि विषयवाक्ये वसन्तादिशब्दः प्रथमस्तथापि कर्मान्तरप्रकृतित्व फलकारणत्वादिना प्रधानभूतज्योतिष्टोमवाचित्वत् सूत्रे ज्योतिशब्दः प्रयुक्तः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಸಂತಶಬ್ದವು ಮೊದಲಿರುವುದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಅದರ ಉಲ್ಲೇಖವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ವಸಂತ ಶಬ್ದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಏಕೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಉತ್ತರ - ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮಯಾಗವು ವಿಶ್ವಜ್ಯೋತಿ, ಸರ್ವಜ್ಯೋತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಯಾಗವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮಯಾಗದಲ್ಲಿ ಹವಿಸ್ಸನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಮಹಾಫಲವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ದ್ರವ್ಯ, ದೇವತೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಮಹಾಫಲವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವೋಮ ಯಾಗವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದವು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಧಾನವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವಾದದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅಪ್ರಧಾನವಾದದ್ದನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು, ಪ್ರಥಮಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ವಸಂತಶಬ್ದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಅನಂತರ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದವನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

उपक्रमादिति पञ्चमी ल्यब्लोपनिमित्ता । अत एव सुधायां “उपक्रमं विधाय” इत्युक्तम् ।

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬುದು ಲ್ಯಬ್ಲೋಪನಿಮಿತ್ತಿಕವಾದ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಉಪಕ್ರಮಂ ವಿಧಾಯ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಉಪಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೇ ಎಂದರ್ಥ.

द्वितीये बाधकोद्धारः । अत्र च “कल्पनोपदेशात्” इत्यस्य लोकतः कृततत्तद्वाचित्वमबाधित्वैव लोकाकृतयोगवृत्तेः कल्पनया व्युत्पादनेन ब्रह्मणः सर्वशब्दाच्यत्वेनोपदेशादिति वा ब्रह्मणः सर्वशब्दाच्यत्वेन कल्पनाया = उपासनाया, उपदेशादिति वार्थः ॥

'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ಯಾದಿವದವಿರೋಧಃ' ಎಂಬುದು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರ. ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಕಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಸ್ಥಾನವು ಇದಕ್ಕೆ ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಲೋಕತಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನೇ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಒಪ್ಪಿ, ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗದ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿಗಳ ವಿರೋಧವಾಗಲೀ, ಶಬ್ದವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯ ವಿರೋಧವಾಗಲೀ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

आद्य इति ॥ “ज्योतिरुपक्रमात्तु तथा ह्यधीयत एके” इत्यत्र । “ज्योतिष्टोमादि कर्मतदङ्गवाचकत्वेन प्रसिद्धज्योतिरादिशब्दाभिधेयो हरिरेव । यस्मादेके शाखिनस्तावा एता इति तथा सर्वशब्दाभिधेयत्वेन हरिमेवाधीयते” इति टीकोक्तेः सर्वशब्दाभिधेयत्वेन ‘अधीयमानत्वात्’ इति साधकोक्तिपरत्वादाद्यत्वमित्यर्थः ।

ವಿವರಣೆ - ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದ್ದು ‘ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್ ತಥಾ ಹೃದೀಯತೇ ಏಕೇ’ ಎಂಬುದು. ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ತಂ ಯಚ್ಚತಮ್ ವರ್ಷಾಣ್ಯಭ್ಯಾಚತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಿಜನರು ಎಲ್ಲ ಪದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆಂದು ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಟೀಕೆ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ವಾಮಾದಿಕರ್ಮತದಂಗವಾಚಕತ್ವೇನ ಪ್ರಸಿದ್ಧಜ್ಯೋತಿರಾದಿ-ಶಬ್ದಾಭಿಧೇಯೋ ಹರಿರೇವ । ಯಸ್ಮಾದೇಕೇ ಶಾಖಿನಸ್ತಾವಾ ಏತಾ ಇತಿ ತಥಾ ಸರ್ವಶಬ್ದಾಭಿಧೇಯತ್ವೇನ ಹರಿಮೇವಾಧೀಯತೇ’ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವಾಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಂಗಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಯಾ ಶಾಖೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವ ಜ್ಞಾನಿಜನರು ‘ತಾವಾ ಏತಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನೇ ಸರ್ವಶಬ್ದಾಭಿಧೇಯನೆಂದು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಾಭಿಧೇಯನೆಂದು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ‘ಸರ್ವಶಬ್ದಾಭಿಧೇಯತ್ವೇನ ಅಧೀಯಮಾನತ್ವಾತ್’ ಎಂಬ ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲು ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸಮಂಜಸವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಮೊದಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ज्योतिःशब्दस्याप्रथमपठितत्वेपि प्रधानकर्माभिधायकत्वात्तस्यैवा-
न्योपलक्षकत्वसम्भवाच्च सङ्ग्रहः” इति टीकावाक्यं व्यनक्ति - तत्र यद्यपीति ॥

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಎಂದು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ವಸಂತ ಶಬ್ದವೇ ಮೊದಲು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ ಹೊರತು, ಜ್ಯೋತಿಃ ಶಬ್ದವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಸಂತ ಶಬ್ದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಶಬ್ದವನ್ನೇಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವಾಮಿಯಾಗುವ ಪ್ರಧಾನಕರ್ಮವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಧಾನವಾದದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅಪ್ರಧಾನವಾದದ್ದನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದು ಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ‘ಜ್ಯೋತಿಃ ಶಬ್ದಸ್ಯಾಪ್ರಥಮಪಠಿತತ್ವೇಪಿ ಪ್ರಧಾನ-ಕರ್ಮಾಭಿಧಾಯಕತ್ವಾತ್ ತಸ್ಯೈವಾನ್ಯೋಪಲಕ್ಷಕತ್ವಸಂಭವಾಚ್ಚ ಸಂಗ್ರಹಃ’ ಎಂಬ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ‘ತತ್ರ ಯದ್ವಪಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪ್ರಕಾಶ: - ಟೀಕಾಯಾಮಸ್ಕುಟವಾದಾಹ - उपक्रमादितीति ॥ ल्यब्लोपनिमित्ता पञ्चमी वाच्येति वार्तिकोक्तेरिति भावः ।

'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅರ್ಥವು ತಿಳಿಯದ ಕಾರಣ. ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಉಪಕ್ರಮಾದಿತಿ ಪಂಚಮೀ ಲ್ಯಬ್ಲೋಪನಿಮಿತ್ತ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ 'ಪ್ರಾಸಾದಮಧಿರುಹ್ಯ ಪ್ರೇಕ್ಷ್ಯತೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಅಧಿರುಹ್ಯ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಲ್ಯಬಂತವಾಗಿದೆ. ಈ ಲ್ಯಬಂತವಾದ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯವಾದ 'ಅಧಿರೋಹಣ' ಎಂಬ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಾದವು ಕರ್ಮವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರಾಸಾದಕ್ಕೆ ವಾಚಕವಾದ ಪ್ರಾಸಾದಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಬಂದು 'ಪ್ರಾಸಾದಾತ್ ಪ್ರೇಕ್ಷ್ಯತೇ' ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ಲ್ಯಬ್ಲೋಪನಿಮಿತ್ತ ಪಂಚಮೀ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಉಪಕ್ರಮಂ ವಿಧಾಯ ಅಧೀಯತೇ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಲ್ಯಬಂತವಾದ ವಿಧಾಯ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಲೋಪವಾಗಿ, ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ಮವಾಗಿರುವ ಉಪಕ್ರಮಕ್ಕೆ ವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಬಂದು 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂದು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಉಪಕ್ರಮಂ ವಿಧಾಯ' ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - द्वितीये 'कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः' इत्यत्र कर्मक्रमादि-विरोधाद् व्युत्पत्त्यसम्भवाच्च न ज्योतिरादिशब्दार्थत्वं विष्णोरिति शङ्कानिवर्तकतया टीकायामवतारितत्वादिति भावः । टीकोक्तमर्थद्वयं कल्पनाशब्दारूढतया दर्शयति - तत्र चेति ॥

'ದ್ವಿತೀಯೇ' ಎಂದರೆ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ವಾದಿವದವಿರೋಧಃ' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಾಧಕವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರ್ಥ. ಒಂದುವೇಳೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ಕರ್ಮಗಳ ಕ್ರಮವೂ ಅನುಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಉಪಪನ್ನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರನು ಎಂಬ ಬಾಧಕವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರಕವಾಗಿ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಕಲ್ಪನಾಶಬ್ದದಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ತತ್ರ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नन्वस्य सूत्रस्य कथमत्र निवेशः? ज्योतिरादिशब्दानां भगवद्वाचित्वे कर्मक्रमादिविरोध इव पूर्वत्र देवतातारतम्यस्यासिद्धिः उत्तरत्र च ज्यೋतिरुपಕ್ರमाधिकरण (1-4-2)

ದೆಹತದಂತಗತಪ್ರಾಣಾದೇಃ, ಭೂತೋತ್ಪತ್ತೇಃ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದೇರಸಿದ್ಧಿರिति ಬಾಧಕಸ್ಯ ಚಾನೇನೈವ
ಪರಿಹಾರ್ಯತ್ವೇನ ಸರ್ವಶೇಷತಯೈತತ್ಪಾದಸ್ಯಾದಾವಂತೇ ವಾ ನಿವೇಶಸ್ಯೋಚಿತತ್ವಾತ್ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ವಾದಿವದವಿರೋಧಃ' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೇ
ಏಕೆ ನಿವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಏಕೆಂದರೆ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನ
ಮಾಡುವುದಾದರೆ 'ಕರ್ಮಕ್ರಮದ ವಿರೋಧ', 'ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿವಿರೋಧ' ಮೊದಲಾದ ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.
ಆದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಈ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಇಂತಹ
ಆಕ್ಷೇಪಗಳು ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು
ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.
ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 'ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚ ಆಕಾಶಾದಿಷು' ಎಂಬ
ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ದೇಹ ತದಂಗತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಭೂತೋತ್ಪತ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ
ಹೇಳಿದ್ದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆದಲ್ಲಿ
ದೇಹಾದಿಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಬಾಧಕಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಈ ಎರಡನೆಯ
ಸೂತ್ರವೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.
ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಮೇಲೆ
ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ
ಸೂತ್ರವು ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಬಾಧಕಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಹಾರಕವಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸೂತ್ರಗಳ
ಮೇಲೆ ಬರುವ ಬಾಧಕಗಳಿಗೂ ಪರಿಹಾರಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ
ಆದಿಯಲ್ಲೋ, ಅಥವಾ ಕೊನೆಯಲ್ಲೋ ನಿವೇಶ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಸತ್ಯಮ್ । ಅತ್ರ ಕಲ್ಪನೆತಿಸ್ಸೂತ್ರಾಭಾವೇನ್ಯತ್ರ ರೂಢೇರಸಿದ್ಧಿವಾ
ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮವಯವರೂಢೇರಭಾವೇನ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿನುಪಪತ್ತ್ಯಾ ವಿವಕ್ಷಿತಸರ್ವಸಮನ್ವಯೋಽತ್ರ ನ
ಸಿದ್ಧಿವೇದಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಾನುತ್ಥಿತಿರೇವ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಉತ್ತರ - ಹೌದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ
ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಯಿದೆ ಎಂಬುದೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆವಾಗ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ
ಅವಯವಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಯೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ
ವಿವಕ್ಷಿತವಾದ ಸಕಲಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಈ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಿದ್ಧವೇ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ
ಸಿದ್ಧಾಂತವೂ ಕೂಡ ಉತ್ಥಾನವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಈ
ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲೇ ನಿವೇಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸೂತ್ರವು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ
ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಅವಯವವು
ಅನ್ಯತ್ರರೂಢವಾಗುತ್ತವೆ. ಆವಾಗ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಬಲದಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ

ಮಾಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡದೇ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ एवोक्तं टीकायां “व्युत्पत्त्यसम्भवाच्च” इत्येतदवतारिकायाम् ।
तथा चैतस्य सर्वसाधारण्येऽप्युक्तरीत्या तच्छेषत्वेन निवेशो युक्त इति भावः ।

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಸಂಭವಾಚ್ಛ’ ಎಂಬ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರ ಮಾತಿಗೆ ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡುವಾಗ ‘ತಥಾ ಚೈತಸ್ಯ ಸರ್ವಸಾಧಾರಣ್ಯೇಽಪ್ಯುಕ್ತರೀತ್ಯಾ ತಶ್ಚೇಷತ್ವೇನ ನಿವೇಶೋ ಯುಕ್ತಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸೂತ್ರವು ಸರ್ವಸಾಧಾರಣವಾಗಿದ್ದರೂ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯು ಯುಕ್ತವಾಗದ ಕಾರಣ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದ ಶೇಷವನ್ನಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ ನಿವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यदत्र केनचित् रामानुजमतानुवर्तिनोक्तं ‘उपक्रमात्’ इत्यपपाठः ।
‘ब्रह्मोपक्रम्य, अधीयते’ इति ब्रह्मपदाध्याहारश्चाद्यसूत्रे दोषः ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರವಾದಿಗಳು ಬೇರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ರಾಮಾನುಜಮತದ ಅನುಸಾರಿಗಳಾದ ಕೆಲವರು ‘ಉಪಕ್ರಮಾತ್’ ಎಂಬುದು ಅಪಪಾಠವಾಗಿದೆ. ‘ಉಪಕ್ರಮಂ’ ಎಂಬುದು ಮತ್ತು ‘ಬ್ರಹ್ಮ ಉಪಕ್ರಮ್ಯ ಅಧೀಯತೇ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ತತ್ವವಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪದದ ಅಧ್ಯಾಹಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ದೋಷವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - द्वितीये “कल्पनोपदेशात्” इति व्यर्थम् । लोककृताथान्तरवाचित्व-
विरोधस्य हेतुत्वेन पूर्वसूत्रसिद्धार्थಾನुवदरूपस्यास्याविरोधहेत्वर्थानुपस्थापकत्वात् ।

ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಪದವೇ ವ್ಯರ್ಥ. ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಯಾವ ಗುಣಗಳಿವೆಯೋ, ಅಂತಹ ಗುಣಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪದಗಳಿಗೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪವಾದ ಅರ್ಥಾಂತರವಾಚಿತ್ವವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಎನ್ನಲು ಇದು ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಪದಕ್ಕೆ ಕೃತ್ಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - दृष्टान्तश्रायुक्तः । मधुशब्दस्य मधुसदृशपरतया मधुपरत्वाभावादिति

ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತವೂ ಅಯುಕ್ತ. ‘ಮಧ್ವಾದಿವತ್’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ‘ಮಧುವಿದ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಧು, ರಶ್ಮಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆಯೋ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಧುಶಬ್ದವು ಮಧುಸದೃಶವಾದದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಮಧು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ದೆಹತದಂತಗತಪ್ರಾಣಾದೇಃ, ಭೂತೋತ್ಪತ್ತಿಃ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದೇರಸಿದ್ಧಿರिति ಬಾಧಕಸ್ಯ ಚಾನೇನೈವ
ಪರಿಹಾರ್ಯತ್ವೇನ ಸರ್ವಶೇಷತಯೈತತ್ಪಾದಸ್ಯಾದಾವಂತೇ ವಾ ನಿವೇಶಸ್ಯೋಚಿತತ್ವಾತ್ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ವಾದಿಪದವಿರೋಧಃ' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೇ
ಏಕೆ ನಿವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಏಕೆಂದರೆ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ
ಮಾಡುವುದಾದರೆ 'ಕರ್ಮಕ್ರಮದ ವಿರೋಧ', 'ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿವಿರೋಧ' ಮೊದಲಾದ ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.
ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಈ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಇಂತಹ
ಆಕ್ಷೇಪಗಳು ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು
ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ.
ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 'ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚ ಆಕಾಶಾದಿಷು' ಎಂಬ
ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ದೇಹ ತದಂಗತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಭೂತೋತ್ಪತ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ
ಹೇಳಿದ್ದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆದಲ್ಲಿ
ದೇಹಾದಿಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಬಾಧಕಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಈ ಎರಡನೆಯ
ಸೂತ್ರವೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.
ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಮೇಲೆ
ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ
ಸೂತ್ರವು ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಬಾಧಕಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಹಾರಕವಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸೂತ್ರಗಳ
ಮೇಲೆ ಬರುವ ಬಾಧಕಗಳಿಗೂ ಪರಿಹಾರಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ
ಆದಿಯಲ್ಲೋ, ಅಥವಾ ಕೊನೆಯಲ್ಲೋ ನಿವೇಶ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಸತ್ಯಮ್ । ಅತ್ರ ಕಲ್ಪನೆತಿಸ್ಸೂತ್ರಾಭಾವೇಽನ್ಯತ್ರ ರೂಢೇರಸಿದ್ಧಿವಾ
ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮವಯವರೂಢೇರಭಾವೇನ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿನುಪಪತ್ತ್ಯಾ ವಿವಕ್ಷಿತಸರ್ವಸಮನ್ವಯೋಽತ್ರ ನ
ಸಿದ್ಧಿವೇದಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಾನುತ್ಥಿತಿರೇವ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಉತ್ತರ - ಹೌದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ
ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಯಿದೆ ಎಂಬುದೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆವಾಗ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ
ಅವಯವಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಯೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ
ವಿವಕ್ಷಿತವಾದ ಸಕಲಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಈ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಿದ್ಧವೇ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ
ಸಿದ್ಧಾಂತವೂ ಕೂಡ ಉತ್ಥಾನವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಈ
ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲೇ ನಿವೇಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸೂತ್ರವು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ
ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಅವಯವವು
ಅನ್ಯತ್ರರೂಢವಾಗುತ್ತವೆ. ಆವಾಗ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಬಲದಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ

ಮಾಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡದೇ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತ एवोक्तं टीकायां “व्युत्पत्त्यसम्भवाच्च” इत्येतदवतारिकायाम् ।
तथा चैतस्य सर्वसाधारण्येऽप्युक्तरीत्या तच्छेषत्वेन निवेशो युक्त इति भावः ।

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಸಂಭವಾಚ್ಛ’ ಎಂಬ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರ ಮಾತಿಗೆ ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡುವಾಗ ‘ತಥಾ ಚೈತಸ್ಯ ಸರ್ವಸಾಧಾರಣ್ಯೇಽಪ್ಯುಕ್ತರೀತ್ಯಾ ತಚ್ಛೇಷತ್ವೇನ ನಿವೇಶೋ ಯುಕ್ತಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸೂತ್ರವು ಸರ್ವಸಾಧಾರಣವಾಗಿದ್ದರೂ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯು ಯುಕ್ತವಾಗದ ಕಾರಣ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದ ಶೇಷವನ್ನಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ ನಿವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यदत्र केनचित् रामानुजमतानुवर्तिनोक्तं ‘उपक्रमात्’ इत्यपपाठः ।
‘ब्रह्मोपक्रम्य, अधीयते’ इति ब्रह्मपदाध्याहारश्चाद्यसूत्रे दोषः ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರವಾದಿಗಳು ಬೇರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ರಾಮಾನುಜಮತದ ಅನುಸಾರಿಗಳಾದ ಕೆಲವರು ‘ಉಪಕ್ರಮಾತ್’ ಎಂಬುದು ಅಪವಾಠವಾಗಿದೆ. ‘ಉಪಕ್ರಮಂ’ ಎಂಬುದು ಮತ್ತು ‘ಬ್ರಹ್ಮ ಉಪಕ್ರಮ್ಯ ಅಧೀಯತೇ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ತತ್ವವಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪದದ ಅಧ್ಯಾಹಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ದೋಷವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - द्वितीये “कल्पनोपदेशात्” इति व्यर्थम् । लोककृसाथान्तरवाचित्व-
विरोधस्य हेतुत्वेन पूर्वसूत्रसिद्धार्थಾನुवदरूपस्यास्याविरोधहेत्वर्थानुपस्थापकत्वात् ।

ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಪದವೇ ವ್ಯರ್ಥ. ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಯಾವ ಗುಣಗಳಿವೆಯೋ, ಅಂತಹ ಗುಣಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪದಗಳಿಗೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪವಾದ ಅರ್ಥಾಂತರವಾಚಿತ್ವವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಎನ್ನಲು ಇದು ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಪದಕ್ಕೆ ಕೃತ್ಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - दृष्टान्तश्रायुक्तः । मधुशब्दस्य मधुसदृशपरतया मधुपरत्वाभावादिति

ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತವೂ ಅಯುಕ್ತ. ‘ಮಧ್ವಾದಿವತ್’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ‘ಮಧುವಿದ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಧು, ರಶ್ಮಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆಯೋ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಧುಶಬ್ದವು ಮಧುಸದೃಶವಾದದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಮಧು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಪ್ರಕಾಶ: - ತನ್ನ । 'ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮ್' ಇತ್ಯೇವ ಸುಪಾಠ: 'ಉಪಕ್ರಮಾದಿತ್ಯುಪಪಾಠ:' ಇತ್ಯಸ್ಯಾರ್ವಾಚೀನೇನ ತ್ವಯಾ ನಿರ್ಣೇತುಮಶಕ್ಯತ್ವಾತ್ । ಪ್ರತ್ಯುತ "ದಶಪ್ರಮತಿಮ್" ಇತ್ಯಾದಿ-ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವೇನ ಪ್ರಮಿತಾಸ್ಮದಾಚಾರ್ಯೋಕ್ತಪಾಠಸ್ಯೈವ ಸುಪಾಠತ್ವೇನಾನಿರ್ದೃಶತ್ವದ್ವಾಘ್ಯ-ಕಾರೋಕ್ತಪಾಠಸ್ಯೈವಾಪಪಾಠತ್ವಾತ್ । ತ್ವದ್ವಾಘ್ಯಕಾರಸ್ಯ ಸ್ವಲಿಖಿತವಾಕ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರತಿಸೂತ್ರಂ ಗ್ರಂಥಕೃತಾ ಪ್ರದರ್ಶಿತತ್ವಾತ್ । ತ್ವದುಕ್ತಾಸ್ಮದಾಚಾರ್ಯೋಕ್ತಿಸ್ವಾಲಿಖಿತಸ್ಯಾಸಮ್ಮಂದತಾಪಾಃ ಪ್ರದರ್ಶಿತತ್ವಾತ್ ।

ಈ ವಿಚಾರವು ಅತ್ಯಂತ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಂ' ಎಂಬುದೇ ಸರಿಯಾದ ಪಾಠ. 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬುದು ಅಪಪಾಠವೆಂದು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತಿ? ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರ ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕಿಂತ ಆರುನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಮೊದಲೇ ವೇದವ್ಯಾಸದೇವರು ವೇದವನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ, ಮಹಾಭಾರತ, ಪುರಾಣ, ಭಾಗವತ ಮೊದಲಾದ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ, ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲಿ ಈಗ ಹುಟ್ಟಿದ ನೀನು ಸೂತ್ರಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತಿ? ವೇದವ್ಯಾಸದೇವರು 'ಉಪಕ್ರಮಂ' ಎಂದೇ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಆಗ್ರಹಿಸಲು ನಿನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ 'ದಶಪ್ರಮತಿಮ್' ಜನಯಂತ ಯೋಷಣಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿ ಸಾರುವಂತೆ ಸರ್ವಜ್ಞರೆಂದು ಪ್ರಮಾಣಿಸಿದ್ದರಾದ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿರುವ 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬ ಪಾಠವೇ ಸರಿಯಾದ ಪಾಠವಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಹೇಳಿರುವ ಪಾಠವು ವಿಚಾರ ಮಾಡದೇ ನಿರ್ಣೀತವಾದ್ದರಿಂದ ಅಪಪಾಠವಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ನಿನ್ನ ಭಾಷ್ಯಕಾರನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಕಪೋಲಕಲಿಪ್ತವಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತೋರಿಸುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರತಿನಯಂ ಬ್ರಹ್ಮಾರ್ಪಕಸ್ಯ ತತ್ತ್ವಿತಿ ಪದಸ್ಯಾಽಧ್ಯಾಯಸಮಾಸ್ಯನುಬೃತ್ಯಾಽ-ಧ್ಯಾಹಾರಾಭಾವಾತ್ ।

ಬ್ರಹ್ಮಪದವನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಹತ್ತಾರು ಬಾರಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ 'ತತ್ತ್ವ ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ತತ್' ಎಂಬ ಪದವು ಅಧ್ಯಾಹಾರವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಅಧ್ಯಾಯ ಸಮಾಪ್ತಿಯಾಗುವ ತನಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ವಯ ಹೊಂದುವುದರಿಂದ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ದ್ವಿತೀಯೇ ಲೋಕಸಿದ್ಧಾರ್ಥಾವಿರೋಧೇತುಭೂತಾರ್ಥಾಂತರಸ್ಯ ಕಲ್ಪನಾಪದೇನೋಪ-ಸ್ಥಿತಿಯಾಽನುಪಸ್ಥಾಪಕತ್ವಾದಿತಿ ತ್ವದುಕ್ತಹೇತ್ವಸಿದ್ಧಿಃ । ಅತ ಏವೋಕ್ತಂ "ಲೋಕತಃ ಕ್ಷುಪತತ್ತದ್ವಾ-ಚಿತ್ವಮಬಾಧಿತವೈವ" ಇತ್ಯಾದಿ ।

ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ವೈಯರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಿ. ಇದೂ ಸಹ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಅವಿರೋಧಿಯಾದ ಹೇತುವನ್ನು ಈ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಪದವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೋಕಸಿದ್ಧಾರ್ಥವಿರೋಧಹೇತುಭೂತವಾದ ಅರ್ಥಾಂತರದ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯು ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ ಅನುಪಸ್ಥಿತವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪವೂ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ 'ಲೋಕತಃ ಕ್ಲಪ್ತತತ್ತ್ವದ್ವಾಚಿತ್ತ್ವಮಬಾಧಿತ್ತ್ವವ' 'ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಬಾಧಿಸದೇ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - मध्वादीत्यस्य मध्वादिशब्दवदित्यर्थपरत्वेन मधुसदृशपरत्वाभावात् ।

'ಮಧ್ವಾದಿವತ್' ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಾಂತವೂ ಕೂಡ ಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ. 'ಮಧ್ವಾದಿವತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಮಧ್ವಾದಿಶಬ್ದವತ್' ಎಂದರ್ಥ. 'ಸ್ವಂ ರೂಪಂ ಶಬ್ದಸ್ಯಾಶಬ್ದಸಂಜ್ಞಾ' ಎಂಬ ವ್ಯಾಕರಣ ಸೂತ್ರವು ಹೇಳುವಂತೆ 'ಮಧ್ವಾದಿವತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮಧ್ವಾದಿಶಬ್ದದಂತೆ ಎಂಬರ್ಥವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಮಧು ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಜೀನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದಿತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಅದರಂತೆ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ, ಮತ್ತು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ದೃಷ್ಟಾಂತದಾಷ್ಟಾಂತಿಕಭಾವವು ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗುವಾಗ ದೃಷ್ಟಾಂತವೇ ತಪ್ಪು ಎಂಬ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन समन्वयसूत्रे सर्वपदानां वा सर्ववाक्यानां वा समन्वय इत्यादिविकल्पेन दोषोत्कीर्तनमप्यसम्बद्धं बोध्यम् ।

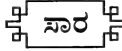
ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಮತ್ತೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ, ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ? ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಾಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ, ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಕಲಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅಸಂಬದ್ಧವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - अनन्तवेदराशेः पदादिविधया वाक्यविधया च हरौ समन्वय-प्रतिज्ञानेनानन्दमयनयादौ वाक्यसमन्वयाशयेन अत्र तु पदसमन्वयाभिप्रायेण विचारप्रवृत्तेरभिमतत्वात् । पूर्वत्राव्यक्तनये वाक्यमर्यादया सत एव तस्य वाक्यस्य ब्रह्मणि समन्वयोपगमात् ।

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕರ್ಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಕ್ಷೇಪವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಪದಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಕೇವಲ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ, ಅನಂತವಾದ ವೇದರಾಶಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅವ್ಯಕ್ತಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯದ ಸಮನ್ವಯದ ಮೂಲಕವೇ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಕಲವೇದರಾಶಿಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಂತವೇದರಾಶಿಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳು, ಪದಗಳು, ಆಕ್ಷರಗಳು, ಸ್ವರಗಳು ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂಬ ನಮ್ಮ ಇಷ್ಟಾರ್ಥವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.



ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್ಮ ತಥಾ ಹೃದಿಯತೇ ಏಕೇ', 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ಯಾದಿವದವಿರೋಧಃ' ಎಂಬೆರಡು ಸೂತ್ರಗಳಿವೆ. ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆನ್ನಲು ಸ್ಪಷ್ಟಪ್ರಾಧಿಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬರುವಂತಹ ಬಾಧಕವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ. ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಶ್ರುತವಾದ ವಸಂತ ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಯಾಗವು ಆತ್ಮಂತ ಪ್ರಧಾನವಾದ್ದರಿಂದ ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಉಳಿದ ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾ ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಹೇತುವಿನಿಂದ ಕರ್ಮಕ್ರಮಗಳ ವಿರೋಧವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾದರೆ ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯೇ ಅಶಕ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ವಿರೋಧವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳೂ ಅವಾಂತರತಾತ್ಪರ್ಯದಿಂದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನೇ ಹೊಂದಿ, ಲೌಕಿಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಅಲೌಕಿಕನಾದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ 'ಜೇ' ಮತ್ತು 'ಓತಿ' ಎಂಬ ಎರಡು ಅವಯವಗಳು ಲೌಕಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಸಮಸ್ತಪದವು ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂಬುದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಮುಖ್ಯವಿಚಾರ - ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು, ಸಮಸ್ತ ವೇದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಶೇಷವೆಂದರೆ ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯ. ಅದ್ದರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಅಧಿಕರಣನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಾಗ 'ಸರ್ವ' ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ನ್ಯಾಯಗಳೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.



ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

अन्येतु ॥ “अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपा”
इति श्वेताश्वतरवाक्यस्था प्रजास्रष्टृत्वेनोक्ताऽजा सांख्याभिमतता त्रिगुणा प्रकृतिरिति प्राप्ते

ಅನುವಾದ - ಅದ್ವೈತಿಗಳು 'ಚಮಸವತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಸೇರಿ ಒಂದೇ ಅಧಿಕರಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅಜಾಮೇಕಾಂ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕೃಷ್ಣಾಂ ಬಹ್ವೀಃ ಪ್ರಜಾಃ ಸೃಜಮಾನಾಂ ಸರೂಪಾ' ಎಂಬ ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಜನಕವಾದ 'ಅಜ' ಎಂದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮೋಗುಣಾತ್ಮಕವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

इयमजा सांख्याभिमततेति न निश्चेतुं शक्यम् । अजात्वादेः सर्वत्रापि कथञ्चित्सुसम्पादत्वात् । विशेषहेतोश्चाभावात् ।

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅಜಾ' ಎಂದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸುತ್ತೀರಿ? ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲೋ, ಅಥವಾ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕೃಷ್ಣಾದಿ ವರ್ಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆಯೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲೋ? ಈ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಅಜಾ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ ಉಳಿದ ಕಡೆಯೂ ಕೂಡ ಗೌಣವಾಗಿ ಇಂತಹ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕೃಷ್ಣವರ್ಣಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಅಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

यथा “एष ह्यर्वाग्बिलश्चमसः” इत्यत्रायं नामासौ चमस इति निश्चेतुमशक्यम् । अर्वाग्बिलत्वादेः सर्वत्रापि कथञ्चित् सुसम्पादत्वात् । विशेषहेतोश्चाभावादिति

चमससूत्रेणोक्त्वा ज्योतिःसूत्रेण प्रत्युतेयमजा ज्योतिरुपक्रमैव तेजआदिरूपैव । नतु सांख्याभिमतता ।

ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ 'ಏಷಹೃವಾಗ್ನಿಲಕ್ಷಮಸಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಚಮಸದ ಆಕಾರವಿಶೇಷವನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವಾಗ್ನಿಲಕ್ಷವೆಂಬುದು ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ಕೂಡ ಗೌಣವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಚಮಸವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಚಮಸವೆಂದು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಅಜಾ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಹೇಳಿ, ಮುಂದೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಸಾಂಖ್ಯರ ತ್ರಿಗುಣಾತ್ಮಕವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ. ಹೊರತು, 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮೈವ' ತೇಜಸ್ಸು ಮೊದಲಾದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ತೇಜೋಬನ್ಧವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ.

“यदग्नेरोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्य” इति श्रुत्यन्तरे तेजोबन्नानामेव लोहितशुक्लकृष्णरूपवत्त्वेनाधीतत्वात् ।

ಏಕೆಂದರೆ 'ಯದಗ್ನೇರೋಹಿತಂ ರೂಪಂ ತೇಜಸಸ್ತದ್ರೂಪಂ ಯಶ್ಚುಕ್ಲಂ ತದಪಾಂ ಯತ್ ಕೃಷ್ಣಂ ತದನ್ನಸ್ಯ' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ತೇಜೋಬನ್ನಗಳೇ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕೃಷ್ಣರೂಪವುಳ್ಳವು-ಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

प्रकृतिपक्षे लोहितादिशब्दानां रजआदौ गौणत्वापत्तेश्चेति समाहितम् । चमससूत्रं च ज्योतिरधिकरणशेष इत्याहुः ॥

ಒಂದುವೇಳೆ ಸಾಂಖ್ಯರ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಾದರೆ, ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರಜೋಗುಣ, ತಮೋಗುಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೀಗೆ ಜ್ಯೋತಿರಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಗುಣಸೂತ್ರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

प्रकाशः —

मतद्वयेपि “चमसवत्” इत्यादित्रिसूत्र्येकमधिकरणम् । तत्राद्वैतिमतमनुवदति॥ अन्यत्त्विति ॥

ವಿವರಣೆ - ಅದ್ವೈತಮತ ಹಾಗೂ ರಾಮಾನುಜ ಮತದಲ್ಲಿ 'ಚಮಸವತ್' ಮೊದಲಾದ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಅಧಿಕರಣವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೊದಲು ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು 'ಅನ್ಯೇತು' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶೇತಾಶ್ವತೇತಿ || ಅಜಾಶಬ್ದಸ್ಯ ಚಾಗ್ಯಾಂ ರೂಢತ್ವಾತ್ಕ: ಪ್ರಧಾನಾದಿ-
ಚಿಂತಾಪ್ರಸಕ್ತ ಇತ್ಯತೋಽಧ್ಯಾತ್ಮವಿಧ್ಯಾಪ್ರಕರಣಸ್ಯತ್ವಾನ್ ರೂಢೇತ್ರ ಗ್ರಹಣಮಿತಿ ಸ್ವಚಯಿತುಮೇತತ್ |
ತದ್ವುಕ್ತಂ ಭಾಷ್ಯೇ "ವಿಧ್ಯಾಪ್ರಕರಣಾತ್" ಇತಿ ।

'ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರೋಪನಿಷತ್ತು'ನು ಏಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ 'ಅಜಾ' ಶಬ್ದವು ಹೆಣ್ಣು ಮೇಕೆಯಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಧಾನವು 'ಅಜಾ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೋ, ಅಥವಾ ತೇಜೋಬನ್ವವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೋ ಎಂಬ ಚಿಂತೆಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೆ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಈ ಅಜಾಶಬ್ದವು ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಿದ್ಯಾಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ರೂಢವಾದ ಹೆಣ್ಣುಮೇಕೆ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೇ ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ವಿದ್ಯಾಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಭಾಮತ್ಯಾಂ ಚ "ಆತ್ಮವಿಧ್ಯಾಧಿಕಾರಾನ್ ಚ ತತ್ರ ವರ್ತಿಸುಮಹತಿ" ಇತಿ ।
ರೂಢಿತ್ಯಾಗೇ ಹೇವಂತರಮ್ || ಪ್ರಜೇತಿ ||

ಭಾಮತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ 'ಆತ್ಮವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರಾನ್ ಚ ತತ್ರ ವರ್ತಿಸುಮಹತಿ' ಆತ್ಮವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಜಾಶಬ್ದವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'ಭಾಗೀ' ಎಂಬ ಪಶುವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆರಡನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರೋಪನಿಷತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ರೂಢವಾದ ಭಾಗೀ ಪಶುವನ್ನು ಬಿಡಲು ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣವನ್ನು 'ಪ್ರಜಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಚಾಗ್ಯಾಂ ಪ್ರಜಾಸೃಶ್ಠೇಯೋಗಾತ್ । ಅವಿಶೇಷಾದಿತಿ ಸೂತ್ರಖಂಡಾರ್ಥಮಾಹ -
ಇಯಮಿತಿ || ಚಮಸವದಿತ್ಯಂಶಸ್ಯಾರ್ಥಮಾಹ - ಯೇತಿ ||

ಹೆಣ್ಣುಮೇಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತ ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವಿಕೆಯು ಸರ್ವಥಾ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ? 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಅವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅಂಶವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಇಯಂ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. 'ಚಮಸವತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗವನ್ನು 'ಯಥಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅರ್ವಾಂಬಿಲ ಇತ್ಯೇತನ್ಮಾಮಕೈವಂಕುಂ ಚಮಸಸ್ಯ ಯಥಾ ನಿರ್ಣೇತುಮಶಕ್ಯಂ
ತಥೇತ್ಯರ್ಥ: ।

ಚಮಸಪಾತ್ರಯು ಕೆಳಗಡೆ ಬಿಲವಿದ್ದು ಮೇಲಗಡೆ ವಿಶಾಲವಾದ ಉದರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಆಕಾರವಿಶೇಷವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಚಮಸವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಅಜಾಶಬ್ದಿತವಾದದ್ದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗದು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ನನು ತತ್ರ ತು ಇದಂ ತಚ್ಚಿರ ಷ ಹ್ವರ್ಗಿಬಲಿಷ್ವಮಸ ಋರ್ವಬುಧ್ನಃ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾಚ್ಚಮಸವಿಶೇಷಪ್ರತಿತಿರ್ಭವಿಷ್ಯತಿ । ಇಹ ಪುನಃ ಕೇಯಮಜೇತ್ಯತೋ ಬ್ರೂಃ” ಇತ್ಯವತಾರ್ಯ ಭಾಷ್ಯೇಽಭಿಹಿತಂ ಜ್ಯೋತಿಸ್ಸೂತ್ರಾರ್ಥಮನುವದತಿ - ಪ್ರತ್ಯುತೇತಿ ॥

ಚಮಸವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಇದಂ ತಚ್ಚಿರ ಷ ಹ್ವರ್ಗಿಬಲಿಷ್ವಮಸ ಉರ್ಧ್ವಬುಧ್ನಃ’ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಶಿರಸ್ಸು ಕೆಳಮುಖವಾಗಿದ್ದು ಹೊಟ್ಟೆಯು ಮೇಲ್ಮುಖವಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅದೇ ಚಮಸ ಎನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಿಂದಲೇ ಚಮಸಪಾತ್ರದ ಆಕಾರವಿಶೇಷದ ಪ್ರತೀತಿಯು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಹೀಗಿರುವಾಗ ಚಮಸದ ನಿರ್ಣಯವು ಹೇಗೆ ಅಸಾಧ್ಯವೋ, ಅದರಂತೆ ಅಜಾಶಬ್ದಿತವಾದದ್ದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗದಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಅಜಾಶಬ್ದಿತವಾದದ್ದರ ನಿರ್ಣಯವಷ್ಟೇ ಇಲ್ಲಿ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? “ನನು ತತ್ರ ತು ಇದಂ ತಚ್ಚಿರ ಷ ಹ್ವರ್ಗಿಬಲಿಷ್ವಮಸ ಉರ್ಧ್ವಬುಧ್ನಃ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾಚ್ಚಮಸವಿಶೇಷಪ್ರತೀತಿರ್ಭವಿಷ್ಯತಿ । ಇಹ ಪುನಃ ಕೇಯಮಜೇತ್ಯತೋ ಬ್ರೂಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ‘ಪ್ರತ್ಯುತ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - प्रधानभिन्नैवाजा निर्णेतुं शक्यत इत्यर्थः । उपक्रमशब्दः प्रभृतिवाचीति मत्वाह - तेजआदिरूपैवेति ॥ तेजोबलक्षणभूतत्रयरूपैवेयमजा न गुणत्रयलक्षणेत्यर्थः ।

ಪ್ರಧಾನಭಿನ್ನವಾದದ್ದೇ ಅಜಾಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರ್ಥ. ಉಪಕ್ರಮ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮೊದಲಾದದ್ದು ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ತೇಜ ಆದಿರೂಪೈವ’ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತೇಜೋಬಲಕ್ಷಣಸ್ವರೂಪವಾದ ಭೂತತ್ರಯರೂಪವೇ ಈ ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ ಹೊರತು, ಗುಣತ್ರಯರೂಪವಾದದ್ದು ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथाहीत्यादिसूत्रांशार्थमाह - यदिति ॥ श्रुत्यन्तरे छान्दोग्ये । प्रकृतिपक्षे सांख्याभिमतप्रधानपक्षे ।

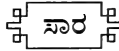
‘ತಥಾಹಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಭಾಗದ ಅರ್ಥವನ್ನು ‘ಯತ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇ’ ಎಂದರೆ ಛಾಂದೋಗ್ಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಪ್ರಕೃತಿಪಕ್ಷೇ’ ಎಂದರೆ ಸಾಂಖ್ಯಾಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಧಾನಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ರಜಃಪ್ರಭೃತಿಘೃ ಲೌಹಿತಾದಿವರ್ಣಾನಾಮಭಾವೇನ 'ಲೋಹಿತಂ ಕುಸುಮಾದಿ ರಜಯತಿ ರಜೋಪಿ ರಜಯತೀತಿ ಲೋಹಿತಮ್ । ಪ್ರಸನ್ನಂ ಪಾಥಃ ಶುಕ್ಲಮ್ । ಆವರಕಂ ಮೇಘಾದಿ ಕೃಷ್ಣಂ ತಮೋಪ್ಯಾವರಕಮ್' ಇತಿ ಭಾಮತುಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಗೌಣತ್ವಾಪತ್ತೇರೀತ್ಯರ್ಥಃ ।

ರಜೋಗುಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರ ಲೋಹಿತಾದಿವರ್ಣಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಲೋಹಿತಂ ಕುಸುಂಭಾದಿ ರಂಜಯತಿ ರಜೋಪಿ ರಂಜಯತೀತಿ ಲೋಹಿತಮ್' । ಪ್ರಸನ್ನಂ ಪಾಥಃ ಶುಕ್ಲಮ್' । ಅವರಕಂ ಮೇಘಾದಿಕೃಷ್ಣಂ ತಮೋಪ್ಯಾವರಕಮ್' ಕೆಂಪುಬಣ್ಣದಲ್ಲಿರುವ ಕುಸುಂಭಾದಿಗಳು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ರಾಗೋತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ರಜೋಗುಣವೂ ಕೂಡ ರಾಗೋತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸನ್ನವಾದ ನೀರು ಬಿಳಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಸತ್ವಗುಣವೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸನ್ನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'ಶುಕ್ಲ' ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅವರಕವಾದ ಮೇಘಾದಿಗಳು ಕಪ್ಪುಬಣ್ಣದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ತಮೋಗುಣವೂ ಕೂಡ ಅದರಂತೆ ಅವರಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೃಷ್ಣವರ್ಣದ್ದೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಕರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಭಾಮತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಗೌಣವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತೃತೀಯಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಸ್ವಯಮೇವಾಗ್ರೇ ವಕ್ಷ್ಯತಿ ।

ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವತಃ ಮುಂದೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.



ಅದ್ವೈತಿಗಳು 'ಚಮಸದವವಿಶೇಷಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂರುಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಒಂದು ಅಧಿಕರಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ಅಜಾಮೇಕಾಂ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕೃಷ್ಣಾಂ ಬಹ್ವೀಃ ಪ್ರಜಾಃ ಸೃಜಮಾನಾಃ ಸರೂಪಾ' ಎಂಬುದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಅಜಾಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆಯೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ನಿಶ್ಚಯಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಅಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಚಮಸದ ಬಗ್ಗೆ 'ವಿಷ ಹೃವಾಗ್ನಿಶ್ಚಮಸಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ 'ಅಜಾಮೇಕಾಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆನ್ನಲು ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತೇಜೋಬನ್ನವೇ ಈ ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ತೇಜೋಬನ್ನದಲ್ಲಿ 'ಯದಗ್ನೇ ಲೋಹಿತಂ ರೂಪಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಚಮಸ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಜ್ಯೋತಿರಧಿಕರಣದ ಅಂಗವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣ ವಿಮರ್ಶೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ತತ್ರ || “ಇದಂ ತಚ್ಛಿರ ಏಷ ಹ್ಯವಾಗ್ಬಿಲಶ್ವಮಸಃ” ಇತ್ಯತ್ರ ಶಿರೋರೂಪವಿಶೇಷಪರತ್ವಸ್ಯ ಸ್ಫುಟತ್ವೇನಾವಿಶೇಷೇ ದೃಢಾಂತತ್ವಾಯೋಗಾತ್ ।

ಅನುವಾದ - ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಈ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಇದಂ ತಚ್ಛಿರ ಏಷ ಹ್ಯವಾಗ್ಬಿಲಶ್ವಮಸಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದು ಚಮಸದ ಶಿರಸ್ಸಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಸಾಧಾರಣ ಲಕ್ಷಣವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಶ್ರುತಿಯು ಚಮಸದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರೂ ಆಕಾರವಿಶೇಷದ ಜ್ಞಾನವು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಚಮಸವು ಇದೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಅಜಾಶಬ್ದಿತವಾದದ್ದನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಲಕ್ಷಣಸ್ಯ ಕಾರಣತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರಧಾನೇ ನಾತಿವ್ಯಾಸಿಃ ಕಿಂತು ತೇಜೋಬಂಧಿಭಿಃ ಸಮರ್ಥನಸ್ಯ ನಿಷ್ಫಲತ್ವಾच्च ।

ಮತ್ತು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ‘ಅಜಾಮೇಕಾಮಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ. ತೇಜೋಬಂಧಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೇಗಾಯಿತೆಂದರೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೆಂಬ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತೇಜೋಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ತೇಜೋಬಂಧಗಳು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕಿಂಚ -

ಅಜಾ ಚೇಜ್ಯೋತಿರಾದಿಃ ಸ್ಯಾದಜೈಕತ್ವಾಽಸಂಭವಃ ।

ಅವಿಧೇತಿ ತು ಪಕ್ಷೇ ಸ್ಯಾಹ್ಲೋಹಿತತ್ವಾಽಸಂಭವಃ ॥ ೧ ॥

ಮತ್ತು

ಅಜಾ ಚೇತ್ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಃ ಸ್ಯಾದಜೈಕತ್ವಾಽಸಂಭವಃ ।

ಅವಿದ್ಯೇತಿ ತು ಪಕ್ಷೇ ಸ್ಯಾತ್ ಲೋಹಿತತ್ವಾಽಸಂಭವಃ ॥೧॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ತೇಜೋಬನ್ನಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಏಕತ್ವ ಮೊದಲಾದವು ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಅವಿದ್ಯೆಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೇ ಹೇಳಿರುವ ಲೋಹಿತತ್ವಾದಿಗಳು ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗುತ್ತವೆ.

इयमजा सिद्धान्ते किं तेजोबन्नरूपा किं वाऽविद्यारूपा ।

‘ಅಜಾಮೇಕಾಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ತೇಜೋಬನ್ನಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ಅವಿದ್ಯೆಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? (ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದೆಡೆ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅವಿದ್ಯಾಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ಏಕಲ್ಪಮಾಡಿ ಖಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.)

नाथः । तेषां जनिमत्वादानेकत्वाच्च “अजामेकाम्” इत्याद्ययोगात् ।

ತೇಜೋಬನ್ನಗಳೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷವು ಅಯುಕ್ತ. ಏಕೆಂದರೆ ತೇಜೋಬನ್ನಗಳಿಗೆ ಜನಿಮತ್ವವು ಇರುವುದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಜನನರಾಹಿತ್ಯವೆಂಬ ಅಜಾತ್ವವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅನೇಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಏಕತ್ವವೂ ಕೂಡ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಅಜಾಮೇಕಾಮ್’ ಎಂಬ ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

नच त्रिवृत्करणदेकत्वम् ।

ತೇಜಸ್ಸು, ನೀರು, ಅನ್ನ ಇವು ಮೂರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಮೂರು ಕೂಡ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿ ತ್ರಿವೃತ್ತರಣವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆ. ಸಮುದಾಯ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಏಕತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಕೂಡಬಹುದೆಂಬ ಸಮರ್ಥನೆಯೂ ಕೂಡ ಸಾಧುವಲ್ಲ.

“तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि” इति प्रत्येकं त्रिवृत्करणश्रवणेन त्रिवृत्कृतसमुदायानामपि त्रित्वात् ।

ಏಕೆಂದರೆ ತೇಜಸ್, ಅಪ್, ಅನ್ನ, ಮೂರು ಸೇರಿ ಒಂದೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸಮುದಾಯವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಏಕವಚನವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಕೂಡ ತ್ರಿವೃತ್ತರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆಯೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ‘ತಾಸಾಂ ತ್ರಿವೃತಂ ತ್ರಿವೃತಮೈಕೈಕಾಂ ಕರವಾಣಿ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ತೇಜಸ್ಸು, ತ್ರಿವೃತ್ತರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ನೀರೂ ಕೂಡ ತ್ರಿವೃತ್ತರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಪೃಥಿವಿಯೂ ಕೂಡ ತ್ರಿವೃತ್ತರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದೊಂದೂ ಕೂಡ ತ್ರಿವೃತ್ತರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಶ್ರುತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ತ್ರಿವೃತ್ಯತವಾದ ಮೂರು ಸಮುದಾಯಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಏಕವಚನವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ನನ್ವೇತತ್ “ಕಲ್ಪನ” ಇತಿ ಸ್ತೋತ್ರೇವ ಪರಿಹೃತಮ್ । ಯಥಾ “ಆದಿತ್ಯೋವಾ ದೇವತಾಮಧ್ವ” ಇತ್ಯಾದಾವಾದಿತ್ಯೇ ಮಧುತ್ವಂ ಕಲ್ಪಯತೇ ತಥಾ ತೇಜೋಬದ್ಧೇಷ್ವಜಾತ್ವಂ ಛಾಗೀತ್ವಂ ಕಲ್ಪಯತ ಇತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥ ಇತಿ ಚೇತ್

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಛ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದಲೇ ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ‘ಆದಿತ್ಯೋವಾ ದೇವತಾಮಧ್ವ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆದಿತ್ಯನನ್ನೇ ‘ಮಧು’ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಆದಿತ್ಯನಲ್ಲಿ ಮಧುತ್ವವು ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಆರೋಪಿತವಾಗಿ ಮಧುತ್ವವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿ, ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅದರಂತೆ ತೇಜೋಬದ್ಧಗಳಲ್ಲಿ ಅಜಾತ್ಯವಾಗಲೀ, ಏಕತ್ವವಾಗಲೀ, ಛಾಗೀತ್ವವಾಗಲೀ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಕಲ್ಪನಾಽಽರೋಪೋ ವಾ ಗೌಣೀವೃತ್ತಿರ್ವಾ ? ನಾಥಃ । ಪಾಮರಮನೋರಂಜನಾರ್ಥಂ ಕಾವ್ಯಾದಾವಿವ ಶ್ರುತಿಷು ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶೋ ಫಲಾಭಾವಾತ್ ।

ಉತ್ತರ - ಕಲ್ಪನಾ ಎಂದರೆ ಆರೋಪ ಎಂದರ್ಥವೋ, ಅಥವಾ ಗೌಣೀವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಹಾಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರ್ಥವೋ? ಆರೋಪವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾವ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಮರಜನರ ಮನೋರಂಜನೆಗೋಸ್ಕರ ಮುಖವನ್ನೇ ಚಂದ್ರ ಎಂದು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿ ವರ್ಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಶ್ರುತಿಯು ಪಾಮರಜನರ ಮನೋರಂಜನಕ್ಕಾಗಿ ಹೊರಟಿರುವುದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯ ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇಂತಹ ಕಲ್ಪನೆಗಳಿರುತ್ತವೆಂದು ಊಹಿಸಬಾರದು.

ಅನ್ಯಥಾ ಸಾಂಖ್ಯಾಭಿಮತಪ್ರಕೃತಾವೇವ ಲೋಹಿತತ್ವಾಚಾರೋಪ ಇತಿ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಹಾಗೇನಾದರೂ ಶ್ರುತಿಯು ಕಲ್ಪಿತವಾದುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದಾದಲ್ಲಿ, ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಲೋಹಿತತ್ವಾದಿಗಳನ್ನೇ ಆರೋಪ ಮಾಡಬಹುದು.

‘ದೇವಮಧು’ ಇತ್ಯಾದಿಕಂ ತು ಮಧುಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಪರಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಆದಿತ್ಯೋವಾ ದೇವತಾಮಧು’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಆದಿತ್ಯನಲ್ಲಿ ಮಧುತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆ ಇದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಉತ್ತರ - ಆದಿತ್ಯನು ಸುಖಕರನಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯು ಮಧು ಎಂದು ಆದಿತ್ಯನನ್ನು ಕರೆದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದಿತ್ಯನಲ್ಲಿ ಮಧುತ್ವವು ಕಲ್ಪಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ, ಮಧುಶಬ್ದ ವಾಚ್ಯತ್ವವೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

न चाजाशब्दोऽनन्यगतिकः योगस्य सम्भवात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅಜಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಗತಿಯಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಜನನರಾಹಿತ್ಯವೆಂಬ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ.

“शरीरं रथमेव च गौरनायन्तवति” इत्यादौ तु शरीरप्रकृत्यादौ रथगवादिशब्दा
गौणाः । नत्वारोपनिमित्तकाः ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ‘ಶರೀರಂ ರಥಮೇವ ಚ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಶರೀರವನ್ನೇ ರಥವೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ‘ಗೌರನಾದ್ಯಂತವತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಗೋತ್ವವನ್ನು ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಶ್ರುತಿಗೆ ಹಾಗರ್ಥವಲ್ಲ. ಶರೀರವನ್ನು ರಥವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು. ಅಥವಾ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ‘ಗೋ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಗೌಣಪ್ರಯೋಗ ಹೊರತು, ಆರೋಪನಿಮಿತ್ತಕವಲ್ಲ.

न द्वितीयः । योगेन मुख्यत्वसम्भवे गौणत्वायोगात् । लोहितादिविशेषण
शब्दानामेव प्रकृतौ गौणत्वस्यन्याय्यत्वेन विशेष्यतया प्रधानभूताजाशब्दे
तस्यान्याय्यत्वाच्च ।

ಕಲ್ಪನಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೌಣವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಜಾ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದು. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಜಾಶಬ್ದವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಧಾನವಾದ ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕವಾದ ಅಜಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂಬ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ವಿಶೇಷಣವಾದ್ದರಿಂದ ಅಪ್ರಧಾನವಾದ ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದು. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಪ್ರಧಾನವಾದ ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿ ಪ್ರಧಾನವಾದ ಅಜಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ.

किञ्च “गौरनायन्तवती भूतभाविनी सिताऽसिताच रक्ताच” इति
श्रुत्यन्तरोक्तैवेह प्रत्यभिज्ञायते ।

ಮತ್ತು ‘ಗೌರನಾದ್ಯಂತವತೀ ಭೂತಭಾವಿನೀ ಸಿತಾಽಸಿತಾಚ ರಕ್ತಾಚ’ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅರ್ಥವರ್ಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇ ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

साचानाद्यन्तवतीत्वान्न तेजोबन्नरूपा । लोहितादिशब्दानां रूपपरत्वं चायुक्तम् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅರ್ಥವರ್ಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಗೌರನಾದ್ಯಂತವತೀ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ತೇಜೋಬನ್ನವಿಷಯಕ ಆಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹಾಗೇ ಹೇಳಲಾಗದು. ತೇಜೋಬನ್ನಗಳು ಅನಾದ್ಯಂತಗಳಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಸಿತಾಸಿತಾಚ ರಕ್ತಾಚ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಕೆಂಪು, ಬಿಳಿ ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬಣ್ಣ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುವುದು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

“देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्” इति वाक्यशेषे सत्त्वादिषु प्रसिद्धगुणशब्द-
श्रवणात् । स्वीकृताच्च त्वयापि शक्तिवाक्यस्याविद्यापरता ।

ಇದೇ ಶ್ರುತಿಯ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ 'ದೇವಾತ್ಮಶಕ್ತಿಂ ಸ್ವಗುಣೈರ್ನಿಗೂಢಾಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮೋಗುಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಗುಣಶಬ್ದವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬಣ್ಣ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳದೇ ಸತ್ವಾದಿಗುಣಗಳು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ನೀನೂ ಸಹ ಈ ಶಕ್ತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅವಿದ್ಯಾಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವಿ.

प्रकाशः -

आद्यसूत्रार्थोऽयुक्त इत्याह - इदमिति ॥ ज्योतिस्सूत्रार्थमपि निराह - ब्रह्मेति॥

ವಿವರಣೆ - ಆದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅವರು ಮಾಡುವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು 'ಇದಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

प्रकाशः - चिन्ताया अतिव्यासिनिरासः फलम् । यथोक्तं
“त्रिपाधामसम्भवनिरासः। चतुर्थेऽतिव्यासिनिरासः” इति ।

ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡುವುದೇ ಫಲವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ 'ತ್ರಿಪಾಧ್ಯಾಮಸಂಭವನಿರಾಸಃ ಚತುರ್ಥೇಽತಿವ್ಯಾಪ್ತಿನಿರಾಸಃ' ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪ್ರಕಾಶ: - प्रधाननिरासेपि तेजोबन्नानीत्युत्पासतिव्याप्तिसमर्थनमेव फलितम् । तच्च व्यर्थमित्यर्थः । अतो ब्रह्मपरमित्येव वाच्यमन्यद्वोदाहार्यमिति भावः ।

ಆದರೆ 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರೂ, ತೇಜೋಬನ್ನಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಒಪ್ಪುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ತೇಜೋಬನ್ನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ವ್ಯರ್ಥವಾದದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೇ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तदुक्तमनुव्याख्याने -

अजामेकामिति प्राह श्रुतिरेतां यदा तदा ।

को दोषस्सर्वथैवास्ति परिणामि जडं यदि ॥ इति ।

ಇದನ್ನೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ -

ಅಜಾಮೇಕಾಮಿತಿ ಪ್ರಾಹ ಶ್ರುತಿರೇತಾಂ ಯದಾ ತದಾ ।

ಕೋ ದೋಷಃ ಸರ್ವಥೈವಾಸ್ತಿ ಪರಿಣಾಮಿ ಜಡಂ ಯದಿ ॥

'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಜಡವಾದ ತೇಜೋಬನ್ನಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದು? ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अतिव्याप्तिनिरासस्योभयत्राप्यभावादिति भावः । न केवलं निष्फलम् । अयुक्तं च तेजोबन्नपरत्वसमर्थनमिति भावेन "किञ्च तेजोबन्नेषु न तावदजाशब्दो रूढः" इत्यादिसुधावाक्यं विवृण्वन् दोषान्तरमाह - किञ्चेति ॥

ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಎರಡು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿ ಈ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತೇಜೋಬನ್ನಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ತೇಜೋಬನ್ನಪರತ್ವದ ಸಮರ್ಥನೆಯು ಅಯುಕ್ತ ಆಗಿದೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ 'ಕಿಂಚ ತೇಜೋಬನ್ನೇಷು ನ ತಾವದಜಾಶಬ್ದೋ ರೂಢಃ' ತೇಜೋಬನ್ನಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಜಾಶಬ್ದವು ರೂಢವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಸುಧಾವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿವರಿಸುವವರಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - श्लोकं व्याचष्टे - इयमिति ॥ किन्तेज इति ॥ मायाऽविद्याशब्दित-
परमप्रकृतिजन्यावान्तरप्रकृतिरूपेत्यर्थः ॥ अविद्येति ॥ तत्कारणपरमप्रकृति-
रूपेत्यर्थः ॥

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ತೇಜೋಬನ್ಧರೂಪವಾದದ್ದು ಅಜಾಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೋ, ಅಥವಾ ಅವಿದ್ಯೆಯು ಅಜಾಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೋ ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಅವಿದ್ಯಾಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಪರಮಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದ ಜನ್ಯವಾದ ಅವಾಂತರಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತೇಜೋಬನ್ಧವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಮುಖ್ಯಕಾರಣವಾದ ಪರಮಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಅವಿದ್ಯಾಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - जनिमत्त्वादिति ॥ एतेनाजैकत्वेत्यत्राजात्वैकत्वेति व्याख्यातम् ॥
छागीत्वमिति ॥ अजाशब्दस्य छाग्यां रूढत्वेन तदाकारस्य तेजोबन्नेष्वभावादिति
भावः ।

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅಜಾ' ಮತ್ತು 'ವಿಕಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅಜಾತ್ವ ಮತ್ತು ವಿಕತ್ವಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು 'ಜನಿಮತ್ವಾತ್' 'ಅನೇಕತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 'ಛಾಗೀತ್ವಮ್ ಕಲ್ಪಿತೇ' ಎಂದು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿದೆ. ಅಜಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೆಣ್ಣುಮೇಕೆಯಲ್ಲಿ ರೂಢಾರ್ಥವಿದೆ. ಅಂತಹ ಛಾಗೀಪಶುವಿನ ಆಕಾರವು ತೇಜೋಬನ್ಧಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - छागीति "जातेरस्त्रीविषयादयोपधात्" इतीकारान्तं साधु ।
आहचामरोपि "अजा छागी शुभच्छागबस्तच्छगलका अजा" इति । सुधायां च
"अजाशब्देन रूढत्वाच्छागी स्वीकर्तुमुचितः" इति प्रयुक्तम् । एवं च परभाष्ये
भामत्यां च "छागायां रूढः" इति "छागातोऽपकृष्टस्य" इति कल्पतरौ
चाकारान्तप्रयोगोऽपभ्रंश इति सूचितम् ।

'ಛಾಗೀತ್ವಮ್ ಕಲ್ಪಿತೇ' ಎಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರ ವಾಕ್ಯಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಆದ್ವೈತಿಗಳ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವೂ ಕೂಡ ನಿರಸ್ತವಾಯಿತು. 'ಜಾತೇರಸ್ತ್ರೀವಿಷಯಾದಯೋಪಧಾತ್' ಎಂಬ ವ್ಯಾಕರಣಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಯಕಾರವು ಉಪಧಾದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಜಾತಿಯು ವಿವಕ್ಷಿತವಾದಾಗ, ಈಕಾರಾಂತ ಶಬ್ದವು ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. 'ಛಾಗೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಅಯೋಪಧವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಜಾತಿವಾಚಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಕಾರ ಬಂದು 'ಛಾಗೀ' ಎಂಬ ರೂಪವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮರಕೋಶದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಅಜಾ

ಭಾಗೀ ಶುಭಾಚ್ಛಾದಗುಣವುಳ್ಳವನಾಗಿ 'ಭಾಗೀ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನೇ ನೋಡಬಹುದು. ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ, 'ಅಜಾಶಬ್ದೇನ ರೂಢತ್ವಾಚ್ಛಾದಗೀ ಸ್ವೀಕರ್ತುಮುಚಿತಾ' ಎಂದು ಭಾಗೀ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನೇ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭಾಮತಿಯಲ್ಲಿ 'ಭಾಗಾಯಾಂ ರೂಢಃ' ಎಂದು 'ಭಾಗಾತೋಽಪಕೃಷ್ಣಸ್ಯ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಲ್ಪತರುವಿನಲ್ಲಿಯೂ ಆಕಾರಂತವಾದ 'ಭಾಗಾ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಪಭ್ರಂಶವಾದ ಶಬ್ದ. 'ಭಾಗೀ' ಎಂಬುದೇ ಸಾಧುವಾದ ಶಬ್ದವೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಲ್ಪನೇತೃನುವಾದಃ | ಆರೋಪೋ ಗೌಣಿವೃತ್ತಿವೇತಿ ತಸ್ಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿಕಲ್ಪಃ |
ಸುಧೌಕ್ತದೋಷಮಾಹ - ಪಾಮರೆತಿ || ಕಥಂ ತರ್ಹಿ ಸೌತ್ರದೃಷ್ಟಾಂತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ದೇವೇತಿ ||

'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪನಾಶಬ್ದವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ 'ಆರೋಪೋ ಗೌಣಿವೃತ್ತಿವಾ' ಎಂದು ಅದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ವಿಕಲ್ಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ದೋಷವನ್ನೇ 'ಪಾಮರಜನಮನೋರಂಜನಾರ್ಥಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತಕ್ಕೆ ಏನರ್ಥ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ದೇವಮಧು' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಇತ್ಯುಕ್ತಮಿತಿ || "ಉಪಜೀವ್ಯಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥಮ್" ಇತ್ಯಾದಿನಾ
ಪೂರ್ವೈವೋಕ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ | ಅನ್ಯಥಾ "ಪಾಮರಜನಮನೋರಂಜನ" ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತದೋಷಸ್ಯಾಪ್ಯತ್ರಾ-
ಪಾತಾದಿತಿ ಭಾವಃ |

'ಉಪಜೀವ್ಯಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಈ ಹಿಂದೆಯೇ 'ಮಧ್ಯಾದಿವತ್' ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಪಾಮರಜನಮನೋರಂಜನ-ಗೋಸ್ಕರ ಹೊರಡುವ ಕಾವ್ಯಶಾಸ್ತ್ರದಂತೆ ಸೂತ್ರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅನನ್ಯಗತೈವಮಾಶ್ರೀಯತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ನಚೇತಿ || ಯೋಗಸ್ಯೇತಿ ||
ತತ್ಸಮ್ಮವಶ್ಚ ವಕ್ಷ್ಯತ ಇತಿ ಭಾವಃ | ಶ್ರುತಿಷು ಕಥಮೇವಂ ಕಲ್ಪನೇತೃತ ಆಹ - ಶರೀರಮಿತಿ ||

ಬೇರೆ ಗತಿಯಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಜಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಕಲ್ಪಿತಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ನಚ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಅಜಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದೆಂದು ಮುಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಶರೀರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನು ಪ್ರಧಾನಪಕ್ಷೇ ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಗೌಣತ್ವಂ ದೋಷ ಇತ್ಯತ ಆಹ -
ಲೋಹಿತೇತಿ || ಅಜೈಕತ್ವಾದಿತ್ಯಾದಿಪದಾರ್ಥಂ ವಿವೃಣವನ್ ಸಮಾಖ್ಯಾನಾಸಮ್ಮಭವಂ ಚಾಹ - ಕಿञ್ಚೇತಿ ||

ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಲೋಹಿತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಅಜೈಕತ್ವಾದಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಸಮಾಖ್ಯಾಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ದೋಷವನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇತಿ || ಆಯರ್ವಣೋಪನಿಷದ್ಭೂತಶ್ರುತ್ಯಂತರೇತ್ಯರ್ಥ: | ಅತ एवोक्तं सुधायां "गौरनाद्यन्तवती सा जनित्री भूतभाविनी । सितासिताच रक्ता च सर्वकामदुघा विभोरित्यादिश्रुतिसमाख्यया निर्णयोपपत्तेरिति" इति भाव: | गौरपि तेजोबन्नरूपैवास्त्वित्यत आह - साचेति ||

'ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇ' ಎಂದರೆ ಆರ್ಥವರ್ಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ

'ಗೌರನಾದ್ಯಂತವತೀ ಸಾ ಜನಿತ್ರೀ ಭೂತಭಾವಿನೀ |

ಸಿತಾಸಿತಾಚ ರಕ್ತಾ ಚ ಸರ್ವಕಾಮದುಘಾ ವಿಭೋಃ || '

'ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಸಮಾಖ್ಯೆಯಾ ನಿರ್ಣಯೋಪಪತ್ತೇರಿತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಸಮಾಖ್ಯೆಯಿಂದ 'ಅಜಾಮೇಕಾಂ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕೃಷ್ಣಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಗೋಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾದದ್ದೂ ಕೂಡ ತೇಜೋಬನ್ನಗಳೇ ಆಗಿವೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಸಾಚ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅನಾद्यಂತವतीत्वादिति || तेजोबन्नस्य जनिमत्त्वेनातथात्वादिति भाव: | नन्वनाद्यन्तवत्त्वादिति भवितव्यम् | कथमनाद्यन्तवतीत्वादिति | "त्वत्तलोर्गुणवचनस्य" इति पुंवद्भावोक्तेरिति चेत्

'ಅನಾದ್ಯಂತವತೀತ್ವಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತೇಜೋಬನ್ನಗಳಿಗೆ ಹುಟ್ಟು ಮೊದಲಾದವು ಇರುವುದರಿಂದ ಅನಾದ್ಯಂತವತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ವ್ಯಾಕರಣದ ಪ್ರಕಾರ 'ಅನಾದ್ಯಂತವತ್ವಾತ್' ಎಂದೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 'ಅನಾದ್ಯಂತವತೀತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. 'ಆದಿಶ್ಚ ಅಂತ್ಯಶ್ಚ ಆದ್ಯಂತೌ, ಆದ್ಯಂತೌ ಅಸ್ಯಾಃ ಅಸ್ತೀತಿ ಆದ್ಯಂತವತೀ, ನ ಆದ್ಯಂತವತೀ ಅನಾದ್ಯಂತವತೀ, ಅನಾದ್ಯವತ್ಯಾಃ ಭಾವಃ ಅನಾದ್ಯಂತವತ್ವಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ತ್ವತಲೋರ್ಗುಣವಚನಸ್ಯ' ಎಂಬ ಪಾಣಿನಿಸೂತ್ರವು 'ತ್ವ' ಪ್ರತ್ಯಯ ಅಥವಾ 'ತಲ್' ಪ್ರತ್ಯಯ ಇವುಗಳು ಮುಂದಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ವದ್ಭಾವವು

ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ 'ಜ್ಞಾಪ್ತ' ಪ್ರತ್ಯಯಗಳು, 'ಕ್ಷಾಪ್ತ' ಪ್ರತ್ಯಯವಾಗಲೀ ಲೋಪವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅನಾದ್ಯಂತವತ್ವಾತ್' ಎಂದೇ ಅಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - उच्यते । अनुक्रियमाणरूपविनाशप्रसङ्गात् “खलर्थतृनाम्” इतिवदेवमुक्तम् ।

ಸಮಾಧಾನ - ವ್ಯಾಕರಣದ ಪ್ರಕಾರ 'ಅನಾದ್ಯಂತವತ್ವಾತ್' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ವ್ಯಾಕರಣಕ್ಕೂ ಮೀರಿ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - ವ್ಯಾಕರಣಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ 'ನ ಲೋಕಾವ್ಯಯಿನಿಷ್ಠಾ ಖಲರ್ಥತೃನಾಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ತೃನಾಮ್' ಎಂದೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ 'ರಷಾಭ್ಯಾಂ ನೋಣಃ ಸಮಾನಪದೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಣಕಾರವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ 'ತೃಣಾಮ್' ಎಂದೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮೀರಿ 'ತೃನಾಮ್' ಎಂದೇ ಪಾಣಿನಿಯು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ 'ತೃನ್' ಪ್ರತ್ಯಯವೇ ವಿವಕ್ಷಿತ ಹೊರತು, ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರತ್ಯಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ. 'ತೃನಾಮ್' ಎಂಬುದು ಅನುಕರಣಶಬ್ದ. 'ತೃನ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಅನುಕ್ರಿಯಮಾನವಾದ ಶಬ್ದ. ತೃನ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ವಿನಾಶವಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 'ಖಲರ್ಥತೃನಾಮ್' ಎಂದೇ ಪಾಣಿನಿಯು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅನಾದ್ಯಂತವತೀ' ಎಂಬುದು ಅನುಕ್ರಿಯಮಾಣವಾದ ಶಬ್ದ. ಆದರೆ ಅನುಕರಣವನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅನಾದ್ಯಂತವತೀತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅನುಕರಣವನ್ನು 'ಅನಾದ್ಯಂತವತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅನುಕ್ರಿಯಮಾಣವಾದ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ರೂಪವನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಶ್ರುತಿ ಹೇಗಿದೆಯೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 'ಅನಾದ್ಯಂತವತೀತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यद्वा गुणवचनग्रहस्य जातिव्यावृत्तिपरत्वेनाभियुक्तैर्व्याख्यानादनुकरण-शब्दस्यचानुक्रियमाणशब्दगतजातिनिमित्तकत्वादेवागुणशब्दत्वेनापुंवद्भावादानाद्यन्तव-तीत्वादिति साधु ।

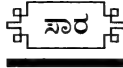
ಅಥವಾ ಪಾಣಿನಿಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ತೃತುಲೋರ್ಗುಣವಚನಸ್ಯ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಗುಣವಚನ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಪುಂವದ್ಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ಅನಾದ್ಯಂತವತೀತ್ವಾತ್' ಎಂಬುದು ಗುಣವಚನ ಶಬ್ದವೇ ಅಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಗುಣವಚನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಜಾತಿವಾಚಕವಾಗಿರಬಾರದು ಎಂದರ್ಥ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀತ್ವಾತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವಳು 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀ' ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಳೆ. 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾಃ ಭಾವಃ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀತ್ವಮ್' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಗುಣವಚನವಲ್ಲ ಹೊರತು ಜಾತಿವಾಚಕವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಜಾತಿವಾಚಕವಾದ 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಮಾಡಲು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಣವಚನಗ್ರಹಣವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ 'ಅನಾದ್ಯಂತವತೀ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಗುಣವಚನವಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಶಬ್ದಗತವಾದ ಜಾತಿವಿಶೇಷವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಗುಣವಚನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಪುಂವದ್ಭಾವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - उक्तं च कैयटे “ऋलृक्” इति सूत्रे “अनुक्रियमाणशब्दे या जातिस्समवेता तत्सम्बद्धमनुकार्यमनुकरणं प्रत्याययति” इति ।

ಇದನ್ನೇ ಕೈಯಟದಲ್ಲಿ ಮಹೇಶ್ವರಸೂತ್ರಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಋಲೃಕ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ 'ಅನುಕ್ರಿಯಮಾಣಶಬ್ದೇ ಯಾ ಜಾತಿಃ ಸಮವೇತಾ ತತ್ ಸಂಬದ್ಧಮನುಕಾರ್ಯಮನುಕರಣಂ ಪ್ರತ್ಯಾಯಯತಿ' ಅನುಕ್ರಿಯಮಾಣಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಯಾವಜಾತಿಯು ಇರುತ್ತದೋ ಅವಾಗ ಅನುಕರಣಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಪುಂವದ್ಭಾವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: यष्टि गौणत्वापत्तिरिति तदपि नेत्याह - लोहितेति ॥ “ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्” इति श्वेताश्वतर एव पूर्वं श्रवणादिति भावः ।

ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಲೋಹಿತ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಈಗ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಲೋಹಿತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ. ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬಣ್ಣ ಎಂಬರ್ಥವೇ ಅಲ್ಲ, ಸತ್ವಾದಿಗುಣಗಳು ಎಂದರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ 'ತೇ ಧ್ಯಾನಯೋಗಾನುಗತಾ ಅಪಶ್ಯಂದೇವಾತ್ಮಶಕ್ತಿಂ ಸ್ವಗುಣೈರ್ನಿಗೂಢಾಮ್' ಎಂಬ ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಗುಣಗಳು ಎಂದರೆ ಸತ್ವಾದಿಗುಣಗಳೇ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿವೆ. ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಬಣ್ಣ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗದು.



ಆದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳಿದ 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವೇ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿದ್ರಿ ಏಷ ಹೃವಾಗ್ನಿಲಕ್ಷಮಸಃ' ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಶಿರಸ್ಸು ಕೆಳಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದು ಉದರವು ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿರುತ್ತದೋ, ಅದೇ 'ಚಮಸ' ಎನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿಖರವಾಗಿ ಚಮಸವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿರುವಾಗ ಚಮಸದ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರುತಿಯು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ಧೋರಣೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ. ತೇಜೋಬನ್ಮಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೇಗಾಯಿತೆಂದರೆ ಚೇಳಿಗೆ ಹೆದರಿ ಹಾವಿನ ಮುಖದಲ್ಲಿ ಬದ್ಧತಾಯಿತು. ಪ್ರಧಾನವು ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ. ತೇಜೋಬನ್ಮಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತೇಜೋಬನ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಯಿತು. ಮತ್ತು

ಅಜಾ ಚೇತ್ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಃ ಸ್ಯಾದಜೈಕತ್ವಾದ್ಯಸಂಭವಃ |

ಅವಿದ್ಯೇತಿ ತು ಪಕ್ಷೇ ಸ್ಯಾತ್ ಲೋಹಿತತ್ವಾದ್ಯಸಂಭವಃ ||೧||

ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ತೇಜೋಬನ್ಧಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಏಕತ್ವ ಮೊದಲಾದವು ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಅವಿದ್ಯೆಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೇ ಹೇಳಿರುವ ಲೋಹಿತತ್ವಾದಿಗಳು ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗುತ್ತವೆ.

ತೇಜೋಬನ್ಧಗಳಲ್ಲಿ ಅಜಾತ್ವ, ಏಕತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಆದ್ವೈತಿಗಳು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಆರೋಪಿತವಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಉಪಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಪಾಮರಜನರ ಮನೋರಂಜನೆಗಾಗಿ ಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಅಪೌರುಷೇಯವಾದ ವೇದದಲ್ಲಿ ತತ್ವವಿಚಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಂತಹ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆವಿಚಾರಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಫಲವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ತೇಜೋಬನ್ಧಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವರಸ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಅಜಾ' ಎಂಬ ಪದವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದವಾಗಿದೆ. ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಶೇಷಣವಾಚಕಗಳಾಗಿವೆ. ವಿಶೇಷ್ಯವಾಚಕಶಬ್ದವು ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಜಾಶಬ್ದವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಆದ್ವೈತಿಗಳು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಕೆಂಪುಬಣ್ಣ ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಅಜಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಸತ್ವರಜಸ್ಸವೋಗುಣಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿವೆ ಹೊರತು, ಬಣ್ಣ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ 'ಸ್ವಗುಣೈರ್ನಿಗೂಢಾಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ.



ತೇಜೋಬನ್ಧಗಳು ಮತ್ತು ಅವಿದ್ಯೆ 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲ

तात्पर्यचन्द्रिका

नाप्यविद्येति द्वितीयः । तत्र लोहितादिरूपाभावात् ।

ಅನುವಾದ - 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕೃಷ್ಣಾಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ತೇಜೋಬನ್ಧಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬ ಪಕ್ಷವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಲೋಹಿತಾದಿರೂಪಗಳು ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

कार्यावस्थायां रूपाश्रयत्वं तु प्रकृतावपि युक्तम् ।

ಅವಿದ್ಯೆಯು ಜಗತ್ತಾಗಿ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಹೊಂದಿದಾಗ ಲೋಹಿತಾದಿರೂಪಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಲೋಹಿತಾದಿರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆವಾಗ ಸಾಂಖ್ಯರನ್ನು ನಿಮಗೆ ನಿರಾಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ज्योतिरित्यादिसूत्रद्वयविरोधश्च । तस्य अजा तेजोबन्नरूपेत्येवंपरत्वेन त्वया व्याख्यातत्वात् ।

ಮತ್ತು 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದ್ವಯಗಳ ವಿರೋಧವು ನಿಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಾದ ನೀವು ತೇಜೋಬನ್ನರೂಪ ಎಂಬುದಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಿರೋಧವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ.

किञ्च त्रिगुणमनादिभावरूपं प्रकृत्यादिसंज्ञं जगदुपादानं त्वयाऽपि स्वीकृतम् ।

ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ನಿರಾಕರಿಸಲು ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ತ್ರಿಗುಣವಾದ ಅನಾದಿಭಾವರೂಪವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನವಾದದ್ದು ಅವಿದ್ಯೆಯೆಂದು ನೀವೂ ಕೂಡ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನೇ ಸಾಂಖ್ಯರು ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲು ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೇವಲ ನಾಮಮಾತ್ರದಲ್ಲಷ್ಟೇ ವಿವಾದ ಹೊರತು, ಪ್ರಮೇಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

सांख्याभिमतं तु स्वातन्त्र्यं द्वितीये सांख्यप्रक्रियायां निरसिष्यते । निराकृतं च “तदधीनत्वात्” इत्यत्रेति व्यर्थमिदमधिकरणम् ।

ಇನ್ನು ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಸಮಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರೇ ನಿರಾಕರಿಸುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ಅರ್ಥವತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ವ್ಯರ್ಥವೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

तदुक्तमनुव्याख्याने -

तेजोऽबन्नात्मकं वापि यद्युपादानमिष्यते ।

अनाद्येवापराधः कः प्रधानमिति चोदिते ॥ इति ।

ಈ ದೋಷವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

ತೇಜೋಬನ್ಧುತ್ವಂ ವಾಪಿ ಯದ್ವಾಪಾದಾನಮಿಷ್ಯತೇ ।

ಅನಾದ್ಯೇವಾಪರಾಧಃ ಕಃ ಪ್ರಧಾನಮಿತಿ ಚೋದಿತೇ ॥

ತೇಜೋಬನ್ಧುರೂಪವಾದ ಅನಾದಿಯಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನೇ ಉಪಾದಾನಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುವಂತೆ ಪ್ರಧಾನವನ್ನೇ ಕಾರಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಏನು ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ?

ज्योतिःसूत्रे उपक्रमेत्यपपाठाश्रयणे ह्यजापदमध्याहार्यम् । तेजसस्तद्रूपमिति श्रुत्यनुगमाय च लाघवाय च तेजआदिरिति च सूत्र्येत । कल्पनेति सूत्रेऽनुप-
पत्तिस्तूक्तेति ॥

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪಕ್ರಮಾ ಎಂಬುದು ಅಪಪಾಠವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೂ 'ಅಜಾ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತೇಜೋಬನ್ಧುಗಳೇ ಅಜಾ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ. ಮತ್ತು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯ ಅನುಗಮಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ತೇಜಃ' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಸೂತ್ರವು ಲಘುಭೂತವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆರೋಪಿತವಾದದ್ದನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

प्रकाशः -

अविद्येत्याद्युत्तरार्धं व्यनक्ति - नापीति ॥ द्वितीयपक्षे दोषान्तरमाह -
ज्योतिरिति ॥ तस्य सूत्रद्वयस्य । किं सिद्धान्ते प्रधानस्वरूपस्यैव निरास उत
स्वातन्त्र्यस्येति विकल्प्य क्रमेण निराह - किञ्चेति ॥

ವಿವರಣೆ - 'ಅವಿದ್ಯೇತಿ ತು ಪಕ್ಷೇ ಸ್ಯಾತ್ ಲೋಹಿತತ್ವಾದ್ಯಸಂಭವಃ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದ ಉತ್ತರಾರ್ಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು 'ನಾಪಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ. ಅವಿದ್ಯೆಯೇ ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತಸ್ಯ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಎಂದರ್ಥ. ಅದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನಷ್ಟೇ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ? ಎಂದು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷಕ್ಕೆ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ದ್ವಿತೀಯಪಕ್ಷಕ್ಕೆ 'ಸಾಂಖ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

कार्यावस्थायां रूपाश्रयत्वं तु प्रकृतावपि युक्तम् ।

ಅವಿದ್ಯೆಯು ಜಗತ್ತಾಗಿ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಹೊಂದಿದಾಗ ಲೋಹಿತಾದಿರೂಪಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಲೋಹಿತಾದಿರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆವಾಗ ಸಾಂಖ್ಯರನ್ನು ನಿಮಗೆ ನಿರಾಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ज्योतिरित्यादिसूत्रद्वयविरोधश्च । तस्य अजा तेजोबन्नरूपेत्येवंपरत्वेन त्वया व्याख्यातत्वात् ।

ಮತ್ತು 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದ್ವಯಗಳ ವಿರೋಧವು ನಿಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಾದ ನೀವು ತೇಜೋಬನ್ನರೂಪ ಎಂಬುದಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಿರೋಧವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ.

किञ्च त्रिगुणमनादिभावरूपं प्रकृत्यादिसंज्ञं जगदुपादानं त्वयाऽपि स्वीकृतम् ।

ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ನಿರಾಕರಿಸಲು ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ತ್ರಿಗುಣವಾದ ಅನಾದಿಭಾವರೂಪವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನವಾದದ್ದು ಅವಿದ್ಯೆಯೆಂದು ನೀವೂ ಕೂಡ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನೇ ಸಾಂಖ್ಯರು ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲು ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೇವಲ ನಾಮಮಾತ್ರದಲ್ಲಷ್ಟೇ ವಿವಾದ ಹೊರತು, ಪ್ರಮೇಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

सांख्याभिमतं तु स्वातन्त्र्यं द्वितीये सांख्यप्रक्रियायां निरसिष्यते । निराकृतं च “तदधीनत्वात्” इत्यत्रेति व्यर्थमिदमधिकरणम् ।

ಇನ್ನು ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಸಮಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರೇ ನಿರಾಕರಿಸುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ಅರ್ಥವತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ವ್ಯರ್ಥವೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

तदुक्तमनुव्याख्याने -

तेजोऽबन्नात्मकं वापि यद्युपादानमिष्यते ।

अनाद्येवापराधः कः प्रधानमिति चोदिते ॥ इति ।

ಈ ದೋಷವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

ತೇಜೋಬನ್ಧುತ್ವಂ ವಾಪಿ ಯದ್ವ್ಯಪಾದಾನಮಿಷ್ಟತೇ ।

ಅನಾದ್ಯೇವಾಪರಾಧಃ ಕಃ ಪ್ರಧಾನಮಿತಿ ಚೋದಿತೇ ॥

ತೇಜೋಬನ್ಧುರೂಪವಾದ ಅನಾದಿಯಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನೇ ಉಪಾದಾನಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುವಂತೆ ಪ್ರಧಾನವನ್ನೇ ಕಾರಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಏನು ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ?

ज्योतिःसूत्रे उपक्रमेत्यपपाठाश्रयणे ह्यजापदमध्याहार्यम् । तेजसस्तद्रूपमिति श्रुत्यनुगमाय च लाघवाय च तेजआदिरिति च सूत्र्येत । कल्पनेति सूत्रेऽनुप-
पत्तिस्तूक्तेति ॥

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪಕ್ರಮಾ ಎಂಬುದು ಅಪಪಾಠವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೂ 'ಅಜಾ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತೇಜೋಬನ್ಧುಗಳೇ ಅಜಾ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ. ಮತ್ತು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯ ಅನುಗಮಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ತೇಜಃ' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಸೂತ್ರವು ಲಘುಭೂತವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆರೋಪಿತವಾದದ್ದನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

प्रकाशः -

अविद्येत्याद्युत्तरार्धं व्यनक्ति - नापीति ॥ द्वितीयपक्षे दोषान्तरमाह -
ज्योतिरिति ॥ तस्य सूत्रद्वयस्य । किं सिद्धान्ते प्रधानस्वरूपस्यैव निरास उत
स्वातन्त्र्यस्येति विकल्प क्रमेण निराह - किञ्चेति ॥

ವಿವರಣೆ - 'ಅವಿದ್ಯೇತಿ ತು ಪಕ್ಷೇ ಸ್ಯಾತ್ ಲೋಹಿತತ್ವಾದ್ಯಸಂಭವಃ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದ ಉತ್ತರಾರ್ಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು 'ನಾಪಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ. ಅವಿದ್ಯೆಯೇ ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತಸ್ಯ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಎಂದರ್ಥ. ಅದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನಷ್ಟೇ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ? ಎಂದು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷಕ್ಕೆ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ದ್ವಿತೀಯಪಕ್ಷಕ್ಕೆ 'ಸಾಂಖ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

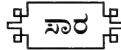
ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಾಂಖ್ಯೇತಿ || समयचरण इत्यर्थः । एतेन “किञ्च” इत्यादिना “तेजोबच्चानि परमेश्वराधीनानि । अतो नातिव्याप्तिरिति चेत्” इति सुधावाक्यं विवृतं भवतीति ध्येयम् ||

ಸಾಂಖ್ಯಮತ ನಿರಾಕರಣೆಯನ್ನು ಸಮಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ 'ತೇಜೋಬನ್ನಾನಿ ಪರಮೇಶ್ವರಾಧೀನಾನಿ । ಅತೋ ನಾತಿವ್ಯಾಪ್ತಿರಿತಿ ಚೇತ್' 'ತೇಜೋಬನ್ನಗಳು ಪರಮೇಶ್ವರನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದರೆ' ಎಂಬ ಸುಧಾವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तदुक्तमिति || एतेनोक्तं सुधावाक्यं तन्मूलमिति सूचितम् ।

चमससूत्रार्थः प्रागेव निरस्त इति ज्योतिस्सूत्रार्थानुपपत्तिमाह - ज्योतिरिति॥
उक्तेति || कल्पनाऽऽरोप इत्यादिग्रन्थ इत्यर्थः ||

'ತೇಜೋಬನ್ನಾನಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸುಧಾವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೇ ಮೂಲವೆಂದು 'ತದುಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಚಮಸಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಲೀ, ದಾಷ್ಟಾಂತಿಕವಾಗಲೀ ಅಸಾಧುವಾದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಅತ್ಯಂತ ಆಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿಃ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿರಿತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ದೋಷವನ್ನು ಪ್ರಕೃತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಉಕ್ತ' ಎಂದರೆ ಕಲ್ಪನಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಆರೋಪವೆಂದರ್ಥವೋ, ಗೌಣವೆಂದರ್ಥವೋ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.



ತೇಜೋಬನ್ನಗಳು 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಅವಿದ್ಯೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಹಿತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬಣ್ಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ. ಅಂತಹ ಲೋಹಿತಾದಿ ಬಣ್ಣಗಳನ್ನು ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಇನ್ನು ಅವಿದ್ಯೆಯು ಜಗತ್ತಾಗಿ ಪರಿಣಾಮವಾದ ಮೇಲೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಲೋಹಿತಾದಿ ಬಣ್ಣಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಸಾಂಖ್ಯರ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ತ್ರಿಗುಣವೆಂದು ಅನಾದಿಯಾದ ಛಾವರೂಪವೆಂದು, ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು, ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳಾದರೂ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ತ್ರಿಗುಣವೆಂದು,

ಅನಾದಿಯಾದ ಭಾವಸ್ವರೂಪವೆಂದು, ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾಂಖ್ಯರ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಲಕ್ಷಣವನ್ನೇ ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಾಗ ಇದು ಕೇವಲ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಜಗಳ ಹೊರತು ಪ್ರಮೇಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಂಖ್ಯರು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಸಮಯಪಾದದಲ್ಲಿ ರಚನಾನುಪಪತ್ಯಧಿಕರಣವು ಮೀಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅದರ ನಿರಾಕರಣೆಯು ಅಪ್ರಸ್ತುತ. ಈ ಹಿಂದೆ 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ

ತೇಜೋಽಬನ್ನಾತ್ಮಕಂ ವಾಪಿ ಯದ್ಯುಪಾದಾನಮಿಷ್ಟತೇ |

ಅನಾದ್ಯೇವಾಪರಾಧಃ ಕಃ ಪ್ರಧಾನಮಿತಿ ಚೋದಿತೇ ||

ತೇಜೋಬನ್ನರೂಪವಾದ ಅನಾದಿಯಾದ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನೇ ಉಪಾದಾನಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುವಂತೆ ಪ್ರಧಾನವನ್ನೇ ಕಾರಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಏನು ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ?

'ಜ್ಯೋತಿರುಪಾಕ್ರಮಂ' ಎಂಬುದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅಪವಾಹ. ಅಜಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ವ್ಯರ್ಥ. ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ 'ತೇಜ ಆದಿಃ' ಎಂದೇ ಸೂತ್ರವಿರಬೇಕು. ಇತ್ಯಾದಿ ಹಲವು ದೋಷಗಳು ಅದ್ವೈತಿಗಳನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತವೆ.



ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣ ವಿಮರ್ಶೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಕೇचित್ತು || ಚಮಸಸೂತ್ರಸ್ಯ ಪರೋಕ್ತ ಏವಾರ್ಥಃ | ಜ್ಯೋತಿಃಸೂತ್ರಸ್ಯ ಜ್ಯೋತಿರ್ಬ್ರಹ್ಮ |
ಇಯಮಜಾ ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾ ಬ್ರಹ್ಮಕಾರಣಿಕಾ |

ಅನುವಾದ - ಚಮಸಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ರಾಮಾನುಜರು ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಜ್ಯೋತಿಃಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - 'ಜ್ಯೋತಿಃ' = ಬ್ರಹ್ಮನು, ಉಪಕ್ರಮಾ = ಕಾರಣವಾಗಿರುವುದು. ಅಂದರೆ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸೃಜ್ಯವಾಗಿವೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಅವುಗಳಿಗಲ್ಲಾ ಕಾರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸೂತ್ರವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ತೈತ್ತಿರಿಯಶಾಖಾयां “अणोरणीयान्” इत्यादिना ब्रह्मोक्त्वा “सप्तप्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्” इत्यादिना ततः सृष्टिं चोक्त्वा “अजामेकाम्” इति मन्त्रे ब्रह्मकार्या ह्यजाऽधीयत इत्यर्थ इत्याहुः |

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

‘ತಥಾಹ್ಯಧೀಯತೇ’ = ತೈತ್ತಿರೀಯಶಾಖಾದಲ್ಲಿ ‘ಅಣೋರಣೀಯಾನ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ‘ಸಪ್ರಪ್ರಾಣಾಃ ಪ್ರಭವಂತಿ ತಸ್ಮಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ‘ಅಜಾಮೇಕಾಮ್’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟು ರಾಮಾನುಜರ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ.

ತತ್ರ । अजामिति मन्त्रेऽजाया ब्रह्मकार्यत्वाप्रतीतेः ।

ರಾಮಾನುಜರ ಈ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಅಜಾಮೇಕಾಮ್’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವಾಗಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ.

ननु यथा “समिधो यजति” इत्यादावङ्गत्वाश्रयणेपि दर्शपूर्णमासप्रकरणात्तदङ्गता तथाऽत्रापि सृष्टिप्रकरणात् अजायाः सृज्यत्वमिति चेन्न सृष्टिप्रकरणेपि तदाकाङ्क्षितोपादानत्वेनाप्यजाया उक्तिसम्भवेन सृज्यत्वासिद्धेः । समिदादिस्त्वङ्गत्वेनैव दर्शाद्याकाङ्क्षित इति वैषम्यम् ।

ಆಕ್ಷೇಪ - ‘ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ, ‘ಇಥೋ ಯಜತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗಲೂ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸದ ಅಂಗಯಾಗಗಳೆಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ವಾಕ್ಯಗಳು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಗೆ ಅಂಗಯಾಗಗಳಾಗುತ್ತವೋ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸೃಷ್ಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ಅಜಾಮೇಕಾಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೂ ಕೂಡ ಸೃಜ್ಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಇದು ತಪ್ಪು. ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಥಂಭಾವಾಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನ ನೀಡಲು ಪಂಚಪ್ರಯಾಜಯಾಗಗಳು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸೃಷ್ಟಿಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸೃಜ್ಯತ್ವದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯೇ ಇರುತ್ತದೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಉಪಾದಾನತ್ವದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯೂ ಕೂಡ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನ ನೀಡಲು ‘ಅಜಾಮೇಕಾಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೊರಟಿರಬಹುದು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮಕಾರ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಾಧಿಸುತ್ತೀರಿ?

किञ्च प्रकृतेः कार्यत्वे “गौरनाद्यन्तवती” “प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्ध्यनादी उभावपि” इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधः । अजात्वविरोधश्च ।

ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮಕಾರ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಗೌರನಾದ್ಯಂತವತೀ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಅನಾದಿತನಿತ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕೃತಿಂ ಪುರುಷಂ ಚೈವ ವಿದ್ಧ್ಯನಾದೀ ಉಭಾವಪಿ' ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಅನಾದಿತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಜನನವು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಜಾಶಬ್ದವೇ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಜಾಶಬ್ದದ ವಿರೋಧವೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸೃಜ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ನನು ಪ್ರಕೃತೇ: ಕಾರಣಾತ್ಮನಾಽಜಾತ್ವಮ್ ಸ್ವಕಾರ್ಯಭೂತತೇಜೋಬಾಹ್ಯಾತ್ಮನಾ ಕಾರ್ಯತ್ವಲೋಹಿತತ್ವಾದಿ । ಅತ एव न श्रुत्यादिवಿरोधोऽपि इति कल्पनेति सूत्रे एव उक्तम् । तत्र कल्पनाशब्दस्य “यथा पूर्वमकल्पयत्” इत्यादाविव सृष्टिपरत्वादिति चेत्

ಆಕ್ಷೇಪ - ಪ್ರಕೃತಿಯು ಕಾರಣಸ್ವರೂಪದಿಂದ 'ಅಜಾ' ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯವಾದ ತೇಜೋಬಾಹ್ಯತತ್ವವಾಗಿ ಕಾರ್ಯರೂಪವು ಆಗುತ್ತದೆ. ಲೋಹಿತತ್ವಾದಿಗಳಿಗೂ ಆಶ್ರಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕಲ್ಪನಾಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಲ್ಪನಾಶಬ್ದವು 'ಯಥಾ ಪೂರ್ವಮಕಲ್ಪಯತ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಂತೆ ಸೃಷ್ಟಿಪರವಾಗುತ್ತದೆ.

न अजात्वलोहितात्वयोः स्वतःप्राप्तैकविषयत्वत्यागेनावस्थाभेदेन विभिन्नविषयत्वायोगात् । अजां सृजमानामिति कारणावस्थायामेव लोहितत्वादिप्रतीतिश्च ।

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಕ್ಷೇಪವು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಜಾತ್ವ ಹಾಗೂ ಲೋಹಿತತ್ವಾದಿಗಳು ಏಕವಿಷಯಕವಾಗಿ ಸ್ವತಃ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವಸ್ಥಾಭೇದದಿಂದ ಭಿನ್ನವಿಷಯಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದು ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಅಜಾಂ ಸೃಜಮಾನಾಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾರಣಾವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗಲೇ, ಲೋಹಿತತ್ವಾದಿಗಳು ಪ್ರತೀತವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕಾರ್ಯಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಹಿತತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

किञ्च प्रकृतिस्वरूपं त्वयापि स्वीकृतम् । सांख्याभिमतं तु स्वातन्त्र्यं “तदधीनत्वात्” इत्यत्र निरस्तम् ।

ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸಾಂಖ್ಯರಿಂದ ನೇನೂ ಕೂಡ ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸಾಂಖ್ಯರ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ನಿನಗೂ ಕೂಡ ಅರ್ಹತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

एवं चाजायाः प्रकृते “ज्योतिः” इतिसूत्रे ब्रह्मकार्यत्वमनुपयुक्तमेवोक्त्वा तन्निर्वाहाय “कल्पन” इति सूत्रेऽजात्वकार्यत्वयोराकारभेदेनाविरोधसमर्थनं व्यर्थमेवेति ॥

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು 'ಅಜಾ' ಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಅನುಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಅದರ ನಿರ್ವಹಣೆಗೋಸ್ಕರ 'ಕಲ್ಪನಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಜಾತ್ವ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯತ್ವಗಳಿಗೆ ಆಕಾರಭೇದದಿಂದ ಅವಿರೋಧವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿದೆ. (ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಪ್ಪನ್ನು ತಿಂದು ನೀರು ಕುಡಿಯುವುದು ಹೇಗೆ ವ್ಯರ್ಥವೋ ಅದರಂತೆ)

प्रकाशः -

केचित्त्विति ॥ अजामेकामित्यादिमन्त्रोक्ताऽजा किं स्वतन्त्रप्रकृतिरुत ब्रह्माधीनप्रकृतिरिति संशये अजेत्यकार्यत्वश्रवणात्सृजमानामिति स्वतन्त्राख्य-कर्तृज्ञानचाऽपरतन्त्रसृष्टिप्रतीतेश्च केवलप्रकृतिरिति प्राप्ते तन्निरासकतया चमससूत्रार्थः परीत्यैवोक्त इत्यर्थः ।

ವಿವರಣೆ - ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ 'ಅಜಾ' ಶಬ್ದವು ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮಾಧೀನವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ. 'ಅಜಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಕಾರ್ಯತ್ವವು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ 'ಸೃಜಮಾನಾಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಶಾನಚ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಸ್ವತಂತ್ರವಾದದ್ದೇ ಕರ್ತೃವಾಗುವುದರಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಅಜಾಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರಾಮಾನುಜರು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವಂತೆ ಚಮಸದ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

प्रकाशः - एतेन सुधायां “कश्चिज्योतिरुपक्रमेत्येतदन्यथा व्याचष्टे” इत्यादिना रामानुजमते ज्योतिसूत्रार्थमात्रानुवाददूषणयोरुक्तिश्चमससूत्रार्थस्य प्रागुक्ताद्वैतिमत-दोषेण दुष्टत्वाशयेति सूचितम् ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸುಧೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತಾಯಿತು - 'ಕಶ್ಚಿಜ್ಯೋತಿರಪ-ಕ್ರಮೇತ್ಯೇತದನ್ಯಥಾ ವ್ಯಾಚಷ್ಟೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ರಾಮಾನುಜಮತದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು

ಮಾತ್ರ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಚಮಸ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅನುವಾದಮಾಡಿ ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿರುವ ದೋಷದಿಂದಲೇ ಇವರ ಈ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕೃತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तदधीनग्रहणे को हेतुरित्यतो द्वितीयसूत्रार्थमन्वाह - ज्योतिरिति॥
इति मन्त्रे तैत्तिरीयगते । श्रुतप्रकाशोक्तमाशङ्कते - नन्विति ॥

ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮಾಧೀನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲು ಏನು ಕಾರಣ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. 'ಇತಿ ಮಂತ್ರೇ' ಎಂದರೆ ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಶ್ರುತಪ್ರಕಾಶದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಪ್ರಕಾಶ: - प्रकरणादिति ॥ इतिकर्तव्यताकाङ्क्षारूपप्रकरणादित्यर्थः ॥
सृष्टिप्रकरणादिति ॥ “बह्वीः प्रजा जनयन्तीम्” इत्युत्तरत्र सृष्टिश्रवणात्सर्वं
सृष्टिप्रकरणमेवेति ज्ञायत इत्यर्थः ॥

'ಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂದರೆ ಇತಿಕರ್ತವ್ಯತಾಕಾಂಕ್ಷಾರೂಪವಾದ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. 'ಸೃಷ್ಟಿಪ್ರಕರಣಾತ್' ಎಂದರೆ 'ಬಹ್ವೀಃ ಪ್ರಜಾ ಜನಯಂತೀಂ' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸೃಷ್ಟಿಯೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದಲ್ಲವೂ ಸೃಷ್ಟಿಪ್ರಕರಣವೇ ಆಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮದಿಂದ ಸೃಜ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬುದು ರಾಮಾನುಜರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अङ्गत्वेनैवेति ॥ तृतीयाध्यायस्य तृतीयपादे “असंयुक्तं प्रकरणात्”
इतिकर्तव्यतार्थित्वात्” इति चतुर्थाधिकरणसूत्रोक्तेतिकर्तव्यतापदप्रयोगात् भाष्ये च
“यदितिकर्तव्यताकाङ्क्षिणस्सन्निधौ परिपूर्णसमर्थमुपनिपतति वचनं तत्तेन प्रकृतेन
सहैकवाक्यतां याति” इत्युक्तेरङ्गत्वेनैव समिदादीनामाकाङ्क्षितत्वादिह तूपादान-
त्वेनैवाकाङ्क्षितत्वमिति भावः ।

ಆಕಾಂಕ್ಷಾವು ಅಂಗತ್ವೇನ್ನೆವ ಬರುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿದೆ.

'असंयुक्तं प्रकरणादितिकर्तव्ययुताधिपत्वात्' (३-३-५)

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಜೈಮಿನ್ಯಾಚಾರ್ಯರು 'ಇತಿಕರ್ತವ್ಯತಾ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನೇ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಬರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಯದಿತಿಕರ್ತವ್ಯತಾಕಾಂಕ್ಷಿಣಃ ಸನ್ನಿಧೌ ಪರಿಪೂರ್ಣಸಮರ್ಥಮುಪನಿಪತತಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ವಚನಂ ತತ್ತೇನ ಪ್ರಕೃತೇನ ಸಹೈಕವಾಕ್ಯತಾಂ ಯಾತಿ 'ಇತಿರ್ತತ್ಯವ್ಯತಾವನ್ನು ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಯಾವ ಪ್ರಧಾನವಾದ ಕರ್ಮವಿರುತ್ತದೋ ಅದರ ಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪರಿಪೂರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಮರ್ಥವಾದ ಯಾವ ವಾಕ್ಯವಿರುತ್ತದೋ ಅದಲ್ಲವೂ ಪ್ರಕೃತವಾದ ಪ್ರಧಾನಕರ್ಮದ ಜೊತೆಗೆ ಅಂಗತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಪ್ರಧಾನವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೀಮಾಂಸಕರಲ್ಲಿ ಪದೈಕವಾಕ್ಯತಾ ವಾಕ್ಯೈಕವಾಕ್ಯತಾ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ವಾಕ್ಯೈಕವಾಕ್ಯತಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಾಭ್ಯಾಂ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮೋ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದು ಪ್ರಧಾನಕರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಇತಿರ್ತತ್ಯವ್ಯತಾವನ್ನು ಆಕಾಂಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪರಿಪೂರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಮರ್ಥವಾದದ್ದು 'ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ', 'ಇಡೋ ಯಜತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಅಂಗತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಧಾನವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನೇ 'ವಾಕ್ಯೈಕವಾಕ್ಯತಾ' ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಸೃಜ್ಯತ್ವದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ 'ಸೃಜಮಾನಾಃ ಸರೂಪಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಉಪಾದಾನತ್ವದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯೇ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಮಾನುಜರು ನೀಡಿದ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ವಿಷಮವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यथाहि परसिद्धान्ते प्रधाननिरासः श्रुत्यादिविरुद्ध इति दर्शयितुं त्वद्भाष्ये यच्छ्रुत्याद्युदाहृतं तद्विरोधादेव त्वत्सिद्धान्तोप्ययुक्त इत्याह - किञ्चेति ॥
 सुधीकं दोषान्तरमाह - किञ्चेति ॥

ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಮಾನುಜರು ಅದ್ವೈತಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಹೀಗೆ ಯಾವ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳನ್ನು ನೀವು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ವಿರೋಧವು ನಿಮಗೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವೆನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇದೇ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾದಿಯೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ವಿರೋಧ ನಿಮಗೂ ಬಾಧಿಸುತ್ತವೆ. ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन प्रायो रामानुजरीतिमनुसरतः कस्यचिच्चैवस्य मतमपि प्रत्युक्तं ध्येयम् । तथाहि - किमजा स्वतन्त्रा शिवाधीना वा ? इति सन्देहे जननाभावादिना सांख्याभिमतैति प्राप्ते

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಶಃ ರಾಮಾನುಜರ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸುವ ಯಾವನೋ ಶೈವನ ಮತವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಶೈವರ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಜಾಶಬ್ದಿತವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಸ್ವತಂತ್ರವೋ, ಶಿವಾಧೀನವೋ ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ. ಜನನಾದಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तन्निरासकतया यथा चमसशब्दस्य चम्यतेऽनेनेति योगेन भक्षणसाधनमात्रपरस्य शिरःपरत्वे यथा विशेषकमस्ति “इदं तच्छिरः” इति तत्प्रकरणे वाक्यं एवमत्र प्रधानग्रहणे विशेषहेतुर्नेति चमससूत्रार्थमुक्त्वा ज्योतिरादिसूत्रस्य रामानुजोक्तमेवाभिधेयमुक्तम् ।

ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಚಮ್ಯತೇ ಅನೇನ' ಎಂಬ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಭಕ್ಷಣಸಾಧನವಾದದ್ದು ಎಂಬರ್ಥವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. 'ಚಮು ಭಕ್ಷಣೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನಿಂದ 'ಚಮಸ' ಶಬ್ದವು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಭಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾದದ್ದು ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಎಂಬ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದಾಗ 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವು ನಿಶ್ಚಯಿಸುತ್ತಿದೆ. ಭಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾದದ್ದು ಪಾತ್ರೆ, ಆಹಾರಪದಾರ್ಥ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಹೇಗೋ ಅದರಂತೆ ನಮ್ಮ ದೇಹದಲ್ಲಿರುವ ಕತ್ತಿನ ಮೇಲ್ಭಾಗವಾದ ಶಿರಸ್ಸೂ ಕೂಡ ಭಕ್ಷಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಾಧನವಾಗಿದೆ. ಶಿರಸ್ಸೇ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಿನ್ನಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯು 'ಇದಂ ತಚ್ಚಿರಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಕ್ಷಣಸಾಧನವಾದ ಚಮಸವನ್ನು ಶಿರಸ್ಸೆಂದು ಗುರುತಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಯು ಚಮಸವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿಖರವಾಗಿ ಶಿರಸ್ಸೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಅಜಾಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಜಾಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷವಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಚಮಸಸೂತ್ರವು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. (ಆದ್ವೈತಿಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಮಾನುಜರು 'ಚಮಸವತ್' ಎಂಬುದನ್ನು ಅನ್ವಯದೃಷ್ಟಾಂತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರು. ಇವರು ವ್ಯತಿರೇಕದೃಷ್ಟಾಂತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.) ಉಳಿದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ರಾಮಾನುಜರು ಹೇಳುವಂತೆಯೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तदयुक्तम् । गौरनाद्यन्तवतीति श्रुत्यन्तरोक्तप्रत्यभिज्ञानस्यैव विशेषहेतोस्सत्वात् ।

ಶೈವರ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಶರೀರವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಗೌರನಾದ್ಯಂತವತೀ' ಎಂಬ ಆಧರ್ವಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವೇ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರತ್ಯಭಿಜ್ಞಾಯಮಾನವಾಗುವುದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ವಿಶೇಷಹೇತು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नच प्रकरणे स नास्तीति वाच्यम् । प्राकरणिकेनैव तेन भाव्यमित्यत्र नियामकाभावात् ।

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆನ್ನಲು ನಿಯಾಮಕಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಪ್ರಕೃತಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆನ್ನಲು ನಿಯಾಮಕ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - द्वितीयार्थोप्ययुक्तः । “अणोरणीयान्” इत्यत्रोक्ताजायाः कार्यत्वा-
प्रतीतेस्समिदादिवैषम्यस्य मूलग्रन्थ एव स्फुटत्वात् ।

ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಕೂಡ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅಣೋರಣೀಯಾನ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಪ್ರತೀತವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷಮವಾಗಿವೆಯೆಂದು ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ ಹೇಳಿದ ದೋಷ ಇವರಿಗೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यदत्रोक्तं शिवार्कमणिदीपिकायां यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे पठितं “ताभ्यामेतमग्नीषोमीयमेकादशकपालं पौर्णमास्ये प्रायच्छत्” इति वाक्यमिन्द्र-
वृत्तान्तमात्रविषयतया प्रतीयमानमपि प्रकरणानुरोधादिन्द्रेणाग्नीषोमाभ्यां दत्ततयोच्य-
मानस्यैकादश कपालपुरोडाशद्रव्यकयागस्यानुष्ठेयत्वेन प्रतिपादकमुपेयते तथेहापि
पूर्वोत्तरपरामर्शात्सृज्यत्वेनोपेयत इति

ಶಿವಾರ್ಕಮಣಿದೀಪಿಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಸಮಿಧೋ ಯಜತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ರಾಮಾನುಜಮತಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಯಾಗ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ತಾಭ್ಯಾಮೇತಮಗ್ನೀಷೋಮೀಯಮೇಕಾದಶಕಪಾಲಂ ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯೇ ಪ್ರಾಯಚ್ಛತ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಸಂಗವೊಂದನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಂದ್ರದೇವರು ಏಕಾದಶಕಪಾಲದಲ್ಲಿ ಪುರೋಡಾಶವನ್ನು ಇಂದ್ರಸೋಮರನ್ನು ಕುರಿತು ಸಮರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಗ್ನೀಷೋಮಿಯ ಯಾಗವನ್ನು ಆಚರಿಸಿದನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ವಾಕ್ಯವು ಇಂದ್ರನ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಅಗ್ನೀಷೋಮಿಯಯಾಗವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿದಾಗ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಸೃಜ್ಯತ್ವೇನ ಪ್ರಕೃತವಾಗಿದೆಯೆಂದೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರ, ತಾಭ್ಯಾಮಿತಿ ವಾಕ್ಯೋಕ್ತಿಯಾಗಸ್ಯಾಪ್ರಾಪ್ತವಾದಿನಾಽನುಷ್ಠೇಯತ್ವೋಪಗಮೇನ ಪ್ರಕರಣೇನ ತಥಾತ್ವೋಪಗಮಾಭಾವಾತ್ । ಪ್ರಕರಣಸ್ಯಾಜ್ಞಾಙ್ಗಿಭಾವೇ ಏವ ಪ್ರಮಾಣತ್ವಾತ್ ।

ಇದು ತಪ್ಪು. 'ತಾಭ್ಯಾಮೇತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಯಾಗವು ಹಿಂದೆ ಅಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆಯೆನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಗ್ನೀಷೋಮಿಯಕ್ಕೆ ಅನುಷ್ಠೇಯತ್ವವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ ಹೊರತು ಪ್ರಕರಣ ಬಲದಿಂದ ಅನುಷ್ಠೇಯತ್ವವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಬಲದಿಂದ ಅನುಷ್ಠೇಯತ್ವವು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಸೃಜ್ಯತ್ವವು ತಿಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ನೀಡಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ವಿಷಮವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೀಮಾಂಸಕರು ಅಂಗಾಂಗಿಭಾವದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅನ್ಯಥಾ ಯದಾಗ್ರೇಯಾದಿವಾಕ್ಯೇಷ್ವಪಿ ಯಾಗಸ್ಯಾಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವಾತ್ ಪ್ರಕರಣಾನುಸರಣಂ ತತ್ರಾಪಿ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಒಂದುವೇಳೆ ಅಗ್ನೀಷೋಮಿಯ ಯಾಗದ ಅನುಷ್ಠೇಯತ್ವವು ಪ್ರಕರಣ ಬಲದಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅಗ್ರಹಿಸುವುದಾದರೆ, 'ಯದಾಗ್ನೇಯೋ ಅಷ್ಟಾಕ್ಷಪಾಲೋ ಭವತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಯಾಗವು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ವಿಹಿತವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದೀತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಿञ्च ಸೃಷ್ಟಿಪ್ರಕರಣೇಷ್ವಪಿ ತದ್ವಿಧಿಪಾದನತ್ವೇನಾಪ್ಯುಕ್ತಿಸಮ್ಮಭೇನ ಸೃಜ್ಯತ್ವಾಸಿದ್ಧಿಃ । ಸುಧೋಕ್ತದಿಶಾಽನೇನೈವ ಚಾರಿತಾರ್ಥ್ಯೇನಾಥಸೂತ್ರವೈಯರ್ಥ್ಯಾಚ್ಚ ।

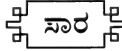
ಮತ್ತು ಸೃಷ್ಟಿಪ್ರಕರಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಉಪಾದಾನತ್ವದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯೇ ಬರುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಸೃಜ್ಯತ್ವದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಸೃಜ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಹೊರತು, ಜಗತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಉಪಾದಾನವಾಗಿದೆಯೆಂದೇ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಇವರ ಮತದಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಾರ್ಯತ್ವೇಪಿ ಶಿವಕಾರ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಸರ್ವಥಾಸಿದ್ಧಿಃ । “ಧಾತುಃ ಪ್ರಸಾದಾನ್ಮಹಿಮಾನಮೀಶಮ್” ಇತಿಶಿಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಾಗುಕ್ತದಿಶಾ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವಾತ್ ।

ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಕಾರ್ಯರೂಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೂ ಶಿವನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. 'ಧಾತುಃ ಪ್ರಸಾದಾನ್ಮಹಿಮಾನಮೀಶಮ್' ಎಂಬ ಆದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಈಶಶಬ್ದವಿದೆ. ಇದರ ಬಲದಿಂದ ಶಿವನಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಹುಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಈಶಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಷ್ಣು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕಬಾರಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಕಿञ्च प्रकृतेः” इत्यादिमूलोक्तदोषानुद्धाराच्चेति ।

‘ಕಿಂಚ ಪ್ರಕೃತೇಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲ ದೋಷಗಳು ಈ ಶೈವರಿಗೂ ಕೂಡ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತವೆ. ಆ ಯಾವ ದೋಷಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಇವರಿಗೆ ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.



ರಾಮಾನುಜರು ಚಮಸಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ‘ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅಜಾಮೇಕಾಂ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕ್ಷಣ್ಣಾಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಅಜಾಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸೃಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದರ್ಥ. ಉಪಕ್ರಮ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವುಳ್ಳವನು ಎಂದರ್ಥ. ತೈತ್ತಿರೀಯಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ‘ಅಣೋರಣೀಯಾನ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಮುಂದೆ ‘ಅಜಾಮೇಕಾಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸೃಜ್ಯವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಅಜಾಮೇಕಾಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ವಥಾ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕರಣಬಲದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಸೃಜಮಾನಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಾದಾನತ್ವದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯೇ ಬರುತ್ತಿದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯು ಯಾರಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದೆ ? ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಹುಟ್ಟಿವೆ ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಸ್ತ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿ ಕಾರಣವೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಥಾ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರ ಈ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ಅತ್ಯಂತ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿವೆ.



ಟೀಕೆಯ ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

तात्पर्यचन्द्रिका

टीकाक्षरार्थस्तु ॥ अधिकारिनियोज्ययजमानेति ॥ अधिकारित्वं
फलस्वामित्वावस्था । नियोज्यत्वं विधिप्रेर्यत्वावस्था । यजमानत्वं कर्तृत्वावस्था॥

ಅನುವಾದ - ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಅಧಿಕಾರಿನಿಯೋಜ್ಯಯಜಮಾನ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಎಲ್ಲವೂ ಒಬ್ಬನೇ ಯಜಮಾನನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಏಕೆ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಒಬ್ಬನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅವಸ್ಥಾಭೇದದಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಫಲಸ್ವಾಮಿತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಯೆನಿಸುತ್ತಾನೆ. ವಿಧಿಯಿಂದ ಪ್ರೇರ್ಯನಾದಾಗ ನಿಯೋಜ್ಯ-ನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಯಜ್ಞಯಾಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವಾವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದಾಗ ಯಜಮಾನನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

ज्योतिष्टोमादिशब्दव्युत्पत्तिरिति ॥ यद्यपि ज्योतिःशब्द एव सूत्र उपात्तः । अनुव्याख्याने च तस्यैव व्युत्पत्तिर्दर्शिता । तथापि ज्योतिष्टोम-शब्दोऽपीहोदाहरणमिति दर्शयितुं ज्योतिःशब्दोपि ज्योतिष्टोमवाचीति दर्शयितुं च टीकायां ज्योतिष्टोमशब्दस्य व्युत्पत्तिर्दर्शिता ॥ छ ॥

॥ इति श्रीब्रह्मण्यतीर्थपूज्यश्रीपादशिष्यव्यासतीर्थविरचितायां
तात्पर्यचन्द्रिकायाम् ज्योतिरुपक्रमाधिकरणं सम्पूर्णम् ॥

‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ ಶಬ್ದವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಃ’ ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಶಬ್ದವನ್ನಷ್ಟೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿಯೂ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ ಶಬ್ದವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಃ’ ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಂತೆ ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮ’ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಉದಾಹರಣೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತೋರಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ‘ನಾಮೈಕದೇಶೇನ ನಾಮಗ್ರಹಣಂ’ ಎಂಬಂತೆ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಕ್ಕೆ ವಾಚಕವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಕೂಡ ತೋರಿಸಬೇಕು. ಈ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಶಬ್ದದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದರ ಶಿಷ್ಯಂದಿರಾದ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ
ವಿರಚಿತವಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ
ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಯಿತು

प्रकाशः -

अधिकार्यादिपदानां भिनार्थत्वमस्फुटत्वादाह - अधिकारीति ॥
शब्दान्तरव्युत्पत्त्युक्तेर्भावमाह - ज्योतिष्टोमेति ॥

इति श्रीमत्सर्वतन्त्रस्वतन्त्रसुधीन्द्रतीर्थगुरुपादशिष्यराघवेन्द्रयतिकृते

चन्द्रिकाप्रकाशे ज्योतिरुपक्रमाधिकरणं सम्पूर्णम् ॥

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (1-4-2)

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದವನೇ ಬೇರೆ ನಿಯೋಜ್ಯನೇ ಬೇರೆ ಯಜಮಾನನೇ ಬೇರೆ ಎಂಬ ಭ್ರಾಂತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ 'ಅಧಿಕಾರಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ವಾಮಿ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಕಾರಣ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ ಪ್ರಕಾಶಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು.

* * * * *

ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಾರ್ಪಣಮಸ್ತು.

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನ್ವಜಾಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಕಾರಾಂತರಾಸಮ್ಮಭಾದಜಾತ್ವಾರೋಪೋಽಭ್ಯುಪಗಮ್ಯತ
ಇತ್ಯತ ಆಹ - ನಚೇತಿ || ನನು ಪ್ರಕೃತಿಪಕ್ಷೇ ಲೋಹಿತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ರಜಾದೌ
ಗೌಣತ್ವಾಪತ್ತಿರಿತ್ಯತ ಆಹ - ಲೋಹಿತಾದಿವಿಶೇಷಣಶಬ್ದಾನಾಮಿತಿ ||

ಉಕ್ತೇತಿ || ಕಲ್ಪನಾರೋಪೋ ಗೌಣಿವೃತ್ತಿವೇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತೇತ್ಯರ್ಥಃ | ಅಧಿಕಾರಿನಿಯೋಜ್ಯ-
ಯಜಮಾನಶಬ್ದಾನಾಮೇಕಾರ್ಥತ್ವೇನ ಪೃಥಗ್ರಹಣಮನುಪಪನ್ನಮಿತ್ಯತೋ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಿ || ಅಧಿಕಾರಿ-
ತ್ವಮಿತಿ ||

|| ಇತಿ ಶ್ರೀಕೇಶವಭಟ್ಟಾರಕೇಣ ವಿರಚಿತಾಯಾಂ ಭಾವದೀಪಿಕಾಯಾಮ್
ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣಂ ಸಂಪೂರ್ಣಮ್ || ೨ ||

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ

(೧-೪-೨)

ಭಾಗ - ೨

ನ್ಯಾಯವಿವರಣ, ನ್ಯಾಯವಿವರಣ ಟೀಕಾ,
ಅಣುಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಮಂಜರಿ,
ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ ಗ್ರಂಥಗಳ
ಸರಳ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ

* * *

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತಮ್

ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮ್

ಶ್ರೀ ಜಯತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮ್

ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೪೧೨)

ನ್ಯಾ.ವಿ. — ರೂಢಿ, ರೂಢಿಯೋಗೋ, ಮಹಾಯೋಗೋ, ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗೋ, ರೂಢಿಪಚಾರೋ, ರೂಢಲಕ್ಷಣೋಪಚಾರೋ, ಲಕ್ಷಣೇತಿ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಭೇದಾಃ, ರೂಢಿಪೂರ್ವಕತ್ವೇನ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತ್ಯಾ ಪರಮೇಶ್ವರೇಽಖಿಲಶಬ್ದವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಪಪತ್ತೇಃ ॥ ೨ ॥

ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ

ಶಬ್ದಾರ್ಥಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏಳು ಬಗೆಯ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೂಢ, ರೂಢಿಯೋಗ, ಮಹಾಯೋಗ, ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗ, ರೂಢೋಪಚಾರ, ರೂಢಲಕ್ಷಣೋಪಚಾರ, ಲಕ್ಷಣ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನೇಕವಿಧವಾದ ವೃತ್ತಿಗಳಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 'ನಾರಾಯಣಾದಿಶಬ್ದಗಳು' 'ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗ' ಎನಿಸುತ್ತವೆ. 'ಆನಂದಮಯ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು 'ಮಹಾಯೋಗ' ಎನಿಸುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಎರಡು ವೃತ್ತಿಗಳು ಉಳಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಯಥಾಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಇತರ ವೃತ್ತಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ರೂಢಾದಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಯೇ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಸ್ತೋಮಃ' ಮೊದಲಾದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಗಳು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆ.

ಭಾ.ಬೋ. — ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾನ್ತು ತಥಾ ಹ್ಯಧೀಯತ ಏಕೇ ॥ ಅತ್ರ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತಿ ವಾಕ್ಯಗತಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಸಂಶಯಬಿಜೇನ ಭಗವತ್ಪರತ್ವ ಕರ್ಮಾದಿಪರತ್ವಕೋಟಿಕಸಂಶಯೇ ಕರ್ಮಾದಿಪರತ್ವಮೇವೇತಿ ಪೂರ್ವಃ ಪಕ್ಷಃ ।

ನ್ಯಾಯವಿವರಣಾಟೀಕೆ

‘ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್ಮ ತಥಾ ಹ್ಯಧೀಯತೇ ಏಕೇ’ ಎಂಬ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಂದೇಹಬೀಜವಿರುವುದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಭಗವತ್‌ಪರವಾಗಿಯೋ, ಅಥವಾ ಕರ್ಮಾದಿಪರವಾಗಿಯೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದಾಗ ಕರ್ಮಾದಿಪರವೆಂದೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಭಗವತ್ಪರತ್ವಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಃ ।

एतत्पूर्वपक्षसिद्धान्तसाधकत्वेन ‘व्युत्पत्तेरप्यशक्यता’ इति ‘शब्दार्थाऽनेकता तथा’ इति न्यायौ बाध्यबाधकभावं दर्शयन् विवृणोति ॥ रूढ इत्यादिना ॥

ಭಗವತ್‌ಪರವಾಗಿವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯಗಳಿಗೆ ಸಾಧಕವಾಗಿ ‘ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತಾ’ ಹಾಗೂ ‘ಶಬ್ದಾರ್ಥಾನೇಕತಾ ತಥಾ’ ಎಂಬ ಎರಡು ನ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಧ್ಯಬಾಧಕಭಾವವು ಇರುತ್ತದೆಂದು ವಿವರಿಸಲು ‘ರೂಢಿಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣಾ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ.

शब्दार्थानामनेकत्वोपपादनार्थं वृत्तिभेदकथनम् । नारायणादिशब्दानां महारूढियोगः, आनन्दममयादिशब्दानां महायोग इति भगवति वृत्तिद्वयम् ।

ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ನಾರಾಯಣಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ. ಅನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾಯೋಗಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಮಹಾರೂಢಿಯೋಗ ಹಾಗೂ ಮಹಾಯೋಗ ಎಂಬೆರಡು ವೃತ್ತಿಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

तदितरत्र यथायथमितराः सप्त वृत्तय इति ज्ञातव्यम् । एतेषां लक्षणोदाहरणानि तत्त्वप्रकाशिकादौ द्रष्टव्यानि ।

ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದ ಏಳು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳು ಯಥಾಕ್ರಮವಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಏಳು ಬಗೆಯ ವೃತ್ತಿಯ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹಾಗೂ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ, ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ ಮೊದಲಾದ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ज्योति-र्वसन्त-स्तोमादिशब्दानां याग-काल-समूहादिषु रूढत्वात्, शब्दान्तराणां योगादिसद्भावेऽपि रूढेः प्रायिकत्वाच्च रूढिपूर्वकत्वेनेत्युक्तम् ।

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ‘ಯಾಗದಲ್ಲಿ’, ‘ವಸಂತೇ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ‘ಕಾಲದಲ್ಲಿ’, ‘ಸ್ತೋಮ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ‘ಸಮೂಹ’ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿದೆ. ಬೇರೆ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿದ್ದರೂ ರೂಢಿಯು ಪ್ರಾಯಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ‘ರೂಢಿಪೂರ್ವಕತ್ವೇನ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಠಾಡಾಢಿಪೂರ್ವಕತ್ವೇನೇತ್ಯಾಶಯಃ | ಅತ ಁವ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾಯಾಂ ‘ವೃತ್ತಿಃ’ ಇತಿ ಬಹುವಚನಪ್ರಯೋಗೇನೈತದಭಿಪ್ರಾಯ ಉಕ್ತಃ |

‘ವೃತ್ತಿಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಪಪತ್ತಿಃ’ ಇತಿ ವದತೈವ ‘ತದಶಕ್ಯತಾ’ ಇತ್ಯೇತದಧಿಕರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಿಕೇತಿ ವಿವೃತಂ ಭವತಿ |

‘ರೂಢಿಪೂರ್ವಕತ್ವೇನ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ರೂಢ್ಯಾದಿಪೂರ್ವಕತ್ವೇನ’ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಉಳಿದ ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾದಲ್ಲಿ ‘ವೃತ್ತಿಃ’ ಎಂಬ ಬಹುವಚನ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಹುವಚನಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ರೂಢಿವೃತ್ತಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಉಳಿದ ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಏವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ‘ವೃತ್ತತ್ವಪಪತ್ತಿಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ‘ತದಶಕ್ಯತಾ’ ಎಂಬ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ತತಶ್ಚ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಜ್ಯೋತಿಃಪ್ರಮಾದಿಶಬ್ದೇಷು ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಸ್ತೋಮಃ’ ಇತಿ ವಿಗ್ರಹೇ ಭಗವನ್ನಾಮಾವೃತ್ತಿಮಾತ್ರವಪ್ರಸಜ್ಞಾಢ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತ್ವೇನ ಕರ್ಮಾದಿವಾಚಕತ್ವಮೇವ ಜ್ಯೋತಿಃಪ್ರಮಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಿತಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ, ಶಬ್ದಾರ್ಥಾನಾಮನೇಕತ್ವಾಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯತ್ರ ಠಾಡಾಢಿವೃತ್ತಿಯುಪಗಮೇನ ಮಾಯಾಗೃತ್ಯಾ ಪರಮೇಶ್ವರೇ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಪಗಮಾಜ್ಯೋತಿಃ ಸ್ತೋಮ ಇತ್ಯಾಢ್ಯಖಿಲಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯುಪಪತ್ತೇಃ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಜ್ಯೋತಿಃಪ್ರಮಾದಿಶಬ್ದವಾಢ್ಯಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇತಿ ಭಾವಃ |

ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾದಾಗ, ಜೋತಿಃಪ್ರಮಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಃಪ್ರಮಾದಿ ಸ್ತೋಮಃ’ ಎಂಬ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಭಗವನ್ನಾಮಗಳಿಗೆ ಪುನಃ ಅವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವೃತ್ತತ್ವಯೇ ಅಶಕ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಜ್ಯೋತಿಃಪ್ರಮಾದಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ ಹೊರತು, ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಶಬ್ದಾರ್ಥಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ರೂಢಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮೇಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ‘ಜ್ಯೋತಿಃಪ್ರಮಾದಿ ಸ್ತೋಮಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಅಖಿಲ ಶಬ್ದಗಳ ವೃತ್ತತ್ವಿಯು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಜ್ಯೋತಿಃಪ್ರಮಾದಿ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತಮ್
ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಾಣುಭಾಷ್ಯಮ್

ಅಣುಭಾಷ್ಯಮ್

ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೪೧೨)

ಕರ್ಮವಾಕ್ಯೈಶ್ಚ ವಾಚ್ಯ:

ಕರ್ಮ, ಕರ್ಮದ ಅಂಗಗಳು, ಕ್ರಮ, ದೇಶ, ಕಾಲ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ
ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಾಣುಭಾಷ್ಯವಿವೃತಿ:

ತತ್ವಮಂಜರಿ

ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೪೧೨)

ನನ್ವಥಾಪಿ ನ ವಿಷ್ಣೋಃ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಮ್ । 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ'
ಇತ್ಯಾದೌ ಕಾಲಕರ್ಮಕ್ರಮಾಧಿಕಾರಿಫಲಾದಿವಾಚಕಶಬ್ದಾನಾಂ ವಿಷ್ಣುವಾಚಿತ್ವಾಯೋಗಾದಿತ್ಯತಃ ಪ್ರಾಪ್ತಂ
- ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾದಿತ್ಯಾದಿಸೂತ್ರದ್ವಯಮ್ । ತದರ್ಥಃ - ಕರ್ಮವಾಕ್ಯೈಶ್ಚ ವಾಚ್ಯ ಇತಿ ।

ಅವ್ಯಕ್ತ ಜೀವ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ
ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

ಏಕೆಂದರೆ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಯಜ್ಞಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಶ್ರುತಿಗಳು ಸರ್ವಥಾ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕಗಳಾಗಲಾರವು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಕಾಲ, ಕರ್ಮ, ಅಧಿಕಾರಿ, ಫಲ ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲಾರವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ-ನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಾಕ್ರಮಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವಂತಹ ಈ ಜ್ಯೋತಿರುಪಾಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಾರವನ್ನೇ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಕರ್ಮವಾಕ್ಯೈಶ್ಚ ವಾಚ್ಯಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

**पूर्ववदनुषङ्गः । प्राधान्यादुक्तवक्ष्यमाणसर्वशब्दानां उपलक्षणत्वेन कर्मोक्तिः ।
कर्म वाच्यं येषां तैः कर्मवाच्यैश्च । न केवलं तरतमभावापनार्थवाचकैरिति चार्थः ।**

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಂತೆ 'ಏಕೋ ಜನಾರ್ದನಃ' ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತು 'ಅನ್ಯತ್ರ ನಿಯತೈರಪಿ ಮುಖ್ಯತಯೋದಿತಃ ಶಬ್ದೈಃ' ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅನುಷಂಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದು ಕೇವಲ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಷಯವನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಕರ್ಮವಾಕ್ಯೈಃ' ಎಂಬ ಅಣುಭಾಷ್ಯದ ಮಾತು ಸಮಸ್ತ ಪದವಾಗಿದೆ. 'ಕರ್ಮ ವಾಚ್ಯಂ ಯೇಷಾಂತೇಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳು ಕರ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೋ ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದವು ಸಮುಚ್ಚಯದ್ಯೋತಕವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಕರ್ಮಾದಿವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂಬುದು 'ಚ' ಶಬ್ದದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

कर्मतदङ्गतत्क्रमदेशकालाधिकार्यादिवाचकैः अन्यत्र नियतैरपि शब्दैर्मुख्यतया परममुख्यवच्यः एको जनार्दनो वाच्यो न कर्मादिः । कुतः । शब्दैः । 'ता वा एताः सर्वा ऋचः सर्वे वेदाः', 'नामानि सर्वाणि यमाविशन्ति', 'तमेवैकं जानथ', 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति' इत्यादिसर्वशब्दवाच्यत्वावेदकश्रुत्यादिरूपशब्दैः ज्ञायत इत्यर्थः ।

ಕರ್ಮ, ಅವುಗಳ ಅಂಗ, ಕ್ರಮ, ದೇಶ, ಕಾಲ, ಅಧಿಕಾರಿ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ.

ಆದರೂ ಕೂಡ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಜನಾರ್ದನನೊಬ್ಬನೇ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೊರತು ಕರ್ಮ, ಅವುಗಳ ಅಂಗ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಶಬ್ದೈಃ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ತಾ ವಾ ಏತಾಃ ಸರ್ವಾ ಋಚಃ ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ ' 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ' 'ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ ಯತ್ಪದಮಾಮನಂತಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳೆಂಬ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಕರ್ಮಾದಿವಾಚಕಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿ ಪ್ರತಿಪಾದಕಗಳೆಂಬುದು ತಿಳಿಯುತ್ತವೆ.

अस्तु श्रुत्यादिबलात् सर्वशब्दोदितत्वम् । मुख्यवृत्त्येति तु कुत इत्यतोऽपि – शब्दैरिति । 'एष इमं लोकमभ्यार्चत्' इत्यादिरूपैः हरौ महायोगविद्वद्रूपेन्द्रप्रदर्शकैः श्रुत्यादिरूपशब्दैरित्यर्थः ।

'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಶಬ್ದೈಃ' ಎಂಬ ಪದವೇ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ. 'ಏಷಃ ಇಮಂ ಲೋಕಂ ಅಭ್ಯಾರ್ಚತ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇದರ ಆಧಾರದಿಂದಲೇ ಕರ್ಮಾದಿವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕಗಳಾಗುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬಹುದು.

एवं तर्हि कर्मादिपरिलोपः । पदेष्ववयवानामपि विष्णुवाचित्वे हरौ शब्दस्य योगानुपपत्तिश्चेत्यतोऽपि कर्मवाच्यैश्चेति । चोऽप्यर्थः ।

ಕರ್ಮ, ತದಂಗಗಳು, ಕಾಲ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಹರಿನಾಮಗಳಾದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮ ಮೊದಲಾದ ಕರ್ಮಗಳ ಲೋಪವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳೂ ಹರಿನಾಮಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಹರಿನಾಮವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ಪದದ ಅವಯವಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯ ನಾಮಗಳೇ ಆಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಹಾಗೂ ಸುಬಂತ ಇವುಗಳ ಸಂಯೋಗದಿಂದ ಶಬ್ದದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ? ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳ ಲೋಪ ಮತ್ತು ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯ ಅನುಪಪತ್ತಿ ಎಂಬೆರಡು ದೋಷಗಳು ಬರುವ ಕಾರಣ, ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ವಾಚ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಬಾರದಲ್ಲವೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಕರ್ಮವಾಕ್ಯೈಶ್ಚ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು 'ಅಪಿ' ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ಅಂದರೆ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ನಿಗಮನಿಘಂತ್ವಾದಿಪ್ರಸಿದ್ಧಯೋಗರೂಢಿಭ್ಯಾಂ ಮುಖ್ಯತಯಾ ಕರ್ಮವಾಚಕೈರಪಿ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ
ಶಬ್ದೈಃ ಕರ್ಮಾದೌ ಲೋಕಸಿದ್ಧಮುಖ್ಯತ್ವಮಬಾಧಿತವೈವ ತೈಃ ಶಬ್ದೈಃ ಪರಮಮುಖ್ಯತಯಾ ಹರೀರುದಿತ ಇತಿ |
ತಥಾ ಚ ನ ಕರ್ಮಾದಿಲೋಪದೋಃ |

ನಿಗಮ, ನಿಘಂಟು ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ಶ್ರೀಹರಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.
ಭಿನ್ನ-ಭಿನ್ನವಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ನಿಗಮ, ನಿಘಂಟುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದಂತೆ ಯೋಗ
ಹಾಗೂ ರೂಢಿವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಕರ್ಮ, ಕ್ರಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ
ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳ ಲೋಪವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿನುಪಪತ್ತಿಯೂ
ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ನಿಗಮ, ನಿಘಂಟು ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ
ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅದೇ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ
ಯಾವ ದೋಷಗಳೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅವಯವಾನ್ ಅನ್ಯವಾಚಕಮುಪೇತೈವ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಹರೌ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತ್ಯङ್ಗೀಕಾರೇಣ ನ
ಯೋಗಾಸಂಭವದೋಷೋಽಪಿ |

‘ಠಡಿಯೋಗೈ ವಿಢಾ ಕಶ್ಚಿಢೈವಾರ್ಥೌ ವೇದಗೌ ಖವೇತ್ |

ತಥಾಪಿ ಯೌಗಿಕೌ ಮುಖ್ಯಃ ಸರ್ವತ್ರಾಸ್ತಿ ಸ ವೈದಿಕೇ |

ಅನವಸ್ಥಾ ನಿವೃತ್ಯರ್ಥೈ ಯೌಗಿಕೇ ರೂಢಿಕಲ್ಪಢಾ’ ಇತಿ |

ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಆ ಪದದ ಅವಯವಗಳು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು
ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿನುಪಪತ್ತಿಯ ದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ
ಅನ್ಯವಾಚಕತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಯೇ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಪದವನ್ನು
ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೋ, ಆ ಪದದ ಅವಯವಗಳು ಅನ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಆದರೆ
ಸಮಸ್ತ ಪದವು ಮಾತ್ರ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಾಗಾಗಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿನುಪಪತ್ತಿಯು
ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

‘ಠಢಿಮೇವ ಸಮಾಶ್ರಿತೈ ವಿಖಜ್ಯಾರ್ಥಾನ್ ಯಥಾಕ್ರಮಮ್ |

ನಿರ್ದೌಷಗುಣಪೂರ್ತ್ಯರ್ಥೈ ವಿಷ್ಣೌ ಯೋಗಾರ್ಥಮಾಢಯೇತ್ |

ಪಶ್ಚಾದೇವ ಯಥಾಯೋಗಮಿತರೇಷ್ವಪಿ ಸಢಯೇತ್’

ಇತ್ಯುಕ್ತೇರಿತಿ ಖಾವಃ |

‘ರೂಢಿಯೋಗೋ ವಿನಾ ಕಶ್ಚಿತ್ ನೈವಾರ್ಥೋ ವೇದಗೋ ಭವೇತ್ |

ತಥಾಽಪಿ ಯೌಗಿಕೋ ಮುಖ್ಯಃ ಸರ್ವತ್ರಾಸ್ತಿ ಸ ವೈದಿಕೇ

ಅನವಸ್ಥಾ ನಿವೃತ್ಯರ್ಥ್ಯಂ ಯೌಗಿಕೇ ರೂಢಿಕಲ್ಪನಾ’

ವೇದದಲ್ಲಿ ರೂಢಿ ಮತ್ತು ಯೋಗಗಳೆರಡೂ ಇಲ್ಲದೆ ಅರ್ಥದ ನಿರೂಪಣೆ ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕವಾದ ಅರ್ಥವೇ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನವಸ್ಥಾದೋಷದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಯೌಗಿಕ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ರೂಢಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಅನವಸ್ಥಾದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ಶಬ್ದವನ್ನು ಯೌಗಿಕವೆನ್ನುತ್ತೇವೋ ಅದರ ಅವಯವಗಳಿಗೆ ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

‘ರೂಢಿಮೇವ ಸಮಾಶ್ರಿತ್ಯ ವಿಭಜ್ಯಾರ್ಥಾನ್ ಯಥಾಕ್ರಮಮ್ |

ನಿದೋಷಗುಣಪೂರ್ತೃರ್ಥಂ ವಿಷ್ಣೌ ಯೋಗಾರ್ಥಮಾನಯೇತ್ |

ಪಶ್ಚಾದೇವ ಯಥಾಯೋಗಮಿತರೇಷ್ವಪಿ ಸನ್ನಯೇತ್’

ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಅವುಗಳ ಅವಯವಾರ್ಥವನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ನಿದೋಷಗುಣಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಂತಹ ತಿಳುವಳಿಕೆ-ಗೋಷ್ಠರ ಶಬ್ದಗಳ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮೊದಲು ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿದು ಅನಂತರ ಯಥಾಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

अत एव ज्योतिरादिभिरित्यनुक्तवा कर्मवाच्यैश्चेत्येवं निर्देशः । कर्मवाक्यैश्चेत्येवं पाठेऽपि अयमेवार्थो ध्येयः । अत्र मुख्यतयेति मुख्यतात्पर्यविषयत्वमात्रम् । वाच्यत्वस्य पृथगुक्तेः । अन्यत्र तूभयमपि ॥

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ‘ಜ್ಯೋತಿರಾದ್ಯೈಃ’ ಎಂದು ಹೇಳದೇ ‘ಕರ್ಮವಾಚ್ಯೈಶ್ಚ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವೆಡೆ ‘ಕರ್ಮವಾಕ್ಯೈಶ್ಚ’ ಎಂಬ ಪಾಠವಿದೆ. ಆವಾಗಲೂ ಇದರಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ಮುಖ್ಯತಯಾ’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಷಯವಾಗಿರುವುದು ಎಂದಷ್ಟೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ‘ಕರ್ಮವಾಕ್ಯೈಶ್ಚ’ ಎಂಬ ಪಾಠದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯತಯಾ ಎಂಬುದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ತತ್ವಮಂಜರಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ ಮುಗಿಯಿತು.

* * *

॥ श्रीजानकीवदनाम्भोजराजहंसाय रामचन्द्राय नमः ॥

॥ श्री गुरुभ्यो नमः ॥ हरिः ॐ ॥

श्री राघवेन्द्रतीर्थविरचिता

तन्त्रदीपिका

ज्योतिरूपक्रमाधिकरणम् (१।४।२)

॥ ज्योतिरूपक्रमात्तु तथा ह्यधीयत एके ॥ १-४-१० ॥

ಅತ್ರ ಸರ್ವೇ ಶಬ್ದಾ ವರ್ಣಪದಾದಿರೂಪಣ ಸಮನ್ವಿಯಂತೇ । ತತ್ತ್ವಿತೀಯಸ್ತಿ । ತುರೇವ ।
 ಲ್ಯಬ್ಲೋಪನಿಮಿತ್ತಾ ಪಶ್ಚಮೀ । ಹಿಹೇತೌ । “ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ” ಇತ್ಯುಕ್ತಜ್ಯೋತಿರಾದಿಃ ತತ್ತ್ವು
 ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾ ಬ್ರಹ್ಮೇವ । ನತು ಕರ್ಮಾದಿಃ । ಕುತಃ ? ಹಿ ಯಸ್ಮಾದೇಕೇ ಶಾಖಿನಃ,
 ತದಿತ್ಯಾಬರ್ತತೇ, ತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ ತಥಾ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವೇನ “ತಾ ವಾ ಏತಾಸ್ಸರ್ವಾ ಕ್ರಚಃ”
 ಇತ್ಯಾದಿನಾಽಧೀಯತೇ ಪಠಂತಿ ತಸ್ಮಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಕಯಾ ವೃತ್ತೇತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ - ಉಪಕ್ರಮಾದಿತಿ ।
 ಉಪಕ್ರಮಂ ವಿಧಾಯೈವ । “ಏಷ ಇತಿ ಅಧೀಯತ ಇತಿ ಉಪಲಕ್ಷಣತ್ವೇನ ಕಾಂಶ್ಚಿದೃಷ್ಟಾದಿಶಬ್ದಾನ್
 ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಯೌಗಿಕತ್ವಾದ್ಯುತ್ಪಯೋಪಕ್ರಮ್ಯ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ತನ್ನಿಷ್ಠತೋಕ್ತೇಮಹಾಯೋಗರೂಢಿವೃತ್ತಾ
 ತದ್ವಾಚಿತ್ವಮಿತಿ ಭಾವಃ । ಶ್ರುತೌ ವಸಂತಾದೇರಾದಿತ್ವೇಽಪಿ ಪ್ರಧಾನಕರ್ಮವಾಚಿತ್ವೇನಪ್ರಾಧಾನ್ಯಾ-
 ದನ್ಯೋಪಲಕ್ಷಣತ್ವೇನ ಜ್ಯೋತಿರುಕ್ತಿಃ । ಮಹಾಯೋಗವಿವಿಧರೂಢ್ಯೋಃ ಪ್ರದರ್ಶನಾಯೋಪಕ್ರಮಾತ್ತಿತ್ಯುಕ್ತಿಃ ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವರ್ಣ, ಪದ ಮೊದಲಾದ ಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು
 ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ‘ತತ್ತ್ವು’ ಎಂಬೆರಡು ಪದಗಳು ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುವೃತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ‘ತು’ ಶಬ್ದವು
 ‘ಏವ’ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ‘ಉಪಕ್ರಮಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಲ್ಯಬ್’ ಲೋಪೇ ಕರ್ಮಣ್ಯಧಿಕರಣೇ ಚ’
 ಎಂಬ ವಾರ್ತಿಕದಂತೆ ‘ಲ್ಯಪ್’ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಲೋಪದಿಂದ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ‘ಹಿ’
 ಶಬ್ದವು ಹೇತುರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ.

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಜ್ಯೋತಿಃ = ‘ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಗಳು
 ತತ್ತ್ವು = ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಹೊರತು, ಕರ್ಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲ.
 ‘ಹಿ’ = ಏಕೆಂದರೆ, ಏಕೇ = ಏತರೇಯಶಾಖಿಗಳು ‘ತತ್ತ್ವು’ = ಆ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು, ತಥಾ =
 ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು, ಅಧೀಯತೇ = ‘ತಾ ವಾ ಏತಾಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಕ್ರಮಾತ್ = ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಕೆಲವು ಋಷಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಕರ್ಮವಾಚಕ ಪದಗಳಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಋಷ್ಯಾದಿವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಋಷ್ಯಾದಿ ವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯಾಗಿಕವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ವಸಂತ ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳೇ ಮೊದಲಿರುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೂ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದವು ಕರ್ಮವಾಚಕವಾದ್ದರಿಂದ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಧಾನವಾದ್ದರಿಂದ ಅಪ್ರಧಾನವಾದದ್ದನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ವಸಂತ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸದೇ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಉಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ನनु ಕಥಂ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ ? ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿವಿರೋಧಾತ್ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ-
ಸಮ್ಮವಾಚ್ಛೇದತ ಆಹ -

॥ ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾच्च मध्वादिबदविरोधः ॥ १-४-११ ॥

च एव समुच्चये वा । कल्पनेति तन्त्रम् । कल्पनां क्लृप्तिम् । लोकसिद्धरूढ्यादि
वृत्तिकृत्तिमुपेत्यैव कल्पनया व्युत्पादनेन लोककृत्तमहायोगवृत्तेर्युत्पादनेन
सर्वशब्दवाच्यत्वेन “ता वा” इत्यादिनोपदेशात् । कल्पनायाः सर्वशब्द-
वाच्यत्वेनोपासनायाः “प्राण ऋच इत्येव विद्यात्” इत्यादावुपदेशादविरोधश्च । न
केवलं साधकमस्ति, कर्माद्यननुष्ठानविरोधश्च नेत्यर्थः । मध्वादिवत् । यथा
“असावादित्यो देवमधु” इति मधुशब्दस्यादित्यस्थविष्णौ उपासनार्थमुक्तावपि न
क्षौद्रकादौ व्यवहारविरोधस्तद्वदित्यर्थः । एवार्थचशब्दस्य उपेत्यैवेत्याद्याहतेनान्वयः ।
योग्यतया कल्पनापदेन वा उपदेशादेवेति वाऽन्वय इत्येके । तथा चान्यत्रापि
वृत्त्यङ्गीकाराद् व्युत्पत्त्यादि युज्यत इति भावः । पूर्वोत्तरनयशेषत्वेऽप्यस्य योगस्यात्र
निवेशो व्युत्पत्त्युत्तरार्थः ॥ २ ॥

'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ವಾಚ್ಯನಾಗುವುದಾದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಞೋಮಾದಿ
ಯಜ್ಞಯಾಗಾದಿಗಳೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಮತ್ತು ಶಬ್ದಗಳ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಕೂಡ
ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಬೇಕಾದೀತು? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರವು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತದೆ.

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

‘ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ವಾದಿವದವಿರೋಧಃ’

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ಚ’ ಶಬ್ದವು ಏವ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ಅಥವಾ ಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ‘ಕಲ್ಪನಾ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಕಲ್ಪನಾ = ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ರೂಢಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಯೇ, ಕಲ್ಪನಯಾ = ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದರಿಂದ, ಉಪದೇಶಾತ್ = ‘ತಾ ವಾ ಏತಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಕಲ್ಪನಾಯಾಃ = ‘ಪ್ರಾಣ ಋಚ ಇತ್ಯೇವ ವಿದ್ಯಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವೇನ ಭಗವದುಪಾಸನೆಯ ಉಪದೇಶವಿರುವುದರಿಂದ, ಅವಿರೋಧಃ = ಕರ್ಮ, ಕ್ರಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಲೋಪಪ್ರಸಂಗದ ವಿರೋಧವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಕರ್ಮಾದಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಲೋಪವೆಂಬ ಬಾಧಕವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಮಧ್ವಾದಿವತ್ = ‘ಅಸಾವಾದಿತ್ಯೋ ದೇವಮಧು’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆದಿತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಭಗವಂತನ ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಮಧು ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ‘ಜೇನು’ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಧು ಶಬ್ದದ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ, ಅವಿರೋಧಃ = ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಇತರ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

‘ಏವ’ ಎಂಬುದು ಅವಧಾರಣಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ‘ಚ’ ಶಬ್ದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹೃತವಾದ ‘ಉಪೇತ್ಯ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವರು ‘ಕಲ್ಪನಾ’ ಎಂಬ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ, ಅಥವಾ ‘ಉಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ವ್ಯವಹಾರ- ವಿರೋಧವಾಗಲೀ, ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯ ಅನುಪಪತ್ತಿಯಾಗಲೀ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ-ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ರಚಿತವಾದ

ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ ಶ್ರೀನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ:

ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೧೪೧೨)

॥ ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾತ್ ತಥಾಹ್ವಯತ ಏಕೇ ॥೨ ॥

॥ ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ವಾದಿವದವಿರೋಧಃ ॥

ಪೂರ್ವತ್ರ ಸಿದ್ಧಿರೂಪದೇವತಾತತ್ಕರ್ಮವಾವಿನಾಂ ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿನಾಂ ಸಮನ್ವಯ ಉಕ್ತಃ । ಅತ್ರ ತು ಸಾಧ್ಯರೂಪಕರ್ಮತತ್ಕರ್ಮವಾವಿನಾಂ ಸ ಉಚ್ಯತ ಇತಿ ಪೂರ್ವಸಂಜ್ಞತಿಃ ।

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಸ್ವರೂಪವಾದ ದೇವತೆ ಹಾಗೂ ತತ್ಕರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯರೂಪವಾದ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಶ್ರುತಿಯ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

“ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಶ್ರುತಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಾಃ ಕಿಂ ವಿಷ್ಣುವಾಚಿನಃ ಕಿಂ ವಾ ತದನ್ಯಕರ್ಮಾದಿವಾಚಿನ ಇತಿ ಸಂದೇಹಃ । ಕರ್ಮಾದಿವಾಚಿನ ಇತಿ ಪೂರ್ವಃ ಪಕ್ಷಃ ॥

‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜ್ಯೋತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆಯೋ, ಇವುಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿವೆಯೋ, ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿವೆಯೋ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ. ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ತೇಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿಕರ್ಮಾದಿಷ್ಠೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ । ಪ್ರಸಿದ್ಧಿತ್ಯಾಗೇನ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಿತ್ವೇ ಚ ಅನ್ಯಸ್ಯ ಕರ್ಮತದ್ವಕ್ತರಮದೇವತಾಕಾಲಾಧಿಕಾರ್ಯಾದಿಪ್ರಾಪಕಸ್ಯಾಭಾವೇನ ನಿಯತಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಲೋಪಃ

ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

ಸ್ಯಾತ್ । ಜ್ಯೋತಿಃಪದವಾಚ್ಯೇಶಸಮ್ಬಂಧಾತ್ ಕರ್ಮಾದಾವಪಿ ತेषಾಂ ಪೂರ್ವತ್ರೇವ ವೃತ್ತಿರित್ಯಸ್ಯಾಪಿ
 ಇಶಾದನ್ಯತ್ರ ಲಕ್ಷಣಪ್ರಸಂಜ್ಞೇನಾಯೋಗಾತ್ ।

ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಶಬ್ದಗಳು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಪ್ರಸಿದ್ಧವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ, ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ, ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಅಂಗ, ಕ್ರಮ, ದೇವತೆ, ಕಾಲ, ಅಧಿಕಾರಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರುಗಳೆಂದೇ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಬೇರೆ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ನಿಯಮಸಿದ್ಧವಾದ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೇ ಲೋಪವಾಗಬೇಕಾದೀತು.

'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಈಶ್ವರನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಕರ್ಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವು ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ವಾಕ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಷ್ಟೇ ಈಶ್ವರನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಉಳಿದೆಡೆ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

किं चेशे तेषां रूढेरभावेन गुणपूर्त्यभावापातेन च योगस्यैव वाच्यत्वेन ततोऽपि
 कर्मणि रूढेर्बलवत्वात् । सर्वशब्दवाच्यत्वसिद्धयर्थं ज्योतिरादिपदावयवानामपि
 ब्रह्मपरत्वे समुदायस्य तत्परत्वायोगेन योगस्यासम्भवाच्चेति ॥

ಮತ್ತು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ರೂಢಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ, ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅಂತಹ ಯೋಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ರೂಢಿಯೇ ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ರೂಢಿಬಲದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಕರ್ಮಾದಿಪರತ್ವವನ್ನೇ ಒಪ್ಪುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತು ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳ ಅವಯವಗಳೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೆಸರುಗಳೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ಸಮುದಾಯರೂಪವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಕಠಿಣವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು ॥ “ತಂ ಯಚ್ಚತಂ ವರ್ಷಾಣ್ಯಭ್ಯಾರ್ಚತ್ ತಸ್ಮಾಚ್ಚತರ್ವಿನಸ್ತಸ್ಮಾಚ್ಚತರ್ವಿನ
ಇತ್ಯಾಚಕ್ಷತ ಏತಮೇವ ಸಂತಮ್” ಇತ್ಯಾದಿನಾ (ಐ.೨-೨-೧) ಉಪಲಕ್ಷಣತ್ವೇನ
ಕೇಶಾಶ್ಚಿಚ್ಚತರ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಮಹಾಯೋಗವಿದ್ವದ್ಭಿರಾಪ್ಯಾ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವಮುಕ್ತವಾ ಅಂತಃ “ತಾ ವಾ
ಏತಾಸ್ಸರ್ವಾ ಋಚಃ ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ ಸರ್ವೇ ಘೋಷಾಃ ಏಕೈವ ವ್ಯಾಹೃತಿಃ ಪ್ರಾಣ ಏವ” ಇತಿ
(ಐ.೨-೨-೨) ವಿಷ್ಣೌ ಸರ್ವಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವೋಕ್ತಃ ಮಧ್ವಾದಿಶಬ್ದಸ್ಯ ಕ್ಷೌದ್ರಕಾದೌ ರೂಢಿಮವಿಹಾಯ
ತದಬಾಧೇನ “ಅಸೌ ವಾದಿತ್ಯೋ ದೇವ ಮಧು” (ಛಾ. ೩-೧-೧) ಇತ್ಯಾದೌ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿ
ಉಪಾಸನಾರ್ಥ ಮಧ್ವಾದಿಶಬ್ದಾರ್ಥಸ್ಯೋಕ್ತಿವತ್ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಪದಾನಾಂ ಅನ್ಯತ್ರ ರೂಢಿವೃತ್ತಿಮಬಾಧಿತೈವ
ಮಹಾಯೋಗಾದಿವೃತ್ತಿ ಇಶಪರತ್ವಾಜ್ಞೀಕಾರೇಣ ಕರ್ಮಾಧಿಸಿದ್ಧಿಭಾವಾತ್ । ತದವಯವಾನಾಮನ್ಯ-
ವಾಚಿತ್ವಮುಪೇತೈವ ಸಮುದಾಯಸ್ಯ ಇಶಪರತ್ವೋಪಗಮೇನ ಜಾತಮೊತಂ ಜಗದ್ವಸ್ತುಜ್ಯೋತಿರೀತ್ಯಾಶ್ರುತ-
ಯೋಗಸಮ್ಮವಾತ್ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥೋ ಹರಿರೇವೇತಿ । ಫಲಂ ತು ಪೂರ್ವದೇವ ॥ ೨ ॥

ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - ‘ತಂ ಯಚ್ಚತಂ ವರ್ಷಾಣ್ಯಭ್ಯಾರ್ಚತ್ ತಸ್ಮಾಚ್ಚತರ್ವಿನಸ್ತಸ್ಮಾಚ್ಚತರ್ವಿನ
ಇತ್ಯಾಚಕ್ಷತಃ ಏತಮೇವ ಸಂತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಐತರೇಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ
ಉಪಲಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಶತರ್ಚ ಮೊದಲಾದ ಮಹಾಯೋಗ ಹಾಗೂ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ
ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನಂತರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ‘ತಾ ವಾ ಏತಾಃ ಸರ್ವಾ ಋಚಃ ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ ಸರ್ವೇ
ಘೋಷಾಃ ಏಕೈವ ವ್ಯಾಹೃತಿಃ ಪ್ರಾಣ ಏವ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ಶತರ್ಚ ಮೊದಲಾದ
ಶಬ್ದಗಳಂತೆ ಸರ್ವಶಬ್ದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯಾವ
ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಧು ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಜೇನು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು
ಬಿಡದೇ ‘ಅಸೌ ವಾದಿತ್ಯೋ ದೇವ ಮಧು’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು
ಒಪ್ಪಿ, ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಮಧು ಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’
ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳಿಗೂ ಬೇರೆಡೆ ಇರುವ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು
ಬಿಡದೆ, ಮಹಾಯೋಗಾದಿ ವೃತ್ತಿಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.
ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಾದಿ ಕರ್ಮಗಳ ವಿಲೋಪವು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ
ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಪದದ ಅವಯವಗಳು ಹರಿಪರವಾದರೆ ಸಮುದಾಯವು ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನು
ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವಾಗ ಸಮುದಾಯವು
ಹರಿಪರವಾಗುತ್ತದೋ, ಅವಾಗ ಅದರ ಅವಯವಗಳು ಅನ್ಯಪರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದದ ಅವಯವಗಳಾದ 'ಜೀ' ಮತ್ತು 'ಓತಿ' ಎಂಬುದು ಅನ್ಯಪರವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಯೇ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಸಮುದಾಯವು ಈಶಪರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಜಾತಮೋತಮ್ ಹರೌ ಯಸ್ಮಾತ್ ಜ್ಯೋತಿಃ ಷಃ ಪ್ರಾಣರೂಪತಃ' ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನು ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸರ್ವಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯದ ಆಕ್ಷೇಪವೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲ. ಅದರ ನಿರಾಕರಣೆಯೇ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ

(೧-೪-೩)

ಭಾಗ - ೧

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ, ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ,
ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ, ಭಾವದೀಪ
ಇವುಗಳ ಸರಳ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ

ದೇವದೇವೋತ್ತಮ ದೇವತಾಸಾರ್ವಭೌಮ
ಅಖಿಲಾಂಡಕೋಟಿಬ್ರಹ್ಮಾಂಡನಾಯಕ, ಚತುರ್ದಶಲೋಕಗುರುಗಳಾದ
ಶ್ರೀವೇದವ್ಯಾಸದೇವರಿಂದ ಅನುಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು
ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ

ಸೂತ್ರ - ॥ ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ ನಾನಾಭಾವಾದಿರೇಕಾಚ ॥ ೧ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪಂಚ ಜನಾ, ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ, ಆಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಧಾರನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಸವಿಶೇಷಾಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ, ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಅವನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪञ्च ಪञ्च ಜನಾ' ಇತಿ
ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಚನಾತ್ । ಅಪಿ ಯಸ್ಮಿನ್ನಿತೀಯಾಧಾರಾಧೇಯಭಾವನಿರ್ದೇಶಾದಪಿ । ವಿಷ್ಣೋಃ ಪञ್ಚ
ಜನಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವೇ ವಿರೋಧೋ ನಾಸ್ತಿ । ಕುತಃ ನಾನಾಭಾವಾತ್ ಭಗವತಃ ಬಹುರೂಪಾಣಾಂ
ಸತ್ತ್ವಾತ್ । ಅತಿರೇಕಾಚ ಯಸ್ಮಿನ್ನಿತೀಯಾಧಾರರೂಪಸ್ಯ ಪञ್ಚ ಜನಾ ಇತ್ಯುಕ್ತಾಧೇಯರೂಪಸ್ಯ
ಸವಿಶೇಷಾಭಿನ್ನತ್ವಾಚ್ಚೇತೀರ್ಥಃ ॥೧॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅರ್ಥ -- ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್ = 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಬಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಚನದಿಂದ, ಅಪಿ = 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯ ಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದಕ್ಕೆ, ನ = ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನಾಭಾವಾತ್ = ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ, ಅತಿರೇಕಾಚ್ಚ = 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಾದ ರೂಪಕ್ಕೂ, ಪಂಚ ಜನಾಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಆಧೇಯವಾದ ರೂಪಕ್ಕೂ ಸವಿಕೇಷಾಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ

भाष्यम् — 'यस्मिन् पञ्च पञ्च जना आकाशश्च प्रतिष्ठितः' (बृ.उ. ६-४-१७)

इत्यादिषु बहुसङ्ख्योपसङ्गहेऽपि न विरोधः ।

ಅನುವಾದ - 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಆಧೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಪಂಚ ಜನಾ, ಆಕಾಶ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಯದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ವಸ್ತುವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ತತ್ತ್ವಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸರ್ವಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಆಧಾರಾಧೇಯವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಒಬ್ಬನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಕೂಡ ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ತಿಪ್ಪರಿಗೆ ಸಂಗತಿ ವಿಷಯಾದಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ಥಾಪಕವಾದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಪನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಯಸ್ಮಿನ್ = ಸರ್ವಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ, ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾ = ಪ್ರತಿದೇಹದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಪಂಚಿಕಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕವಾದ, ಪಂಚಜನ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಐದು ರೂಪಗಳು, ಆಕಾಶಶ್ಚ = ಆಕಾಶ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವೂ ಕೂಡ, ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ = ನೆಲೆಸಿರುವನೋ, ತಂ = ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು, ಮನ್ವೇ = ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಇವೇ ಈ ಮೊದಲಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ಬಹುಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹೇಽಪಿ = ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕವಾದ ವಸ್ತುಗಳ ಆಧಾರತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಪಂಚಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಾಚಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನ ವಿರೋಧಃ = ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ.

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೨)

भाष्यम् - तस्यैवाकाशादिषु नानाभावात्, तदतिरिक्तस्वरूपवत्वाच्च ॥१॥

ಅನುವಾದ - ಆಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿ, ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಹಾಗೂ ಆಧಾರವಾದ ರೂಪಕ್ಕಿಂತ ಆಧೇಯವಾದ ರೂಪವು ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ಅತಿರಿಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವ ಮತ್ತು ಬಹುತ್ವ ಇವೆರಡು ಅವನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. (ದೇಹನಿಯಾಮಕ ಎಂಬ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ನಿಯಾಮಕರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿಯೇ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.)

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ವಿರೋಧವೇಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ 'ನಾನಾಭಾವಾತ್' ಎಂಬ ಹೇತುವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -

ತಸ್ಯೈವ = ಆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ, ಆಕಾಶಾದಿಷು = ಆಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ನಾನಾಭಾವಾತ್ = ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿಂದ ಇರುವುದರಿಂದ, ತದತಿರಿಕ್ತಸ್ವರೂಪತ್ವಾಚ್ಚ = ಅಂತರ್ಗತವಾದ ರೂಪಗಳು ಬೇರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವ ಬಹುತ್ವಗಳೆರಡು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀಮಜ್ಜಯತೀರ್ಥ ಭಿಕ್ಷುಗಳಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

तत्त्वप्रकाशिका

अत्राधाराधेयत्वादिलिङ्गेनान्यत्रैव प्रसिद्धानां पञ्चजनादिशब्दानां हरौ समन्वयप्रतिपादनादस्ति शास्त्रादिसङ्गतिः ।

ಈ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಆಧಾರಾಧೇಯತ್ವ' ಎಂಬ ಲಿಂಗದಿಂದ ಮತ್ತು 'ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾ ವಿಶಿಷ್ಟವಸ್ತುವಾಚಿತ್ವ' ಎಂಬ ಲಿಂಗದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪಂಚ ಜನಾ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿ, ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿ ಹಾಗೂ ಪಾದಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

तत्त्वप्रकाशिका - समन्वयसूत्रे सर्वशब्दानां परमात्मपरत्वमुक्तम् । सर्वान्तर्गताश्च पञ्चजनादिब्दा वाजसनेयके श्रूयन्ते - “यस्मिन् पञ्च पञ्च जना आकाशश्च प्रतिष्ठितः । तमेवं मन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मामृतोऽमृतम्” ॥ इति ।

'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮ ಪರವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಸೇರಿರುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನೇ ವಾಜಸನೇಯ ಶಾಖಾದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ - 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ । ತಮೇವ ಮನ್ಯ ಆತ್ಮಾನ್ ವಿದ್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಮೃತೋಽಮೃತಮ್'

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

‘ಯಾವ ಶರೀರನಿಯಾಮಕನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಐದು ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮತ್ತು ಆಕಾಶವು ಆಶ್ರಿತವಾಗಿವೆಯೋ, ಅಂತಹ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಈ ವಿನಾಶವಿಲ್ಲದ ಆತ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೋ, ಅವರು ಮುಕ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ’ ಎಂದು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಸರ್ವಶರೀರೇಷು ಅನುವೃತ್ಯर्थं पञ्च पञ्च जनेति । तद्वाच्यं विष्णोरन्यच्चेत्, तर्हि समन्वयसूत्रಾನुपपत्तिरित्यवश्यं निर्णेतव्यम् । तत् पञ्च जनादिशब्दवाच्यं विषयः ।

ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಶರೀರದಲ್ಲಿಯೂ ಪಂಚವಿಧ ಪ್ರಾಣಾದಿಪದಾರ್ಥಗಳು ಇರುತ್ತವೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಲು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾ’ ಎಂಬ ಆವೃತ್ತಿಯು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನರಾದರೆ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುವ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರವು ಅನುಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು. ಯಾರು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅವರೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯರಾಗುತ್ತಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - विष्णुरन्यद्वेति सन्देहः । समन्वयसूत्रमन्यत्रैव प्रसिद्धिश्च सन्देहबीजम् । न पञ्च जनादिशब्दवाच्यो विष्णुरिति पूर्वः पक्षः ।

ಈ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥವೋ ? ಎಂಬುದೇ ಸಂಶಯ. ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇವೆರಡೂ ಸಂಶಯ ಬೀಜಗಳು. ಈ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ವಾಚ್ಯನಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - तच्छब्दस्य बहुत्वसंख्याविशिष्टवस्तुवाचित्वात् । बहुत्वस्य चेश्वरे विरुद्धत्वात् । ‘एकमेवाद्वितीयम्’ इत्यादिश्रुतेः ।

‘ಪಂಚ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಒಬ್ಬನೇ ಆದ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಈ ಬಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ‘ಪರಮಾತ್ಮನು ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಅನೇಕರಲ್ಲ’ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच स्वस्य ईश्वरस्य बहुत्वाभावेऽप्यन्यगतबहुत्वस्य तदधीनत्वेन बहुत्वसंख्यावाचिशब्दवृत्तिः ।

ಪರಮಾತ್ಮನು ಸ್ವತಃ ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿರುವ ಕಾರಣ ‘ಬಹುತ್ವ’ ಎಂಬ ಧರ್ಮವು ಅವನಲ್ಲಿ ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬಹುತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ನ ಸಂಖ್ಯಾಪರಮಾತ್ಮಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗುತ್ತವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ವಶೀಕೃತಬಹುಜನೇಽಪಿ ರಾಜನಿ ತದದರ್ಶನಾತ್ ।

ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ತದಧೀನತ್ವ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕಾದೀತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - अवरादिशब्दवदन्यत्रादृष्टत्वेऽपि वृत्तिः किं न स्यात् ? इति चेत् ।

'ಅವರ', 'ದುಃಖೀ', 'ಬದ್ಧಃ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು 'ಅವರ'ನಲ್ಲದ, 'ದುಃಖೀ'ಯಲ್ಲದ, 'ಬದ್ಧ'ನಾಗದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಅವರ'ನಲ್ಲದ 'ದುಃಖೀ'ಯಲ್ಲದ, 'ಬದ್ಧ'ನಲ್ಲದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ 'ಅವರಃ' 'ದುಃಖೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡುವುದು, ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ, ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - न तत्र हेत्वन्तरेण सिद्धायां वृत्तौ निमित्तमात्राश्रयणात् । न चात्रास्ति तादृशं नियामकम् ।

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅವರಃ' 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' 'ಸೋವರಃ ಸೋನಿತ್ಯ, ಸೋಽವರಯತಿ, ಸೋಽನಿತ್ಯಯತಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ವಿಶೇಷ ಶ್ರುತಿಗಳು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಗೆ ಸೂತ್ರಕಾರರು 'ತದಧೀನತ್ವ' ಎಂಬ ಕಾರಣವನ್ನಷ್ಟೇ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 'ಪಂಚ ಜನ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮ ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾಗುತ್ತವೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच 'सर्वे वेदाः' इति श्रुतिर्नियामिका । तस्याः सङ्कोचसम्भवात् ।

‘ಸರ್ವೇ ವೇದಾ ಯತ್ತದಮಾಮನಂತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೇ ‘ಪಂಚ ಜನ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ನಿಯಾಮಕ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ‘ಸರ್ವ’ ಪದಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅನುಪಪತ್ತಿ ಇರದ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳೆಂದು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ‘ಋತಂ ಪಿಬಂತೌ’ ಇತ್ಯಾದಾವಿವ ಸ್ವಗತಭೇದಶून್ಯಸ್ಯಾಪಿ ಪರಮಾತ್ಮನೋ ಬಹುರೂಪತ್ವೇನ ಬಹುತ್ವೋಕ್ತಿಃ ಕಿಂ ನ ಸ್ಯಾತ್, ಇತಿ चेन्न ।

‘ಋತಂ ಪಿಬಂತೌ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಗತಭೇದಶೂನ್ಯನಾಗಿದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ದ್ವಿತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಸ್ವಗತಭೇದಶೂನ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದು? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - प्रतिशरीरमात्मान्तरात्मवद् बहुत्वे मानाभावात् ।

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶರೀರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ‘ಆತ್ಮ’ ಹಾಗೂ ‘ಅಂತರಾತ್ಮ’ ಎಂಬೆರಡು ರೂಪಗಳಿಂದ ನೆಲೆಸಿರುತ್ತಾನೆನ್ನಲು ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. ಆದರೆ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾದಿಂದ ನೆಲೆಸಿರುತ್ತಾನೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

तत्त्वप्रकाशिका - ‘यस्मिन्’ इति सप्तम्या निर्दिष्टस्य वाक्यशेषबलेन परमात्मत्वाच्च न तदाधेयानां पञ्चजनाकाशानां परमात्मत्वम् ।

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಯಸ್ಮಿನ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಆಧಾರನಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಪುನಃ ಅವನೇ ಆಧೇಯನಾಗಿ ಪಂಚ ಜನಾ, ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

तत्त्वप्रकाशिका - न होकस्यैवाधाराधेयभावो युज्यते । हरेराधेयत्वं च नास्ति, किमुत विरुद्धं स्वाधारत्वम् ।

ಒಬ್ಬನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಆಧಾರನೂ, ಆಧೇಯನು ಆಗಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಹರಿಯು ‘ಏಕೋ ದಾಧಾರ ಭುವನಾನಿ ವಿಶ್ವಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಆಧಾರನಾಗಿರುವಾಗ ಆಧೇಯನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಸ್ವಾಧಾರತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಕೂಡುತ್ತದೆ?

तत्त्वप्रकाशिका - अतस्तस्य पञ्चजनादिशब्दवाच्यताऽसम्भवान्न युक्तं समन्वयसूत्रमिति ।

ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅಸಂಭಾವಿತ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एवं प्राप्ते सिद्धान्तयत् सूत्रमुपन्यस्य व्याचष्टे - नेति ॥
अपिपदेन पूर्वसूत्रात् विरोधपदाकर्षणम् । युक्तमेव पञ्चजनाऽऽकाशशब्दवाच्यत्वं
भगवतः । स्वगतभेदशून्यस्यापि नानारूपत्वेन बहुत्वसङ्ख्योपसङ्गहाविरोधात् ।

ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ಥಾಪನೆಗೋಸ್ಕರ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಪಿ' ಪದದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಅವಿರೋಧಃ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ವಿರೋಧ ಪದವನ್ನು ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪಂಚ ಜನಾ, ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಸ್ವಗತಭೇದಶೂನ್ಯನಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳನ್ನು ಅವನು ಹೊಂದಿರುವ ಕಾರಣ, ಬಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಆಶ್ರಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅವನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾವ ವಿರೋಧವೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच प्रतिशरीरं परमात्मनो बहुरूपत्वमप्रामाणिकम् ।
शरीरान्तर्गताकाशप्राणादिपञ्चजननियामकत्वेन तेषु नानाभावस्य न्यायप्राप्तत्वात् ।

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶರೀರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿಂದ ಇರುತ್ತಾನೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಪಂಚ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮತ್ತು ಆಕಾಶ ಇವುಗಳ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ನ್ಯಾಯಪ್ರಾಪ್ತವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - नच 'यस्मिन्' इत्याधारस्य विष्णुत्वात् पञ्चजनादी-
नामाधेयानाम् अविष्णुत्वम् । आकाशादिगतरूपेभ्योऽतिरिक्तस्य शरीरनियामक-
रूपस्य तत्रोक्तेः ।

ಇನ್ನು 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಆಧಾರನಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪುನಃ ಆಧೇಯನಾಗಿ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಕಾಶಾದಿ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನು ಯಾವ ನಿಯಾಮಕರೂಪದಿಂದ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾನೋ, ಆ ರೂಪಕ್ಕಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ 'ಶರೀರನಿಯಾಮಕ' ಎಂಬ ರೂಪದಿಂದ ಸಪ್ತಮ್ಯಂತ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಶರೀರನಿಯಾಮಕೇಶ್ವರಾಧಾರಾಕಾಶಾದಿಭು ಭಗವತೋಽವಸ್ಥಾನಮಾತ್ರೇಣ
 ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವೋಽಪಿ ಯುಜ್ಯತೇ । ಅತಃ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ಪञ्ಚಜನಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಾद्यುಕ್ತಂ
 ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರಮಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ೧ ॥

ಶರೀರಾದಿ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಈಶ್ವರನು ಆಕಾಶಾದಿಗಳಿಗೆ ಆಧಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಂತಹ ಆಕಾಶಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಭಗವಂತನ ಯಾವ ನಿಯಾಮಕರೂಪವಿದೆಯೋ, ಅದು ಶರೀರನಿಯಾಮಕವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕಾಶದ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾದ ಭಗವಂತನು ಆಧೇಯನು, ಶರೀರದ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಭಗವಂತನು ಆಧಾರನು ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನು 'ಪಂಚ ಜನ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಅತ್ಯಂತ ಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂತ್ರಾಲಯ ಪ್ರಭುಗಳಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ಭಾವದೀಪ

ಭಾವದೀಪಃ - 'ಅಧಿಕರಣಾಧೇಯತ್ವಾದಿಕಮ್' ಇತಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣಸೂಚಿತಲಿಂಗಜ್ಞೇನ ಅನ್ಯತ್ರೈವ
 ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಮಾಹ - ಅತ್ರಾಧಾರಾಧೇಯತ್ವೇತಿ ॥

"ಅಧಿಕರಣಾಧೇಯತ್ವಾದಿಕಮ್" ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾದ ಲಿಂಗದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು 'ಅತ್ರ ಆಧಾರಾಧೇಯತ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಭಾವದೀಪಃ - बहुत्वमादिपदार्थः । अन्यत्रैव प्राणचक्षुः प्रभृतिषु । भाष्ये
 पञ्चजनशब्दो बहुत्ववाचिशब्दमात्रोपलक्षणम् । 'विरोधिसर्वबाहुल्य' इत्यनुभाष्योक्तेरिति
 भावेनाह - पञ्च जनादिशब्दानामिति ॥

ಆದಿಪದದಿಂದ ಬಹುತ್ವವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಬಹುತ್ವವೂ ಕೂಡ ಅನ್ಯತ್ಯವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಸೂಚಕವಾದ ಲಿಂಗವಾಗಿದೆ 'ಅನ್ಯತ್ರ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದವು ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮ್' ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 'ವಿರೋಧಿಸರ್ವಬಾಹುಲ್ಯ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ 'ಬಾಹುಲ್ಯ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಆನುಮಾನಿಕನಯಭಾಷ್ಯೇಣ ತುಲ್ಯನ್ಯಾಯತಯಾ ಸೂಚಿತೇ ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸಂಜ್ಞತೀ
 ಸ್ವಯಮಾಹ - ಸಮನ್ವಯೇತಿ ||

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾನನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾದ ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ ಹಾಗೂ
 ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸ್ವತಃ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಸಮನ್ವಯ ಪ್ರತಿಪಾದನಾತ್' ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಶ್ರುಯಂತಿ ಇತಿ || ಷष्ठೇಽಧ್ಯಾಯೇ | ಯಸ್ಮಿನ್ನಿತಿ ಸಸಮ್ಯಂತಸ್ಯ ಸರ್ವಪ್ರಾಣಿಶರೀರ-
 ವಾಚಿನಃ ಶರೀರನಿಯಾಮಕತಯಾ ಸರ್ವಶರೀರೇಷು ವಿನ್ಯಸ್ತಭಗವದ್ವೈಪರತ್ವಂ ದ್ವಿತೀಯತುಂ ತಮೇವೇತಿ
 ಶ್ರುತೀಲಿಂಗೋಕ್ತಿಪರವಾಕ್ಯಶೋಧಾರಃ | ಸ್ಯುಃ ಪುಮಾಂಸಃ ಪಶ್ಚಜನಾ ಇತ್ಯುಕ್ತೇಃ ಸಮಸ್ತಪದಮಿತಿ
 ಭ್ರಮಂ ನಿರಸ್ಯನ್ ಪಶ್ಚ ಪಶ್ಚೇತಿ ವೀಕ್ಷಾಃ ಕೃತ್ಯಮಾಹ - ಸರ್ವೇತಿ ||

ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕದ ಆರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖ
 ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮ್ಯಂತ ಪದದಿಂದ ಸಕಲಪ್ರಾಣಿಗಳ ಶರೀರದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ
 ಶರೀರನಿಯಾಮಕವಾಗಿ ಸಕಲ ಶರೀರಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಭಗವದ್‌ರೂಪವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು
 'ತಮೇವ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಸ್ಯುಃ ಪುಮಾಂಸಃ ಪಂಚ
 ಜನಾಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನಪದವು ಸಮಸ್ತಪದವೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ
 ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ 'ಪಂಚ ಪಂಚ' ಎಂಬ ವೀಕ್ಷಾಗ್ರಹಣದ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು 'ಸರ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದದಿಂದ
 ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - "ಸರ್ವಮಾನೇವಿರೋಧಃಚ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತಾ | ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧಃಚ ವಿರೋಧಃ
 ಕಾರ್ಯತದ್ವತೋಃ" ಇತ್ಯಾದಿನುಭಾಷ್ಯೇ ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧ ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ವಿವೃಣ್ವಾನಃ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾಚೋಪಸಂಹ್ರೇಷ್ಠೀತಿ
 ಭಾಷ್ಯಸೂಚಿತಯುಕ್ತಿಮಾಹ - ತच्छಬ್ದಸ್ಯೇತಿ || ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವದಿತ್ಯನೇನ ಗತಾರ್ಥತ್ವಮಾಶಂಕಾಹ
 - ನಚ ಸ್ವಸ್ಯೇತಿ ||

'ಸರ್ವಮಾನೇವಿರೋಧಃಚ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತೇರಪ್ಯಶಕ್ಯತಾ |

ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧಃಚ ವೀರೋಧಃ ಕಾರ್ಯತದ್ವತೋಃ' ||

ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತಿನಂತೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವಾಗಿದೆ.
 ಅದನ್ನು ವಿವರಿಸುವವರಾಗಿ 'ಬಹುಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹೇಽಪಿ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾದ
 ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು 'ತಚ್ಚಬ್ದಸ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್' ಎಂಬ
 ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಭಾವದೀಪ: - 'ವಶೀಕೃತೇತಿ || ನನು ಜನಾನಾಂ ರಾಜವಶತ್ವೇಽಪಿ ನ ತದ್ಗತಂ बहुत्वं राजाधीनम् । अस्तु वा कथञ्चित् बहुत्वं राजाधीनम् । तथापि भृत्यगतदुःखनिगडबन्धादेः राजाधीनत्वेऽपि राज्ञि दुःखिबद्धादिपदाप्रयोगवदुपपत्तेर्नव्यभिचार इति चेत् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅನೇಕ ಜನರು ರಾಜನ ವಶದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವೆಂದೇ ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಭೃತ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ದುಃಖ ನಿಗಡಬಂಧ ಇವುಗಳು ರಾಜಾಧೀನವಾಗಿದ್ದರೂ ರಾಜನಲ್ಲಿ 'ದುಃಖೀ' 'ಬದ್ಧಃ' ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಬಹುತ್ವದ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಕೂಡ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಾರದ ಕಾರಣ ವ್ಯಭಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವಿರಿ?

ಭಾವದೀಪ: - अत्रोक्तं चन्द्रिकायाम् । तदधीनत्वन्याये सत्यपि हरौ बहुत्वाद्यस्ति न वेति विचारात्तदाच्छादन एव तात्पर्यमिति वा बहुत्वाचाशब्देषु स्वातन्त्र्यस्य निमित्तत्वे 'अमङ्गलत्वाच्छब्दानां राज्ञो योगादमङ्गले । अप्रियत्वात्तु शब्दस्य स्यात् प्रयोगनिवर्तनम्' इत्यनुभाष्योक्तदिशा बद्धादिशब्दवदमङ्गलत्वाभावात् वशीकृत-बहुजनेऽपि राज्ञि तत्प्रयोगोपपत्तेः न तन्निमित्तमित्यभिप्रायो वेति ||

ಉತ್ತರ - ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಉತ್ತರ ಹೀಗಿದೆ - ತದಧೀನತ್ವ ನ್ಯಾಯವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವು ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ವಿಚಾರವು ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಥವಾ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ

'अमङ्गलत्वात् शब्दानां राज्ञೋ योगादमङ्गಲೇ ।

अप्रियत्वात्तु शब्दस्य स्यात् प्रयोगनिवर्तनम् ॥

ಶಬ್ದಗಳು ಅಮಂಗಳವಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಅಪ್ರಿಯವಾಗುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಯಾರೂ ಸಹ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಬದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಹೇಗೆ ಅಮಂಗಳವಾಗಿವೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಬಹುತ್ವವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳು ಅಮಂಗಳವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ದೋಷವು ಬರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಒಪ್ಪಬಾರದು.

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಭಾವದೀಪ: - ಹೇತ್ವಂತರಣೇತಿ || ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ | ಸೋಽವಃ ಸೋಽನಿತ್ಯ ಇತಿ ಪ್ರಮಾಣಾಂತರೇಣೇತ್ಯರ್ಥಃ |

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ 'ಹೇತ್ವಂತರ' ಪದಕ್ಕೆ 'ನಾಮಾನಿ ಸಾರ್ವಣಿ' ಮತ್ತು 'ಸೋಽವಃ ಸೋಽನಿತ್ಯಃ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ನನು ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟಾವಿತ್ಯತ್ರೋಕ್ತನ್ಯಾಪೇನ ಹರೌ ದ್ವಿತ್ವವತ್ ಬಹುತ್ವಮಪಿ ಸಿದ್ಧಮ್ | ಏಕತ್ವವಿರೋಧಿತ್ವೇ ದ್ವಿತ್ವಬಹುತ್ವಯೋರವಿಶೇಷಾದಿತಿ ಭಾವೇನ ತೇನಾಸ್ಯ ಗತಾರ್ಥತ್ವಮಾಶಂಕಯ ನಿರಾಹ - ಋತಂ ಪಿಬಂತಾವಿತ್ಯಾದಾವಿವೇತಿ ||

'ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟೌ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ದ್ವಿತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಆದರಂತೆ ಬಹುತ್ವವು ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಏಕತ್ವದಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಾದರೆ ಅದೇ ಏಕತ್ವಕ್ಕೆ ದ್ವಿತ್ವದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧವು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ದ್ವಿತ್ವ ಹಾಗೂ ಬಹುತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಗತಾರ್ಥವಾಯಿತೆಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ ಉತ್ತರಿಸಲು 'ಯತಂ ಪಿಬಂತೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಹೊರಟಿವೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ದ್ವಿತೀಯಸೂತ್ರವ್ಯಾವರ್ತ್ಯ ಹೇತುಮಾಹ - ಮಾನಾಭಾವಾದಿತಿ || ತತ್ರ ತು "ಧರ್ಮಾ ಸಮಂತಾ ತ್ರಿವೃತಂ ವ್ಯಾಪತುಃ", "ಆತ್ಮಾಂತರಾತ್ಮೇತಿ ಹರಿಃ" ಇತಿ ಮಾನಮಸ್ತೀತಿ ಭಾವಃ |

ಎರಡನೆ ಸೂತ್ರದಿಂದ ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಹೇತುವನ್ನು 'ಮಾನಾಭಾವಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಘರ್ಮಾ ಸಮಂತಾ ತ್ರಿವೃತಂ ವ್ಯಾಪತುಃ' ಮತ್ತು 'ಆತ್ಮಾಂತರಾತ್ಮೇತಿ ಹರಿಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ದ್ವಿತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬಹುತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ: - 'ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧಃ' ಇತ್ಯೇತದ್ಭಾಷ್ಯದಿಶಾ ಏಕಸ್ಯಾನೇಕತ್ವಂ ವಿರುದ್ಧಮಿತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯೇದಾನಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಿಶಾ ಪ್ರಕಾರಾಂತರೇಣ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತುಮಾಹ - ಯस्ಮಿನ್ನಿತಿ || ತಮೇವೇತಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷಬಲೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ ||

'ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧಃ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿನಂತೆ ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅನೇಕತ್ವವು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತಮೇವ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ಹರೇರಿತಿ || “एको दधार” इत्यादिना हरेरेव सर्वाधारत्वादिति भावः || अत इति || बहुत्वादिविरोधादित्यर्थः ||

“ಎಕೋ ದಧಾರ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಧಾರದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಸಕಲಕ್ಕೂ ಆಧಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ‘ಹರೇಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅತಃ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಬಹುತ್ವದ ವಿರೋಧವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - असूत्रितं विरोध इत्येतत्किमिति भाषितमित्यत आह - अपिपदेनेति || बुद्धिविभागेनेति भावः ।

ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾವ ವಿರೋಧವು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಎಂಬ ಪದವೇ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಅಪಿಪದೇನ’ ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ನಾನಾಭಾವಾತ್’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ವಿರೋಧಪದವನ್ನು ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ ‘ಉತ್ಸೂತ್ರತತ್ವ’ ಎಂಬ ದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ: - समन्वयपरत्वं स्फोरयन् शेषोक्त्या भाष्यं हेतुत्वेन व्याचष्टे - युक्तमिति ||

ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ‘ಯುಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - तस्यैव इत्येवकारसूचितमाह - स्वगतभेदशून्यस्यापीति || नानाभावान्न विरोध इत्यंशस्यार्थो नानेत्यादि ।

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ತಸ್ಯೈವ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏಕಕಾರದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ‘ಸ್ವಗತಭೇದಶೂನ್ಯಸ್ಯಾಪಿ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ‘ನಾನಾಭಾವಾತ್ ನ ವಿರೋಧಃ’ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿಗೆ ‘ನಾನಾ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - आकाशादिष्विति भाष्योक्तेरुपयोगाय मानाभावादिति प्रागुक्तशङ्का-मन्योत्तरसूत्रतात्पर्यलब्धमाह - नच प्रतिशरीरमिति ||

‘ಆಕಾಶಾದಿಷು’ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿಗೆ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಹೇಳಲು ‘ಮಾನಾಭಾವಾತ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ತಾತ್ಪರ್ಯತಃ ಲಭ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ‘ನ ಚ ಪ್ರತಿಶರೀರಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: – एतेन बहुरूपत्वादधिकरणाधेयत्वं तस्यैव युज्यत इत्यंशं विवृण्वानः तत्र हेत्वाकाङ्क्षायां तस्यैवातिरिक्तस्वरूपत्वाच्च इति भाष्योक्तं हेतुं योजयन्नुक्तशङ्कामनूद्य निराह – न च यस्मिन्निति ॥

ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಆಧೇಯತ್ವ-ಆಧಾರತ್ವಗಳೂ ಕೂಡ ಅವನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟುವ ಹೇತುವಿನ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗೆ ‘ತಸ್ಯೈವ ಆತಿರಿಕ್ತಸ್ವರೂಪತ್ವಾಚ್ಚ’ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹೇತುವನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹಿಂದಿನ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸಲು ‘ನಚ ಯಸ್ಮಿನ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: – इदानीं न्यायविवरणं सङ्गमयति – शरीरेति ॥ अत इति ॥ बाधकभावादित्यर्थः ॥१२॥

ಪ್ರಕೃತ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೂ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ‘ಶರೀರ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ. ‘ಅತಃ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಬಾಧಕ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಪಂಚ ಜನರು-ಭಗವಂತನ ಐದುರೂಪಗಳು

ಸೂತ್ರಂ — ॥ प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥२॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ‘ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಂ’ ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಿಂದ, ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪಂಚ ಜನರು, ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಅನ್ನ ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸು ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ.

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

सूत्रदीपिका — भगवद्रूपत्वेनोक्ताः पञ्च जनास्तु प्राणादेः प्राणादयः द्वितीयानिर्दिष्टघ्राणचक्षुःश्रोत्रात्राचमनोभिधाः ज्ञेयाः । कुतः ? वाक्यशेषात् ते

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

च भगवद्रूपविशेषा एव । कुतः ? विष्णोरन्यत्रासम्भावितप्राणप्राणप्रदत्त्वादि-
प्रतिपादकं 'प्राणस्य प्राणम्' इत्यादिवाक्यशेषादित्यर्थः ॥२॥

ಅರ್ಥ -- ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚ ಜನರೆಂದರೆ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಪ್ರಾಣಾದಯಃ = 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ದ್ವಿತೀಯಾಂತ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಃ, ಶ್ರೋತ್ರ, ಅನ್, ಮನಃ ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದವು ವಿಷ್ಣುವೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್ = ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆಡೆ ಅಸಂಭಾವಿತವಾದ, 'ಪ್ರಾಣಪ್ರಾಣಪ್ರದತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹೇಳುವ, 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವಿರುವುದರಿಂದ.

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ

भाष्यम् — पञ्च जनानाह —

॥ प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥

ಅನುವಾದ - ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ತಿಳಿದ ಐದು ರೂಪಗಳನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಃ, ಶ್ರೋತ್ರ, ಅನ್, ಮನಸ್ಸು, ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದವು ಭಗವಂತನ ಐದು ರೂಪಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವಿರುವುದರಿಂದ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವಾದಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಒಂದುವೇಳೆ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಕಾರಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಗಳು ಸಕಲಶಬ್ದ ಸಾಧಾರಣವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷವಾದ ಪ್ರಮಾಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಹುತ್ವಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಾದರೂ, ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವು ಅವನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.-

ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾನಾಹ = ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

भाष्यम् — 'प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्नस्यान्नं मनसो मनः'

(बृ.६-४-१७) इति वाक्यशेषात् ॥२॥

ಅನುವಾದ - ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವು ಐದು ಮಂದಿ ಭಗವಂತನ ಪ್ರಾಣಾದಿರೂಪಗಳೆನ್ನುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಾಣನಿಗೆ ಚೇಷ್ಟಾಪ್ರದನು, ಕಣ್ಣಿಗೆ ದರ್ಶನಶಕ್ತಿಪ್ರದನು, ಕಿವಿಗೆ ಶ್ರವಣಶಕ್ತಿಪ್ರದನು, ಅನ್ನಕ್ಕೆ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಅನ್ವತ್ವಪ್ರದನು, ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಮನನಶಕ್ತಿಪ್ರದನು ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಯಾರು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೋ, ಅವರು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೊಂದುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೆಂದು ದೃಢವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಐದು ಮಂದಿಯು ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳೇ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ಪ್ರಾಣಸ್ಯ = ಪ್ರಾಣನಿಗೆ, ಪ್ರಾಣಮ್ = ಚೇಷ್ಟಾಪ್ರದನು, ಉತ = ಮತ್ತು, ಚಕ್ಷುಷಃ = ಕಣ್ಣಿಗೆ, ಚಕ್ಷುಃ = ದರ್ಶನಶಕ್ತಿಪ್ರದನು, ಶ್ರೋತ್ರಸ್ಯ = ಕಿವಿಗೆ, ಶ್ರೋತ್ರಮ್ = ಶ್ರವಣಶಕ್ತಿಪ್ರದನು, ಅನ್ವಸ್ಯ = ಅನ್ವಕ್ಕೆ, ಅನ್ವಂ = ಅನ್ವತ್ವಪ್ರದನು, ಮನಸಃ = ಮನಸ್ಸಿಗೆ, ಮನಃ = ಮನನ ಶಕ್ತಿಪ್ರದನು ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಇತಿ = ಇಂತಹ, ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್ = ವಾಕ್ಯಶೇಷದಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೆಂದು ದೃಢವಾಗುತ್ತದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

ನನು ಭವೇದಿಂ ಬಹುತ್ವಾದಿಸಮ್ಮವಿಷಯಾ ಚಿಂತಾ ಯದಿ ಪಞ್ಚಜನಾದಿನಾಂ ವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ಭವೇತ್ ವಿಶೇಷಹೇತುಃ; ನ ಚಾಸಾವಸ್ತಿ । ಶ್ರುತ್ಯಂತರಾಣಾಂ ಸಾಧಾರಣತ್ವಾತ್ ।

ಪಂಚ ಜನಾ ಮೊದಲಾದ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಒಪ್ಪಲು ವಿಶೇಷ ಕಾರಣಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷಹೇತುಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಶ್ರುತಿಯು ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅतो बहुत्वादिसम्भवेऽपि, न पञ्च जनादिशब्दवाच्यो हरिः, इत्याशङ्कं परिहरत्सूत्रमवतार्य व्याचष्टे - पञ्चेति ।।

ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮವು ಸಂಭವಿಸುವುದಾದರೂ ಪಂಚ ಜನಾ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರ. ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲು ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - पञ्च जनलिङ्गोक्त्योक्तशङ्कां परिहर्तुं पञ्च जनस्वरूपमाह सूत्रकार इति सम्बन्धभाष्यार्थः

ಪಂಚ ಜನರು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲು ಲಿಂಗವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮೊದಲು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಪಂಚ ಜನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡುವ ಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एते पञ्च जनाः तावत् प्राणादीनां प्राणत्वादिप्रदाः । 'प्राणस्य प्राणम्' इति वाक्यशेषात् । प्राणादीनां प्राणत्वादिप्रदत्वं भगवत एव सम्भवति ।

ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಜ್ಯೋತಿಸ್ಸು, ಮನಸ್ಸು ಈ ಪಂಚ ಜನರು ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ನೀಡುವವರು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ನೀಡುವವನೆಂದರೆ ಭಗವಂತನೇ ಆಗಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'यच्छ्रोत्रस्य श्रोत्रं मनसो मनो यद्वाचो ह वाचं स उ प्राणस्य प्राणश्चक्षुषश्चक्षुः' इति श्रुतेः । अतो भगवद्विज्ञसद्भावात् तस्यैव पञ्चजनत्वमिति भावः ॥ २ ॥

'ಯಚ್ಶ್ರೋತ್ರಸ್ಯ ಶ್ರೋತ್ರಂ ಮನಸೋ ಮನೋ ಯದ್ವಾಚೋ ಹ ವಾಚಂ ಸ ಉ ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಶ್ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷುಃ' 'ಯಾವ ಪರಮಾತ್ಮನು ಶ್ರೋತ್ರೇಂದ್ರಿಯಕ್ಕೆ ಶ್ರವಣಶಕ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೋ, ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಮನಶ್ಚಕ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೋ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷ ಶ್ರುತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನರಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಸಾಧಾರಣ ಲಿಂಗವಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಭಾವದೀಪ

विशेषहेतुरित्युक्तविशेषपदकृत्यं व्यनक्ति - श्रुत्यन्तराणामिति ॥

'ವಿಶೇಷಹೇತುಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ವಿಶೇಷಹೇತು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಹೇತುವಿಲ್ಲವೆಂದಷ್ಟೆ ಹೇಳಿದರೂ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು. ವಿಶೇಷಪದವನ್ನೇಕೆ ಹೇಳಿದರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಶ್ರುತ್ಯಂತರಾಣಾಮ್' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - नामानि सर्वाणि, सर्वे वेदाः सर्वे घोषा इत्यादीनामित्यर्थः ॥
अत इति ॥ विशेषहेत्वभावादित्यर्थः ।

ಶ್ರುತ್ಯಂತರವೆಂದರೆ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಮತ್ತು 'ಸರ್ವೇ ವೇದಾ ಸರ್ವೇ ಘೋಷಾಃ' ಇವೆ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಎಂದರ್ಥ. 'ಅತಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರಣವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ಸೂತ್ರಸ್ಯ ನ್ಯಾಯನಿಬಂಧರೂಪತ್ವಾತ್ ಪञ्च जनस्वरूपोक्तिरयुಕ್तेत्यतो व्याचष्टे - पञ्च जनेति ॥

ಸೂತ್ರವು ನ್ಯಾಯನಿಬಂಧನ ರೂಪವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೇವಲ ಪಂಚ ಜನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಪಂಚ ಜನ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - द्वितीयान्तप्राणादीनां शब्दोऽर्थतश्च प्राधान्यात् तेषामेव पञ्च जनशब्देन ग्रहणं न षष्ठीनिर्दिष्टानामिति भावेन पञ्च जनलिङ्गोक्तयेत्युक्तम् ।

ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಶಬ್ದದಿಂದ ಹಾಗೂ ಅರ್ಥದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೇ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದುದನ್ನು ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು 'ಪಂಚ ಜನಲಿಂಗೋಕ್ತಾ' ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - वाक्यशेषोक्त्या किं लिङ्गमुक्तमित्यतो व्यनक्ति - एत इति ॥ इति श्रुतेरिति ॥ तलवकारश्रुतेरित्यर्थः ॥२॥

ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಉಲ್ಲೇಖದಿಂದ ಲಿಂಗವನ್ನೇಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಎತೇ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮುತ ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷುರತ ಶ್ರೋತ್ರಸ್ಯ ಶ್ರೋತ್ರಂ ಮನಸೋ ಮನೋ ಯೇ ವಿದುಸ್ತೇ ನಿಚಕ್ಷುರ್ಭ್ರೂ ಪುರಾಣಮಗ್ಯಮ್' ಎಂಬುದು ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕದ ವಾಕ್ಯಶೇಷ. 'ಇತಿ ಶ್ರುತೇಃ' ಎಂದರೆ ತಲವಕಾರಶ್ರುತಿ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಕಾಣ್ವಶಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಭಗವಂತನ ಐದುರೂಪಗಳೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ

ಸೂತ್ರಮ್ - ॥ ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ ३ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಕಾಣ್ವಶಾಖೆಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಾದಿ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಿ, 'ಅನ್' ಎಂಬ ರೂಪವನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ 'ತದ್ವೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಜ್ಯೋತಿರೂಪವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ, ಐದು ರೂಪಗಳಾಗುತ್ತವೆ.

॥ ಶ್ರೀವೇದವ್ಯಾಸದೇವರಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು ॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - एकेषां कण्वादीनां शाखायाम् । अत्रे अत्राख्यभगवद्रूपे ।
असति अनुक्तेऽपि । ज्योतिषा तदाख्यभगवद्रूपेण पञ्चत्वसङ्ख्यापूर्तिर्ज्ञात-
व्येत्यर्थः ॥३॥

ಅರ್ಥ -- ಏಕೇಷಾಂ = ಕಾಣ್ವಾದಿ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ವೇ = ಅನ್ನ ಎಂಬ ಭಗವದ್ರೂಪವು, ಅಸತಿ = ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಜ್ಯೋತಿಷಾ = ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಹೇಳಿರುವ ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ಅನ್ನದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪೂರ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

॥ ಸೂತ್ರದೀಪಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು ॥

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ

भाष्यम् - 'तद् देवा ज्योतिषां ज्योतिः' (बृ. ६-४-१६) इत्यनेन काष्वाणां
पञ्चकम् ॥३॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचिते
ब्रह्मसूत्रभाष्ये न सङ्ख्योपसङ्गहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

ಅನುವಾದ - ಕಾಣ್ವಾಖೆಯ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೇ ರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ 'ತದ್ವೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ' ಪ್ರಕಾಶಗಳಿಗೆ ಅಂತಃಪ್ರಕಾಶಕನಾಗಿರುವನು ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ ಕಾಣ್ವಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಐದು ರೂಪಗಳು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದರೂ, ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಣ್ವಾಖೆಯ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೇ ರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

ತದ್ವೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ = ಪ್ರಕಾಶಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರಕಾಶಶಕ್ತಿ ಕೊಡುವವನು, ಇತ್ಯನೇನ = ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಕಾಣ್ವಾಂ = ಕಾಣ್ವಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ಪಂಚಕಂ = ಐದು ರೂಪಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡೂ ಶಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ ಭಾಷ್ಯಾನುವಾದ ಮುಗಿಯಿತು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

ನನು ವಾಕ್ಯಶೇಷೋಕ್ತಾನಾಂ ಪ್ರಾಣಾದೀನಾಂ ವಿಷ್ಣುತ್ವೇಽಪಿ, ನ ಪञ्च जनानां विष्णुत्वम्,
 वाक्यशेषे चतुर्णामिवोक्तत्वेन, तस्य पूर्ववाक्यतो भिन्नार्थत्वात् इत्याशङ्कां
 परिहरत्सूत्रं पठित्वा व्याचष्टे - ज्योतिषेति ॥

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ
 ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಿಶ್ಚಯವಾದರೂ ಕೂಡ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು
 ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರನು, ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಮನಸ್ಸು ಈ ನಾಲ್ಕು ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮಾತ್ರ
 ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಾಕ್ಯವು 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ
 ಭಿನ್ನಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಅಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ
 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

तत्त्वप्रकाशिका - न वाक्यशेषे चतुर्णामिवोक्तिः । माध्यन्दिनशाखायां
 पञ्चजनानामप्युक्तेः । काण्वानां शाखायामनस्यानत्वप्रदातरूपे तत्रैवाऽकथिते
 सत्यपि 'यस्मादर्वाक् संवत्सरोऽहोभिः परिवर्तते, तदेवा ज्योतिषां
 ज्योतिरायुर्होऽपासतेऽमृतम्' इति किञ्चिद्गोक्तेन ज्योतिषां ज्योतिषा
 पञ्चत्वसम्भवात् ।

ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಭಗವದ್ರೂಪಗಳಷ್ಟೇ ಉಕ್ತವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು.
 ಏಕೆಂದರೆ ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಐದು ಬಗೆಯ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.
 ಕಾಣ್ವಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನಕ್ಕೆ ಅನ್ನತ್ವವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಭಗವದ್ರೂಪವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೂ
 'ಯಸ್ಮಾದರ್ವಾಕ್ ಸಂವತ್ಸರೋಽಹೋಭಿಃ ಪರಿವರ್ತತೇ ತದೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿರಾಯು-
 ಹೋಽಪಾಸತೇಽಮೃತಮ್' ದಿವಸಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವಂತಹ ಸಂವತ್ಸರವು ಯಾವ ಆದಿತ್ಯನಿಂದ
 ಪರಿವರ್ತಿತವಾಗುತ್ತದೋ, ಇಂತಹ ಆದಿತ್ಯಾದಿ ಜ್ಯೋತಿಗಳಿಗೂ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವತ್ವವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ
 ಆಯುಸ್ಸನ್ನು ನೀಡುವ ನಿತ್ಯಮುಕ್ತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ದೇವತೆಗಳು ಸದಾ ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ
 ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಜ್ಯೋತಿಗಳಿಗೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವತ್ವವನ್ನು ನೀಡುವಂತಹ
 ಈ ಭಗವದ್ರೂಪವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಐದು ರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

तत्त्वप्रकाशिका - अतो वाक्यशेषस्य भिन्नार्थत्वाभावात् तद्बलेन युक्तं
 पञ्चजनानां विष्णुत्वमिति भावः।

ಆದ್ದರಿಂದ ಭಿನ್ನಾರ್ಥಕವಾಗದ ಕಾರಣ ಈ ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅತ್ರ ಜ್ಯೋತಿರನಶಬ್ದಯೋರೇಕಾರ್ಥತ್ವಂ ಪೃಥಕ್ ಪञ्चकं वेत्युपपन्नम् ।
अतो बहुत्वसंख्याविशिष्टवाचिशब्दवाच्यो हरिरेवेति सिद्धम् ॥ ३ ॥

॥ इति श्रीमज्जयतीर्थभिक्षुविरचितायां तत्त्वप्रकाशिकायाम्
न सङ्ख्यापसङ्गाधिकरणम् ॥

ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಅನ್' ಮತ್ತು ಕಾಣ್ವಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಇವೆರಡೂ ಏಕರೂಪವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಕಾಣ್ವಶಾಖೆಯ ಪ್ರಕಾರ 'ಜ್ಯೋತಿಸ್' ಎಂಬ ಭಗವದ್ರೂಪವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಯ ಪ್ರಕಾರ 'ಅನ್' ಎಂಬ ಭಗವದ್ರೂಪವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ಪಂಚರೂಪತ್ವವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಸಾಧಕ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವಂತಹ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ಭಾವದೀಪ

चतुर्णामेवेति ॥ भाष्ये वाक्यशेषे पञ्चानामप्युक्तिर्माध्यन्दिनशाखाशयेन । नतु
वाजसनेयवाक्यशेषाभिप्रायेणेति भावः ।

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಚತುರ್ಣಾಮೇವ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಭಗವದ್‌ರೂಪಗಳು ಉಕ್ತವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಐದು ಭಗವದ್‌ರೂಪಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನ ಐದು ರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಐದು ರೂಪಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಾಜಸನೇಯ ಶ್ರುತಿಯ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಭಗವದ್ ರೂಪಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತು ಹೊರಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

भावदीपः - पूर्ववाक्यतः यस्मिन् पञ्च पञ्चजना इति वाक्यतः । ननु अनेन क्वचित् पञ्चकं क्वचिज्योतिषा सह । तथाच विरोध इत्यत आह - अत्रेति ॥
एकार्थत्वम् एकरूपवाचित्वमित्यर्थः ॥

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

'ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯತಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನವೆಂಬ ಐದನೆಯ ರೂಪವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಕಾಣ್ವಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಐದನೆಯ ರೂಪವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಅತ್ರ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಎಕಾರ್ಥತ್ವಮ್' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ರೂಪವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ಪೃಥಗಿತಿ || ರೂಪಭೇದಽಪಿ ಅಧಿಕಾರಿಭೇದಾತ್ ಅನಾಖ್ಯರೂಪೇಣ ಸಹ ಬಗವದ್ರೂಪಪಂಚಕಂ ಮಾಧ್ಯಂದಿನಾದಿಭಿರೂಪಾಸ್ಯಮ್ | ಜ್ಯೋತಿರಾಖ್ಯರೂಪೇಣ ಸಹ ರೂಪಪಂಚಕಂ ಕಾಣ್ವಾದಿಭಿರೂಪಾಸ್ಯಮಿತಿ ವರ್ಗದ್ವಯಮವಿರುದ್ಧಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ||

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಪೃಥಕ್' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅನ್' ಹಾಗೂ 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ರೂಪಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿದ್ದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನವೆಂಬ ರೂಪದ ಜೊತೆ ಐದು ಭಗವದ್ ರೂಪಗಳನ್ನು ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಗಳು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕು. 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ಭಗವದ್ ರೂಪದ ಜೊತೆಗೆ ಐದು ರೂಪಗಳ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಕಾಣ್ವಶಾಖೆಗಳು ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ಬಗೆಯ ಉಪಾಸಕರ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ವಿರೋಧವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - ಅತ ಇತಿ || ಸಾಧಕಭಾವಾತ್ ಬಾಧಕಾಭಾವಾಚ್ಚ ಇತ್ಯರ್ಥಃ || ಹರಿರೆವೇತಿ || ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತೇತಿ ಯೋಜ್ಯಮ್ | ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾಽನ್ಯದಪಿ ವಾಚ್ಯಮ್ | ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾದಿತಿ ನ್ಯಾಯಾದಿತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ ||೩||

|| ಇತಿ ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರಯತೀಕೃತೇ ಭಾವದೀಪೇ ನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣಮ್ ||

'ಅತಃ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಸಾಧಕ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. 'ಹರಿರೇವ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾ' ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವಾಗ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಉಳಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಭಾವದೀಪದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ
ನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ
(೧-೪-೩)

ಭಾಗ - ೨

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ, ಪ್ರಕಾಶ,
ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಗಳ ವಿಶೇಷ ವಿವರಣೆಯೊಂದಿಗೆ
ಸರಳ ಅನುವಾದ

॥ ತ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀಹಯಗ್ರೀವೋ ವಿಜಯತೇತಮಾಮ್ ॥

॥ ತ್ರೀಮಧ್ವರಾಜೋ ವಿಜಯತೇತರಾಮ್ ॥

॥ ತ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಶಿಷ್ಯ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

अथ न संख्योपसङ्गहाधिकरणम्

ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವುಳ್ಳ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ

॥ न संख्योपसङ्गहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ पूर्वत्र प्रसिद्धस्य ज्योतिरादि
शब्दनिमित्तस्यासत्त्वेऽपि ब्रह्मणि योगलभ्यमप्रसिद्धं निमित्तमस्तीत्युक्तम् । अत्र तु
पञ्चादिशब्दानां प्रसिद्धमेव निमित्तं ब्रह्मण्यस्तीत्युच्यत इत्यवान्तरसङ्गतिः ।

ಅನುವಾದ - 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ ನಾನಾಭಾವಾದತಿರೇಕಾಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅಧಿಕರಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯದಿಂದ ಅವಾಂತರಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು - ಏಕೆಂದರೆ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯೋಗಾರ್ಥದಿಂದ ಲಭ್ಯವಾದ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನ, ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೋ, ಅದೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯುವುದು ಸುಲಭವಾಗಿದೆ. ಮೊದಲು ಕ್ಲಿಷ್ಟಕರವಾದ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ, ಅನಂತರ ಸುಲಭವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಅವಾಂತರ ಸಂಗತಿಯಿರುತ್ತದೆ.

अत्र पञ्च जनादिशब्दाः किमन्यपराः किं वा ब्रह्मपरा इति चिन्ता ।

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಶಯಪರಂಪರೆ ಹೀಗಿದೆ - 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚ ಜನ, ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೋ, ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೋ? ಎಂಬುದು ಪ್ರಧಾನ ಸಂಶಯ.

ತದर्थं पञ्चत्वसंख्याधाराधेतत्वादेर्भिन्ननिष्ठत्वमिति सामान्यन्यायस्यापवादकं नास्त्युतास्तीति ।

ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯಾ ಹಾಗೂ ಆಧಾರಾಧೇಯತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆಂಬ ಸಾಮಾನ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಅಪವಾದಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಥವಾ ಇರುತ್ತದೋ ? ಎಂಬುದು ಅವಾಂತರ ಸಂಶಯ.

तदर्थं “प्राणस्य प्राणम्” इत्यादिवाक्यशेषस्थषष्ठीनिर्दिष्टाः प्राणादयः पञ्चजनशब्देनोच्यन्ते किं वा द्वितीयानिर्दिष्टा इति ।

ಅದಕ್ಕಾಗಿ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿರುವ ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ ಪಂಚಜನಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಅಥವಾ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪಂಚಜನಾದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತ ಪ್ರಕಾಶ

प्रकाशः — न संख्योपसङ्गहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ प्रसिद्धस्येति ॥
कर्मस्वरूपादिरूपस्येत्यर्थः । अप्रसिद्धं जातमित्यादिनोक्तं जगद्धेतुत्वादिरूपमित्यर्थः ॥

ವಿವರಣೆ - 'ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ ನಾನಾಭಾವಾದತಿರೇಕಾಚ್ಛ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧಿಕರಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. 'ಪ್ರಸಿದ್ಧಸ್ಯ' ಎಂದರೆ ಕರ್ಮಸ್ವರೂಪಾದಿಗಳೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿವೆ, ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಎಂದರ್ಥ. 'ಅಪ್ರಸಿದ್ಧಂ' ಎಂದರೆ 'ಜಾತಮ್' 'ಓತಿಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಜಗದ್ಧೇತುತ್ವಾದಿರೂಪವಾದ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಎಂದರ್ಥ.

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರಸಿದ್ಧಮೇವತಿ || ಬಹುತ್ವಾದಿರೂಪಮ್ || ಸಜ್ಜತಿರिति ||
 महामल्लभङ्गन्यायेनेयं सज्जतिरित्यर्थः ।

‘ಪ್ರಸಿದ್ಧಮೇವ’ ಎಂದರೆ ಬಹುತ್ವಾದಿರೂಪವಾದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಎಂದರ್ಥ. ‘ಸಂಗತಿಃ’ ಎಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಕಠಿಣವಾಗಿದ್ದವು. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸುಲಭವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯೇನ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿಯಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु नात्र पञ्चपदप्रवृत्तिनिमित्तबहुत्वसंख्या प्रतिपाद्यते । गुहामित्यत्र तस्य सिद्धत्वात् । यद्वक्ष्यति “साधितं च गुहामित्यत्र” इत्यादि । किन्तु स्वस्यैव स्वाश्रयत्वम् । तथा चास्तु नाम ज्योतिरादिशब्दानां कथञ्चिद्वह्मणि वृत्तिः । नतु पञ्च जनादिशब्दानाम् । आधाराधेयभावविरोधादित्यादिरूपैव सा वाच्या । नच सूत्रे “संख्योपसङ्गहात्” इति विरुध्यत इति वाच्यम् । अभ्युच्चययुक्तिर्वेन तत्सम्भवस्य गुहानये प्रागेवोक्तत्वादिति चेत् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪಂಚಪದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ಇಂತಹ ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ‘ಸಾಧಿತಂ ಚ ಗುಹಾಮಿತ್ಯತ್ರ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಸ್ವಸ್ಯೈವ ಸ್ವಾಶ್ರಯತ್ವಮ್’ ಎಂಬ ಯುಕ್ತಿಯೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಮೂಲಯುಕ್ತಿಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ‘ಸ್ವಸ್ಯೈವ ಸ್ವಾಶ್ರಯತ್ವಮ್’ ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಯುಕ್ತಿಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಕಥಂಚಿತ್ ಉಪಪನ್ನವಾಗಬಹುದು. ಹೊರತು, ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಸ್ವಸ್ಯೈವ ಸ್ವಾಶ್ರಯತ್ವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ‘ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಬಹುರೂಪಭವನವು ಇರುವುದರಿಂದ ತನಗೆ ತಾನೇ ಆಶ್ರಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ‘ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸ್ವಸ್ಯೈವ ಸ್ವಾಶ್ರಯತ್ವಾಭಾವವನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಹೇಗೆ ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವಾನುಪಪತ್ತಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಿ. ‘ಏಕಸ್ಯ ಬಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯಾನುಪಪತ್ತಿ’ ಎಂಬುದು ಕೇವಲ ಅಭ್ಯುಚ್ಚಯಯುಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ‘ಏಕಸ್ಯೈವ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವಾನುಪಪತ್ತಿ’ ಎಂಬುದು ಹಿಂದೆ ನಿರಾಕೃತವಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅಸ್ತುವಾ ತಾವದೇವಮ್, ಇಯಮಪಿ ಗ್ರನ್ಥೋಕ್ತಾ ಯುಕ್ತೈವ । ಅನೇಕತ್ವಂ
ಭಿನ್ನನಿಷ್ಠಮಿತ್ಯಸ್ಯೇಹಾಪವಾದಕಂ ನೇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ತತ್ಪ್ರದರ್ಶನೇನೇಹ ತಸ್ಯ ಸ್ಥಾಪನಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣೈವಮುಕ್ತಿ
ಸಮ್ಮವಾತ್ ।

ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅನೇಕತ್ವವು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದು
ಸತ್ಯ. ಆದರೆ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ದ್ವಿತ್ವವಾಗಲೀ, ಅನೇಕತ್ವವಾಗಲೀ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸಾಮಾನ್ಯನಿಯಮ.
ಈ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಅಪವಾದವಾಗಿ ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವ, ಛಾಯಾತಪತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು
ಅಪವಾದಕವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಅಂತಹ ಅಪವಾದಕಗಳೇನೂ
ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆನ್ನಲಾಗದು. ಪಂಚ
ಜನಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಅನೇಕತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಏಕೆ
ಮಾಡಬೇಕು?

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಏಕಸ್ಯ ಅನೇಕತ್ವಮ್ ನ ಯುಜ್ಯತೇ' ಎಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ
ಸಾಮಾನ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಪವಾದಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಪವಾದಕ
ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ನಿಯಮವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿಯೇ
ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು
ತೋರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಂಗತಿಯು ಅತ್ಯಂತ ಸಾಧುವೇ ಆಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತ್ರ ಕರ್ಮಫಲಭೋಕ್ತೃತ್ವಮೇವೋಚ್ಯತೇ । ಇಹೈವಾನೇಕತ್ವಂ ವ್ಯುತ್ಪಾದಿತ ಇತಿ
ಪಕ್ಷಾಂತರಾನುಸಾರೇಣ ವೈವಮುಕ್ತಿಃ । “ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರ” ಇತ್ಯಾದಿटीಕಾತು ಫಲಾಭಿಪ್ರಾಯೇತಿ ಭಾವಃ ।

ಅಥವಾ ಕರ್ಮಭೋಕ್ತೃತ್ವವೇ ಗುಹಾಧಿಕರಣದ ಪ್ರಧಾನವಾದ ಯುಕ್ತಿ. ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿಯೇ
ದ್ವಿತ್ವಾನೇಕತ್ವಾದಿಗಳು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತವೆಂಬುದು ಅಭ್ಯುಚ್ಚಯಯುಕ್ತಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯುಚ್ಚಯ
ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಶಿಷ್ಯರ ಬುದ್ಧಿಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಅಧಿಕರಣದ
ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು, ಆ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಧಾನವಾದ ಯುಕ್ತಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
'ಯತಂ ಪಿಬಂತೌ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಪಿಬತ' ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಅರ್ಥ 'ಕರ್ಮಫಲಭೋಕ್ತೃತ್ವ',
ಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥ 'ದ್ವಿತ್ವ' ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಫಲಭೋಕ್ತೃತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು
ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದೇ ಮುಖ್ಯಉದ್ದೇಶವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ
ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಗತಾರ್ಥತ್ವವು ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.
ಆದರೆ ಅದು ಕೇವಲ ಫಲಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಯಥಾಪಿ ಪञ्चादिशब्दानां पूर्वत्राप्युदाहरणत्वात् पूर्वವದೇವಾಪ್ರಸಿದ್ಧಿನಿಮಿತ್ತೇನ ವ್ಯತಿರಸ್ತಿ । ತಥಾಪಿಹ ವಾಕ್ಯವಿಧಯೈವ ಚಿಂತ್ಯತ್ವಾತ್ತತ್ಪಕ್ಷೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಮೇವ ನಿಮಿತ್ತಂ ವ್ಯುತ್ಪಾದ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವ' ಎಂಬ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಚಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ, ಪುನಃ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅದರ ಸಮನ್ವಯವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪದಸಮನ್ವಯವೇ ಬೇರೆ, ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವೇ ಬೇರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಗತಾರ್ಥತ್ವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - "ತತ್ಪञ्च जनशब्दवाच्यं विषयः" इत्यादिविषयसंशयटीकां व्यनक्ति - अत्रेति ।।

'ತತ್ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದವಾಚ್ಯಂ ವಿಷಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯ ಹಾಗೂ ಸಂಶಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಅತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - बृहदारण्यके षष्ठेऽध्याये चतुर्थे शारीरब्राह्मणे श्रूयते "यस्मादवाक् संवत्सरोऽहोभिः परिवर्तते । तदेवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम् । यस्मिन्पञ्च पञ्च जना आकाशश्च प्रतिष्ठितः । तमेवं (व) मन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्माऽमृतोऽमृतम् । प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरत श्रोत्रस्य श्रोत्रम् मनसोमनो ये विदुस्ते निचिक्युर्ब्रह्म पुराणमग्रम्" इत्यादि ।

ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಆರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಶಾರೀರಬ್ರಾಹ್ಮಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ವಾಕ್ಯ ಹೀಗಿದೆ - 'ಯಸ್ಮಾತ್ ಅರ್ವಾಕ್ ಸಂವತ್ಸರೋಽಹೋಭಿಃ ಪರಿವರ್ತತೇ । ತದೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿರಾಯುರ್ಹೋಪಾಸತೇಽಮೃತಮ್' । ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ । ತಮೇವಂ (ವ) ಮನ್ಯ ಆತ್ಮಾನಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಮೃತೋಽಮೃತಮ್' । ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮುತ ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷುರುತ ಶ್ರೋತ್ರಸ್ಯ ಶ್ರೋತ್ರಮ್ ಮನಸೋ ಮನೋ ಯೇ ವಿದುಸ್ತೇ ನಿಚಿಕ್ಯುರ್ಬ್ರಹ್ಮ ಪುರಾಣಮಗ್ರಮ್' ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्रत्यपञ्चशब्दसमभिव्याहृतजनशब्द आकाशशब्दश्चोदाहरण-मित्यर्थः । अत्र बहुत्वविशिष्टार्थप्रतिपादकाशब्दाश्चिन्त्यन्त इति विषयोपाधिः प्रागेवोक्तः ।

ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಭಿವ್ಯಾಹೃತವಾದ ಜನಶಬ್ದ ಹಾಗೂ ಆಕಾಶಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ.

ಬಹುತ್ವವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳು ಎಷ್ಟವೆಯೋ, ಆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಹುತ್ವವಿಶಿಷ್ಟಾರ್ಥತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವವು ಅಧಿಕರಣದ ಉಪಾಧಿಯೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - पञ्च जना इति न समस्तम् । किन्तु पञ्च पञ्चेति वीप्सा सर्वशरीरेषु पञ्चानां जनानामनुवृत्तिसूचनार्थेति । पञ्चशब्दजनशब्दाकाशादिशब्दा इत्यर्थः । तत्त्वप्रदीपे “पञ्च पञ्चेति वीप्सा” इत्युक्ते: । सुधायां समासस्य खण्डितत्वाच्च ।

‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ‘ಪಂಚ ಜನಾಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಸಮಸ್ತಪದವಲ್ಲ. ಹೊರತು, ‘ಪಂಚ’ ಎಂಬುದೇ ಬೇರೆ ಪದವಾಗಿದೆ. ‘ಜನಾಃ’ ಎಂಬುದೇ ಬೇರೆ ಪದವಾಗಿದೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಪಂಚ ಎಂಬುದಾಗಿ ವೀಷ್ಣಾಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಶರೀರದಲ್ಲಿಯೂ ಐದು ಮಂದಿ ಪ್ರಾಣದೇವತೆಗಳು ಇರುವವರೆಂದು ವೀಷ್ಣಾದಿಂದ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಶಬ್ದ, ಜನಶಬ್ದ, ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಹೊರತು, ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮಸ್ತವಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ‘ಪಂಚ ಪಂಚೇತಿ ವೀಷ್ಣು’ ಪಂಚ ಪಂಚ ಎಂಬುದು ವೀಷ್ಣು ಗ್ರಹಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದವು ಸಮಾಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಖಂಡನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन यत्परभाष्ये “पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तः । स्वरेणैकपद्य- निश्चयात् । “पञ्चानां त्वापञ्चजनानाम्” इति प्रयोगदर्शनाच्च । समस्तत्वाच्च न वीप्स” इत्युक्तं तन्निरस्तम् ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಅವರ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತು ಹೀಗಿದೆ - “ಪಂಚಶಬ್ದೋ ಜನಶಬ್ದೇನ ಸಮಸ್ತಃ । ಸ್ವರೇಣೈಕಪದ್ಯನಿಶ್ಚಯಾತ್ । “ಪಂಚಾನಾಂ ತ್ವಾಪಂಚ ಜನಾನಾಮ್” ಇತಿ ಪ್ರಯೋಗದರ್ಶನಾಚ್ಚ । ಸಮಸ್ತತ್ವಾಚ್ಚ ನ ವೀಷ್ಣು” ಪಂಚಶಬ್ದವು ಜನಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಮಾಸದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದೇ ಸ್ವರವಿರಬೇಕೋ ಆ ಸ್ವರವು ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದು ಸಮಾಸವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ‘ಪಂಚಾನಾಂ ತ್ವಾಪಂಚ ಜನಾನಾಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಮಾಸವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಮಸ್ತವಾದ ಪದವಾದ್ದರಿಂದ ವೀಷ್ಣಾಗ್ರಹಣವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - अन्यत्र तथात्वेपीह स्वरानिर्णयेनैकपदत्वनिश्चायकाभावात् । सुधोक्तदिशैकपदत्वायोगाच्च ॥

ವೇದದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಏಕಪದ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಸ್ವರದಿಂದ ಸಮಸ್ತಪದವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಅಂತಹ ಸ್ವರನಿರ್ಣಾಯಕವಾದ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏಕಪದ್ಯಸ್ವರದ ನಿಶ್ಚಯವೇ ಆಗದ ಕಾರಣ ಸಮಸ್ತಪದ ಎಂಬುದರ ನಿಶ್ಚಯವೂ ಕೂಡ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದವು ಒಂದೇ ಪದವೆಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.^೧

(೧) ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದವು ಸಮಸ್ತಪದವಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬುಭುತ್ಸುಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ನ್ಯಾಯಸುಧಾ - 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಕ್ರಾಹಾತ್' ಇತ್ಯೇತದಪಿ प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनार्थतया व्याचक्षते (शां.भा) । तथाहि । 'यस्मिन् पञ्चपञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः । तमेवमन्यमात्मानं विद्वान् ब्रह्मामृतोऽमृतमित्येतस्मिन् मन्त्रे पञ्चपञ्चजना इति पञ्च-संख्याविषयापरा पञ्चसंख्या श्रूयते । पञ्चशब्दद्वयदर्शनात् । त एते पञ्चपञ्चकाः पञ्चविंशतिः सम्पद्यते । तथाच श्रुतिप्रसिद्धया पञ्चविंशतिसंख्या तेषां स्मृतिप्रसिद्धानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंक्राहात् प्राप्तं श्रुतिमत्त्वं प्रधानादीनां इत्यत्रोच्यते । न संख्योप-संक्राहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वप्रत्याशा कर्तव्या । कस्मात् । नानाभावात् । नाना ह्येतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणो धर्मोऽस्ति । येन पञ्च-विंशतेरन्तराले पञ्च पञ्चसंख्या निविशेरन् । न ह्येकं निबन्धनमन्तरेण नानाभूतेषु द्विवादिषु संख्या निविशन्ते । अतिरेकाच्च । अतिरेको हि भवत्यात्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः । आत्मनो हि पञ्चविंशतावन्तर्भावे यस्मिन्नित्यधिकरणत्वोक्ति-विरोधः । आकाशस्यापि पृथगुक्तिविरोधः । तस्मान्न प्रधानादीनां शाब्दत्वमिति । अत्र वक्तव्यम् । किं पञ्चविंशतितत्त्वप्रक्रिया सर्वथाऽप्रामाणिकीत्यभिप्रायः । उतैतद्वाक्यं तत्परं न भवतीति ।

पक्षद्वयमप्यनुपपन्नमित्याह- यत्तदिति ॥

ಅನುಪಾದ - 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಕ್ರಾಹಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವೂ ಪ್ರಧಾನವು ಶಬ್ದ ವಾಚ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಹೊರಟಿದೆ ಎಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - ಐದು ಐದು ಜನರೂ ಆಕಾಶವೂ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆತ್ಮನನ್ನೇ ನಾನು ಅಮೃತಾತ್ಮನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ, ಅದರಿಂದ ಅಮೃತನೆನಿಸುತ್ತೇನೆ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಐದನ್ನು ತಿರುಗಿ ಐದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಐದೈದಂದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದುಗುತ್ತದೆ. ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೂಲಕ ಶ್ರುತಿಯು ಸಾಂಖ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳು ಶಬ್ದವಾಚ್ಯಗಳೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನ- "ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳು ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುವ ಆಸೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಏಕೆ? ತತ್ವಗಳು ಪರಸ್ಪರ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ್ದರಿಂದ ಎಂದು ಒಂದು ಹೇತು. ಈ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು

ತತ್ವಗಳು ಪರಸ್ಪರ ವಿಲಕ್ಷಣಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಐದೈದಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಸಾಮ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇರುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದರಲ್ಲಿ ಐದೈದು ಸಂಖ್ಯೆ ಅಂತರ್ಭಾವವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪ್ರಯೋಜಕಧರ್ಮವಿಲ್ಲದೆ, ಬಹು ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮುಂತಾದ ಸಂಖ್ಯೆ ನಿಲ್ಲದು ತಾನೆ? ಸಂಖ್ಯೆ ಅಧಿಕವಾಗುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಹೇತು. ಆತ್ಮ ಆಕಾಶಗಳು ಸೇರಿದರೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದು. ಇಪ್ಪತ್ತೈದರಲ್ಲಿಯೇ ಅವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಎಂದು ಅಧಿಕರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಮತ್ತು ಆಕಾಶವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಕೂಡಲಾರದು. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳು ಶಬ್ದವಾಚ್ಯಗಳೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು' ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಬೇಕು, ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳೆನ್ನುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸರ್ವಥಾ ಪ್ರಮಾಣ ಬಾಹಿರವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೇ? ಎರಡು ಪಕ್ಷಗಳೂ ಅಯುಕ್ತ ಎಂದು.

ನ್ಯಾಯಸುಧಾ - ಯದ್ವತ್ ನಾನಾಭಾವಾದಿತಿ ತದಸತ್ । ಸ್ತೂತ್ರಾಕರಸ್ಯಾಪಿ ಸಕ್ಷಾಹಕಾಭಾವೇನ ಪञ್ಚಭಿರೀತ್ಯಾಶ್ಚ ಕಲ್ಪನುಪಪತ್ತಿಪ್ರಸಕ್ತಾತ್ । ಅಥ ತತ್ರ ಭೂತವಾದೀನಿ ಸಕ್ಷಾಹಕಾಣಿ ಸಂತಿ ಇತಿ ಚೇತ್ ತರ್ಹಿ ತಾನ್ಯೇವ ಭೂತತ್ವತನ್ಮಾತ್ರವಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಸ್ವಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯತ್ವತದಿತರತ್ವಾನಿ ಚ ಶ್ರುತಾವಪಿ ಸಂತೀತಿ ಸಮಾನಮ್ । ನಚಾಯಮಸ್ತಿ ನಿಯಮೋಂತರಾಲೇ ಸಕ್ಷಾಹಕೇಣ ವಿಶಾ ನ ಸಕ್ಷಾಹಾನಿವೇಶೋ ನಾಸ್ತೀತಿ । 'ಪञ್ಚ ಸಪ್ತ ಚ ವರ್ಷಾಣಿ ನ ವರ್ಷ ಶತಕೃತುಃ', 'ವ್ರತಮೇತದನುಷ್ಠೇಯಂ ವರ್ಷಾಣಿ ನವ ಪञ್ಚ ಚ' ಇತ್ಯಾದೌ ವ್ಯಭಿಚಾರಾತ್ । ಯದಪ್ಯತಿರೇಕಾಚೇತಿ । ತದಪ್ಯಸತ್ । ಪಾತಜ್ಞಲೈರೀಶ್ವರಸ್ಯಾಜ್ಞೀಕೃತತ್ವಾತ್ । ಆಕಾಶಶ್ಚೇತ್ಯಾಕಾಶಾಶ್ಚಾ ಇತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಪಪತ್ತೇಃ ।

ಅನುವಾದ - ಏಕೆಂದರೆ, 'ಪರಸ್ಪರವಿಲಕ್ಷಣವಾದ್ದರಿಂದ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿಃ' ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೂ ಕೂಡಲಾರದು. ಪಂಚ ಭೂತಗಳು ಪಂಚತನ್ಮಾತ್ರಗಳು ಪಂಚಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಇತರ ತತ್ವಗಳು ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಣ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಹಾಗೇ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾನ ಎನ್ನಬಹುದು. ವಸ್ತುತಃ ವರ್ಗೀಕರಣವಿಲ್ಲದೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂದು ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. 'ಐದೇಳು ವರ್ಷಕಾಲ ಇಂದ್ರನು ಮಳೆ ಸುರಿಸಲಿಲ್ಲ' ಅಂದರೆ, ಹನ್ನೆರಡುವರ್ಷಕಾಲ ಮಳೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ. ಒಂಬತ್ತು ಐದುವರ್ಷ ಕಾಲ ವೃತವನ್ನಾಚರಿಸಬೇಕು' ಹದಿನಾಲ್ಕುವರ್ಷಕಾಲ ವೃತವಾಚರಿಸಬೇಕೆಂದರ್ಥ ಎಂದು ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ನಿಯಮ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಖ್ಯೆ ಅಧಿಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದುದೂ ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಆತ್ಮನನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತೈದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ 'ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ' ಎಂದು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಸಾಮ್ಯರಲ್ಲಿಯೂ ಪತಂಜಲಿಯ ಅನುಯಾಯಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ತಾನೇ ? ಆಕಾಶವೂ ಇಪ್ಪತ್ತೈದರಲ್ಲಿಯೇ ಸೇರುವುದರಿಂದ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಧಿಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕಾಶಶ್ಚ ಎಂದು ಚಕಾರವಿರುವುದರಿಂದ ಆಕಾಶ ಮುಂತಾದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಶಕ್ಯವಿದೆ.

ನ್ಯಾಯಸುಧಾ - ಕಿञ्चेदं ವಾಕ್ಯಂ ಪञ್ಚವಿಂಶತೀತತ್ವಸಿದ್ಧಯೇ ಸಾಕ್ಷಾಜೇನ ಸ್ವಶಾಸ್ತ್ರೇ ಗೃಹೀತತ್ವಾದ್ವಾ ಶಾಕ್ಷಿತಂ ಸಮ್ಮಾವಿತತ್ವಾದ್ವಾ । ನ ದ್ವಾವಪಿ ಸಮ್ಮಾವತಃ । ಪञ್ಚ ಪञ್ಚಜನಾ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಪञ್ಚವಿಂಶತ್ಯ- ಪ್ರತ್ಯಾಯಕತ್ವಾತ್ । ಪञ್ಚಜನಾ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಸಮಾಸತ್ವೇ ಹಿ ದ್ವಿतीयಃ ಪञ್ಚಶಬ್ದೋ ನ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಅನ್ಯೇತಿ || ಪ್ರಾಣಾದಿಪರಾ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತೇತಿ ಭಾವಃ |
ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾಽನ್ಯಪರತ್ವಸ್ಯ ಸಿದ್ಧಾಂತೇಽಪಿ ಸ್ವೀಕಾರಾತ್ ||

‘ಅನ್ಯಪರ’ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣಾದಿಪರವಾದ ಅರ್ಥ. ‘ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾ’ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಪರವಾಗಿವೆಯೋ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನೇ

ತಾವತ್ ಪञ्ಚಶಬ್ದೇನ ಸಂಬಂಧ್ಯತೇ | ವಿಶೇಷಣಸ್ಯೋಪಸರ್ಜನೇನ ಸಂಬಂಧಾಭಿಪ್ರಾಯಾತ್ | ನಾಪಿ ಜನ-
ಶಬ್ದೇನ | ಪञ್ಚಜನಾಃ ಕತೀತ್ಯಾಕಾಕ್ಷಾನ್ಯಾದೇನ ವಿಶೇಷಣಾಭಿಪ್ರಾಯಾತ್ | ಅಸಮಾಸತ್ವೇಽಪಿ ನ
ತಾವತ್ ಪञ್ಚಶಬ್ದೇನ ಸಂಬಂಧಃ | ಏಕಾರ್ಥಯೋರ್ವಿಶೇಷಣವಿಶೇಷ್ಯಭಾವಾನುಪಪತ್ತೇಃ | ನಾಪಿ ಜನಶಬ್ದೇನ |
ನಿರಾಕಾಕ್ಷತ್ವಾತ್ | ಕಥಂಪಿಽದಾಕಾಕ್ಷಾನ್ಯಾಮಪಿ ದಶತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ |

ಅನುವಾದ - ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳ ಸಿದ್ಧಿಗಾಗಿ ಈ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸಾಂಖ್ಯರು ತಮ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವರೇ, ಅಥವಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದೆಂದು ಸಂಭಾವನೆಯೇ? ಎರಡೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚ ಪಂಚ ಎಂದೊಡನೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ‘ಪಂಚ ಜನಾಃ’ ಎಂದು ಸಮಾಸವಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಎರಡನೆ ಪಂಚ ಶಬ್ದ ಮೊದಲನೆ ಪಂಚ ಶಬ್ದದೊಡನೆ ಅನ್ವಯಿಸಲಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಎರಡನೆಯ ಪಂಚಶಬ್ದ ಸಮಾಸದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿದ್ದು ಗೌಣವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದೊಡನೆ ಸಮಾಸ ಹೊರಗಿರುವ ಮೊದಲನೆಯ ಪಂಚಶಬ್ದವು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸದು. ಜನ ಶಬ್ದದೊಡನೆಯೂ ಅನ್ವಯಿಸಲಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಐದುಜನರು ಎಷ್ಟುಮಂದಿ ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಬಾರದಿರುವುದರಿಂದ ಐದು ಜನರು ಐದು ಮಂದಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಚಶಬ್ದ ‘ಜನ’ ಶಬ್ದದೊಡನೆ ಸಮಾಸ ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲ ಪಂಚ ಶಬ್ದದೊಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಕೂಡಲಾರದು. ಒಂದೇ ಅರ್ಥದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವಿಶೇಷ್ಯ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ಅನ್ವಯ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಜನ ಶಬ್ದದೊಡನೆ ಅನ್ವಯ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದಲೇ ಅಶಕ್ಯ. ಜನರು ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಒಮ್ಮೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ತಂದುಕೊಂಡು ಪಂಚಶಬ್ದದಿಂದ ಅನ್ವಯವಾದಮೇಲೆ, ಪುನಃ ಕೆಲವು ? (ಪುನಃ ಎಷ್ಟು ?) ಎಂಬೀ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೋ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ತಂದುಕೊಂಡರೂ ಐದು ಐದು ಸೇರಿ ಹತ್ತಾದೀತು ಹೊರತು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಆಗಲಾರದು.

ನ್ಯಾಯಸುಧಾ - ನನು ಪञ್ಚಜನಾ ಇತಿ ಸಮಾಹಾರದ್ವಿಗುಃ | ತಸ್ಯ ಪञ್ಚೇತಿ ವಿಶೇಷಣೇ ಪञ್ಚವಿಂಶತಿಃ
ಸಂಪದ್ಯತೇ | ಯಥಾ ಪञ್ಚಪञ್ಚಗ(ಪು)ಲ್ಯಂ ಇತ್ಯುಕ್ತೇ ಪञ್ಚವಿಂಶತಿ(ಪೂಲಾಭ್ಯಂ)ಫಲಾನಿ ಲಭ್ಯಂತ ಇತಿ |
ಮೈವಮ್ | ತಥಾ ಸತಿ ಪುಣ್ಣಿಜ್ಞಾನುಪಪತ್ತೇರಿತ್ಯಲ್ಪಮ್ | ಕಾರಣತ್ವೇನೇತ್ಯಾದಿಸ್ತತ್ಪ್ರಾಣಾಮಪವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ ಸ
ಫುಡದೂಷಣಮಿತಿ ನ ದೃಢಿತಮ್ || ೧-೪-೩ ||

ಅನುವಾದ - ‘ಪಂಚ ಜನಾಃ’ ಎಂಬುದು ಸಮಾಹಾರದ್ದಿಗು. ಐದು ಜನರ ಅನೇಕ ಸಮುದಾಯಗಳು ಎಂದರ್ಥ. ಅದಕ್ಕೆ ಐದು ಎಂದು ವಿಶೇಷ್ಯ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಐದು ಐವರ ಸಮುದಾಯಗಳು ಎಂದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಜನರೆಂದಂತಾಗುವುದು. ಉದಾ: ಪಂಚ ಪಂಚ ಪೂಲ್ಯಃ ಐದು ಪೂಲಗಳ ಸಮುದಾಯಗಳು ಐದು, ಅಂದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಪೂಲಗಳು ಎಂದಂತಾಗುವುದು - ಹೀಗೆ ಹೇಳಬಾರದು. ಸಮಾಹಾರದ್ದಿಗು ಸಮಾಸದಲ್ಲಿ ಪುಲ್ಲಿಂಗ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗ ಅಥವಾ ನಪುಂಸಕಲಿಂಗ ಬರಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ಚರ್ಚೆ ಇಷ್ಟೇ ಸಾಕು.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಮಾಡಿದಾಗ, ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - आधारेति ॥ सप्तमीप्रथमाभ्यां प्रतीताधाराधेयत्वाधरोर्ध्वत्वादे-
रित्यर्थः ।

‘ಯಸ್ಮಿನ್’ ಎಂಬ ಸಪ್ತಮೀವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಆಧಾರವು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ‘ಪಂಚ ಜನಾಃ ಎಂಬ ಪ್ರಥಮ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಆಧೇಯತ್ವವು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವಿರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲೇ ಉರ್ಧ್ವ-ಅಧರೀಭಾವವೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನಾಗಲೀ, ಉರ್ಧ್ವ ಅಧರೀಭಾವವನ್ನಾಗಲೀ ಕೂಡಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಆಧಾರಕ್ಕೂ, ಆಧೇಯಕ್ಕೂ ಉರ್ಧ್ವಕ್ಕೂ, ಅಧರಕ್ಕೂ ಬೇಧವನ್ನು ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಎರಡನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

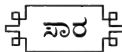
ಪ್ರಕಾಶ: - यदि वक्ष्यमाणदिशा षष्ठीनिर्दिष्टा एव पञ्च जनाकाशशब्दाभ्यामुच्यन्ते तदा द्वितीयानिर्दिष्टप्राणादिशब्दैकार्यकयस्मिन्निति निर्दिष्टब्रह्माश्रितानां प्राणादीनां भिन्नत्वेन वाक्यशेषस्यानपवादकत्वात् पञ्च जनशब्दार्थोऽन्य इति पूर्वपक्षे फलम् ।

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲಫಲಿಭಾವ - ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಸರ್ವಥಾ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಪವಾದಕವಿದ್ದರೆ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಬಿಡಬಹುದಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಅಪವಾದಗಳೂ ಕೂಡ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ‘ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್ ಚಕ್ಷುಷಚಕ್ಷುಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷವನ್ನೇ ಅಪವಾದಕವೆನ್ನಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಅಪವಾದಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿರುವ ‘ಪ್ರಾಣಸ್ಯ’ ಎಂಬ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಪಂಚ ಜನಾ ಆಕಾಶಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಉಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ‘ಯಸ್ಮಿನ್’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಆವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಭಿನ್ನರೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ ‘ಯಸ್ಮಿನ್’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಾಯಿತು. ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಾಯಿತು. ಇವರಿಬ್ಬರಿಗೆ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಅಪವಾದಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यदितु “प्राणम्” इत्यादिना पञ्च जनशब्दस्यैकार्थ्यं तदा वाक्य-
शेषस्यैवापवादकतयाऽभेदेऽप्याधाराधेयत्वादेर्वाच्यतया बाधकाभावात् बह्व पञ्च
जनपदार्थ इति सिद्धान्ते फलमिति भावः ।

प्रकाशः - अत्राद्यचिन्ताऽऽद्यसूत्रसूचिता । द्वितीयतृतीये तु द्वितीयसूत्रसूचिते । अत्र पञ्च जनादिशब्दा ब्रह्मतदितरपरत्वेन निर्णेतुमशक्या उत शक्याः । तदर्थं वाक्यशेषस्थप्राणादिपरत्वं तेषां न युक्तमुत युक्तमिति तृतीयसूत्रसूचितचिन्ताऽपि ध्येया ।

ತೃತೀಯಸೂತ್ರದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಚಿಂತೆಯನ್ನು ಸ್ವತಃ ಇಲ್ಲಿ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಹೀಗೆ - 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್ ಚಕ್ಷುಷಃ ಚಕ್ಷುಃ ಶ್ರೋತ್ರಸ್ಯ ಶ್ರೋತ್ರಮ್ ಮನಸೋ ಮನಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವಿದೆ. ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ 'ಪಂಚ ಜನ' ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದಾಗಲೀ, ತದಿತರ ಪರವೆಂದಾಗಲೀ ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ, ಅಥವಾ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಾದಿಪರತ್ವವನ್ನು ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದೋ, ಅಥವಾ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕು.



ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಆವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲಿ ಅಶ್ರಿತರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಭಿನ್ನರೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಾಯಿತು. ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಾಯಿತು. ಇವರಿಬ್ಬರಿಗೆ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಅಪವಾದಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ಯಾರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಅಂತಹ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ನೀಡುವಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೂ ಕೂಡ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದವು ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಏಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಕ್ಯಶೇಷವೇ ಅಪವಾದಕವಾಗುವುದರಿಂದ ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ ಆಧಾರಾರ್ಥೇಯಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಇಷ್ಟು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ.

////////////////////////////////////

• • • • •

ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಉದಯವಾಗುತ್ತದೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

पूर्वपक्षस्तु । “यस्मिन् पञ्च पञ्च जना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” इति बृहदारण्यकवाक्यस्थपञ्च जनादिशब्दवाच्यो न विष्णुः ।

ಅನುವಾದ - ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೀಗಿದೆ - 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ', 'ಜನಾಃ', 'ಆಕಾಶಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

तेषां बहुत्वविशिष्टवाचित्वात् । बहुत्वस्य चाद्वितीये ब्रह्मण्ययोगात् ।

ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಬಹುತ್ವವಿಶಿಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವು ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

नन्वन्यगतबहुत्वस्य ब्रह्माधीनत्वात् “तदधीनत्वात्” इत्युक्तन्यायेन तत्र शब्दवृत्तिरस्तु ।

ಆಕ್ಷೇಪ - ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಉದಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ಬಹುತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಬಹುತ್ವವಿಶಿಷ್ಟವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

नच वशीकृतबहुजनेपि राजनि बहुत्ववाचिशब्दवृत्तिर्न दृष्टेति वाच्यम् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ರಾಜನು ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಬಹುಜನರನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದೆಂದಾದಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು. ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಒಬ್ಬನೇ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

तत्र बहुत्वस्य राजानधीनत्वात् । अवरादिशब्दवदन्यत्रादर्शनेपि ब्रह्मणि वृत्तिसम्भवाच्च ।

ಉತ್ತರ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿರುವ ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಪ್ರಜೆಗಳು ರಾಜನ ಅಧೀನರಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಜೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅನ್ಯಗತವಾದ ಬಹುತ್ವಕ್ಕೆ ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ನೀಡಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತವೇ ವಿಷಮವಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತು 'ದುಃಖೀ', 'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ರಾಜಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸದಿದ್ದರೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಬಹುತ್ವವಿಶಿಷ್ಟವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ರಾಜಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸದಿದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು.

न चावरादिषु “सोऽवरयति” इति विशेषश्रुतिरस्ति । नत्विह सेति वाच्यम् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ದುಃಖೀ, 'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆನ್ನಲು 'ಸೋಽವರಯತಿ' 'ಸೋದುಃಖಯತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಶೇಷ ಶ್ರುತಿಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆ. ಅಂತಹ ವಿಶೇಷ ಶ್ರುತಿಗಳು ಪ್ರಕೃತ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ

‘ಅವರ’ ‘ದುಃಖೀ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ‘ಪಂಚ’, ‘ಜನಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

“ತದಧೀನತ್ವಾತ್” ಇತ್ಯತ್ರ ಶಬ್ದಮಾತ್ರೇ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಂ ನಿमित್ತಮಿತ್ಯುಕ್ತಃ ।
ಅನ್ಯಥಾಽವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದೇಷು ವಿಶೇಷಶ್ರುತ್ಯಭಾವೇನ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಂ ನಿಮಿತ್ತಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಉತ್ತರ - ‘ತದಧೀನತ್ವಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಶ್ರುತಿಯಿರಬೇಕೆಂದೇನೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ವಿಶೇಷಶ್ರುತಿಯು ಅವಶ್ಯಕವೆನ್ನುವುದಾದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃಪರಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ-ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಶ್ರುತಿಗಳು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಶೇಷ ಶ್ರುತಿಯಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಆಗಬೇಕಾದೀತು.

ನಚ ‘ರಾಜಾ ಜಯಿ’ ಇತ್ಯಾದೌ ತದ್ಗತತ್ವಸ್ಯಾಸಮ್ಮವಾದೇವ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಸ್ಯ ಗ್ರಹಣಮ್ । ಇಹ
ತು “ಪञ्च जनाः” इत्यस्याब्रह्मपरत्वे तद्वतत्वं सम्भवतीति वाच्यम् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ‘ರಾಜಾ ಜಯಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವು ಅಸಂಭಾವಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ‘ಪಂಚ’, ‘ಜನಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಾಗ ತದ್ಗತತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ತದ್ಗತತ್ವವು ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನಬಹುದಿತ್ತು.

स्वातन्त्र्यस्य मुख्यत्वात् । नच मुख्यसम्भव एवामुख्यग्रहणं युक्तम् ।
सम्भवति चात्राप्यव्यक्तादिशब्देष्विव ज्ञेयत्वावचनादिहेतुभिर्ब्रह्मपरत्वाध्यवसायः ।
तस्मान्न पूर्वपक्षोदय इति चेन्न ।

ಉತ್ತರ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ತದ್ಗತತ್ವ’ ಹಾಗೂ ‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ’ ಎಂಬೆರಡು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳ ನಡುವೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ಎವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಪ್ರಕೃತ ನೀವು ಪಂಚ ಜನಾದಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವೆಂಬ ಅಮುಖ್ಯವಾದ
ನ ಸಂಯೋಜನಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ತಪ್ಪು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನ ಮೊದಲಾದ ಹೇತುಗಳು ಕಾರಣವಾಗಿವೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಹೇತುಗಳೇ ಆಧಾರವಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಹಿಂದಿನ ತದಧೀನತ್ವ ನ್ಯಾಯದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಉದಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

यथा “ज्योतिरुपक्रमात्” इति पूर्वोक्तपदसमन्वये स्थित एवेह वाक्यसमन्वयः सम्भवति न वेति विचारः यथा वा “ज्योतिः” इत्यत्र तदधीनत्वन्याये स्थित एव गुणपूर्त्यर्थं पदसमन्वयविचारः तथा तदधीनत्वन्याये स्थित एव तमाच्छाद्य ब्रह्मणि बहुत्वाद्यस्ति न वेतीह विचारात् ।

ಸಮಾಧಾನ - ಒಂದು ವೇಳೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪವು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡಿ (ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು) ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ' ಮೊದಲಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಆರಂಭಣೀಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೋ, ಅದರಂತೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಥವಾ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಿಂದಲೇ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ, ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

अन्यथेन्द्रादिशब्दानामपि तदधीनत्वादेव वृत्तावैश्वर्यादिगुणासिद्धिः । अवरत्वादौ तु सर्वथा तद्रतत्वासम्भवात्तदधीनत्वन्याय उक्तः । टीकायामिह तदधीनत्वन्यायासम्भवोक्तिरप्येतदभिप्राया ।

ಒಂದು ವೇಳೆ ನೀವು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದಂತೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನೇ ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನೇ

ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದು. ಆವಾಗ ಇಂದ್ರಶಬ್ದವು ಯಾವ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ, ಅದು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಕೇವಲ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ 'ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಗುಣವು ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದೀತು.

ಹಾಗಾದರೆ 'ದುಃಖೇ' 'ಅವರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸದೇ, 'ತದ್ಗತತ್ವ' ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಸರ್ವಥಾ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ.

यद्वा बहुत्ववाचिशब्देषु स्वातन्त्र्यस्य निमित्तत्वे बद्धादिशब्दवदमङ्गलत्वाभावा
द्वशीकृतबहुजने राज्ञि तत्प्रयोगापत्तेन तन्निमित्तमित्यभिप्राया ।

ಅಥವಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಉದಯವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುವುದಾದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಬರಬೇಕಾದೀತು. 'ದುಃಖೇ', 'ಬದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದೆನ್ನಲು ಅಮಂಗಳತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಉಪಾಧಿಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಬಹುತ್ವವಾಚಕಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದರೆ ಅಂತಹ ಉಪಾಧಿಗಳೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ವಶೀಕೃತಬಹುಜನನಾದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ತದಧೀನತ್ವಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

अत एव भाष्ये “एतेन सर्वे व्याख्याताः” इत्यत्रैव तदधीनत्वन्याय उक्तः ।
शून्यादिशब्दानां स्वातन्त्र्यनिमित्तकत्वेऽप्यमङ्गलत्वेन राज्यप्रयोगोपपत्तेः । नतु “न
संख्योपसङ्गहात्” इत्यादौ ।

ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಏತೇನ ಸರ್ವೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾಃ' ಎಂಬ ಕೊನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲೇ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಅಮಂಗಳವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಶೂನ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ
ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೫)

ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಮೊದಲಾದ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂದು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

एवमुत्तरत्र “सम्भूत” इत्यादिशब्देषु टीकायां स्वातन्त्र्यस्यानिमित्तत्वोक्तिरपि द्वेधा व्याख्येया ।

ಹೀಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಉದಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಂದೆ 'ಸಂಭೂತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸಂಭೂತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೊರಟಿರುವ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಎರಡುಬಗೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

प्रकाशः —

“न पञ्च जनादिशब्दवाच्यो विष्णुः” इत्यादिपूर्वपक्षटीकां व्यनक्ति ॥ यस्मिन्पञ्च पञ्चेति ॥ बृहदारण्यकेति ॥ एतच्च “ज्योतिरेकेषाम्” इति सूत्रार्थव्यक्तयेऽभिहितम् ।

ವಿವರಣೆ - ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು 'ನ ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯೋ ವಿಷ್ಣುಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಹೆಸರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ಕಾರಣ ಹೀಗಿದೆ - 'ಜ್ಯೋತಿರೇಕೇಷಾಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಉಪನಿಷತ್ತೆಂದು ಮೊದಲು ತಿಳಿದರೆ ಆಮೇಲೆ ಶಾಖಾಭೇದವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು.

प्रकाशः — “नच स्वस्य बहुत्वाभावेपि” इत्यादिटीकोक्तशङ्कां व्यनक्ति - नन्वित्यादिना ॥ “वशीकृत” इति टीकोक्तसमाधिं च निराह - नच वशीकृतेति ॥ व्यभिचारान्न स्वातन्त्र्यं निमित्तमिति भावः । व्यभिचारं निराह - तत्रेति ॥ अपेक्षाबुद्धिजन्यत्वात्तस्येति भावः ।

'ನಚ ಸ್ವಸ್ಥ ಬಹುತ್ವಾಭಾವೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬಹುತ್ವಕ್ಕೆ ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ್ದರಿಂದ ಇವನಲ್ಲಿಯೂ ಬಹುತ್ವ ಬರಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶಂಕೆಯನ್ನೇ 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನರು ರಾಜನ ಅಧೀನರಾಗಿದ್ದರೂ ಜನರಲ್ಲಿರುವ ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ 'ವಶೀಕೃತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು 'ನಚ ವಶೀಕೃತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಯದ್ಗತತ್ವ ನಿಮಿತ್ತಂ ಸತಿ ಯತ್ರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ತತ್ರ ತಸ್ಯತದ್ಗತವಾಚಕವಾಚ್ಯತ್ವಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತ ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವದ ವ್ಯವಹಾರವು ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವೇ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೇತುವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲ. ಬಹುತ್ವವು ಕೇವಲ ಅಪೇಕ್ಷಾಬುದ್ಧಿಯಿಂದಷ್ಟೇ ಜನ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯವನ್ನು 'ತತಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं तर्हि यदपेक्षाबुद्धिजन्यं तस्मिन्बहुशब्दप्रयोगस्यादिति चेन्न । तस्यापि कारणान्तरवन्निमित्तमात्रत्वेन बहुत्वं प्रति स्वातन्त्र्याभावात् ।

ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಅಪೇಕ್ಷಾಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಬಹುತ್ವವು ಜನ್ಯವಾಗಿದೆಯೋ, ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಅಪೇಕ್ಷಾಬುದ್ಧಿಯೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಂತೆ ಕೇವಲ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಹೊರತು ಬಹುತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಬರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - शब्दप्रवृत्तिहेतुत्वेन प्राग्विवक्षितनिरुक्तस्वातन्त्र्यस्याभावाच्च ।

ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವಲ್ಲ. ಅಪೇಕ್ಷಾಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಬಹುತ್ವವು ಹುಟ್ಟುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಅಪೇಕ್ಷಾಬುದ್ಧಿಯು ಕೇವಲ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಅಪೇಕ್ಷಾಬುದ್ಧಿಯುಳ್ಳ ನಾವೂ ಕೂಡ ಕೇವಲ ನಿಮಿತ್ತರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟರಿಂದ ಬಹುತ್ವವು ನಮ್ಮ ಅಧೀನವೆಂದೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾಪ್ತ ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಪಕಗಳೆರಡೂ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವ್ಯಭಿಚಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवमादिशब्दानां धेन्वादिशब्ददृष्टान्तेन व्यभिचारोद्धारस्य प्रागेव कृतत्वाच्चेति भावः । अभ्युपेत्यापि लोके व्यभिचारं “अवरादिशब्दवत्” इति टीकोक्तमाह - अवरेति ॥ टीकोक्तं समाधिमपि विवृण्वन्नेवाशङ्क्य निराह - नचेति ॥ इत्युक्तेरिति ॥

ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಬಗೆಯ ವ್ಯಭಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮೊದಲನೇ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. 'ಧೇಟಪಾನೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾದ ಧೇನುಶಬ್ದವು ವತ್ಸಕರ್ತೃಕದಾನಕರ್ಮತ್ವವು ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಮಹಿಷಾದಿಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ಧೇನುವೆಂದು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಸುವನ್ನಷ್ಟೇ ಧೇನುವೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವೈಭಿಚಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಬಹುತ್ವವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ರಾಜಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಹುತ್ವವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ವೈಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳಂತೆ ಬಹುತ್ವಾದಿಗಳ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬುದಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು 'ಅವರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೇ ವಿಶೇಷತೃಪ್ತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಆಶಂಕಿಸಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नन्वस्तु पञ्च जनादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं बहुत्वादि प्रति स्वातन्त्र्यं तद्वृत्तौ निमित्तम् । न तावता तच्छब्दस्येहेश्वरे प्रयोगः । तत्र प्रमाणभावात् । “प्रयोगे सति निमित्तानुसरणं नतु निमित्तमस्तीति प्रयोग” इति न्यायात् ।

ಆಕ್ಷೇಪ - ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಬಹುತ್ವವೇ ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವೂ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿವೂ ಕೂಡ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನಲು ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೆ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅನ್ವೇಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೊರತು, ನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವು ಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಆಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नच “अव्यक्तात्पुरुषः परः” इत्यादौ स्वातन्त्र्यरूपनिमित्तमात्रेण हरौ प्रयोगस्साधित इति वाच्यम् ।

'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्र “अव्यक्तमचलं शान्तं निष्कलम्” इत्यादौ हरौ प्रयोगान्निमित्तभावाच्च “अव्यक्तात्” इत्यत्रेश्वरे वृत्तिरुक्ता ।

ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಂ ನಿಷ್ಕಲಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ನಿಮಿತ್ತವೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - नचेह पञ्चादिशब्दानामीश्वरे प्रयोगश्चतुत्यन्तरसिद्ध इति चेन्न ।

ಆದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಪಂಚಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಯಾವುದೇ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅನ್ಯತ್ರ ಪञ्चादिशब्दानां हरावप्रयोगेऽपीह निमित्तसद्भावमात्रेण हरौ पञ्चजनादिशब्दवृत्तिनिर्णयसम्भवात् ।

ಸಮಾಧಾನ - ಶ್ರುತ್ಯಂತರದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ 'ಪಂಚ, ಜನ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “प्रयोगे सति” इति न्यायस्य सुधायां “अमुख्यप्रयोग-विषयत्वादस्य न्यायस्य । तत्र हि निमित्तं न सामग्री । किन्तु तदेकदेशः । मुख्यप्रयोगे तु निमित्तमेव सामग्री । नहि सिंहशब्दस्य शार्दूलै प्रयोगाभाववदु-पगोरपत्येऽप्यौपगवशब्दस्य प्रयोगाभावो भवति” इत्यानुमानिकनयेऽमुख्य-विषयत्वाभिधानात् ।

'ಪ್ರಯೋಗೇ ಸತಿ ನಿಮಿತ್ತಾನುಸಾರಣಂ ನತು ನಿಮಿತ್ತಮಸ್ತೀತಿ ಪ್ರಯೋಗಾನುಸರಣಂ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಕೇವಲ ಅಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'अमुख्यप्रयोगेविषयत्वादस्य न्यायस्य । तत्र हि निमित्तं न सामग्री । किन्तु तदेकदेशः । मुख्यप्रयोगे तु निमित्तमेव सामग्री । नहि सिंहशब्दस्य शार्दूलै प्रयोगाभाववदु-पगोरपत्येऽप्यौपगवशब्दस्य प्रयोगाभावो भवति'.

ಅಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೆಂದು ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಲಾಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿಯೋ, ಅಥವಾ ಗೌಣವಾಗಿಯೋ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವಾಗ ಆದರಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವೇ ಸಾಮಗ್ರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಿತ್ತವು ಕೇವಲ ಸಾಮಗ್ರಿ ಏಕದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಏಕದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವೇ ಸಾಮಗ್ರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಗವಿರಲೇಬೇಕು. ಸಿಂಹದಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರಿಯಾದ ಸಾಧ್ಯತೆ ದೇವದತ್ತನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ 'ಸಿಂಹೋ ದೇವದತ್ತಃ' ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಸಿಂಹದಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರಿಯಾದ ಸಾಧ್ಯತೆವು ಹುಲಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾರೂ ಸಹ ಹುಲಿಯನ್ನು ಸಿಂಹ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶಾರ್ದೂಲದಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವು ಸಾಮಗ್ರಿಯು ಏಕದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಉಪಗೋವಿನ ಮಗನನ್ನು ಔಪಗವಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಔಪಗವನಲ್ಲಿ ಉಪಗೋರಪತ್ಯವು ಎಂದು ಒಂದೇ ಸಾಮಗ್ರಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದಮೇಲೆ ಔಪಗವಶಬ್ದವನ್ನು ಅವನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಪ್ರಯೋಗ

ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಮಹಿಷಾದಿಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ಧೇನುವೆಂದು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಸುವನ್ನಷ್ಟೇ ಧೇನುವೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವೈಭಿಚಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಬಹುತ್ವವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ರಾಜಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಹುತ್ವವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ವೈಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳಂತೆ ಬಹುತ್ವಾದಿಗಳ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬರಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬುದಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು 'ಅವರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೇ ವಿಶೇಷವೃತ್ತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಆಶಂಕಿಸಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नन्वस्तु पञ्च जनादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं बहुत्वादि प्रति स्वातन्त्र्यं तद्वृत्तौ निमित्तम् । न तावता तच्छब्दस्येहेश्वरे प्रयोगः । तत्र प्रमाणभावात् । “प्रयोगे सति निमित्तानुसरणं नतु निमित्तमस्तीति प्रयोग” इति न्यायात् ।

ಆಕ್ಷೇಪ - ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಬಹುತ್ವವೇ ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವೂ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತವೂ ಕೂಡ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನಲು ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೆ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅನ್ವೇಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೊರತು, ನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವು ಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಆಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नच “अव्यक्तात्पुरुषः परः” इत्यादौ स्वातन्त्र्यरूपनिमित्तमात्रेण हरौ प्रयोगस्साधित इति वाच्यम् ।

'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्र “अव्यक्तमचलं शान्तं निष्कलम्” इत्यादौ हरौ प्रयोगान्निमित्तभावाच्च “अव्यक्तात्” इत्यत्रेश्वरे वृत्तिरुक्ता ।

ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 'ಅವ್ಯಕ್ತಮಚಲಂ ಶಾಂತಂ ನಿಷ್ಕಲಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ನಿಮಿತ್ತವೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - नचेह पञ्चादिशब्दानामीश्वरे प्रयोगश्चतुत्यन्तरसिद्ध इति चेन्न ।

ಆದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಪಂಚಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದ್ದೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅನ್ಯತ್ರ ಪಶ್ಚಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಹರಾವಪ್ರಯೋಗೋಽಪಿಹ ನಿಮಿತ್ತಸದ್ಭಾವಮಾತ್ರೇಣ ಹರೈ ಪಶ್ಚಜನಾದಿಶಬ್ದವೃತ್ತಿನಿರ್ಣಯಸಮ್ಮವಾತ್ ।

ಸಮಾಧಾನ - ಶ್ರುತ್ಯಂತರದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ 'ಪಂಚ, ಜನ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಪ್ರಯೋಗೇ ಸತಿ” ಇತಿ ನ್ಯಾಯಸ್ಯ ಸುಧಾಯಾಂ “ಅಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗ- ವಿಷಯತ್ವಾದಸ್ಯ ನ್ಯಾಯಸ್ಯ । ತತ್ರ ಹಿ ನಿಮಿತ್ತಂ ನ ಸಾಮಗ್ರಿಃ । ಕಿಂತು ತದೇಕದೇಶಃ । ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗೇ ತು ನಿಮಿತ್ತಮೇವ ಸಾಮಗ್ರಿಃ । ನಹಿ ಸಿಂಹಶಬ್ದಸ್ಯ ಶಾರ್ದೂಲೇ ಪ್ರಯೋಗಾಭಾವದ್- ಪಗೋರಪತ್ಯೇಽಪ್ಯೌಪಗವಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಗಾಭಾವೋ ಭವತಿ” ಇತ್ಯಾನುಮಾನಿಕನಯೇಽಮುಖ್ಯ- ವಿಷಯತ್ವಾಭಿಧಾನಾತ್ ।

'ಪ್ರಯೋಗೇ ಸತಿ ನಿಮಿತ್ತಾನುಸಾರಣಂ ನತು ನಿಮಿತ್ತಮಸ್ತೀತಿ ಪ್ರಯೋಗಾನುಸರಣಂ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಕೇವಲ ಅಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ಅಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗವಿಷಯತ್ವಾದಸ್ಯ ನ್ಯಾಯಸ್ಯ । ತತ್ರ ಹಿ ನಿಮಿತ್ತಂ ನ ಸಾಮಗ್ರಿಃ । ಕಿಂತು ತದೇಕದೇಶಃ । ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗೇ ತು ನಿಮಿತ್ತಮೇವ ಸಾಮಗ್ರಿಃ । ನಹಿ ಸಿಂಹಶಬ್ದಸ್ಯ ಶಾರ್ದೂಲೇ ಪ್ರಯೋಗಾಭಾವವದು ಪಗೋರಪತ್ಯೇಽಪ್ಯೌಪಗವಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಗಾಭಾವೋ ಭವತಿ'.

ಅಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೆಂದು ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಲಾಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿಯೋ, ಅಥವಾ ಗೌಣವಾಗಿಯೋ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವಾಗ ಆದರಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವೇ ಸಾಮಗ್ರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಿತ್ತವು ಕೇವಲ ಸಾಮಗ್ರಿ ಏಕದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಏಕದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವೇ ಸಾಮಗ್ರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಗವಿರಲೇಬೇಕು. ಸಿಂಹದಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರಿಯೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆ ದೇವದತ್ತನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ 'ಸಿಂಹೋ ದೇವದತ್ತಃ' ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಸಿಂಹದಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರಿಯೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆವು ಹುಲಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾರೂ ಸಹ ಹುಲಿಯನ್ನು ಸಿಂಹ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶಾರ್ದೂಲದಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತವು ಸಾಮಗ್ರಿಯು ಏಕದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಉಪಗೋವಿನ ಮಗನನ್ನು ಔಪಗವಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಔಪಗವನಲ್ಲಿ ಉಪಗೋರಪತ್ಯದ್ದು ಎಂದು ಒಂದೇ ಸಾಮಗ್ರಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದಮೇಲೆ ಔಪಗವಶಬ್ದವನ್ನು ಅವನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಪ್ರಯೋಗ

ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಈ ಯುಕ್ತಿಯಿಂದ ಅಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಷ್ಟೇ 'ಪ್ರಯೋಗೇ ಸತಿ ನಿಮಿತ್ತಾನುಸಾರಣಂ' ಎಂಬ ನಿಯಮದ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯಪ್ರಯೋಗವಾಗಿದ್ದರೆ ನಿಮಿತ್ತವಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅವಶ್ಯ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - "इन्द्रियेभ्यः" इत्यादौ हरावन्यत्र प्रयोगादर्शनेपि स्वातन्त्र्यरूपनिमित्तमात्रेण पूर्वत्र हराविन्द्रियादिशब्दवृत्तेरनुमतत्वाच्च । तत्र त्रिपादीन्यायेन वाक्यान्तरे हरौ प्रयोगस्य सिद्धत्वे त्विहापि तथा ।

ಮತ್ತು 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ 'ಇಂದ್ರಿಯ', 'ಅರ್ಥ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು ಶ್ರುತ್ಯಂತರದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿದೆಯೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಿಂದೆ ಇಂದ್ರಿಯ, ಅರ್ಥ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವೇ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಲ್ಲ.

ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಶ್ರುತ್ಯಂತರದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಬಲದಿಂದಲೇ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - अवरत्वादिप्रबललिङ्गेनेन्द्रियादिशब्दानामुभयत्र प्रसिद्धिनिरासेनान्यत्रैव प्रसिद्धत्वसम्पादनवदिहापि पूर्वपक्षेऽस्मिन्वाक्ये बहुत्वादिलिङ्गेन तथात्वसम्पादन-सम्भवादिति भावः ।

ಅವರತ್ವಾದಿ ಪ್ರಬಲವಾದ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿ, ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಬೃಹತ್ಪಾದಿಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಉದಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अनन्यगतिस्थल एव स्वातन्त्र्याश्रयणं नतु सत्यां गतावित्येतदाशङ्कच निराह - नच राजेति ॥

ಗತ್ಯಂತರವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು. ಬೇರೆ ಗತಿಯಿದ್ದಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬಾರದೆಂದು ಆಶಂಕಿಸಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಚ ರಾಜೇತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಮುಖ್ಯತ್ವಾದಿತಿ || “ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯಂ ಸ್ಪಾತ್” ಇತ್ಯುಕ್ತೇರಾಶ್ರಿತಂ ಪ್ರತ್ಯಾಶ್ರಯೇಪಿ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಸ್ಯೋಕ್ತೇಶ್ಚೇತಿ ಭಾವ: |

‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ತತ್ರ ಮುಖ್ಯಂ ಸ್ವಾತ್’ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಯಾವ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ತದ್ಗತತ್ವ ಇರುವ ಕಡೆಯೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು ಕೂಡದಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಅಮುಖ್ಯವಾದದ್ದನ್ನು ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं च मुख्यस्वातन्त्र्यरूपनिमित्तमपहायाऽमुख्यं तद्गतत्वमादाय तद्गतलपि न युक्तमन्यत्र युक्तमिति पूर्वपक्षो न युक्त इति भावेनाह - नच मुख्येति ||

ಮುಖ್ಯವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅಮುಖ್ಯವಾದ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಅದು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ ಬೇರೆಕಡೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ‘ನಚ ಮುಖ್ಯ’ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु सति शब्दस्य तत्परत्वे स्वातन्त्र्यनिमित्तानुसरणम् । तदेव नेत्याह - सम्भवति चेति ||

ಪಂಚ ಜನಾ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವತ್ಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾದರೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವತ್ಪರವೆಂಬುದೇ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಸಂಭವತಿ ಚ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “तमेवैकं जानथ” इति ब्रह्मण एव मुमुक्षुर्ज्ञेयत्ववचनादन्यस्य तदवचनादिति द्वौ हेतू । आदिपदेन “अविशेषात्” इत्युक्त “नामानि सर्वाणि” इति श्रुतिरूपहेतु: । “अधीयते एक” इत्याद्युक्तहेतवश्च ग्राह्या: |

ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಭಗವತ್ಪರವೆನ್ನಲು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಯಿತೋ, ಆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳು ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಜ್ಞೇಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಉಳಿದವರು ಯಾರೂ ಸಹ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಜ್ಞೇಯರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ಹೇತುಗಳನ್ನು ‘ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾಚ್ಚ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದಿಪದಿಂದ ‘ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇತುಗಳಾಗಿವೆ. ‘ತಥಾ ಹೃದೀಯತೇ ಏಕೇ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹೇತುಗಳಿಂದಲೂ

ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಹೇತುಗಳು ಪ್ರಕೃತ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಭಗವತ್‌ಪರವಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆಯೋ, ಅದರಂತೆ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ ಭಗವತ್‌ಪರವಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಉದಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन “नच सर्वे वेदा इति श्रुतिर्नियामिका । तस्यास्सङ्कोचसम्भवात्”
इति टीकोक्तं न युक्तम् । बाधकाभावादित्युक्तं भवति ॥

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಉದಯವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ನಚ ಸರ್ವೇ ವೇದಾ ಇತಿ ಶ್ರುತಿಯಾಮಿಕಾ । ತಸ್ಯಾಃ ಸಂಕೋಚಸಂಭವಾತ್' 'ಸರ್ವೇ ವೇದಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಹರಿಪರವಾಗಲು ಪ್ರಮಾಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಶ್ರುತಿಗೆ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तस्मादिति ॥ उक्तरीत्याव्यभिचारेण विशेषश्रुत्यभावस्याप्रयोजकत्वेन
मुख्यत्वेन तात्पर्यनिर्णायिकाभावेन च स्वातन्त्र्यरूपनिमित्तेन पञ्च जनादिशब्दवृत्तेर्हरौ
सम्भवादिति भावः ॥

ಒಟ್ಟು ಇಷ್ಟನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು - 'ಯಾವ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಯಾರ ಅಧೀನವಾಗಿದೆಯೋ, ಅವನು ಆ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು' ಎಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯಭಿಚಾರವಿಲ್ಲ. ಬಹುತ್ವವು ರಾಜನ ಅಧೀನವೇ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಧೀನವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೂ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವದ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಸ ಬಂಧಯತಿ' 'ಸ ಅವರಯತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಶ್ರುತಿಯಿರುವಂತೆ ಪಂಚ ಜನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಶ್ರುತಿಯಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು ಅಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಮೇಲೆ ಇಂತಹ ಶ್ರುತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ತದ್ಗತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಮುಖ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ತದ್ಗತತ್ವವು ಕೂಡದಿದ್ದಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಮತ್ತು ತಾತ್ಪರ್ಯ-ನಿರ್ಣಾಯಕವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಭಗವತ್‌ಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಉದಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಇಹ ವಾಕ್ಯೇತಿ || ಅನ್ಯಥಾಽಽಧಾರಾಧೇಯತ್ವಾದೇರಪ್ರತೀತೀರಿತಿ ಭಾವ: ||
ಯಥಾವೇತಿ || ಯಥಾ ಚೈತತ್ತಥಾ ಮೂಲೇವ ಪ್ರಾಕ್ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾವಸರೇಽಭಿಹಿತಮ್ |

ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಉದಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಯಥಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಕ್ಷೇಪದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು 'ಯಥಾ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳೂ ಕೂಡ ಸಬುದ್ಧಂತವಾಗುವುದರಿಂದ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವದ ಪ್ರತೀತಿಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮರೆತು, ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಷ್ಟೇ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆಯೆನ್ನಬೇಕು. ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು 'ಯಥಾ ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತದಧೀನತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಪದಸಮನ್ವಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತಮಾಚ್ಛಾಧ ತಮತನ್ತ್ರಿಕೃತ್ಯ ತಮವಜ್ಞಾಯೇತಿ ವಾ | ಯಥಾ ಪೂರ್ವತನ್ತ್ರೇ ದ್ವಿತೀಯಾಧಿಪಾದೇ "ಬ್ರಿಹೀನವಹಂತಿ" ಇತ್ಯತ್ರ "ಧರ್ಮಮಾತ್ರೇ ತು ಕರ್ಮ ಸ್ಯಾತ್" ಇತಿ ಪञ्ಚಮಾಧಿಕರಣರೀತ್ಯಾ ಶೇಷಿತ್ವಬೋಧಕದ್ವಿತೀಯಾಂ ಸತ್ಯಾಮಪಿ ತಾಮಾಚ್ಛಾಧ ಭಾವಾರ್ಥಸ್ಯ ಶೇಷಿತ್ವಂ ಬ್ರಿಹೀಣಾಂ ಶೇಷತ್ವಮುತ ವಿಪರೀತಮिति ಚಿಂತಾ ಕೃತಾ "ತಾನಿ ದ್ವಿಧಂ ಗುಣಪ್ರಧಾನಭೂತಾನಿ" ಇತಿ ಚತುರ್ಥೇಽಧಿಕರಣೇ ತಥೇತಿ ಭಾವ: |

'ತಮಾಚ್ಛಾದ್ಯ' ಎಂದರೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅಪ್ರಯೋಜಕವೆಂದು ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಕವೇ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಇರುತ್ತದೆ -

'ಧರ್ಮಮಾತ್ರೇ ತು ಕರ್ಮ ಸ್ಯಾತ್' (೨-೧-೫)°

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ವ್ರೀಹೀನವಹಂತಿ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ. ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದವು ಶೇಷಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ವ್ರೀಹೀಯು ಶೇಷಿಯಾಗಿದೆ. ಅವಹನನವು ಶೇಷವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ 'ವ್ರೀಹಿ' ಎಂಬುದು ಶೇಷಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ

(೧) ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಹಿಂದೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ಭಾಟ್ಯಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾಡಿ 'ತಾನಿ ದ್ವೈಧಂ ಗುಣಪ್ರಧಾನಭೂತಾನಿ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಭಾವಾರ್ಥವೆನಿಸಿದ ಅವಹನನವು ಶೇಷಿಯಾಗಿ, ವ್ರೀಹಿಯು ಶೇಷವಾಗಿದೆಯೋ, ಅಥವಾ ವ್ರೀಹಿಯು ಶೇಷಿಯಾಗಿ ಭಾವಾರ್ಥವೆನಿಸಿದ ಅವಹನನವು ಶೇಷವಾಗಿದೆಯೋ? ಹೀಗೆ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ವಿಷಯವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡಿ, ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तर्हि स न्यायो व्यर्थ इत्यत आह - अवरत्वेति ॥
 टीकाविरोधमाशङ्क्यह - टीकायामिति ॥ एतदिति॥ तदाच्छादनाभिप्रायेत्यर्थः ॥

ಹಾಗಾದರೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಅವರತ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕಾವಿರೋಧವನ್ನು 'ಟೀಕಾಯಾಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಏತತ್' ಎಂಬುದು ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದ ಆಚ್ಛಾದನೆಯೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्प्रयोगापत्तेरिति ॥ एतच्चाभ्युपेत्यवादेन । धेनूदञ्चनकारादिशब्द
 दृष्टान्तेनैवमादिशब्देष्वपि लोकेऽप्रयोगस्योपपादितत्वादिति बोध्यम् ।

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ತತ್ಪ್ರಯೋಗಾಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಅಂಗೀಕಾರವಾದದಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಪೂರ್ವಪ್ರಯೋಗವಿಲ್ಲದಿರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಮಹಿಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಧಾನಕರ್ಮತ್ವ ಇದ್ದರೂ ಧೇನುಶಬ್ದದ ವ್ಯವಹಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕುಂಭಕಾರನಲ್ಲಿ ಉದಂಚನಕರ್ತೃತ್ವಾದಿಗಳಿದ್ದರೂ 'ಉದಂಚನಕಾರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನವರು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಷ್ಟೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬಹುತ್ವವಿಶಿಷ್ಟವಾಚಕ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಿಲ್ಲದಿರಲು ಇದನ್ನೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ 'ತತ್ಪ್ರಯೋಗಾಪತ್ತೇಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಅಭ್ಯುಪೇತೃವಾದದಿಂದ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - अत्र सर्वत्र तदधीनत्वाच्छादनेन वा तस्यानिमित्तत्वाभ्युपगमाद्वा
 पूर्वपक्ष इत्यत्र संवादमाह - अत एवेति ॥

ತದಧೀನತ್ವ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ತದಧೀನತ್ವವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೇ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ಭಾಷ್ಯದ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು 'ಅತ ಏವ' ಎಂಬುದರಿಂದ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ದ್ವೇಧೇತಿ ॥ ಆಚ್ಛಾದನಾಮಿಪ್ರಾयेण वा व्यभिचारात् स्वातन्त्र्य-
निमित्तत्वाक्षेपाभिप्रायेण वेत्यर्थ: ।

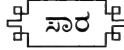
‘ದ್ವೇಧಾ’ ಎಂದರೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಮತ್ತು ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ವಶೀಕೃತಬಹುಜನನಾದ ರಾಜನಲ್ಲಿ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಏನೆಂದರೆ ರಾಜನಲ್ಲಿ ಅಮಂಗಳತ್ವ ಎಂಬ ಉಪಾಧಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಥವಾ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬಹುತ್ವವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪಾಂಡುರಂಗಿಕೇಶವಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತ

ಗುರುರಾಜೇಯಮ್ (ಭಾವದೀಪ)

ಗುರुरಾಜೀಯಮ್ - ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಘಾತ್ ॥ ಠೀಕಾಯಾಮವರಾದಿಶಬ್ದವದನ್ಯತ್ರಾದೃಶತ್ವೇಽಪಿ
ವೃತ್ತಿ: किं न स्यादित्यत्रात्रेति न प्रतीयते । सन्निधानाच्चान्यत्रैवेति प्रतीयते ।
ततश्च विरुद्धतेत्यतः शेषं सम्पूर्णं व्याख्याति ॥ अवरादिशब्दवदिति ॥ तत्र
हेत्वन्तरेण सिद्धायां वृत्तावित्यादिठीकायां किं तद्धेत्वन्तरमिति न प्रतीयते ।
अतस्तत्प्रदर्शनपूर्वकं व्याचष्टे ॥ न चावरादिष्विति॥ अन्यथेति ॥ हेत्वन्तरेण
सिद्धायां वृत्तौ तदधीनत्वनिमित्तमात्राश्रयणादित्यर्थः । ननु भृत्यगतस्य जयस्य
राजगतत्वाभावेन राज्ञि जयशब्दवृत्तौ तद्गतत्वस्य निमित्तत्वासम्भवेन तत्र
स्वातन्त्र्यस्य निमित्तत्वकल्पनेऽपि प्रकृते पञ्चजनादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्यान्यगतत्वे-
नान्यत्र पञ्चजनादिशब्दप्रवृत्तौ तद्गतत्वस्यैव निमित्तत्वसम्भवेन स्वातन्त्र्यस्या-
निमित्तत्वान्न पञ्चजनादिशब्दानां ब्रह्मपरत्वमित्याशङ्कते ॥ नचेति ॥ तथा च
मुख्यामुख्यन्यायविरोध इति भावः । मुख्यसम्भवे ह्यमुख्यग्रहणे मुख्यामुख्यन्याय-
विरोधः । नतु तदसम्भवेपि । प्रकृते मुख्यासम्भवादेवामुख्यार्थोऽभ्युपगम्यत इत्यत
आह - सम्भवति चेति ॥ समन्वये स्थित एव जगत्सृष्ट्वसर्वशब्दवाच्यत्वादिगुण
पूर्त्यर्थमिति शेषः । ननु तदधीनत्वेनैव शब्दानां ब्रह्मपरत्वोपपत्तौ किं
तत्तच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य तद्गतत्वव्युत्पादनेन । वैयर्थ्यादित्यत आह - अन्यथेति॥
नन्वेवमवरादिशब्देष्वपि तदधीनत्वन्यायेन ब्रह्मपरत्वोक्तिरयुक्तेत्यत आह -
अवरत्वादाविति ॥ नन्वेवं तदधीनत्व-न्यायमभ्युपेत्यापि पूर्वपक्षश्चेत्तर्हि
ठीकाविरोधः । तत्र हेत्वन्तरेण सिद्धायां वृत्तौ निमित्तमात्राश्रयणादित्यादिना

ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯಾಸಮ್ಮವಾಭಿಧಾನಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಟೀಕಾಯಾಮಿತಿ ॥ ಎತದಭಿಪ್ರಾಯೇತಿ ॥
 ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯೇನ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಸ್ಥಿತೇಽಪಿ ತಮಾಚ್ಛಾಢ್ಯ ಪञ्ಚಜನಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ-
 ಬಹುತ್ವಾಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಸ್ತೀತಿಹ ವಿಚಾರಃ ಕ್ರಿಯತ ಇತ್ಯಭಿಪ್ರಾಯೇಣೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಟೀಕಾಸ್ವಾರಸ್ಯಾರ್ಥ
 ಪಕ್ಷಾಂತರಮಾಹ - ಯದೇತಿ ॥ ದ್ವೇಧಾ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯೇತಿ॥ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯಮಾಚ್ಛಾಢ್ಯೇತ್ಯುಕ್ತಪ್ರಕಾರದ್ವ
 ಯಪರತೇತ್ಯರ್ಥಃ ।



ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೀಗಿದೆ - 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬ
 ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳುವ 'ಪಂಚ' 'ಜನಾಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಇರುತ್ತವೆ.
 ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಬಹುಜನರನ್ನೇ
 ಹೇಳಬೇಕು ಹೊರತು, ಒಬ್ಬನನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಆಧಾರಾರ್ಥೇಯಭಾವವೂ ಕೂಡ ಈ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ
 ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾರ್ಥೇಯಭಾವವೂ ಕೂಡ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ
 ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ ಈ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು,
 ಬೃಹ್ಮನಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು
 ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ತದಧೀನತ್ವಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಇಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳ
 ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧಿ-
 ನವಾದ್ದರಿಂದ ತದ್ವಾಚಕವಾದ 'ಪಂಚ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂದು
 ಹೇಳಬಹುದೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಆಚ್ಛಾದನೆ ಮಾಡಿ, ಈ ಅಧಿ-
 ಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೊರಟಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಆಯಾ
 ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಗುಣಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.
 ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ
 ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿ ಗುಣಗಳೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದಿರುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ
 ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು.
 'ದುಃಖೇ', 'ಅವರ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ 'ತದ್ಗತತ್ವ' ಎಂಬ
 ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ
 ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ
 ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನ್ನುವುದಾದರೆ
 ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಂಡ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬಹುತ್ವವ್ಯವಹಾರವು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬನೇ
 ರಾಜನನ್ನು ಬಹುರಾಜನೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಕರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರೂ ಸಹ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರಾಜನನ್ನು

ಬಹುರಾಜನೆಂದು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೇ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ತದಧೀನತ್ವಸ್ಯಾಯದಿಂದ ಗತಾರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.



ಗುಹಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೂ ಗತಾರ್ಥವಲ್ಲದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಸುದೃಢವಾಯಿತು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ನನು “ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟೌ” ಇತಿ ನ್ಯಾಯೇನ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ದ್ವಿತ್ವಬಹುತ್ವಮಪಿ ಸಿದ್ಧಮ್ ।
 ಏಕತ್ವವಿರೋಧಿತ್ವೇ ದ್ವಿತ್ವಬಹುತ್ವಯೋರವಿಶೇಷಾತ್ ।

ಅನುವಾದ - ಪ್ರಶ್ನೆ - ‘ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟೌ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತ್ವ ಬಹುತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಏಕತ್ವಕ್ಕೆ ದ್ವಿತ್ವವು ಹೇಗೆ ವಿರೋಧಿಯಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಬಹುತ್ವವೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧಿಯೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದ್ವಿತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾದಂತೆ ಬಹುತ್ವವೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ?

नच तत्रानेकत्वं प्रत्ययार्थः । इह तु प्रातिपदिकार्थः । प्रत्ययास्वारस्यं च
 सहायम् । ननु प्रातिपदिकस्येति शङ्कयम् ।

ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕತ್ವವು ಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥವು ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದರೆ ಸಹಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಅರ್ಥವು ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದರೆ ಸಹಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಅರ್ಥಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಾರ್ಥಕವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು.

अनेकत्वस्यैव तत्र साधितत्वेन तद्वाचिनोर्द्वयोरपि स्वारस्यादिति चेन्न ।

ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥವೆನಿಸಿದ ದ್ವಿತ್ವಾದಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಅನೇಕತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಅನೇಕತ್ವವು ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಅರ್ಥವಾದರೇನು? ಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥವಾದರೇನು? ಎರಡರ ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

औत्सर्गिकं ह्यनेकत्वसंख्याया भिन्नवृत्तित्वम् । अन्यथा “द्वासुपर्ण”
इत्यादावपि भेदो न सिद्धयेत् ।

ಉತ್ತರ - ಅನೇಕತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಭಿನ್ನವ್ಯಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿರುತ್ತವೆಂಬುದು ಔತ್ಸರ್ಗಿಕವಾದ ನಿಯಮ. ಹೀಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ 'ದ್ವಾಸುಪರ್ಣ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು.

तच्च “ऋतं पिबन्ता” इत्यत्र बाधकैरपोदितम् । न चेहापवादकमस्ति।

ಅಂತಹ ನಿಯಮವನ್ನು 'ಋತಂ ಪಿಬಂತೌ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ. 'ಋತಂ ಪಿಬಂತೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯಿದ್ದರೂ ಏಕತ್ವವೇ ಬರಬಹುದೆಂದು ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅಪವಾದಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳೇನೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಿರುವ ಬಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಉದಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕತ್ವ- ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅನೇಕತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗದು ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಈ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದ್ದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

नच “प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्नस्यान्नं मनसो मनः”
इति वाक्यशेषोऽपवादकः । “प्राणस्य प्राणश्चक्षुषश्चक्षुः” इत्यादिश्रुत्यन्तरेण
प्राणप्राणत्वादेर्ब्रह्मलिङ्गत्वादिति वाच्यम् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮುತ ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷುರುತ ಶ್ರೋತ್ರಸ್ಯ ಶ್ರೋತ್ರಮನ್ನಸ್ಯಾನ್ನಂ ಮನಸೋ ಮನಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವೇ ಅಪವಾದಕವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಃ ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷುಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಶ್ರುತ್ಯಂತರದಿಂದ ಪ್ರಾಣಪ್ರಾಣತ್ವಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ ಪಂಚ ಮೊದಲಾದ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಹೇಗೆ ಉದಯವಾಗುತ್ತದೆ?

द्वितीयानिर्दिष्टानां प्राणादीनां ब्रह्मत्वेऽपि षष्ठीनिर्दिष्टानामब्रह्मत्वात् । तेषामेव
च “यस्मिन्” इति सप्तम्या ब्रह्माश्रितत्वेनोक्तपञ्चजनत्वस्य न्याय्यत्वात् ।

ಉತ್ತರ - ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ಯಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಷಷ್ಯಂತವಾದ ಪದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಷಷ್ಯನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮೀವಿಭಕ್ಯಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇ ಪಂಚಜನ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು ಹೊರತು, ಬ್ರಹ್ಮನು ಪಂಚಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

किञ्च “यस्मिन्यञ्च पञ्च जना” इति पञ्चजनानां ब्रह्माश्रितता भाति । नच ब्रह्म स्वाश्रितम् ।

ಮತ್ತು 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪಂಚ ಜನರು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ ಹೊರತು, ಬ್ರಹ್ಮನು ಸ್ವಾಶ್ರಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ.

तस्मात् षष्ठीनिर्दिष्टा अब्रह्मात्मका एव प्राणादयः पञ्चजनादिशब्दवाच्याः । नतु द्वितीयानिर्दिष्टं ब्रह्म तद्वाच्यमिति ।

ಹೀಗೆ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ, ಸ್ವಾಶ್ರಿತತ್ವವೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಷಷ್ಯನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದವರು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರೇ ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಹೊರತು, ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ಯಂತಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಷಷ್ಯಂತಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಸುದೃಢವಾಯಿತು.

प्रकाशः —

“ऋतं पिबन्तौ” इत्यादीदीकां व्यनक्ति - नन्विति ॥ अत्र द्वित्वमेव साधितं न बहुत्वमित्यत उक्तम् ॥ द्वित्ववदिति ॥

ವಿವರಣೆ - 'ಋತಂ ಪಿಬಂತೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ. ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತ್ವವನ್ನಷ್ಟೇ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬಹುತ್ವವನ್ನಲ್ಲವೆಂಬ ಶಂಕೆಗೆ 'ದ್ವಿತ್ವವತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಯಥೈಕस्मिन्नेव पाशोऽदिति: पाशानिति श्रुति: । तथैकस्मिन्नीश्वरेऽस्तु पिबन्ताविति वागपि” इति स्वोत्प्रेक्षितपक्षानुरोधेन प्राप्तार्थमाशङ्क्य निरस्यति -
नच तत्रेति ॥

ಯಘೈಕಸ್ಮಿನ್ನೇವ ಪಾಶೇಽದಿತಿ: ಪಾಶಾನಿತಿ ಶ್ರುತಿ: ।

ತಘೈಕಸ್ಮಿನ್ನೇಶ್ವರೇಽಸ್ತು ಪಿಬಂತಾವತಿ ವಾಗಪಿ ॥

‘ಅದಿತಿ: ಪಾಶಾನ್’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪಾಶಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬಹುವಚನವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಏಕಪಶುಕವಾದ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಪಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಬಹುವಚನವು ಹೇಗೆ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಶಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಬಲದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏಕಪಶುಕವಾದ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಪಾಶಪ್ರಾತಿಪದಿಕವಾದ ಅರ್ಥವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದರಿಂದ ದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಒಬ್ಬನೇ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ‘ಪಿಬಂತಾ’ ಎಂಬ ದ್ವಿವಚನವು ಅಸಾಧುವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಸ್ವಾರಸ್ಯದ ಬಲದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕತ್ವವು ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥವಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಪಂಚ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಅರ್ಥವೇ ಅನೇಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ‘ನಚ ತತ್ರ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अनेकत्वस्येति ॥ “द्वित्वं चैकस्य युज्यते” इत्यनुव्याख्यानोक्तेरिति भाव: । यथैकस्मिन्नित्यादि तु प्रौढिवादेनेति विभावितम् ॥ द्वयोरिति ॥ प्रातिपदिकप्रत्यययोरित्यर्थ: ।

ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕತ್ವವನ್ನೇ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥ, ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾರ್ಥ ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿದೆ. ‘ದ್ವಿತ್ವಂ ಚೈಕಸ್ಯ ಯುಜ್ಯತೇ’ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ‘ಯಘೈಕಸ್ಮಿನ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಪ್ರೌಢಿವಾದದಿಂದ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ದ್ವಯೋಃ’ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳಿಗೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यद्यपीह “पञ्चपञ्च” इत्यत्र प्रत्ययो नास्ति । तस्य “षड्भ्यो लुक्” इति लुप्तत्वात् । तथापि जना इत्यत्र बहुत्ववाचिप्रत्ययश्रवणमस्तीति भाव:॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ‘ಪಂಚ ಪಂಚ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಲೋಪವಾಗಿದೆ. ‘ಷ್ಣಾಂತಾ: ಷಟ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಣಕಾರಾಂತವಾದ ಮತ್ತು ಷಕಾರಾಂತವಾದ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ‘ಷಟ್’ ಎಂಬ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಬಂದು,

ಅನಂತರ 'ಷಡ್ಭೋ ಲುಕ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಯವು 'ಲುಕ್' ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಹುತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಉತ್ತರ - 'ಜನಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬಹುತ್ವವಾಚಿಯಾದ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಹುತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಬಾಧಕೈರिति || “ಗುಹಾವೇಶಾದ್ಬಹುತ್ವಾತ್ಪ್ರಮಾಣಪದಂ ಪಾರತ್ವಾದಭಯತ್ವಾಚ್ಚ” ಇತ್ಯುಕ್ತೇರिति भावः । एतेन टीकायां प्रमाणपदं बाधकस्याप्युपलक्षणमिति सूचितम् । यद्वा प्रमाणपदमपवादकप्रमाणपरमिति व्याख्यातं भवति ।

ಬಾಧಕವೆಂದರೆ 'ಗುಹಾವೇಶಾತ್ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ಸೇತುತ್ವಾತ್ ಅಕ್ಷರತ್ವತಃ । ಪಾರತ್ವಾದಭಯತ್ವಾಚ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಗುಹಾವಿಷ್ಣುತ್ವ, ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ, ಸೇತುತ್ವ, ಅಕ್ಷರತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಬಾಧಕವನ್ನೂ ಕೂಡ ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಅಥವಾ ಪ್ರಮಾಣಪದಕ್ಕೆ ಅವಿವಾದಕ ಪ್ರಮಾಣ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಆವಾಗ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - द्वितीयसूत्राभिप्रेतं “प्राणादीनां प्राणत्वादप्रदत्तं भगवत एव” इत्यादिटीकोक्तं बाधकमाशङ्कते - नच प्राणस्येति॥

ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ ಬಾಧಕವನ್ನು ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ - 'ಪ್ರಾಣಾದೀನಾಂ ಪ್ರಾಣತ್ವಾದಿಪ್ರದತ್ತಂ ಭಗವತ ಏವ' ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ನೀಡುವವನು ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ 'ನಚ ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬುದರಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “अत्रस्य” इति माध्यन्दिनशाखानुरोधादध्याहृत्योक्तम् । बृहदारण्यके चतुर्णामेव श्रवणात् । तस्यैव चोदाहरणात् । अन्यथा तृतीय-सूत्रायोगात् ।

ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಾಲ್ಕನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. 'ಅನ್ನಸ್ಯ ಅನ್ನಂ' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ 'ಅನ್ನಸ್ಯ ಅನ್ನಂ' ಎಂಬುದನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುವಾಗ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕದ ಮಾತನ್ನೇ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅನ್ನಸ್ಯ ಅನ್ನಂ' ಎಂಬುದು ಸ ಸಂಯೋಜನಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಮಾಧ್ಯಂದಿನಶಾಯಿಯಿಂದ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡದ್ದು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯದಿದ್ದರೆ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕದಲ್ಲಿಯೇ 'ಅನ್ನಸ್ಯ ಅನ್ನಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಇದೆ ಎಂದಾದಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನು ಮಾತ್ರ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಮಾತ್ರ ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪಂಚತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ವಾಹ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಪಂಚತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ವಾಹ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अपवादकतां व्यनक्ति - प्राणस्येति ॥ एतेन प्राणादिसूत्रटीका विवृता ॥ न्याय्यत्वादिति ॥ आधाराधेयभावस्य भिन्नवृत्तित्वादिति न्यायप्राप्तत्वादित्यर्थः ।

ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಹೇಗೆ ಅಪವಾದಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬುದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಸೂತ್ರದ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. 'ನ್ಯಾಯತ್ವಾತ್' ಎಂದರೆ ದ್ವಿತೀಯಾನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಕರೆದದ್ದರಿಂದ 'ಪರಿಶೇಷಾತ್' ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದವರೇ 'ಪಂಚ ಜನ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಹಾಗೂ 'ಪಂಚ ಜನ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವಕ್ಕೆ ಭಿನ್ನವೃತ್ತಿತ್ವವು ನಾಶವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಿನ್ನವೃತ್ತಿತ್ವವು ನಾಯಕಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - यद्वा “तमेव मन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मामृतोऽमृतम्” इति वाक्यशेषे ब्रह्मश्रुतिलिङ्गबलेन “यस्मिन्” इत्यस्य ब्रह्मत्वेन तदाश्रितत्वेनोक्त-पञ्चजनत्वस्यायोगात्परिशेषाद्वाक्यशेषोक्तप्राणादीनामब्रह्मणामेव प्राप्तत्वादित्यर्थः ।

'ತಮೇವ ಮನ್ಯೇ ಆತ್ಮಾನಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮ ಅಮೃತೋಽಮೃತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತಿ ಎಂಬ ಲಿಂಗದ ಬಲದಿಂದ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತರಾದ ಪಂಚ ಜನರು ಪರಿಶೇಷಾತ್ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮರಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ನ್ಯಾಯಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - तदपि ब्रह्मण एवास्त्वित्यतः “यस्मिन्निति सप्तम्या निर्दिष्टस्य” इत्यादिटीकार्थमाह - किञ्चेति ॥

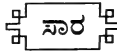
ಅಂತಹ ಪಂಚ ಜನರೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಬಹುದಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್ನಿತಿ ಸಪ್ತಮ್ಯಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - नच ब्रह्मेति ॥ एकस्मिन्नाधाराधेयभावस्य लोकेऽदर्शनाद्ब्रह्मण
आधेयत्वाभावाच्चेत्यर्थः ।

ಒಬ್ಬನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವಿರುವುದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮನು ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೂ ಆಧಾರನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ ಹೊರತು, ಆಧೇಯನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - पञ्च जनानामब्रह्मत्वे तच्छब्दस्य निर्विषयत्वमिति शङ्कामपनुन्नत
इत्याद्युपसंहारटीकां व्यनक्ति - तस्मादिति ॥ बहुत्वसंख्यायास्वाश्रिततायाश्च
ब्रह्मण्ययोगादित्यर्थः ।

'ಪಂಚ ಜನ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗದಿದ್ದರೆ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದವು ನಿರ್ವಿಷಯವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾ 'ಅಥ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪಸಂಹಾರ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ತಸ್ಮಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. 'ತಸ್ಮಾತ್' ಎಂದರೆ ಬಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯಾಗಲೀ, ಸ್ವಾಶ್ರಿತತ್ವವೇ ಆಗಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಯುಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.



ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಮೇಯವು ಗತಾರ್ಥವಾಗದಿದ್ದರೂ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಗತಾರ್ಥವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬುದಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಗೊಂದಲ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ದ್ವಿತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಏಕತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾದ ದ್ವಿತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಏಕತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾದ ಬಹುತ್ವವೂ ಕೂಡ ಇರಲೇಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಅದರ ಸಮನ್ವಯವು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಭಿನ್ನವೃತ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ನಿಯಮವು ಔತ್ಕರ್ಗಿಕವಾದದ್ದು. ಹೀಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ 'ದ್ವಾಸುಪರ್ಣಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಶ್ರುತಿಯು ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದು ಭೇದವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತದೆಯೆಂದೇ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ಋತಂ ಪಿಬಂತೌ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವೇ ಮೊದಲಾದ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಕೃತ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಬಾಧಕಗಳೇನೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಭೇದವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತದೆಯೆಂದೇ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನೇ ಪ್ರಕೃತ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮ್ಯಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ ಪದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಸ್ಥಿತತ್ವವೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಆಸ್ಥಿತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಮೊದಲಾದ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಉದಯವಾಗುತ್ತದೆ.



ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ

तात्पर्यचन्द्रिका

सिद्धान्तस्तु ।

द्वितीयान्तविनिर्दिष्टं प्रधानं प्राणपूर्वकम् ।

अर्थतः शब्दतश्चैव नतु षष्ठ्यन्तशब्दितम् ॥

ಅನುವಾದ - ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ -

ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಿನಿರ್ದಿಷ್ಟಂ ಪ್ರಧಾನಂ ಪ್ರಾಣಪೂರ್ವಕಮ್ ।

ಅರ್ಥತಃ ಶಬ್ದತಶ್ಚೈವ ನತು ಷಷ್ಠ್ಯಂತಶಬ್ದಿತಮ್ ॥

'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಪ್ರಧಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅರ್ಥದಿಂದ ಮತ್ತು ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದು ಪ್ರಧಾನವಲ್ಲ.

षष्ठीनिर्दिष्टा हि प्राणादयो द्वितीयानिर्दिष्टप्राणायथीनत्वात्तदवच्छेदकत्वाच्चार्थतः
शब्दतश्चाप्रधानभूताः ।

'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಷಷ್ಠ್ಯವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಅವರು ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳ ಅಧೀನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥದಿಂದ ಇವರು ಅಪ್ರಧಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳದಂತಾಯಿತು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ ಪದವು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಅಪ್ರಧಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

नच “पञ्च जनाः” इत्यस्य प्रधानपरत्वे सम्भवत्यप्रधानपरता युक्ता ।

ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರಧಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಪಂಚ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು? ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಹೊರತು, ಅಪ್ರಧಾನರಾದ ಪಂಚಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವಾಗ ಅಪ್ರಧಾನವಾದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

नच “यस्मिन्” इति सप्तमीस्वारस्यायाप्रधानपरता । प्रयाजशेषन्यायेन प्रातिपदिकस्वारस्याय विभक्त्यस्वारस्यस्य सहात्वात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅಪ್ರಧಾನರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಧಾನನಾದ ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನು ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಲ್ಲಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಅಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆ. ತನಗೆ ತಾನೇ ಆಶ್ರಯನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಬೇರೆ ವಿಭಕ್ತಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳ ನಡುವೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕವೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ವಿಭಕ್ತಿಯ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೊರತು ವಿಭಕ್ತಿಯ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಅಸ್ವರಸವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ಮೌಢಬಾರದು. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 'ಪ್ರಯಾಜಶೇಷೇನ ಹವೀಂಷ್ಯಭಿಘಾರಯತಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇಷೇಣ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಹವೀಂಷಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ದ್ವಿತೀಯಾ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಸಪ್ತಮ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಸ್ವಾರಸ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಅಸ್ವರಸವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

विभक्त्यस्वारस्यं च नेति वक्ष्यते ।

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಭೇದವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತದೆಯೆಂದೇ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನೇ ಪ್ರಕೃತ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮ್ಯಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ ಪದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಸ್ಥಿತತ್ವವೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಸ್ತಿತ್ವವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಮೊದಲಾದ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಉದಯವಾಗುತ್ತದೆ.



ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ

तात्पर्यचन्द्रिका

सिद्धान्तस्तु ।

द्वितीयान्तविनिर्दिष्टं प्रधानं प्राणपूर्वकम् ।

अर्थतः शब्दतश्चैव नतु षष्ठ्यन्तशब्दितम् ॥

ಅನುವಾದ - ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ -

ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಿನಿರ್ದಿಷ್ಟಂ ಪ್ರಧಾನಂ ಪ್ರಾಣಪೂರ್ವಕಮ್ ।

ಅರ್ಥತಃ ಶಬ್ದತಶ್ಚೈವ ನತು ಷಷ್ಠ್ಯಂತಶಬ್ದಿತಮ್ ॥

'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಪ್ರಧಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅರ್ಥದಿಂದ ಮತ್ತು ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದು ಪ್ರಧಾನವಲ್ಲ.

षष्ठीनिर्दिष्टा हि प्राणादयो द्वितीयानिर्दिष्टप्राणायधीनत्वात्तदवच्छेदकत्वाच्चार्थतः
शब्दतश्चाप्रधानभूताः ।

'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಅವರು ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳ ಅಧೀನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥದಿಂದ ಇವರು ಅಪ್ರಧಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳದಂತಾಯಿತು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ ಪದವು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಅಪ್ರಧಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

नच “पञ्च जनाः” इत्यस्य प्रधानपरत्वे सम्भवत्यप्रधानपरता युक्ता ।

ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಪ್ರಧಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಪಂಚ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು? ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಹೊರತು, ಅಪ್ರಧಾನರಾದ ಪಂಚಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವಾಗ ಅಪ್ರಧಾನವಾದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

नच “यस्मिन्” इति सप्तमीस्वारस्यायाप्रधानपरता । प्रयाजशेषन्यायेन प्रातिपदिकस्वारस्याय विभक्त्यस्वारस्यस्य सहात्वात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅಪ್ರಧಾನರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಧಾನನಾದ ಶ್ರೀಹರಿಯನ್ನು ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಲ್ಲಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಅಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆ. ತನಗೆ ತಾನೇ ಆಶ್ರಯನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಬೇರೆ ವಿಭಕ್ತಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳ ನಡುವೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕವೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ವಿಭಕ್ತಿಯ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೊರತು ವಿಭಕ್ತಿಯ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಅಸ್ವರಸವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ಮೌಢಬಾರದು. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 'ಪ್ರಯಾಜಶೇಷೇನ ಹವೀಂಷ್ಯಭಿಘಾರಯತಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇಷೇಣ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಹವೀಂಷಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ದ್ವಿತೀಯಾ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಸಪ್ತಮ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಸ್ವಾರಸ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಅಸ್ವರಸವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

विभक्त्यस्वारस्यं च नेति वक्ष्यते ।

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಅಸ್ವರಸವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವವರಿದ್ದೇವೆ.

नच ब्रह्मण एकत्वात् पञ्चत्वायोगः । षष्ठीनिर्दिष्टानामपि प्राणादीनां प्रत्येकं बहुत्वेन त्वत्पक्षेऽपि पञ्चत्वायोगात् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಬ್ರಹ್ಮನು ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೂಡಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಉತ್ತರ - ನೀವೂ ಸಹ ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಕೇವಲ ಐದುಮಂದಿ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಶರೀರದಂತೆ ಅನಂತ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೂಡಿಸುತ್ತೀರಿ.

नहि ब्रह्मण एकस्यैव प्राणादेः प्राणत्वादिः । किं त्वनन्तानां प्राणादीनाम् ।

ಒಬ್ಬ ಪ್ರಾಣನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನು ನೀಡುತ್ತಿರುವುದಲ್ಲ. ಅನಂತ ಪ್ರಾಣರಿಗಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ನೀಡುವವನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏಕವಚನ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಪ್ರಾಣನಿಗೆ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು.

एवञ्च -

एकत्र हि यथा पञ्च संख्या नैवोपपद्यते ।

तथाऽनन्तेषु पञ्चत्वसंख्याऽपि नच युज्यते ॥ १ ॥

ಆದ್ದರಿಂದ,

ಏಕತ್ರ ಓ ಯಥಾ ಪಂಚ ಸಂಖ್ಯಾ ನೈವೋಪಪದ್ಯತೇ ।

ತಥಾಽನಂತೇಷು ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯಾಽಪಿ ನಚ ಯುಜ್ಯತೇ ॥೧॥

ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅದರಂತೆ ಅನಂತ ಪ್ರಾಣರಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಯು ನಿಮಗೂ ಇರುತ್ತದೆ.

अथ प्राणादीनां प्रत्येकं स्वरूपेण बहुत्वेप्येकवचननिर्देशात् प्राणत्वादिधर्मैक्याद्वा प्रत्येकमैक्यम् ।

ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನೇಕರಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಏಕವಚನ ನಿರ್ದೇಶದಿಂದ ಐಕ್ಯವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣರಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾಣತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮವು ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಐಕ್ಯವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

तथा च मिलितानां पञ्चत्वमिति चेत्तर्हि ब्रह्मस्वरूपेणैकमपि पञ्चभिः
शब्दैर्निर्देशाद्वा प्राणत्वचक्षुश्चादिधर्मपञ्चकयोगाद्वा पञ्चेत्युच्यताम् ।

ಹಾಗಾದರೆ ಮಿಲಿತರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ ? ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಸ್ವರೂಪತಃ ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಪಂಚ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಥವಾ ಪ್ರಾಣತ್ವ ಮತ್ತು ಚಕ್ಷುಷ್ತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು ಐದು ಬಗೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪಂಚ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ.

यथा प्रयाजाः स्वरूपेण पञ्चाप्यावृत्तिमात्रेणैकादशेत्युच्यन्ते । तथा च “द्वे
पौर्णमास्यात्” इत्यादावेकमेव पौर्णमासी कर्म द्वे इत्युच्यते तद्वत् ।

ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಜಯಾಗಗಳು ಐದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ 'ಏಕಾದಶ ಪ್ರಯಾಜಾನ್ ಯಜತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದು ಪ್ರಯಾಜಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಏಕಾದಶತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಐದುಪ್ರಯಾಜಯಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನ್ನು ಎರಡುಬಾರಿ ಆಚರಣೆ ಮಾಡಿ, ಒಂದನ್ನು ಮೂರುಬಾರಿ ಆಚರಿಸುವುದರಿಂದ ಪೂರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪ್ರಾಣತ್ವ, ಚಕ್ಷುಷ್ತ್ವ, ಮೊದಲಾದ ಐದು ಬಗೆಯ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು 'ದ್ವೇ ಪೂರ್ಣಮಾ ಸ್ಯಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಎರಡು ಪೂರ್ಣಮಾಸ ಯಾಗಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸಿದರೆ ಒಂದು ಧಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಷ್ಟು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಮಾಸೀಯಾಗ ಎಂಬುದು ಒಂದೇ ಆಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ದ್ವಿತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಪೂರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಆಚರಿಸುವಂತಹ ಒಂದೇ ಪೂರ್ಣಮಾಸೀಯಾಗವನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಆಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

यथा चानेकत्वस्य भिन्ननिष्ठत्वमौत्सर्ಗिकं तथा वैदिकसर्वशब्दानां
प्रसिद्धनिमित्तस्य तद्रतत्वं निमित्तीकृत्य ब्रह्मणि वृत्तिरप्यौत्सर्ಗिकी ।

ಮತ್ತು ಅನೇಕತ್ವವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಭೇದವು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆಂಬ ನಿಯಮವು ಹೇಗೆ ಔತ್ಸರ್ಗಿಕವೋ, ಅದರಂತೆ ವೈದಿಕವಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ನಿಮಿತ್ತೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುವಂತಹ ಎಲ್ಲ ವೃತ್ತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಔತ್ಸರ್ಗಿಕವೇ ಆಗಿವೆ.

अवरादिशब्देषु त्वसम्भवात्तत्यागः । साधितं च “गुहाम्”
इत्यत्रैकस्याप्यनेकत्वम् । युक्तं च ब्रह्मणः स्वाश्रयत्वम् ।

ಅವರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಸಂಭಾವಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಪಂಚತ್ವಾದಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ತದ್ಗತತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದಲೇ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ಸ್ವಾಮಿತ್ವ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ಆಶ್ರಯಿಸಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅನೇಕತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವಾಶ್ರಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ತನಗೆ ತಾನು ಆಶ್ರಯನೂ ಆಗುತ್ತಾನೆ.

आधाराधेयभावो हि भेदाभावेऽपि युज्यते ।

कालः सदाऽस्ति देशोऽस्ति सर्वत्रेत्यादिभानतः ॥ १ ॥

ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವೋ ಹಿ ಭೇದಾಭಾವೇಽಪಿ ಯುಜ್ಯತೇ ।

ಕಾಲಃ ಸದಾಽಸ್ತಿ ದೇಶೋಽಸ್ತಿ ಸರ್ವತ್ರೇತ್ಯಾದಿಭಾನತಃ ॥೧॥

ಭೇದವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. 'ಕಾಲಃ ಸದಾಽಸ್ತಿ, ದೇಶಃ ಸರ್ವತ್ರ ಅಸ್ತಿ' ಕಾಲವು ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುತ್ತದೆ. ದೇಶವು ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಇದೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆ.

एवं च यावन्ति नियम्यानि नियामकभगवद्रूपाण्यपि तावन्तीति शरीरगत-
प्राणादिपञ्चकनियामकरूपेषु पञ्चत्वम् ।

ಆದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ನಿಯಮ್ಯ ಪದಾರ್ಥಗಳಿವೆಯೋ, ಅಷ್ಟೇ ನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳು ಇವೆ. ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳೆಂಬ ನಿಯಮ್ಯಪದಾರ್ಥಗಳು ಐದುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ತನ್ನನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೂ ಕೂಡ ಐದುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತವೆ.

तथा तद्रताकाशनियामकरूपस्य षष्ठत्वादाकाशश्चेति समुच्चयः ।

ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ 'ಆಕಾಶ' ಎಂಬ ನಿಯಾಮಕ ರೂಪವು ಆರನೆಯದಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ 'ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬುದು ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ.

आधारभूतशरीरनियामकरूपस्याधेयभूतप्राणादिनियामकरूपेभ्योऽतिरिक्तत्वात्तानि प्रत्याधारत्वं च युक्तम् ।

ಶರೀರವು ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳಿಗೆ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳು ಆಧೇಯವಾಗಿವೆ. ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಾಮಕ ಭಗವದ್ರೂಪವು ಆಧಾರವೆಂದು, ಆಧೇಯವಾದ ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಗಳು ಆಧೇಯವೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳಿಗೆ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

तदुक्तं न्यायविवरणे “बहुरूपत्वादधिकरणाधेयत्वादि तस्यैव युज्यते” इति ।

ಇದನ್ನೇ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ 'ಬಹುರೂಪತ್ವಾತ್ ಅಧಿಕರಣಾಧೇಯತ್ವಾದಿ ತಸ್ಯೈವ ಯುಜ್ಯತೇ' ಭಗವಂತನಿಗೆ ಬಹುರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕರಣಭಾವ ಹಾಗೂ ಆಧೇಯಭಾವವು ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿಯೇ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

प्रकाशः -

“प्राणादयो वाक्यशेषात्” इति द्वितीयसूत्रभाष्यटीकोक्तदिशा द्वितीयान्त-प्राणादेर्ब्रह्मत्वेऽपि तेषामेव पञ्चजनत्वे को हेतुरित्यतस्तात्पर्यं विवृण्वद्वितीयान्त-प्राणादिशब्दस्य पञ्च जनशब्दस्य चैकार्थ्यं हेतूक्तिपूर्वं समर्थयमानस्सिद्धान्तयति - सिद्धान्तस्त्विति ॥

ವಿವರಣೆ - 'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ದ್ವಿತೀಯಾಂತಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾದವರೇ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಏನು ಕಾರಣ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಟೀಕೆಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಶಬ್ದಗಳು ಹಾಗೂ ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದ್ವಿತೀಯಾಂತಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದೇ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ನಿಯಮವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವವರಾಗಿ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರಾಣपूर्वकम् = प्राणचक्षुरादिकम् । द्वितीयान्तनिर्दिष्टमेवेत्येव-
कारान्वयं मत्वा तत् व्यावर्त्यमाह - नत्विति ॥ शब्दितं प्राणपूर्वकं प्रधानं
नत्वित्यन्वयः । श्लोकोक्ताप्राधान्याप्राधान्ये व्यनक्ति - षष्ठीति ॥

'ಪ್ರಾಣಪೂರ್ವಕಮ್' ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ದ್ವಿತೀಯಾಂತ
'ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದವರೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏವಕಾರಕ್ಕೆ 'ದ್ವಿತೀಯಾಂತನಿರ್ದಿಷ್ಟಮ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೆ
ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಏವಕಾರದಿಂದ ವ್ಯಾವರ್ತವಾದದ್ದನ್ನು 'ನತು' ಎಂಬ
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ನತು ಷಷ್ಠ್ಯಂತ ಶಬ್ದತಮ್' ಎಂದರೆ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬ
ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದು ಪ್ರಧಾನವಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾಂತ ಪದದಿಂದ
ವಿನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು ಪ್ರಧಾನವೆಂದು, ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ವಿನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು ಅಪ್ರಧಾನವೆಂದು
ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಷಷ್ಠೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - शब्दत इति ॥ “षष्ठी शेषे” इति स्मृत्या षष्ठ्याश्लेषार्थत्वादिति
भावः ॥ अप्रधानेति ॥ द्वितीयानिर्दिष्टास्तु प्रधानभूता इत्यर्थाल्लभ्यत इत्यनुक्तिः ।
तावता पञ्च जनत्वं प्रधानानामिति कुतः? इत्यत आह - नचेति ॥

'ಶಬ್ದತಃ' ಎಂದರೆ 'ಷಷ್ಠೀ ಶೇಷೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ
ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. 'ಅಪ್ರಧಾನ' ಎಂದರೆ ಷಷ್ಠ್ಯಂತ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದದ್ದು ಅಪ್ರಧಾನವೆಂದು ಹೇಳಿದ
ಮೇಲೆ ದ್ವಿತೀಯಾಂತಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದದ್ದು ಪ್ರಧಾನವೆಂಬುದು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ
ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರದಿಂದ ಪಂಚ ಜನತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ
ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ನಚ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - प्रयाजशेषेति ॥ उक्तमधिकरणशरीरं “अनुकृतेः” इत्यत्र ।
“अभिधारणे विप्रकर्षादनुयाजवत्पात्रभेदस्स्यात्” इति चतुर्थाद्यपादीयचतुर्दशाधि-
करणे “प्रयाजशेषेण हवींष्यभिधारयति” इति बाजपेयगतवाक्ये प्रातिपदिकानुरोधेन
प्रत्ययास्वारस्यमुपेत्य प्रयाजशेषं हविष्यु क्षारयेदित्यर्थः समाश्रितः । तथेहापि
पञ्चजनप्रातिपदिकस्वारस्याय “यस्मिन्” इति सप्तम्या अपि प्रथमाद्यर्थत्वेना-
स्वारस्यमस्त्वित्यर्थः ।

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಪ್ರಯಾಜಾಶೇಷಾಧಿಕರಣ ಶರೀರವನ್ನು ಹಿಂದೆ 'ಅನುಕೃತೇಸ್ತಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

'ಅಭಿಭಾರಣೇ ವಿಪ್ರಕರ್ಷಾದನುಯಾದವತ್ ಪಾತ್ರಭೇದಃ ಸ್ಯಾತ್' (೪-೧-೧೪)

ಪ್ರಯಾಜಶೇಷೇಣ ಹವೀಂಷ್ಯಭಿಭಾರಯತಿ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಜಪೇಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಪ್ರಯಾಜಶೇಷವನ್ನು ಹವಿಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇದರ ಅರ್ಥ. ಆದರಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪಂಚ ಜನ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕಾಗಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರಥಮ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ನನು ತತ್ರ ಶೇಷೇಣೈಕಪದ ಏವ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಪ್ರತ್ಯಯಯೋಸ್ವಾರಸ್ಯಾ-
ಸ್ವಾರಸ್ಯೇ । ಇಹ ತು ನ ತಥೇತಿ ಕಥಂ ದೃಶ್ಯಂತಃ ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಈ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಏಕಪದನಿಷ್ಠವಾದ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳ ನಡುವೆ ಯಾವುದರ ಅರ್ಥವು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಪಂಚ ಜನ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಅನ್ಯಪದನಿಷ್ಠವಾದ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಿನ್ನಪದ ನಿಷ್ಠವಾದ ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥದ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕೆ ಏಕಪದನಿಷ್ಠವಾದ 'ಶೇಷೇಣ' ಎಂಬ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ವಿಷಮವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಸತ್ಯಮ್ । ತಯೋಸ್ವಾರಸ್ಯಾಸ್ವಾರಸ್ಯಮಾತ್ರೇ ದೃಶ್ಯಂತೋಽಯಮಿತ್ಯದೋಷಃ । ಯದ್ವಾ
ಶೇಷಪ್ರಾತಿಪದಿಕಸ್ವಾರಸ್ಯಾರ್ಥೇ ಹವೀಷೀತಿ ದ್ವಿತೀಯಾ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯಾಕ್ಷೀಕಾರಾತ್ತದಮಿಪ್ರಾಯೇಣಾಂ
ದೃಶ್ಯಂತಃ ।

ಉತ್ತರ - ಹೌದು. ಆದರೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾರ್ಥವು ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆನ್ನಲು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಹೊರತು, ಏಕಪದನಿಷ್ಠವೇ ಆಗಿರುವ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳ ನಡುವೆ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಅರ್ಥವು ಸ್ವರಸವಾಗಿರುತ್ತದೆನ್ನಲು ಇದು ದೃಷ್ಟಾಂತವಲ್ಲ.

ಅಥವಾ 'ಪ್ರಯಾಜಶೇಷೇಣ ಹವೀಂಷಿ ಅಭಿಭಾರಯತಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಹವೀಂಷಿ' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಪದದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಈ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಗೆ 'ಹವಿಸ್ಸು' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಪ್ತಮ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಯಿತು. 'ಶೇಷೇಣ' ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿರುವ 'ಶೇಷ' ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ಹವೀಂಷಿ' ಎಂಬ ಭಿನ್ನಪದನಿಷ್ಠವಾದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಸಪ್ತಮ್ಯಾರ್ಥವೆಂಬ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ಪಂಚ ಜನ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕಾಗಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು
ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಒಪ್ಪುವುದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಭಿನ್ನಪದನಿಷ್ಠವಾದ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾರ್ಥ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥಗಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯ ಹಾಗೂ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - यस्मिन्निति प्रातिपदिकस्य पञ्च जन प्रातिपदिकस्य चैकार्थत्वात्तदभिप्रायेण वाऽयमिति ध्येयम् ।

ಅಥವಾ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೂ ಬ್ರಹ್ಮನಂದೇ ಅರ್ಥ. ಪಂಚ ಜನ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೂ ಬ್ರಹ್ಮನಂದೇ ಅರ್ಥ. ಎರಡೂ ಪದಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಪಂಚ ಜನ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕಾಗಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ननु च तत्रोभयोरपि स्वारस्यमाश्रितम् । यदाह “उभयसंस्कारः-स्विष्टकृत्सूक्तवाक्यवत्” इति ।

ಶಂಕೆ - ನೀವು ನೀಡಿದ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಕರಾದ ಭಾಟ್ಟರು ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾರ್ಥ ಎರಡಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನೇ ಆಶ್ರಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೇ 'ಉಭಯಸಂಸ್ಕಾರಸ್ವಿಷ್ಟಕೃತ್ಸೂಕ್ತವಾಕ್ಯವತ್' ಎಂಬ ಅವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಪ್ರಯಾಜಶೇಷದಿಂದ ಹವಿಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಅಭಿಘಾರವು ಎರಡು ಪ್ರಯೋಜನವುಳ್ಳದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಶೇಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಯು ಆಯಿತು. ಉಪಯೋಗ್ಯಮಾಣ ಸಂಸ್ಕಾರರೂಪವೂ ಆಯಿತು. ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಶೇಷ ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೂ ಸ್ವಾರಸ್ಯ ಬಂದಂತಾಯಿತು. ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಾರ್ಥವೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಯಥಾಸ್ಥಿತವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - मैवम् । गुरुमताभिप्रायेणैतदुक्तेस्तेन तस्यास्वीकारात् । भट्टमतेपि हविराधारनियमात्तत्संस्कारत्वम् । ननु कस्यचित्स्वारस्यानुरोधेनेति न कश्चिदोषः॥

ಸಮಾಧಾನ - ಭಾಟ್ಟರು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಭಾಕರರ ಮತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಭಾಕರರ ಮತದಲ್ಲಿ ಶೇಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಉಪಯೋಗ್ಯಮಾಣ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಪ್ತಮ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಯಿತು. ಇವರ ಮತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ದೃಷ್ಟಾಂತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾಟ್ಟಮತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶೇಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ್ಯಮಾಣವಾದದ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಕಾರ ಎಂಬೆರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಏಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಪುರೋಡಾಶರೂಪವಾದ ಹವಿಸ್ಸಿಗೆ ತುಪ್ಪದ ಸಂಸ್ಕಾರವು ಇದ್ದೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಉಕ್ತವಾದದ್ದಕ್ಕೂ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣವಾದದ್ದಕ್ಕೂ ಸಂಸ್ಕಾರವೆಂದಷ್ಟೇ

ಅವರು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು ಪ್ರತ್ಯಯ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಗಳ ನಡುವೆ ಯಾವುದರ ಅರ್ಥ ಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಭಾಟ್ಟರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ವಿರೋಧವೂ ಸರ್ವಥಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - वक्ष्यत इति ॥ युक्तं चेत्यादिना । एतेन यत्परैः प्राणादयष्षष्ट्यन्तनिर्दिष्टा एव ग्राह्या इत्युक्तं तन्निरस्तं भवति ।

ವಿಭಕ್ತಿಗೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ 'ಯುಕ್ತಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಹಿಂದೆ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳನ್ನೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಿಗಳು ಪಷ್ಯಂತನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರಸಕ್ತರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನೇ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं द्वितीयसूत्रभाष्यटीकाभिमतहेतूक्त्या द्वितीयान्तनिर्दिष्ट- प्राणादीनामेव पञ्च जनत्वव्युत्पादनेन टीकायां द्वितीयान्तप्राणादेर्ब्रह्मत्वसमर्थनेपि कुतस्तेषां पञ्च जनत्वमिति शङ्कां निरस्य इदानीं पूर्वपक्षयुक्तं बाधकद्वयं क्रमेण निराचिकीर्षुर्बहुत्वसंख्यानपुपत्तिबाधकं टीकोक्तपरिहारं गुहानये विवृतं मत्वा परिहारान्तरेण निराह - न चेत्यादिना साधितं चेत्यन्तेन ॥

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಭಾಷ್ಯದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇತುವನ್ನು ಹೇಳಿ ದ್ವಿತೀಯಾಂತ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ವರೂಪವೇ ಆಗಿವೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಈ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ವರೂಪವೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಹೇಳಿದ ಎರಡು ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸುವವರಾಗಿ, ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಅನುಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಬಾಧಕವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಪ್ರಕೃತ ಮತ್ತೊಂದು ಪರಿಹಾರದಿಂದ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ನಚ' ಎಂಬಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ 'ಸಾಧಿತಂ ಚ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ತನಕ.

ಪ್ರಕಾಶ: - पूर्वपक्षिणैव समाधिं वाचयितुं प्रतिबन्दीमादत्ते - षष्ठीति ॥ प्रतिशरीरं भेदादिति भावः । एकवचनादेकैक एवास्तु प्राणादिरित्यत आह - नहीति ॥

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯಿಂದಲೇ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿಸಲು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಯನ್ನು ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಷಷ್ಠೀ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ. ಪ್ರತಿಶರೀರದಲ್ಲಿಯೂ ಪಂಚಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಏಕವಚನದಿಂದ ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಒಬ್ಬನೇ ಪ್ರಾಣನು ಇರಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ನಹಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एकस्यैवेति प्राणादेर्विशेषणम् । ततश्च किमित्यत आह - एवञ्चेति ॥ प्रत्येकं प्राणादीनामानन्त्ये सतीत्यर्थः ।

'ಏಕಸ್ಯೈವ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಬ್ರಹ್ಮಣಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಾರದು. 'ಪ್ರಾಣಾದೇಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಬ್ರಹ್ಮನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನು ನೀಡುತ್ತಿರುವುದಲ್ಲ. ಹೊರತು, ಎಲ್ಲರ ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆಂದೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಏನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಏವಂಚ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಏವಂಚ' ಎಂದರೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಅನಂತವಾದ್ದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन बहुसंख्योपसङ्गहेऽपि न विरोधः । पञ्चजनशब्देनाब्रह्मभूत- षष्ठ्यन्तनिर्दिष्टप्राणादिग्रहणाद्यस्समन्वयसूत्रविरोधस्स नास्ति ।

ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಷಷ್ಠ್ಯಂತಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಸಾಧುವಾಯಿತು. ಈ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಈಗ ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - कुतः । आकाशादिषु नानाभावात् । आदिपदोक्तप्राणादिषु नानाभावात् । प्रत्येकं तेषां नानात्वात् । बहुत्वात् । पञ्च जनशब्देन तेषां ग्रहणासम्भवादिति भाष्यखण्डस्यार्थान्तरमुक्तं भवति । परमुखेनोत्तरं वाचयति ॥ अथेति ॥

ಏಕೆಂದರೆ ಆಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾನಾಭಾವವಿದೆ. ಆದಿಪದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಾನಾಭಾವವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಕೂಡ ಅನೇಕವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಹೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ನೀವು ಯಾವ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ನಾವೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅವನ ಮುಖದಿಂದಲೇ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಅಥ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एकवचनेति ॥ यथा चातुर्मास्येषु “एतेन वैश्वदेवेन यजेत” इत्यत्र प्रकृतानां वैश्वदेवपर्वगतानामष्टयागानामेकेन यजिनानुवादेनैकसमुदायकरणं यथा वा “राजा राजसूयेन यजेत” इत्यादौ प्रकृतेष्टिपशुसोमानामेकेन यजिना यथा वा द्युभ्वाद्यायतनत्वादीनामनेकत्वेऽप्येकवाक्योपात्ततयैकत्वं तथेति भावः ॥

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಭಿನ್ನ-ಭಿನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಣರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೂ ಸಹ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಏಕವಚನದ ನಿರ್ದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣತ್ವ ಧರ್ಮವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - ಚಾತುರ್ಮಾಸ್ಯಯಾಗದಲ್ಲಿ 'ಏತೇನ ವೈಶ್ವದೇವೇನ ಯಜೇತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಕೃತವಾಗಿದೆ. ವೈಶ್ವದೇವಪರ್ವದಲ್ಲಿ ಎಂಟುಯಾಗಗಳು ಪ್ರಕೃತವಾಗಿವೆ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಯಾಗಗಳನ್ನು ಸಮುದಾಯರೂಪದಿಂದ ಒಂದೇ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಒಂದೇ ಯಜ್ಞ ಧಾತುವು ಹೇಗೆ ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅಥವಾ 'ರಾಜಾ ರಾಜಸೂಯೇನ ಯಜೇತ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ರಾಜಸೂಯ ಎಂಬ ಇಷ್ಟಸೋಮಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ 'ಯಜೇತ' ಎಂಬ ಒಂದೇ 'ಯಜ್ಞ' ಧಾತುವು ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅಥವಾ ಇದೇ ದ್ಯುಭ್ವಾದ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಅಂತರಿಕ್ಷಾಯತ್ವ, ದ್ಯುಲೋಕಾಯತ್ವ, ಪೃಥಿವ್ಯಾಯತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದ್ದರೂ 'ದ್ಯುಭ್ವಾದ್ಯಾಯತನಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದೇ ಲಿಂಗದಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೋ, ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ, ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಅನೇಕರಾಗಿದ್ದರೂ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮವು ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಏಕವಚನಪ್ರಯೋಗವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - धर्मेति ॥ प्रमाणानामनेकत्वेऽपि यथा प्रत्यक्षत्वादिना त्रित्वं तथेति भावः ॥ पञ्चभिरिति ॥ “प्राणस्य प्राणम्” इत्यादिभिरित्यर्थः। एतेन संख्योपसङ्गहादपि न विरोधः । तस्यैव भगवत एव नानाभावात् । प्राणमित्यादिना नाशब्दनिर्देशभावात् । प्राणप्राणदत्त्वादिनानाधर्माणां भावादित्यपि भाष्यखण्डस्यार्थान्तरमुक्तं भवति ॥

ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಮೂರುವಿಧವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರಮಾಣವೇ ಅನೇಕವಿಧವಾಗಿವೆ. ಅನುಮಾನ ಪ್ರಮಾಣವೂ ಕೂಡ ಅನೇಕವಿಧವಾಗಿವೆ. ಆದರೂ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮವು ಒಂದೇ ಆಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಮಾನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಮಾನತ್ವ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಧರ್ಮವಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಪ್ರಮಾಣಗಳೆಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಧರ್ಮೈಕ್ಯದಿಂದ ಏಕವಚನ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಾಧುವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಪಂಚಭಿಃ' ಎಂದರೆ "ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್" ಇತ್ಯಾದಿ ಐದುಬಗೆಯ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ ನಾನಾಭಾವಾದವಿರೋಧಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನು 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಥವಾ ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಪ್ರಾಣದತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಧರ್ಮಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆಯೂ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಯಥೇತಿ || उत्तमधिकरणशरीरं गुहामित्यत्र || पञ्चापीति ||
 “पञ्चप्रयाजास्त्रयोऽनुयाजाः” इत्युक्तेरिति भावः ।

'ಯಥಾಪ್ರಯಾಜ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾ ಅಧಿಕರಣ ಶರೀರವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. 'ಪಂಚಪ್ರಯಾಜಾಃ ತ್ರಯೋಽನುಯಾಜಾಃ' ಐದು ಪ್ರಯಾಜ ಯಾಗಗಳನ್ನು, ಮೂರು ಅನುಯಾಜ ಯಾಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ವಾಕ್ಯವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತತ್ರ “एकादशप्रयाजान् यजति” इति विकृतौ श्रुतसंख्यासम्पत्तये तेषां पञ्चानां प्रयोगावृत्तैकस्य त्रिरन्येषां द्विरित्येकादशत्वमुच्यते “विवृद्धिभिः कर्मभेदात्” इत्यधिकरणे । तद्वदित्यर्थः ||

ವಿಕೃತಿಯಾಗದಲ್ಲಿ “ಎಕಾದಶಪ್ರಯಾಜಾನ್ ಯಜತಿ” ಒಟ್ಟು ಹನ್ನೊಂದು ಪ್ರಯಾಜಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ಪಂಚ ಪ್ರಯಾಜಾಃ ತ್ರಯೋಽನುಯಾಜಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಜಯಾಗಗಳನ್ನು ಐದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಹನ್ನೊಂದು ಪ್ರಯಾಜಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಇರುವ ಐದು ಪ್ರಯಾಜಯಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಬಾರಿ ಆಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಪ್ರಯಾಜಯಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮೂರುಬಾರಿ ಆಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ ಒಟ್ಟು ಹನ್ನೊಂದು ಪ್ರಯಾಜಯಾಗಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು 'ವಿವೃದ್ಧಿಭಿಃ ಕರ್ಮಭೇದಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - यथा चेति || विवृतमेतदाक्षायणयज्ञाधिकरणमानन्दमयाधिकरणे । दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रुते “दाक्षायणयज्ञेन यजेत” इति वाक्ये दाक्षायणशब्दस्य “द्वे पौर्णमास्यौ द्वे अमावास्ये” इति वाक्यशेषबलेनावृत्त्यर्थत्वोक्त्या यथैकमेव दर्शपौर्णमासाख्यं कर्मावृत्त्या द्वे इत्युच्यते तद्वदित्यर्थः ।

'ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಜ್ಞ' ಎಂಬ ಈ ಅಧಿಕರಣವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಜ್ಞೇನ ಯಜೇತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಜ್ಞ ಎಂದರೆ 'ದ್ವೇ ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯೌ ದ್ವೇ ಅಮಾವಾಸ್ಯೇ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಎರಡು ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯ ಯಾಗವನ್ನು, ಎರಡು ಅಮಾವಾಸ್ಯೆಯಾಗಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸುವಂತಹ ಕ್ರಿಯೆ ಎಂದು

ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಒಂದೇ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸ ಎಂಬ ಯಾಗವನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಆವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಾಗ ಎನಿಸುತ್ತದೆ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನ್ವನೇಕತ್ವಂ ಭಿನ್ನನಿಷ್ಠಮಿತ್ಯಸ್ಯೌತ್ಸರ್ಗಿಕತ್ವೇನ ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯಾದೌ ಕ್ವಚಿದನ್ಯಥಾತ್ವೇಽಪಿಹಾನ್ಯಗತಸ್ಯ ತಸ್ಯ ಭಗವದ್ಭಿನ್ನತ್ವೇನೈವಾವರಾದಿಶಬ್ದಸ್ಯೇವ ಪञ्ಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಸ್ಯಾಪಿ ವಿಷ್ಣೌ ವೃತ್ತಿಸಮ್ಮವಾತ್ಕಿಮೇತತ್ಕೇಶೇನೇತತ ಆಹ - यथा चेति ॥

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅನೇಕತ್ವವು ಭಿನ್ನನಿಷ್ಠ ಎಂಬ ನಿಯಮವು ಔತ್ಸರ್ಗಿಕವಾಗಿದೆ. ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯಯಾಗದಲ್ಲಿ ಅನೇಕತ್ವ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು ಕೂಡದಿದ್ದಾಗ ಆವೃತ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಅನೇಕತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಅನೇಕತ್ವವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕತ್ವವು ಇವನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವನನ್ನು ಪಂಚ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕೂಡಿಸಲು ಬರುವಾಗ ಒಂದೇ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅನೇಕತ್ವವು ಕೂಡಬಹುದೆನ್ನಲು ಅನೇಕ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಏಕೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಉತ್ತರ - ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಭಿನ್ನನಿಷ್ಠ ಎಂಬುದು ಔತ್ಸರ್ಗಿಕವೋ, ಅದರಂತೆ ವೈದಿಕವಾದ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಕ್ಕೆ ತದ್ಗತತ್ವವನ್ನು ನಿಮಿತ್ತೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ವೃತ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಔತ್ಸರ್ಗಿಕವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तत्त्याग इति ॥ हेतुसम्भवे त्यागायोगात्तदुपपादनमेवं कृतमिति भावः । ननु तथापि न मुख्यमनेकत्वं सम्भवतीत्यत आह - साधितं चेति ॥ तत्र रूपभेदेनानेकत्वसमर्थनादिति भावः । एतेन “नानाभावात्” इत्येतदर्थोक्तिपरा “नानारूपत्वेन” इत्यादिटीका विवृता ।

‘ತತ್ಯಾಗೇ’ ಎಂದರೆ ಹೇಳು ಇರುವಾಗ ನಿಯಮವನ್ನು ಬಿಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪಂಚತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸಿದಂತಾಯಿತು? ಎಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ‘ನಾನಾಭಾವಾತ್’ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ‘ನಾನಾರೂಪತ್ವೇನ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾಮಾತನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - “नच यस्मिन्नित्याधारस्य” इत्यादिटीकां विवृण्वन् ब्रह्म न स्वाश्रितमित्येतदपि बाधकं निराह - युक्तञ्चेति ॥

‘ನಚ ತಸ್ಮಿನ್ನಿತ್ಯಾಧಾರಸ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ, ಬ್ರಹ್ಮನು ತನಗೆ ಆಶ್ರಯನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಬಾಧಕವನ್ನು ಕೂಡ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಯುಕ್ತಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರತಿಶರೀರಂ ರೂಪಬಾಹುಲ್ಯಸಾಧನपूर्वं कालादौ विशेषबलादाधारत्वादिक-
मिवेहापि तद्वलादिति भावेनाह - एवञ्चेति ॥

ಪ್ರತಿಶರೀರದಲ್ಲಿಯೂ ಭಗವಂತನ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುತ್ತವೆಂದು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾಲಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ಸ್ವಾಧಾರತ್ವ ಇರುವಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ತನಗೆ ತಾನೇ ಆಶ್ರಯನಾಗಿರುವಿಕೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಎವಂಚ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ.

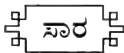
ಪ್ರಕಾಶ: - देशकालादावभेदेपि विशेषबलादाधाराधेयभावे प्रमिते सतीत्यर्थः ॥
तद्वतेति ॥ प्राणसञ्चरणाय शरीरगताकाशस्थस्यावकाशदातृरूपस्येत्यर्थः ।

ದೇಶ ಹಾಗೂ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ಆಧಾರಾರ್ಥೇಯಭಾವವು ಪ್ರಮಿತವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ತದ್ಗತ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣಸಂಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶದಾತೃತ್ವರೂಪದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಇರುತ್ತಾನೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अतिरिक्तत्वात् भिन्नत्वात् । भेदप्रतिनिधिविशेषवत्त्वादित्यर्थः ।
टीकोक्तेर्मूलमाह - तदुक्तमिति ॥

'ಅತಿರಿಕ್ತತ್ವಾತ್' ಎಂದರೆ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಭೇದಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ವಿಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ತಾನೇ ಆಧಾರನು ಮತ್ತು ಆರ್ಥೇಯನು ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ ಮೂಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ತದುಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

गुरुराजीयम् - एकस्येत्यस्य प्राणादेरित्यनेनान्वयः । न न्वौत्सर्गिकं ह्यनेकत्वसंख्याया भिन्नवृत्तित्वम् । न चेहापादकमस्तीत्यत आह - यथा चानेकत्वस्येति ॥ नन्वेवं सन्देह एव स्यादित्यत आह - साधितं चेति ॥ किं चेत्यादिनोक्तं बाधकं परिहरति ॥ युक्तञ्चेति ॥



ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಿನ್ದಿಷ್ಟಂ ಪ್ರಧಾನಂ ಪ್ರಾಣಪೂರ್ವಕಮ್ ।

ಅರ್ಥತಃ ಶಬ್ದತಶ್ಚೈವ ನತು ಷಷ್ಠ್ಯಂತಶಬ್ದತಮ್ ॥

'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಾಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ವಿನ್ದಿಷ್ಟನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಪ್ರಧಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅರ್ಥದಿಂದ ಮತ್ತು ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದು ಪ್ರಧಾನವಲ್ಲ.

ಏಕತ್ರ ಹಿ ಯಥಾ ಪಂಚ ಸಂಖ್ಯಾ ನೈವೋಪಪದ್ಯತೇ |
ತಥಾಽನಂತೇಷು ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯಾಪಿ ನಚ ಯುಜ್ಯತೇ ||೧||

ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅದರಂತೆ ಅನಂತ ಪ್ರಾಣರಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಯು ನಿಮಗೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವೋ ಹಿ ಭೇದಾಭಾವೇಽಪಿ ಯುಜ್ಯತೇ |
ಕಾಲಃ ಸದಾಽಸ್ತಿ ದೇಶೋಽಸ್ತಿ ಸರ್ವತ್ರೇತ್ಯಾದಿಭಾನತಃ ||೧||

ಭೇದವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. 'ಕಾಲಃ ಸದಾಽಸ್ತಿ, ದೇಶಃ ಸರ್ವತ್ರ ಅಸ್ತಿ' ಕಾಲವು ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುತ್ತದೆ. ದೇಶವು ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಇದೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ನಿಯಮ್ಯ ಪದಾರ್ಥಗಳಿವೆಯೋ, ಅಷ್ಟೇ ನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳು ಇವೆ. ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳೆಂಬ ನಿಯಮ್ಯಪದಾರ್ಥಗಳು ಐದುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ತನ್ನನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೂ ಕೂಡ ಐದುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತವೆ.

ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ 'ಆಕಾಶ' ಎಂಬ ನಿಯಾಮಕ ರೂಪವು ಆರನೆಯದಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ 'ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬುದು ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶರೀರವು ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳಿಗೆ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳು ಆಧೇಯವಾಗಿವೆ. ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಾಮಕ ಭಗವದ್ರೂಪವು ಆಧಾರವೆಂದು, ಆಧೇಯವಾದ ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಗಳು ಆಧೇಯವೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳಿಗೆ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದನ್ನೇ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ 'ಬಹುರೂಪತ್ವಾತ್ ಅಧಿಕರಣಾಧೇಯತ್ವಾದಿ ತಸ್ಯೈವ ಯುಜ್ಯತೇ' ಭಗವಂತನಿಗೆ ಬಹುರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕರಣಭಾವ ಹಾಗೂ ಆಧೇಯಭಾವವು ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿಯೇ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.



ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರತಿಶರೀರಂ ರೂಪಬಾಹುಲ್ಯಸಾಧನपूर्वं कालादौ विशेषबलादाधारत्वादिक-
मिवेहापि तद्वलादिति भावेनाह - एवञ्चेति ॥

ಪ್ರತಿಶರೀರದಲ್ಲಿಯೂ ಭಗವಂತನ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುತ್ತವೆಂದು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾಲಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ಸ್ವಾಧಾರತ್ವ ಇರುವಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ತನಗೆ ತಾನೇ ಆಶ್ರಯನಾಗಿರುವಿಕೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಎವಂಚ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ.

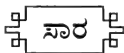
ಪ್ರಕಾಶ: - देशकालादावभेदेपि विशेषबलादाधाराधेयभावे प्रमिते सतीत्यर्थः ॥
तद्वतेति ॥ प्राणसञ्चरणाय शरीरगताकाशस्थस्यावकाशदातृरूपस्येत्यर्थः ।

ದೇಶ ಹಾಗೂ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಪ್ರಮಿತವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ತದ್ಗತ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣಸಂಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶದಾತೃತ್ವರೂಪದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಇರುತ್ತಾನೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अतिरिक्तत्वात् भिन्नत्वात् । भेदप्रतिनिधिविशेषवत्त्वादित्यर्थः ।
टीकोक्तेर्मूलमाह - तदुक्तमिति ॥

'ಅತಿರಿಕ್ತತ್ವಾತ್' ಎಂದರೆ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಭೇದಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ವಿಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ತಾನೇ ಆಧಾರನು ಮತ್ತು ಆಧೇಯನು ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ ಮೂಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ತದುಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

गुरुराजीयम् - एकस्येत्यस्य प्राणादेरित्यनेनान्वयः । न न्वौत्सर्गिकं ह्यनेकत्वसंख्याया भिन्नवृत्तित्वम् । न चेहापादकमस्तीत्यत आह - यथा चानेकत्वस्येति ॥ नन्वेवं सन्देह एव स्यादित्यत आह - साधितं चेति ॥ किं चेत्यादिनोक्तं बाधकं परिहरति ॥ युक्तञ्चेति ॥



ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಿನಿರ್ದಿಷ್ಟಂ ಪ್ರಧಾನಂ ಪ್ರಾಣಪೂರ್ವಕಮ್ ।

ಅರ್ಥತಃ ಶಬ್ದತಶ್ಚ ನತು ಷಷ್ಠ್ಯಂತಶಬ್ದತಮ್ ॥

'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಾಂತವಾದ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಪ್ರಧಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅರ್ಥದಿಂದ ಮತ್ತು ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದು ಪ್ರಧಾನವಲ್ಲ.

ಏಕತ್ರ ಹಿ ಯಥಾ ಪಂಚ ಸಂಖ್ಯಾ ನೈವೋಪಪದ್ಯತೇ |
ತಥಾಽನಂತೇಷು ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯಾಽಪಿ ನಚ ಯುಜ್ಯತೇ ||೧||

ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅದರಂತೆ ಅನಂತ ಪ್ರಾಣರಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಯು ನಿಮಗೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವೋ ಹಿ ಭೇದಾಭಾವೇಽಪಿ ಯುಜ್ಯತೇ |
ಕಾಲಃ ಸದಾಽಸ್ತಿ ದೇಶೋಽಸ್ತಿ ಸರ್ವತ್ರೇತ್ಯಾದಿಭಾನತಃ ||೧||

ಭೇದವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. 'ಕಾಲಃ ಸದಾಽಸ್ತಿ, ದೇಶಃ ಸರ್ವತ್ರ ಅಸ್ತಿ' ಕಾಲವು ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುತ್ತದೆ. ದೇಶವು ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಇದೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ನಿಯಮ್ಯ ಪದಾರ್ಥಗಳಿವೆಯೋ, ಅಷ್ಟೇ ನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳು ಇವೆ. ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳೆಂಬ ನಿಯಮ್ಯಪದಾರ್ಥಗಳು ಐದುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ತನ್ನನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳೂ ಕೂಡ ಐದುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತವೆ.

ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ 'ಆಕಾಶ' ಎಂಬ ನಿಯಾಮಕ ರೂಪವು ಆರನೆಯದಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ 'ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬುದು ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶರೀರವು ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳಿಗೆ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳು ಆಧೇಯವಾಗಿವೆ. ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಾಮಕ ಭಗವದ್ರೂಪವು ಆಧಾರವೆಂದು, ಆಧೇಯವಾದ ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಗಳು ಆಧೇಯವೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳಿಗೆ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದನ್ನೇ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ 'ಬಹುರೂಪತ್ವಾತ್ ಅಧಿಕರಣಾಧೇಯತ್ವಾದಿ ತಸ್ಯೈವ ಯುಜ್ಯತೇ' ಭಗವಂತನಿಗೆ ಬಹುರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕರಣಭಾವ ಹಾಗೂ ಆಧೇಯಭಾವವು ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿಯೇ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

////////////////////////////////////

ಸೂತ್ರಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಕ್ರಮ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

अत्र चाथे सूत्रे पूर्वाधिकरणोक्तसाधकैरेवेहापि ब्रह्मपरत्वसिद्धेर्बाधकमात्र-
मुद्धतम् ।

ಈ ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದ ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಾಧಕವನ್ನೇ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ತನ್ಮೂಲಕವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಧಕ-ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

तत्र च “संख्योपसङ्गहात्” इत्यनेनोक्ताया बहुत्वानुपपत्तेः “नानाभावात्”
इत्यनेन निरासः ।

ಮೊದಲನೆಯ ಕೂಡ 'ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಬಹುತ್ವದ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು 'ನಾನಾಭಾವಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

अपिशब्दसमुचितायास्त्वाधारत्वाद्यनुपपत्तेः “अतिरेकाच्च” इत्यनेन ।

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಪಿ'ಶಬ್ದವು ಅಧಾರತ್ವಾದ್ಯನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು 'ಅತಿರೇಕಾಚ್ಛ' ಎಂಬ ಪದವು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

द्वितीये के ते पञ्चत्वाश्रयभगवद्रूपविशेषा इति शङ्कायां तेषां मुखत उक्तिः ।
सिद्धान्तसाधकोक्तिस्त्वर्थात् ।

'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳು ಯಾವುದು ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ನೇರವಾಗಿಯೇ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತ-ಸಾಧಕವಾದ ವಚನವು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಅನ್ನ, ಮನಸ್ಸು, ಇವುಗಳೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ.

तृतीये तु शाखान्तरेपि पञ्चत्वसम्पादनमिति सूत्रक्रमः ।

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯಕೇಷಾಮಸತ್ಯನ್ನೇ' ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶಾಖಾಂತರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಪಂಚಕಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪಂಚತ್ವವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸೂತ್ರಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಕ್ರಮವನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಸಾಧು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಅತ್ರ "ಯस्मिन् पञ्च पञ्च जनाः" इति मन्त्रस्य शाखाद्वयेऽप्येकपञ्चकपरत्वाय ज्योतिरन्नशब्दयोरेकार्थत्वं वा तयोर्भिन्नार्थत्वाय शाखाभेदेन पञ्चकद्वयं वेति द्रष्टव्यम् ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಎರಡೂ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಪಂಚಕವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜ್ಯೋತಿ ಹಾಗೂ ಅನ್ನಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಏಕಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಇವೆರಡು ಭಿನ್ನಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶಾಖಾಭೇದದಿಂದ ಪಂಚಕದ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬಹುದು.

प्रकाशः —

अत्र चाद्य इति ॥ ग्रन्थस्य वादकथारूपेण प्रवृत्तत्वादादौ स्वपक्षसाधकोक्त्या भाव्यम् । पश्चाद्वाधकनिरासेन । तथैवानन्दमयनयादिषु पूर्वत्र त्रिपाद्यामुक्ते-
र्द्वितीयस्यादौ निवेश आद्यस्य पश्चादित्यतो वा न्यूनताशङ्क्या बाह - पूर्वैति ॥

ವಿವರಣೆ - ಈ ಗ್ರಂಥವು ವಾದಕಥಾರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ಮೊದಲು ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದಿಂದ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳಿ, 'ವಿಕಾರ ಶಬ್ದಾನ್ನೇಜೇತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಬಾಧಕವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅನಂತರವೇ ಪರಪಕ್ಷಬಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳದೇ, 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನೇ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನಂತರ 'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಮೊದಲು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿ, ಅನಂತರ 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಅಥವಾ 'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಬಾಧಕವನ್ನಷ್ಟೇ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ನ್ಯೂನತೆ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಈ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅತ್ರ ಚ ಆದ್ಯಸೂತ್ರೇ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಜ್ಞೇತ್ವಾವಚನಾತ್” “ಮಹದ್ವಚ್” “ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್” “ತಥಾಹ್ಯಧೀಯತ ಏಕೇ” ಇತ್ಯುಕ್ತಹೇತುಭಿರೀತ್ಯರ್ಥ: । ತಥಾಚ ವಕ್ಷ್ಯತ್ಯುತ್ತರಾಧಿಕರಣटीकायां टीकाकार: “नामानि सर्वाणीत्याद्युक्तरीत्या सिद्धेऽखिलशब्दसमन्वये तत्र प्रतीतविरोधाभासनिरासेनैव सूत्रकृतश्रितार्थत्वात् । यत्तु विशेषं च वक्ति स त्वधिको लाभः” इतीति भावः ।

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೇ 'ಪಂಚ ಜನ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. 'ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನಾತ್' 'ಮಹದ್ವಚ್' 'ಚಮಸವದವಿಶೇಷಾತ್' 'ತಥಾಹ್ಯಧೀಯತೇ ಏಕೇ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಹೇತುಗಳಿಂದ ಎಂದು 'ಪೂರ್ವೋಕ್ತ ಹೇತುಭಿಃ' ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಟೀಕಾರಾಯರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣೀತ್ಯಾದ್ಯುಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಸಿದ್ಧೇಽಖಿಲಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೇ ತತ್ರ ಪ್ರತೀತವಿರೋಧಾಭಾಸನಿರಾಸೇನೈವ ಸೂತ್ರಕೃತಶ್ಚರಿತಾರ್ಥತ್ವಾತ್ । ಯತ್ತು ವಿಶೇಷಂ ಚ ವಕ್ತಿ ಸ ತದ್ವಿಕೋ ಲಾಭಃ' 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಖಿಲಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ವಿರೋಧಾಭಾಸವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರಗಳು ಚರಿತಾರ್ಥವಾಗಿವೆ. ಆದರೂ 'ಪ್ರಕೃತಿಶ್ಚ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾದೃಷ್ಟಾಂತಾನುಪರೋಧಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಶೇಷಕಾರಣವು ಕೇವಲ ಅಧಿಕಲಾಭವೆಂದಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳು ತ್ರೀಹರಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - अपिशब्देति ॥ यद्यपि टीकायां “अपिपदेन पूर्वसूत्राद्विरोध-पदाकर्षणम्” इत्युक्तम् । तथापि तत्त्वप्रदीपे “तेषां बहुसंख्यानां न विष्णुत्वमिति न मन्तव्यम्” इत्युक्त्या तदनुवृत्त्यर्थत्वाप्रतीतेस्तदनुरोधेन वा अपिपदस्य विरोधपदाकर्षणसूचकत्वेऽप्यन्यार्थसमुच्चायकत्वमविरुद्धमिति भावेन वैतदुक्तम् ।

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಅಪಿಪದೇನ ಪೂರ್ವಸೂತ್ರಾದ್ವಿರೋಧಪದಾಕರ್ಷಣಮ್' ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಅಪಿಪದದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ವಿರೋಧಪದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅಪಿಶಬ್ದವು ಅನುಪಪತ್ತಿಗೆ ಸಮುಚ್ಚಾಯಕ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ?

ಉತ್ತರ - ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೇ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ 'ತೇಷಾಂ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾನಾಂ ನ ವಿಷ್ಣುತ್ವಮಿತಿ ನ ಮಂತವ್ಯಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬಾರದು ಎಂದಷ್ಟೇ

ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಹೊರತು, ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೂ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೇನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತತ್ವಪ್ರದೀಪಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ವಿರೋಧಪದದ ಅರ್ಥವು ತೋರದಿರುವುದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅಪಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನುಪಪತ್ತಿ ಸಮುಚ್ಚಾಯಕ ಎಂದು ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ತತ್ವಪ್ರದೀಪಕಾರರು ಕೇವಲ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅಪಿಪದದ ಆಕರ್ಷಣ ಇರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನುಕ್ರವಾದ ಆಧಾರಾಧೇಯ ಭಾವಾನುಪಪತ್ತಿ ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಇರಬಹುದು. ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದೇ 'ಅಪಿ'ಪದಕ್ಕೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅನುಕ್ರಿಸಮುಚ್ಚಯವೂ ಇದೆ. ಉಕ್ತಸಮುಚ್ಚಾಯಕತ್ವವೂ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದು ಗ್ರಂಥಕಾರರಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथाचोक्तं ग्रन्थकृतैव “प्राणभृच्च” इत्यत्र “चशब्दो न केवलं टीकोक्तरीत्या पूर्वोक्तहेतूनां नञश्चानुकर्षणार्थः । किन्तु वायुसमुच्चयार्थोऽपीति द्रष्टव्यम्” इति ।

ಇದನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ದ್ಯುಭ್ಯಾನ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಪ್ರಾಣಭೃಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ “ಚಶಬ್ದೋ ನ ಕೇವಲಂ ಟೀಕೋಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಪೂರ್ವೋಕ್ತಹೇತುನಾಂ ನञಶ್ಚಾನುಕರ್ಷಣಾರ್ಥಃ । ಕಿಂತು ವಾಯುಸಮುಚ್ಚಾಯರ್ಥೋಽಪೀತಿ ದೃಷ್ಟವ್ಯಮ್” ಚಶಬ್ದವು ಕೇವಲ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಹೇತುಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ವಿರೋಧವನ್ನು ಅನುಕರ್ಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ ವಾಯುದೇವರನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಿ ಜೀವನು ಹೇಗೆ ದ್ಯುಭ್ಯಾನ್ಯಾಯತನನಲ್ಲವೋ, ಅದರಂತೆ ವಾಯುವೂ ಕೂಡ ದ್ಯುಭ್ಯಾನ್ಯಾಯತನನಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು. ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಚಶಬ್ದವನ್ನು ಅನುಕ್ರಿಸಮುಚ್ಚಾಯಕವಾಗಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಅಪಿಶಬ್ದವು ವಿರೋಧಪದದ ಅನುಕರ್ಷಣವನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन अत्र विरोधपदानुवृत्तौ नेत्यवक्तुं शक्यम् । पूर्वसूत्रादविरोधपदस्यैवाक्लेशेनानुवर्तनसम्भवादिति निरस्तम् ।

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ವಿರೋಧಪದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ 'ನ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದೇ ಬೇಡ. 'ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದಾಗ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ವಿರೋಧಪದವನ್ನೇ ಸುಲಭವಾಗಿ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - संख्योपसङ्गहादपि न षष्ठीनिर्दिष्टप्राणादयः पञ्च जनशब्दार्थः । तेषां प्रत्येकं नानाभावादिति प्रागुक्तरीत्याऽर्थान्तरस्याप्यभिमतत्वात् ।

ಏಕೆಂದರೆ 'ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ' ಎಂಬುದು 'ನ ವಿರೋಧಃ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹೇತುವಲ್ಲ. 'ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದಾರ್ಥರಾಗುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಹೇತುವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ತೇಷಾಂ ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ ನಾನಾಭಾವಾತ್' ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನೇಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಈ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ಬ್ರಹ್ಮನು ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಗೆ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಿರೋ, ಅದರಂತೆ ನೀವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅನಂತ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹವರಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ವಿರೋಧಪದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. 'ನ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ 'ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟಪ್ರಾಣಾದಯಃ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದಾರ್ಥಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಹೊರತು, ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಯಾವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ ನ ವಿರೋಧಃ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನಷ್ಟೇ ವಿವೇಚಿಸಿದಲ್ಲಿ 'ನ' ಎಂಬ ಪದವೇ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ 'ನ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಎಂಬರ್ಥವು ಇರುವಂತೆ 'ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟಪ್ರಾಣಾದಯಃ ನ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದಾರ್ಥಃ' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವೇಚಿಸಿರುವುದರಿಂದ 'ನ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸಾರ್ಥಕವೇ ಆಗಿದೆ.

प्रकाशः - अविरोधपदाकर्षे "संख्योपसङ्गहात्" इति पञ्चम्यन्तस्य समासे गुणभूतविरोधपदेनान्वयासामर्थ्याच्चेति ॥

ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಅವಿರೋಧಾತ್' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಾಧಕ ಬರುತ್ತದೆ. 'ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅವಿರೋಧಪದದಲ್ಲಿ ಗರ್ಭಿತವಾದ ವಿರೋಧದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ ಮಧ್ಯಾದಿವದವಿರೋಧಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವಿರೋಧ ಪದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಾಭಾವ ಎಂದರ್ಥ. ಅಂತಹ ವಿರೋಧದಲ್ಲಿ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬುದು ಹೇತುವಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ವವಹಾರಾದಿಗಳ ವಿರೋಧವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯ ಅನುಪಪತ್ತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ 'ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬುದು ವಿರೋಧಾಭಾವದಲ್ಲಿ ಹೇತುವಾಗಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧದಲ್ಲೇ ಹೇತುವಾಗಿದೆ. ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹದಿಂದ ಯಾವ ವಿರೋಧವು ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿದೆಯೋ ಅದು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಿರೋಧಪದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಗರ್ಭಿತವಾದ ವಿರೋಧ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲೇ 'ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೇತುತ್ವೇನ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಎರಡು ಪದಗಳಿಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಿರೋಧಪದವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಕೇವಲ ವಿರೋಧಪದವನ್ನಷ್ಟೇ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ವಿರೋಧಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಇತಿ ಶङ್ಕಾಯಾಮಿತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ತಸ್ಯ ದ್ವಿತೀಯತ್ವಂ ಯುಕ್ತಮಿತಿ ಭಾವಃ ।
ನನು ಟೀಕಾಃ “ಯದಿ ಪಞ್ಚ ಜನಾದೀನಾಂ ವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ಭವೇದ್ರಿಶೇಷಹೇತುಃ” ಇತ್ಯವತಾರಿತತ್ವಾತ್ಕಥ
ಮೇವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಸಿದ್ಧಾಂತೇತಿ ॥ ಪ್ರಾಣಪ್ರಾಣದತ್ವಾದಿರೂಪಸಿದ್ಧಾಂತಸಾಧಕೋಕ್ತೀರೀತ್ಯರ್ಥಃ॥

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ 'ನ
ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬ ಪ್ರಥಮ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಬಾಧಕವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಇದರ ನಂತರ
ಪಂಚ ಜನರು ಯಾರು? ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ
ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರವು
ಪಡೆದಿರುತ್ತದೆ.

ಪಂಚ ಜನರು ಯಾರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ
ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಯದಿ ಪಂಚ ಜನಾದೀನಾಂ ವಿಷ್ಣುತ್ವೇ
ಭವೇದ್ರಿಶೇಷಹೇತುಃ' ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನಲು ವಿಶೇಷಹೇತು ಇದ್ದಿದ್ದಲ್ಲಿ
ಬಹುತ್ವನುಪಪತ್ತಿ ಮೊದಲಾದ ವಿರೋಧವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ವಿಶೇಷಹೇತುವೇ
ಇರುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಸಿದ್ಧಾಂತಸಾಧಕೋಕ್ತಿಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.
ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಪ್ರಾಣದತ್ವ ಎಂಬ ಲಿಂಗದ ಬಲದಿಂದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ
ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣರಿಗೂ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ಕೊಡುವವನು, ಎಲ್ಲಾ ಚಕ್ಷುಸ್ಸುಗಳಿಗೂ
ಚಕ್ಷುಷ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವವನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಲಿಂಗವು ಯಾರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ
ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತೃತೀಯ ಇತಿ ॥ ಮಾಧ್ಯಂದಿನಶಾಖಾಯಾಮತ್ರೇನ ಸಹ ಪಞ್ಚತ್ವೋಕ್ತಾವಪಿ
ಕಾಪ್ವಶಾಖಾಃ ಚತುರ್ಣಾಮಿವೋಕ್ತಾಃ ನ ವಾಕ್ಯಶೇಷೋಕ್ತಪ್ರಾಣಾದೀನಾಂ ಪಞ್ಚ ಜನತ್ವಮಿತ್ಯಾಶಂಕಾ
ಏಕೇಷಾಮತ್ರೇ ಅನ್ಯಸ್ಯಾನ್ತವಪ್ರದಾತೃರೂಪೇ ಅಸತ್ಯಪಿ “ತದೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ” ಇತಿ
ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯೋಕ್ತಜ್ಯೋತಿಷಾ ಪಞ್ಚತ್ವಸಮ್ಮವಾದಿತೃಕ್ತೀರೀತಿ ಭಾವಃ ।

ಮಾಧ್ಯಂದಿನಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಐದುಜನರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ
ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾಣ್ವಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.
ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನರು ಪ್ರಸಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ
'ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯಕೇಷಾಮಸತ್ಯನ್ನೇ' ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಏಕೇಷಾಂ
ಅನ್ನೇ = ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅನ್ನಕ್ಕೆ ಅನ್ನತ್ವವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಭಗವದ್ರೂಪವನ್ನು ಯಾವ ಶಾಖೆಗಳು
ಹೇಳಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿ 'ತದೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ
'ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪೂರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಅತ್ರ ಜ್ಯೋತಿರನಶಬ್ದಯೋರೇಕಾರ್ಥತ್ವಂ ಪೃಥಕ್ ಪञ्ಚಕಂ वा इत्युपपन्नम्”
 इति टीकां व्यनक्ति - अत्रेति ॥ शाखेति ॥ तत्तच्छाखिभिस्तथा तथोपासनं
 कार्यमिति व्यवस्थितविकल्पेन तदुक्तिरित्यर्थः ।

ಈ ಸಂದರ್ಭದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಅತ್ರ ಜ್ಯೋತಿರನಶಬ್ದಯೋರೇಕಾರ್ಥತ್ವಂ ಪೃಥಕ್ ಪಂಚಕಂ ವಾ ಇತ್ಯುಪಪನ್ನಮ್' ಜ್ಯೋತಿ ಹಾಗೂ ಅನ್ನ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಪಂಚಕತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬಹುದು. ಅಥವಾ ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಪಂಚತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಥವಾ ಅನ್ನವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡೂ ಕೂಡ ಪಂಚತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಯೂ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಪಂಚಕಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರೆ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಗಳು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುವ ಪಂಚಕವು 'ಅನ್ನ' ಎಂಬ ಭಗವದ್ ರೂಪದಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಣ್ವಾಶಾಖೆಗಳು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುವ ಐದು ಭಗವದ್ ರೂಪಗಳು 'ಜ್ಯೋತಿ' ಎಂಬ ರೂಪವಿಶೇಷದಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಆಯಾ ಶಾಖೆಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾದ ಉಪಾಸನೆಗಳಿರುತ್ತವೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಿಕ್ಕಲ್ಪದಿಂದ ವಿರೋಧವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - यदत्र केनचिद् रामानुजीयेनोक्तं यस्मिन्निति मन्त्रपदानामपि
 ज्योतिर्नयन्यायेनावयवव्युत्पत्त्या ब्रह्मपरत्वसम्भवाच्च समन्वयसूत्राक्षेपः पूर्वपक्षे
 युक्तः । सिद्धान्ते च पञ्च जनशब्दस्य द्वितीयान्तनिर्दिष्टप्राणादिपरत्वोक्तिरयुक्ता ।
 आधेयतयोपसर्जनपरस्य पञ्च जनशब्दस्योपसर्जनीभूतविशेष्याकाङ्क्षस्य
 नियम्यत्वेनोपसर्जनप्राणादिपरत्वस्यैव युक्तत्वात् । न संख्येति सूत्रेच नेति
 व्यर्थम् । अविरोधपदस्यैवानुवृत्तिसम्भवादिति ।

ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ರಾಮಾನುಜನು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಆಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ - ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗದ ಕಾರಣ, 'ತತ್ತ್ವ ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಅಸಾಧುವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪವೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಃ ಏಕೇಷಾಂ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ನೀವೇ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಅದೇ ನ್ಯಾಯದಿಂದಲೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚ ಜನ ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಟೀಕೆಯು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಟೀಕೆಯೂ ಕೂಡ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದವು ದ್ವಿತೀಯಾನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ

ದ್ವಿತೀಯಾಂತನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಆಧೇಯತ್ವೇನ ಶ್ರುತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆಧೇಯವಾದದ್ದು ಅಪ್ರಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವೂ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಪದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದವರು ಪ್ರಧಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದವರು ಅಪ್ರಧಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಪ್ರಧಾನ, ಮತ್ತೊಂದು ಅಪ್ರಧಾನವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಪ್ರಧಾನ, ಮತ್ತೊಂದು ಅಪ್ರಧಾನವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಪಸರ್ಜನರಾದವರನ್ನು ಹೇಳುವ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದವು ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಸರ್ಜನತಯಾ ಉಕ್ತರಾದ ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ಈ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದವು ಸರ್ವಥಾ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ನ' ಎಂಬ ಪದವೂ ಕೂಡ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅವಿರೋಧ ಪದವನ್ನೇ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಕಾಶ: - ತತು ಗ್ರಂಥತಾತ್ಪರ್ಯಾಜ್ಞಾನವಿಜೃಂಭಿತಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಜ್ಯೋತಿರ್ನಯನ್ಯಾಯೇನ ಪದಸಮನ್ವಯಸಮ್ಮವೇಽಪಿ ತದನುಧಿಕಾರ್ಯಪೇಕ್ಷಿತವಾಕ್ಯಮರ್ಯಾದಾಪಕ್ಷಮುಪೇತ್ಯೈವೇಹ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರಾಕ್ಷೇಪಾತ್ । ಆಧೇಯತಯಾ ನಿರ್ದೇಶಮಾತ್ರೇಣೋಪಸರ್ಜನತವೇ ಭೂಮಿಪ್ರಕರಣೇ “ಸ ಉಪಾಧಿಸ್ತಾತ್ ಸ ಉಪರಿಷ್ಠಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಭೂಮಿಽಪ್ಯಾಧೇಯತ್ವಶ್ರವಣಾತ್ ಆರ್ಥವೇಣ ಚ “ಬ್ರಹ್ಮದಕ್ಷಿಣತೋ ಬ್ರಹ್ಮೋತ್ತರತಃ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆಧೇಯತ್ವಶ್ರವಣಾದುಪಸರ್ಜನತ್ವಂ ಸ್ಯಾತ್ । “ಯಃ ಪೃಥಿವ್ಯಾಂ ತಿಷ್ಠನ್ ಯೋಽಪ್ಸುತಿಷ್ಠನ್” ಇತ್ಯಾದಿನಾಂತರ್ಯಾಮಿಣೋಽಪ್ಯಾಧೇಯತ್ವೋಕ್ತೇ ಸ್ತಥಾತ್ವಂ ಸ್ಯಾತ್ । ನಿಯಮಿತಯಾಽಽಧೇಯತ್ವಂ ಚ ನಾತ್ರ ಶ್ರುತಮ್ ।

ಇವರ ಈ ವಾದವು ಗ್ರಂಥದ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಅಜ್ಞಾನದ ವಿಜೃಂಭಣೆಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಷೇಪವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಜ್ಯೋತಿರಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪದಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾದರೂ ಕೂಡ ಪದಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲವೋ, ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂತಹ ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದು ಸಂಗತವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಯಾವುದು ಆಧೇಯವೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದು ಅಪ್ರಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಅಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೂಮಾಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಸ ಏವಾಧಿಸ್ತಾತ್ ಸ ಏವ ಉಪರಿಷ್ಠಾತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಆಧಾರತ್ವ ಹಾಗೂ ಆಧೇಯತ್ವಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಆಧಾರತ್ವದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಬ್ರಹ್ಮ ದಕ್ಷಿಣತಃ ಬ್ರಹ್ಮ ಉತ್ತರತಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಧಾರನಾಗಿಯೂ, ಆಧೇಯನಾಗಿಯೂ ಶ್ರುತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಯ ಪೃಥಿವ್ಯಾಂ ತಿಷ್ಠನ್ ಯೋಽಪ್ಸು ತಿಷ್ಠನ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪೃಥಿವಿಯನ್ನು ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಆಧೇಯವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆಧೇಯತ್ವೇನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಸ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೫)

ಉಪಸರ್ಜನತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಧೇಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಉಪಸರ್ಜನತ್ವವನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಿಯಮ್ಯತಯಾ ಶ್ರುತವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಆಧೇಯವು ಉಪಸರ್ಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ನಿಯಮ್ಯತ್ವವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ವಾಕ್ಯಶೇಷಸ್ಯ ಪञ्च जनस्वरूपविवेचनार्थं वृत्तत्वेन षष्ठ्यन्त-
निर्दिष्टानामेव पञ्च जनत्वे “प्राणं चक्षुरश्रोत्रमनं मनः” इत्युत्तयैव पूर्तौ वाक्यशेषे
“प्राणस्य प्राणम्” इत्याद्युक्तिर्व्यर्था ।

ಮತ್ತು ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಹೊರಟಿದೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ 'ಪ್ರಾಣಂ ಚಕ್ಷುಃಶ್ರೋತ್ರಮನ್ಮನಃ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಷಷ್ಠ್ಯಂತನಿರ್ದೇಶವೆಲ್ಲವೂ ವೃಥಾವಾಗುತ್ತವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अस्मन्मते तु पञ्च जनशब्देन शरीररूपकविन्यस्तेति न्यायेन
प्राणादिषु नियामकतया स्थितभगवद्रूपाणामेव गृहीतत्वेन तद्विवेचनाय सार्थक्यम् ।

ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಶರೀರನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪವು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಆಧೇಯವಾದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪವನ್ನು ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆ ಶರೀರರೂಪವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಐದು ರೂಪಗಳು ಆಧೇಯವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಷಷ್ಠ್ಯಂತನಿರ್ದೇಶವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - षष्ठ्यन्तनिर्दिष्टप्राणादेः पञ्च जनत्वे तृतीयसूत्रस्थैकवचननिर्देशविरोधो
ग्रन्थ एवाग्रे स्पष्टः । सूत्रे संख्योपसङ्गहादपि न षष्ठ्यन्तोक्तप्राणादयः पञ्च जनाः ।
तेषां प्रत्येकं नानात्वात्पञ्चत्वानुपपत्तेरित्याद्यर्थान्तरस्याप्यनुमतत्वेन नञ्
सार्थक्यमुक्तमेवेति ॥

ಮತ್ತು ಷಷ್ಠ್ಯಂತರಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ, ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏಕವಚನದ ವಿರೋಧವು ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಮುಂದೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ನ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ನಾವು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹದಿಂದಲೂ ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನೇಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚತ್ವವು ಅನುಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಬೇರೆ

ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದರಿಂದ 'ನಇ' ಎಂಬುದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಮಾನುಜರ ಈ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪವೂ ಕೂಡ ವಿವೇಕದಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣ ವಿಮರ್ಶೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

अन्येतु । “यस्मिन् पञ्च पञ्च जना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” इति वाक्ये समस्तेन पञ्चजनशब्देनोक्तानां समाहाराणामसमस्तेनान्येन पञ्चशब्देन पञ्चत्वसंख्यान्वयः प्रतीयते । एवं च पञ्च पञ्चकानि पञ्चविंशतिः सम्पद्यते ।

ಅನುವಾದ - ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣ ಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬುದೇ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾಸ ಹೊಂದಿರುವ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಐದು ತತ್ವಗಳ ಸಮಾಹಾರವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಮಾಸ ಹೊಂದದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರುವ ಪಂಚ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಯಾವ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ ಐದು ತತ್ವಗಳ ಐದರ ಗುಂಪು ಎಂಬರ್ಥವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

यथा पञ्चपञ्चपूल्य इत्यत्र पञ्चविंशति पूल्यः । पञ्चजना इति पुँल्लिङ्गं तु छान्दसम् ।

ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಪಂಚಪಂಚಪೂಲ್ಯಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಹಣ್ಣುಗಳು ಎಂಬರ್ಥವು ದೊರೆಯುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಎಂಬರ್ಥವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ 'ದ್ವಿಗೋಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಜ್ಞೇಪ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದು ಪಂಚಜನೀ ಎಂಬ ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಪುಲ್ಲಿಂಗ ನಿರ್ದೇಶವು ಛಾಂದಸವಾದ್ದರಿಂದ ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ.

तस्मात् पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसङ्गहात् प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वमिति प्राप्ते

ಆದ್ದರಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಿಗೆ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸಿದ್ಧಾಂತಃ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಕ್ರಾಹಾದಪಿ ಪ್ರಧಾನಾದಿನಾಂ ಶ್ರುತಿಮತ್ತವಮ್ ।

ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ - ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಸ್ಮೃತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳಿಗೆ ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಕಸ್ಮಾತ್ । ನಾನಾಭಾವಾತ್ । ನಾನಾ ಹೇತಾನಿ ಪञ्ಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವಾನಿ । ನೈಷಾಂ ಪञ್ಚಶಃ ಪञ್ಚಶಃ ಸಾಧಾರಣಧರ್ಮೋಸ್ತಿ । ಯೇನ ಪञ್ಚವಿಂಶತೇಂತರಾಲೇ ಪञ್ಚಪञ್ಚ ಸಂಖ್ಯಾಃ ನಿವೇಶೇರನ್ । ನಹೇಕಂ ನಿಬಂಧನಂ ವಿನಾ ನಾನಾಭೂತೇಷು ದ್ವಿತ್ವಾದಿಕಾ ಸಂಖ್ಯಾಽಸ್ತಿ

ಏಕಂದರೆ ನಾನಾಭಾವಾತ್ = ಈ ಪಂಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವಗಳು ವಿವಿಧವಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 'ನಾನಾಭಾವಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ - ಪಂಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವಗಳು ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ. ಏಕಂದರೆ ಐದೈದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮಗಳು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಸಾಧಾರಣಧರ್ಮಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳ ನಡುವೆ ಐದೈದರ ಐದು ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಯಾವುದೇ ಸಂಗ್ರಹಕ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲದೇ ವಿವಿಧವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ದ್ವಿತ್ವಾದಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಾಹ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಕ-ಧರ್ಮವಿಲ್ಲದೇ ಐದೈದರ ಗುಂಪನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅತಿರೇಕಾಚ್ಚ । ಅತಿರೇಕೋಽಪಿ ಭವತ್ಯಾತ್ಮಾಕಾಶಾಭ್ಯಾಂ ಪञ್ಚವಿಂಶತಿಸಂಖ್ಯಾಯಾಃ । ಆತ್ಮನೋ ಹಿ ಪञ್ಚವಿಂಶತಾವಂತರ್ಭಾವೇ ಯस्ಮಿನ್ನಿತ್ಯಧಿಕರಣತ್ವೋಕ್ತಿವಿರೋಧಃ । ಆಕಾಶಸ್ಯ ತು ಪೃಥಗುಕ್ತಿವಿರೋಧ ಇತ್ಯಾಹುಃ ।

'ಅತಿರೇಕಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ - 'ಆತ್ಮ' ಹಾಗೂ 'ಆಕಾಶ' ಎಂಬೆರಡು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಆತ್ಮನನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವದಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸುವುದಾದರೆ, 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಆತ್ಮನೇ ಎಲ್ಲ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಮಾತಿನ ವಿರೋಧ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಕಾಶವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಸಾಂಖ್ಯರ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ತತ್ರ ಬ್ರೂಮಃ ।

ಪञ್ಚವಿಂಶತೀತತ್ವಾನಿ ಶ್ರುತಿस्ಮೃತಿಸಮಾಜತಃ ।

ಪ್ರಮಿತಾನ್ಯಪಲಪ್ಯಂತೇ ಕಥಂ ವೈದಿಕಮಾನಿನಾ ॥ ೧ ॥

ಇವರ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಶರೀರ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ಪಂಚವಿಂಶತಿತತ್ವಾನಿ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಸಮಾಜತಃ |

ಪ್ರಮಿತಾನ್ಯಪಲಪ್ಯಂತೇ ಕಥಂ ವೈದಿಕಮಾನಿನಾ ||೧||

ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳೆಂಬ ಸಮಾಜದಿಂದ ಪ್ರಮಿತವಾಗಿರುವಾಗ ವೈದಿಕತತ್ವಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ನೀನು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಅಪಲಾಪ ಮಾಡುವಿ?

किं पञ्चविंशति तत्त्वान्येवाप्रामाणिकानि किं वैतद्वाक्यं न तत्परम् ।

‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ನಿನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಪಂಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವವೇ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕವೆಂದೋ, ಅಥವಾ ‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪಂಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದೋ?

नायः । “तं षड्विंशमिति प्राहुः” इति “तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते भूतादिर्महति महानव्यक्ते लीयते” इति “यस्याहंकारः शरीरं यस्य बुद्धिः शरीरं यस्याव्यक्तं शरीरम्” इत्यादिश्रुतिभिः, “पञ्चभिः पञ्चभिर्ब्रह्म चतुर्भिर्दशभिस्तथा । एतच्चतुर्विंशतिकं गणं प्राधानिकं विदुः” इति “त्रिविधोऽयमहंकारो महत्तत्त्वादजायते” इत्यादिस्मृतिभिश्च पञ्चविंशतितत्त्वानां प्रमितत्वात् ।

ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ತಂ ಷಡ್ವಿಂಶಮಿತಿ ಪ್ರಾಹುಃ’ ಎಂಬ ಅರ್ಥವರ್ಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ, ‘ತನ್ಮಾತ್ರಾಣಿ ಭೂತಾದೌ ಲೀಯಂತೇ ಭೂತಾದಿರ್ಮಹತಿ ಮಹಾನವ್ಯಕ್ತೇ ಲೀಯತೇ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ, ‘ಯಸ್ಯಾಹಂಕಾರಃ ಶರೀರಂ ಯಸ್ಯ ಬುದ್ಧಿಃ ಶರೀರಂ ಯಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಂ ಶರೀರಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸುಬಾಲೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ‘ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿಃಪ್ರಹ್ಮ ಚತುರ್ಭಿಃ ದರ್ಶಭಿಸ್ಸಧಾ | ಏತಚ್ಚತುರ್ವಿಂಶತಿಕಂ ಗಣಂ ಪ್ರಾಧಾನಿಕಂ ವಿದುಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾಗವತದ ಕಪಿಲಗೀತೆಯಲ್ಲಿ, ‘ತ್ರಿವಿಧೋಽಯಮಹಂಕಾರಃ ಮಹತ್ತತ್ತ್ವಾದಜಾಯತೇ’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪಂಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವಗಳ ನಿರೂಪಣೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಪಂಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವವು ಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕವೆಂಬ ನಿನ್ನ ಊಹೆಯು ಅಸಮೀಚೀನವಾಗಿದೆ.

नान्त्यः । अस्माकमविरोधात् । तावता तेषामशब्दत्वासिद्धेश्च ।

‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪಂಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಪಕ್ಷವನ್ನು ನೀನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ನನಗೆ ಸ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೫)

ವಿರೋಧವೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವೂ ಸಹ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ತತ್ವಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕೇವಲ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಪಂಚವಿಂಶತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಅಶಬ್ದತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

यच्चोक्तं नानाभावादिति तन्न । पृथिव्यादिषु भूतत्वस्य शब्दादिषु तन्मात्रात्वस्य घ्राणादिषु बाह्यज्ञानेन्द्रियत्वस्य वागादिषु कर्मेन्द्रियत्वस्य महदहंकारमनःप्रकृति पुरुषेषूक्तविंशत्यन्यत्वस्य चोपसङ्गाहकस्य सत्त्वात् । अन्यथा “पञ्चभिः” इत्यादिस्मार्तनिर्देशस्याप्ययोगात् ।

ಇದರಂತೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚಭೂತತ್ವ, ಶಬ್ದಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ತನಾತ್ರತ್ವ, ಘ್ರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಹ್ಯಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯತ್ವ, ವಾಗಾದಿ ಇಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯತ್ವ, ಮಹದಹಂಕಾರ ಮನಸ್ಸು, ಪ್ರಕೃತಿ, ಪುರುಷ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಏಕವಿಂಶತ್ಯನ್ಯತ್ವ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಉಪಸಂಗ್ರಹಕ ಧರ್ಮವಿರುವಾಗ, ಯಾವುದೇ ಸಂಗ್ರಹಕ-ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವವನ್ನು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಹೀಗೆ ಸಂಗ್ರಹಕಧರ್ಮಗಳಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸೂತ್ರಕಾರರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಸ್ವತಃ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿಃಪ್ರಕೃತ್ಯ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಐದೈದರ ಗುಂಪುಗಳನ್ನಾಗಿ ತತ್ವಗಳ ವಿಂಗಡನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

प्रकाशः -

अन्ये त्विति ॥ एवं परिहृतेप्यजामन्त्रे पुनरप्यन्यस्मान्मन्त्रात्सांख्यप्रत्यवस्थाने तन्निरासार्थमिदमित्युक्त्वा “यस्मिन् पञ्च पञ्च जनाः” इति मन्त्रः किं सांख्याभिमत-प्रधानादितत्वपरोऽथार्थान्तरपरः? इति सन्दिह्य पूर्वोत्तरपक्षावुक्तौ, तौ सुधां विवृण्वन्ननुवदति - यस्मिन्निति ॥

ವಿವರಣೆ - ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವನ್ನು 'ಅನ್ಯೇ ತು' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್ ಲೋಹಿತಶುಕ್ಲಕೃಷ್ಣಾಂ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರ ಪ್ರಕೃತಿಪರವಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಸಾಂಖ್ಯರು 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರ ಸಾಂಖ್ಯಪರವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಿರಾಕರಣೆಗಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ. 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಪ್ರಧಾನಾದಿ ತತ್ವಪರವಾಗಿದೆಯೋ, ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದೆಯೋ? ಎಂಬ ಸಂದೇಹವನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಮಸ್ತೇನ ಸಮಾಸಂ ಪ್ರಾಪ್ತೇನ । ನಾಢ್ಯಂ ಪಞ್ಚ ಜನಶಬ್ದಃ "ದಿಕ್ಸಂಖ್ಯೇ ಸಂಜ್ಞಾಯಾಮ್" ಇತಿ ಸಮಾಸವಿಧಾನಾತ್ "ಸ್ಯುಃ ಪುಮಾಃ ಪಞ್ಚ ಜನಾಃ" ಇತ್ಯಮರೋಕ್ತೇಶ್ಚ ರೂಢ್ಯಾ ಮನುಷ್ಯವಾಚಿ ।

'ಸಮಸ್ತೇನ' ಎಂದರೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಎಂದರ್ಥ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದವು ರೂಢಿಯಿಂದ ಮನುಷ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ದಿಕ್ ಸಂಖ್ಯೇ ಸಂಜ್ಞಾಯಾಮ್' ಎಂಬ ಪಾಣಿನೀಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ರೂಢ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ದಿಗ್ವಾಚಕವಾದ ಹಾಗೂ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅಮರಕೋಶದಲ್ಲಿ 'ಸ್ಯುಃ ಪುಮಾಃ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಮನುಷ್ಯ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ರೂಢಿಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದವು ರೂಢಿಯಿಂದ ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - "ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಞ್ಚ ಮನುಷ್ಯಾ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ" ಇತಿ ವದತೋ ವಾಕ್ಯಸ್ಯ ನಿಸ್ತಾತ್ಪರ್ಯಪ್ರಸಂಗಾತ್ । ಸರ್ವಸ್ಯೈವಾತ್ಮನಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತತ್ವಾತ್ ।

ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮನುಷ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಶ್ರುತಿಗೆ ಯಾರಲ್ಲಿ ಐದು ಮಂದಿ ಮನುಷ್ಯರು ಮತ್ತು ಆಕಾಶವು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವಾಗಿದೆಯೋ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಗೆ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿರಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವಾಗಿರುವಾಗ, ಐದು ಮಂದಿ ಮನುಷ್ಯರು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಕಿನ್ತು ರೂಢಿಯಾಗೇನ "ಜಾಯಂತೇ ಇತಿ ಜನಾಃ" ಇತಿ ಕಲ್ಪತರೂಪಯೋಗೇನ ಜನಶಬ್ದಸ್ತತ್ವಪರಃ ।

ಹೊರತಾಗಿ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 'ಜಾಯಂತೇ ಇತಿ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಕಲ್ಪತರುವಿನಲ್ಲಿ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಜನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ತತ್ವಪರವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಯಾವ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಐದು ತತ್ವಗಳು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವಾಗಿವೆಯೋ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತಥಾಪಿ ಪಞ್ಚಾನಾಂ ಜನಾನಾಂ ಸಮಾಹಾರಃ ಪಞ್ಚ ಜನಾ ಇತಿ ಸಮಸ್ತೇನ ಪಞ್ಚ ಜನಶಬ್ದೇನ ಪಞ್ಚಸಂಖ್ಯಾಕಾಸ್ತತ್ವಸಮುದಾಯಾಃ ಪ್ರತೀಯಂತೇ । ತೇ ಕತೀತ್ಯಾಕಾಙ್ಕಾಯಾಮಸಮಸ್ತೇನ ಪೃಥಕ್ ಸ್ಥಿತೇನ ಪಞ್ಚೇತ್ಯನೇನಾನ್ವಯಃ ಪ್ರತೀಯತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ॥

ಆದರೂ ಕೂಡ 'ಪಂಚಾನಾಂ ಜನಾನಾಂ ಸಮಾಹಾರಃ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ಐದು ಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ತತ್ವಗಳ ಸಮುದಾಯವು ಪ್ರತೀತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ತತ್ವಸಮುದಾಯಗಳು ಎಷ್ಟು ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಉತ್ಪಾದ್ಯವಾದರೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ಹೊಂದದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರುವ ಪಂಚ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆವಾಗ ಐದು ಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ತತ್ವಸಮುದಾಯಗಳ ಐದು ಗುಂಪು ಎಂಬರ್ಥವು ಪ್ರತೀತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ..

ಪ್ರಕಾಶಃ - यथेति ॥ पञ्चानां प्लानां समाहारः पञ्चपूली । पञ्चपूल्यः पञ्चेत्युक्ते पञ्चविंशतिः प्रतीयते यथा तथेत्यर्थः ।

ಉದಾಹರಣೆ - 'ಪಂಚಾನಾಂ ಪೂಲಾನಾಂ ಸಮಾಹಾರಃ ಪಂಚಪೂಲೀ' ಐದು ಹಣ್ಣುಗಳು ಸೇರಿದರೆ 'ಪಂಚಪೂಲೀ' ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಪಂಚಪೂಲಿಗಳು ಎಷ್ಟು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಬಂದಾಗ ಪಂಚ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದರೆ ಐದು ಹಣ್ಣುಗಳ ಗುಂಪು ಐದು ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಹಣ್ಣುಗಳು ಎಂಬರ್ಥವು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ननु समाहारपक्षे “संख्यापूर्वो द्विगुः” इति द्विगुसंज्ञायां “द्विगोः” इति डीपि सति पञ्चजनीति स्यादित्यत आह - पुँल्लिङ्गं त्विति ॥

'ಪಂಚಾನಾಂ ಜನಾನಾಂ ಸಮಾಹಾರಃ' ಎಂಬ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವುದಾದರೆ 'ಸಂಖ್ಯಾಪೂರ್ವೋ ದ್ವಿಗುಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಸಂಖ್ಯಾಪೂರ್ವಕವಾದ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ದ್ವಿಗುಸಂಜ್ಞೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ 'ದ್ವಿಗೋಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಜ್ಞೇಷ್' ಎಂಬ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ 'ಪಂಚ ಜನೀ' ಎಂದಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಇದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಪುಲ್ಲಿಂಗಂ ತು' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪುಲ್ಲಿಂಗ ಪ್ರಯೋಗವು ಕೇವಲ ಛಾಂದಸವಾದ್ದರಿಂದ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - उपसङ्ग्रहादिति ॥ श्रुतिसिद्धया संख्यया तेषां स्मृतिसिद्धानामुप-सङ्ग्रहादित्यर्थः । श्रुतिमत्त्वमिति ॥ तथा च प्रागुक्तमशब्दत्वमयुक्तमित्यर्थः ।

'ಉಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಕಾರಣ ಸ್ಮೃತಿಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. 'ಶ್ರುತಿಮತ್ವಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಅಶಬ್ದತ್ವವು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - सूत्रशेषस्यार्थमाह - अतिरेकाच्चेति ॥ आत्माकाशौ हित्वैव वक्ष्यमाणदिशा पञ्चविंशतिसंख्यापूर्तेरिति भावः ॥ आत्मान इति ॥ आकाशस्य चेत्पि ग्राह्यम् ।

ಸೂತ್ರಶೇಷವನ್ನು 'ಅತಿರೇಕಾಚ್ಛ' ಎಂಬುದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆತ್ಮ ಹಾಗೂ ಆಕಾಶ ಈ ಎರಡು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಂಖ್ಯೆಯು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ. 'ಆತ್ಮನಃ' ಎಂಬ ಪದದ ಜೊತೆಗೆ 'ಆಕಾಶಸ್ಯ ಚ' ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವೇಕಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन "तथाहि" इत्यादिपरमतानुवादसुधाग्रन्थो विवृतः । सुधोक्तं दूषणं सङ्गृह्याह - पञ्चेति ॥ सुधोक्तदिशा विकल्पपूर्वं श्लोकं व्याचष्टे - किमिति ॥

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ತಥಾಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಅದ್ವೈತಮತ ಅನುವಾದಪರವಾದ ಸುಧಾವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ದೋಷವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಪಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ. ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ವಿಕಲ್ಪಪೂರ್ವಕವಾಗಿ 'ಪಂಚ ವಿಂಶತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ಕಿಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - "तं षड्विंशकमित्याहुः सप्तविंशमथापरे । पुरुषं निर्गुणं सांख्यमथर्वशिरसो विदुः" इत्याथर्वणिकानां श्रुतिः । तन्मात्राणीति शब्दादीनि । भूतानामादिर्भूतादिरहङ्कारः ॥

ತಂ ಷಡ್ ವಿಂಶಕಮಿತ್ಯಾಹುಃ ಸಪ್ತವಿಂಶಮಥಾಪರೇ ।

ಪುರುಷಂ ನಿಗುಣಂ ಸಾಂಖ್ಯಮರ್ಥವರ್ತಮೋ ವಿದುಃ ॥

ತತ್ವಗಳನ್ನು ಕೆಲವರು ಇಪ್ಪತ್ತಾರು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಇಪ್ಪತ್ತೇಳು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥವರ್ಣಕ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿದೆ. 'ತನ್ಮಾತ್ರಾಣಿ' ಎಂದರೆ ಶಬ್ದಾದಿಗಳು ಎಂದರ್ಥ. 'ಭೂತಾದಿಃ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಭೂತಾನಾಮ್ ಆದಿಃ ಭೂತಾದಿಃ' ಎಂಬ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಹಂಕಾರತತ್ವವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸಕಲಭೂತಗಳಿಗೆ ಅಹಂಕಾರತತ್ವವೇ ಪ್ರಥಮಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಅರ್ಥವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यस्येति ॥ "यस्याहङ्कारः शरीरं योऽहङ्कारमन्तरे सञ्चरन् यमहङ्कारो न वेद । यस्य बुद्धिः शरीरं यो बुद्धिमन्तरे सञ्चरन् यं बुद्धिर्नवेद । यस्य चित्तं शरीरं यश्चित्तमन्तरे सञ्चरन् यं चित्तं न वेद । यस्याव्यक्तं शरीरं योऽव्यक्तमन्तरे सञ्चरन् यमव्यक्तं न वेद" इत्यादिसुबालोपनिषच्छ्रुतिः ॥

ಯಸ್ಯಾಹಂಕಾರಃ ಶರೀರಂ ಯೋಽಹಂಕಾರಮಂತರೇ ಸಂಚರನ್ ಯಮಹಂಕಾರೋ ನ ವೇದ ।

ಯಸ್ಯ ಬುದ್ಧಿಃ ಶರೀರಂ ಯೋ ಬುದ್ಧಿಮಂತರೇ ಸಂಚರನ್ ಯಂ ಬುದ್ಧಿರ್ನವೇದ ।

ಯಸ್ಯ ಚಿತ್ತಂ ಶರೀರಂ ಯಶ್ಚಿತ್ತಮಂತರೇ ಸಂಚರನ್ ಯಂ ಚಿತ್ತಂ ನ ವೇದ ।

ಯಸ್ಯಾವ್ಯಕ್ತಂ ಶರೀರಂ ಯೋಽವ್ಯಕ್ತಮಂತರೇ ಸಂಚರನ್ ಯಮವ್ಯಕ್ತಂ ನ ವೇದ ॥

ಇದು ಸುಬಾಲೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ.

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪञ्चभिरिति॥ ಇದಂ ಚಾತ್ರೈವಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋದಾಹತಭಾಗವತವಾಕ್ಯಂ ಕಾಪಿಲೇಯಗತಮ್ |
 ಪञ्चभिर्मಹಾಭೂತೈಃ ಪञ್ಚಭಿस्तನ್ಮಾತ್ರಾಭಿರ್ಮಹದಹಂಕಾರಮನೋಬುದ್ಧಿಭಿರ್ದಶಭಿರಿಂದ್ರಿಯೈಶ್ಚ ಬ್ರಹ್ಮ =
 ಪೂರಿತಮ್ | ಎತಚ್ಚತುರ್ವಿಂಶತಿಕಂ ಗಣಂ ಪ್ರಧಾನಕಾರ್ಯಂ ವಿದುರिति ಸುಧೋಕ್ತಾರ್ಥಃ | “ಸಾತ್ವಿಕೋ
 ರಾಜಸಶ್ಚೈವ ತಾಮಸಶ್ಚ ತ್ರಿಧಾ ಮಹಾನ್” | ತ್ರಿವಿಧೋಽಯಮिति ಪೂರ್ವಶೇಷಃ ||

‘ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿರ್ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂಬುದು ಇದೇ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಭಾಗವತದ
 ತೃತೀಯಸ್ಕಂಧದ ಕಪಿಲಗೀತೆಯ ಮಾತು. ಇದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.
 ಪಂಚಭಿಃ = ಐದು ಮಹಾಭೂತಗಳಿಂದ ‘ಪಂಚಭಿಃ’ = ಐದು ತನ್ಮಾತ್ರಗಳಿಂದ ಮಹತ್ತತ್ವ, ಅಹಂಕಾರತತ್ವ,
 ಮನಸ್ಸು, ಬುದ್ಧಿ ಇವುಗಳಿಂದ, ದಶಭಿಃ = ಹತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮ = ತುಂಬಿದ, ಏತತ್
 ಚತುರ್ವಿಂಶತಿಕಂ = ಈ ಇಪ್ಪತ್ತಾಲ್ಪ, ಗಣಂ = ತತ್ವಗಳು, ಪ್ರಧಾನಕಾರ್ಯಂ ವಿಧುಃ = ಪ್ರಕೃತಿಯ
 ಕಾರ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು.

‘ಸಾತ್ವಿಕೋ ರಾಜಸಶ್ಚೈವ ತಾಮಸಶ್ಚ ತ್ರಿಧಾ ಮಹಾನ್’ ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ‘ತ್ರಿವಿಧೋಽಯಮ್’
 ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶೇಷಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತಾವತೇತಿ || “ಯस्मिन्” इति वाक्याप्रतिपाद्यत्वमात्रेणेत्यर्थः |
 सूत्रार्थमपि सुधोक्तविवरणेन निराह - यच्चेत्यादिना ||

‘ತಾವತಾ’ ಎಂದರೆ ‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಎಂದರ್ಥ.
 ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ‘ಯಚ್ಚ’
 ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अन्यथेति || एवं क्रोडीकारकधर्मानिरूपणे सूत्रकारस्याप्येवमन्यत्र
 निरूपणं न स्यात्, व्याहृतिप्रसङ्गादित्यर्थः | एतेन “नहि तन्त्रसिद्धेषु तत्त्वेषु पञ्चसु
 पञ्चस्वनुगतसंख्यानविशेषनिमित्तं जात्याद्यस्ति” इति रामानुजभाष्योक्तं प्रत्युक्तम् |

‘ಅನ್ಯಥಾ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಹೀಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ
 ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸೂತ್ರಕಾರರೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೇರೆಡೆ ವಿವರಿಸಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗಬೇಕಾದೀತು.
 ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರಿಗೆ ವ್ಯಾಹತಿ ದೋಷವು ಬರಬೇಕಾದೀತು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಹೀಗೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ‘ನಹಿ ತಂತ್ರಸಿದ್ಧೇಷು ತತ್ವೇಷು ಪಂಚಸು ಪಂಚಸ್ವನು-
 ಗತಸಂಖ್ಯಾನಿವೇಶನಮಿತ್ತಂ ಜಾತ್ಯಾದ್ಯಸ್ತಿ’ ಸಾಂಖ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಐದರ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು
 ಮಾಡಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಧರ್ಮಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ರಾಮಾನುಜ ಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ
 ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.

ଶ୍ରୀ

ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಪಂಕ್ತಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಶರೀರ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ಪಂಚವಿಂಶತೀತತ್ವಾನಿ ಶ್ರುತಿಸ್ತೃತಿಸಮಾಜತಃ ।

ಪ್ರಮಿತಾನ್ಯಪಲಪ್ಯಂತೇ ಕಥಂ ವೈದಿಕಮಾನಿನಾ ॥೧೧॥

ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ತೃತಿಗಳೆಂಬ ಸಮಾಜದಿಂದ ಪ್ರಮಿತವಾಗಿರುವಾಗ ವೈದಿಕತತ್ವಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ನೀನು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಅವಲಾಪ ಮಾಡುವಿ? ಮತ್ತು ಪಂಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವಗಳೇ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಎಂದು ಅದ್ವೈತಿಗೆ ಹೇಳಲಾಗದು.

'ತಂ ಷಡ್ವಿಂಶಮಿತಿ ಪ್ರಾಹುಃ', 'ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿಃಬ್ರಹ್ಮ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿ-ಸ್ತೃತಿಗಳು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯವು ತತ್ವಪರವಲ್ಲವೆನ್ನಬೇಕು. ಹಾಗೇ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗದು. ಸಾಂಖ್ಯರು ಹೇಳುವ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಎಲ್ಲಾ ವೇದಾಂತಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವೆಂದು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಹಾಗೊಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಸೂತ್ರಕಾರರ ಮಾತಿನಿಂದಲೇ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಭಾಗವತದ ತೃತೀಯಸ್ಕಂಧದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿಃಬ್ರಹ್ಮ ಚತುರ್ಭಿರ್ದರ್ಶಯಿಸ್ವಥಾ । ಏತಚ್ಚತುರ್ವಿಂಶತಿಕಂ ಗಣಂ ಪ್ರಾಧಾನಿಕಂ ವಿದುಃ' ಎಂದು ಪುರುಷನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಪ್ಪತ್ತಾಲ್ಪು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕದ ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ತತ್ವಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಏನೂ ಲಾಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಂಖ್ಯರು ಯಾವ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆನ್ನುತ್ತಾರೋ, ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲು ಈ ಸೂತ್ರಗಳು ಹೊರಟಿವೆ ಎಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಆದರೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಬೇರೊಂದು ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಮತ್ತು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಐದು ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ೧. ಪಂಚ ತನಾತ್ರಗಳು, ೨. ಪಂಚಭೂತಗಳು, ೩. ಪಂಚಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ೪. ಪಂಚಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ೫. ಉಳಿದ ಐದು. ಹೀಗೆ ಐದೈದು ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು.

////////////////////

ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮಗಳಿವೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ನನು ಶ್ರುತಾವಾಕಾಶಾತ್ಮನೋಃ ಪೃಥಗುಕ್ತತ್ವಾತ್ತದತಿರೇಕಪರಿಹಾರಾಯ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮೋರೂಪಾನ್ ಪ್ರಕೃತಿಭಾಗಾನಾದಾಯ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮೋಮಹದಹಂಕಾರಾಃ ಪೃಥಿವ್ಯಮೇಜೋವಾಯುಗ್ರಾಣಾನಿ ರಸನಚಕ್ಷುಸ್ತ್ವಕ್-ಶ್ರೋತ್ರವಾಚಃ ಪಾಣಿಪಾದಪಾಯುಪಸ್ಥಮನಾಂಸಿಶಬ್ದಸ್ಪರ್ಶರೂಪರಸಗಂಧಾಃ ಇತಿ ಪञ्चಪञ्ಚಕಾನಿ ವಾಚ್ಯಾನಿ । ತತ್ರ ಚಾಘೇ ಪञ್ಚಕಚತುಷ್ಟಯೇ ನಾಸ್ತ್ಯುಪಸಂಕ್ಲಾಹಕಧರ್ಮಃ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅನುವಾದ - ಆಕ್ಷೇಪ - 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆಕಾಶ ಹಾಗೂ ಆತ್ಮರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತೆದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಆಕಾಶ ಹಾಗೂ ಆತ್ಮರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮೋ-ರೂಪವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಭಾಗವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಐದರ ಗುಂಪನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಸತ್ವ, ರಜಸ್ಸು, ತಮಸ್ಸು, ಮಹತ್ತತ್ವ, ಅಹಂಕಾರತತ್ವ ಈ ಐದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಒಂದು ಗುಂಪಾಗುತ್ತದೆ. ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳ ನಡುವೆ ಇರುವ ಫ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಪಂಚಭೂತಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಆಕಾಶವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಪಂಚಭೂತಗಳಲ್ಲಿ ಆಕಾಶವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೃಥಿವೀ, ಅಪ್, ತೇಜಸ್ಸು, ವಾಯು, ಫ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯ ಈ ಐದು ಸೇರಿ ಒಂದು ಗುಂಪಾಗುತ್ತವೆ. ಅನಂತರ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯದಲ್ಲಿ ಫ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳ ನಡುವೆ ಇರುವ ವಾಗಿಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳ ನಡುವೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ರಸನ, ಚಕ್ಷುಷ್, ತ್ವಕ್, ಶ್ರೋತ್ರ, ವಾಕ್ ಈ ಐದು ಸೇರಿ ಒಂದು ಗುಂಪಾಗಬೇಕು. ಇದರಂತೆ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳ ನಡುವೆ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಪಾಣಿ, ಪಾದ, ಉಪಾಯು, ಉಪಸ್ಥ ಮನಸ್ಸು ಇವುಗಳು ಒಂದು ಗುಂಪಾಗುತ್ತವೆ. ಅನಂತರ ಶಬ್ದ, ಸ್ಪರ್ಶ, ರೂಪ, ರಸ, ಗಂಧ ಎಂಬ ಪಂಚತನಾತ್ರಗಳು ಮತ್ತೊಂದು ಗುಂಪಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಐದೈದರ ಐದು ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿ, ಇಪ್ಪತ್ತೆದು ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇದರ ಮೊದಲನೆಯ ಗುಂಪಾಗಿರುವ ಸತ್ವಾದಿ ಐದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಪಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

इति चेन्न । आकाशस्थाने घ्राणस्य घ्राणस्थाने वाचो वाक्स्थाने च मनसो निवेशन उपसंग्राहकाभावेऽप्याकाशमात्रस्थाने मनो निवेश्य सत्त्वादिपञ्चकस्य “मनसस्तु पराबुद्धिः” इत्यादिश्रुतिसिद्धेन मनःपरत्वेन पृथिव्यादेश्च विंशत्यतिरिक्तत्वेन क्रोडीकरण उपसंग्राहकाणां सत्त्वात् ।

ಸಮಾಧಾನ - ಇದು ತಪ್ಪು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪಂಚಭೂತಗಳಲ್ಲಿ ಆಕಾಶದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಫ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಪಂಚಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ವಾಗಿಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, ಪಂಚಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳ ನಡುವೆ ವಾಗಿಂದ್ರಿಯ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸೆಂಬ ಇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಪಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮಗಳು ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಐದೈದರ ಗುಂಪನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ ತಪ್ಪು. ಗುಂಪುಗಳ ರಚನೆಯು ಐಚ್ಛಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಐದೈದರ ಗುಂಪನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಉಪಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುತ್ತದೆಯೋ, ಅದರಂತೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿ ಪಂಚಭೂತಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಸ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಸೇರಿಸದೇ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಫ್ರಾಣಾದಿ ಐದು ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಒಂದು ಗುಂಪಾಗುತ್ತವೆ. ವಾಗಿಂದ್ರಿಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಐದು ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಒಂದಾಗುತ್ತವೆ. ಶಬ್ದಸ್ಪರ್ಶಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪಂಚತನ್ಮಾತ್ರಗಳೆಂದು ಒಂದು ಗುಂಪಾಗುತ್ತವೆ. ಮೊದಲಿನ ಸತ್ವ, ರಜಸ್ಸು, ತಮಸ್ಸು, ಮಹತ್ತತ್ವ, ಅಹಂಕಾರತತ್ವ ಈ ಐದರಲ್ಲಿ ಮನಃಪರತ್ವವೆಂಬ ಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳ ನಡುವೆ ಮನಸ್ಸತ್ವವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದರಿಂದ. ಈ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ 'ಪಂಚಭೂತತ್ವ' ಎಂಬ ಉಪಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ 'ವಿಂಶತ್ಯತಿರಿಕ್ತತ್ವ' ಎಂಬ ಉಪಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲನೇ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ 'ಮನಃಪರತ್ವ' ಎಂಬುದು ಉಪಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮ. ಎರಡನೆಯ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ 'ವಿಂಶತ್ಯತಿರಿಕ್ತತ್ವ' ಎಂಬುದು ಉಪಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮ. ಮೂರನೆಯ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯತ್ವ, ನಾಲ್ಕನೆಯ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯತ್ವ, ಐದನೆಯ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಪಂಚತನ್ಮಾತ್ರತ್ವ ಹೀಗೆ ಐದು ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಉಪಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚವಿಂಶತಿತ್ವವು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ.

**कथं चास्मिन्पक्षेऽतिरेकः । आकाशात्मातिरिक्तत्रयोविंशतितत्त्वेषु प्रकृति-
भागोपादानेन पञ्चविंशतित्वसंख्यानिर्वाहात् ।**

ಮತ್ತು ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ಅತಿರೇಕಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಹೇಗೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಕಾಶ ಹಾಗೂ ಆತ್ಮ ಈ ಎರಡು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಇವ್ವತ್ತೂರು ತತ್ವಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಭಾಗವೆನಿಸಿದ ಸತ್ವ, ರಜಸ್ಸು, ತಮಸ್ಸು ಎಂಬ ಮೂರು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಅತಿರಿಕ್ತವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗ 'ಪಂಚವಿಂಶತಿತ್ವ' ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯು ನಿರ್ವಾಹವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅತಿರೇಕಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಸರಿಯಲ್ಲ.

**नच वाच्यं प्रकृतिभागोपादानेन पञ्चविंशतित्वनिर्वाहे नानाभावोऽन्यथा
त्वतिरेक इति । तथात्वे नानाभावातिरेकयोर्वैकल्पिकत्वेन सौत्रस्य चशब्दस्य
समुच्चयार्थत्वोमुक्त्ययोगात् ।**

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪ್ರಕೃತಿಭಾಗವೆನಿಸಿದ ಸತ್ವಾದಿಗುಣಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ 'ಪಂಚವಿಂಶತಿತ್ವ' ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಾದರೆ ಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಆಕಾಶಾದಿಗಳನ್ನು ಪಂಚವಿಂಶತಿ ತತ್ವಗಳಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸುವುದಾದರೆ, 'ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬ ಪ್ರತಿಗುಕ್ತಿಯ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹಾಗಾದರೆ 'ನಾನಾಭಾವಾತ್' 'ಅತಿರೇಕಾತ್' ಎಂಬೆರಡು ಹೇತುಗಳಿಗೆ ವೈಕಲ್ಪಿಕವನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಚ'ಶಬ್ದವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನೀವಾದರೂ 'ಚ'ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಕಲ್ಪ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಅಸ್ವರಸವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: -

ಭಾಮತ್ಯಾಶ್ರುಕ್ತಾನುಗತಧರ್ಮಾಭಾವಪ್ರಕಾರಮಾಶಾಂಕವಿರಾಹ - ನನ್ವಿತಿ ॥

ನಿವರಣೆ - 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಐದೈದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಗತಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಭಾಮತಿಯಲ್ಲಿ ಐದೈದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಗತಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಿ ನಿರಾಕರಿಸಲು 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಅತಿರೇಕೇತಿ ॥ ತಯೋರಪಿ ಗ್ರಹಣೇ ಪೌನರೂತ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ । ಅತಸ್ತೌ ವಿಹಾಯೈವ ಪ್ರಕೃತಿಭಾಗೋಪಾದಾನೇನೈವ ಪञ್ಚವಿಂಶತಿರ್ವಾಚ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

'ಅತಿರೇಕಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಅವರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೀಗಿದೆ - ಆಕಾಶ ಹಾಗೂ ಆತ್ಮರನ್ನು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಯಾವ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವಾಗಿದೆಯೋ ಎಂದು ಆತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ. 'ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಕಾಶವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಪ್ಪತ್ತೆದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಆಕಾಶ ಮತ್ತು ಆತ್ಮರನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕಾಶ ಮತ್ತು ಆತ್ಮ ಈ ಎರಡು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪ್ರಕೃತಿಯ ವಿಭಾಗವಾದ ಸತ್ತರಜಸ್ವಮೋಗುಣಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಇಪ್ಪತ್ತೆದು ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪೂರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ತಯೋರುಪಾದಾನೇನ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮಸಾಂ ಪ್ರಕೃತೀವೈಕೀಕೃತ್ಯ ಪ್ರಕೃತಿ-ಮಹದಹಂಕಾರಾತ್ಮಾಕಾಶ ಇತಿ ಸಮಾಹಾರೋಕ್ತಯಾ ಪञ್ಚವಿಂಶತ್ಯುಕ್ತಿस्तು ಯस्ಮಿन्नಿತ್ಯಧಿಕರಣತ್ವ-ವಿರೋಧಾದಾಕಾಶಸ್ಯ ಪೃಥಗುತ್ಯಯೋಗಾಚ್ಚಾಯುಕ್ತೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಒಂದುವೇಳೆ ಆಕಾಶ ಮತ್ತು ಆತ್ಮ ಈ ಎರಡು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತೆದುರಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸುವುದಾದರೆ ಸತ್ವ, ರಜಸ್ಸು, ತಮಸ್ಸು ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಾದರೆ ಪ್ರಕೃತಿ, ಮಹತ್ತತ್ವ, ಅಹಂಕಾರತತ್ವ, ಆತ್ಮ, ಆಕಾಶ ಎಂಬುದಾಗಿ ಐದರ ಗುಂಪನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗಲೂ ಇಪ್ಪತ್ತೆದು ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಸಂಖ್ಯೆಯು ನಿರ್ವಾಹವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕರಣದ ವಿರೋಧ ಹಾಗೂ ಆಕಾಶದ ಪೃಥಗುಕ್ತಿಯ ವಿರೋಧ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - स्मार्तनिर्देशस्तु बाधकाभावादुक्तविवक्षया युक्तो न श्रौत इति भावः।

अत एव श्रुतावित्यवादि ॥

'ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿರ್ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಭಾಗವತದ ಮಾತಿನ ವಿರೋಧವಂತೂ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಕಾಶ ಮತ್ತು ಆತ್ಮರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಐದೈದರ ಗುಂಪನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ೧. ಪಂಚ ತನ್ಮಾತ್ರಗಳು, ೨. ಪಂಚಭೂತಗಳು, ೩. ಪಂಚ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ೪. ಪಂಚ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ೫. ಉಳಿದ ಐದು. ಹೀಗೆ ಐದೈದರ ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆತ್ಮ ಹಾಗೂ ಆಕಾಶಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಐದೈದರ ಗುಂಪನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಶ್ರುತೌ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - घ्राणानीति ॥ उद्धृताकाशानां पृथिव्यादीनां ज्ञानेन्द्रियेभ्यो घ्राणमादाय पूरयितव्यम् । गत्यन्तराभावात् । एवमुद्धृतघ्राणानां ज्ञानेन्द्रियाणां वाचमादायैवेत्यग्रेपीति भावः ॥

ಪೃಥಿವೀ, ಅಪ್, ತೇಜಸ್ಸು, ವಾಯು, ಆಕಾಶ ಈ ಐದು ಪಂಚಭೂತಗಳ ನಡುವೆ ಶ್ರುತಿಯು ಆಕಾಶವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳ ಐದರ ನಡುವೆ ಇರುವ ಫ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಈ ಪಂಚಭೂತಗಳ ನಡುವೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಬೇರೆ ಗತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳ ನಡುವೆ ಇರುವ ಫ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಪಂಚಭೂತಗಳ ನಡುವೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅವಾಗ ಪಂಚಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ ಎಂಬ ಇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳ ನಡುವೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಐದೈದು ಗುಂಪುಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸಂಗ್ರಾಹಕ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೇ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - निवेश्येति ॥ पञ्चकसम्पादनस्यैच्छिकत्वादिति भावः । तथा च ज्ञानेन्द्रियाणां कर्मेन्द्रियाणां तन्मात्राणां च क्रोडीकारको धर्म उक्त एव । आद्यपञ्चके मनःपरत्वं द्वितीये तु विंशत्यन्यत्वं सङ्ग्राहकं भविष्यतीति भावः ॥

'ನಿವೇಶ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಐದೈದರ ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಐಚ್ಛಿಕ. ಆದ್ದರಿಂದ ಫ್ರಾಣ, ರಸನ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ತ್ವಕ್, ಶ್ರೋತ್ರ ಎಂಬ ಐದು ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಸೇರಿ ಒಂದು ಗುಂಪಾಗುತ್ತವೆ. ವಾಕ್, ಪಾಣ, ಪಾದ, ಪಾಯು, ಉಪಸ್ಥ ಈ ಐದು ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಸೇರಿ ಒಂದು

ಗುಂಪಾಗುತ್ತವೆ. ಶಬ್ದ, ಸ್ಪರ್ಶ, ರೂಪ, ರಸ, ಗಂಧ ಈ ಐದು ಪಂಚತನ್ಮಾತ್ರಗಳು ಸೇರಿ ಒಂದು ಗುಂಪಾಗುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು ಸತ್ವ, ರಜಸ್ಸು, ತಮಸ್ಸು, ಮಹತ್ತತ್ವ, ಅಹಂಕಾರತತ್ವ ಈ ಐದರಲ್ಲಿ ಮನಃಪರತ್ವ ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕಥಾರ್ಥಮವಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಗುಂಪಾಗುತ್ತವೆ. ಪೃಥಿವೀ, ಅಪ್, ತೇಜಸ್ಸು, ವಾಯು, ಮನಸ್ಸು ಈ ಐದರಲ್ಲಿ ವಿಂಶತ್ಯತಿರಿಕ್ತತ್ವ ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕಥಾರ್ಥಮವಿರುವುದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಐದರ ಗುಂಪನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಐದೈದರ ಗುಂಪನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಉಪಸಂಗ್ರಹಕಥಾರ್ಥಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಬುದ್ಧಿರिति || ಬುದ್ಧಿಹಂಕಾರಯೋರ್ಕಾರ್ಥತ್ವಾತ್ | अन्यथा तत्र श्रुतावहंकारानुक्तिस्स्यादिति भावः |

‘ಮನಸಸ್ತು ಪರಾ ಬುದ್ಧಿಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಬುದ್ಧಿತತ್ವವು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಉಪಸಂಗ್ರಹಕಥಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮನಃಪರತ್ವವು ಸತ್ವಾದಿಗುಣಗಳಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅಹಂಕಾರತತ್ವವೂ ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮನಸ್ಸತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಅಹಂಕಾರತತ್ವವು ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು, ಇದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಬುದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಅಹಂಕಾರಗಳು ಒಂದೇ ಅರ್ಥವುಳ್ಳವುಗಳಾಗಿವೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿಯೆಂಬ ತತ್ವವು ಅಹಂಕಾರತತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾರಣೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ಮನಸಸ್ತು ಪರಾ ಬುದ್ಧಿಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಬುದ್ಧಿತತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಅಹಂಕಾರತತ್ವವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಹಂಕಾರತತ್ವವನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮನಃಪರತ್ವದ ಸಂಗ್ರಹಕಥಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन “भूतत्वतन्मात्रत्वज्ञानेन्द्रियत्वकर्मेन्द्रियत्वतदितरत्वानि श्रुतावपि सन्ति” इति सुधावाक्यं समर्थितं भवति |

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಭೂತತ್ವ, ತನ್ಮಾತ್ರತ್ವ, ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯತ್ವ, ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯತ್ವ, ತದಿತರತ್ವ ಇಂತಹ ಸಾಧಾರಣಾರ್ಥಮಗಳು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ಭೂತತ್ವ ತನ್ಮಾತ್ರತ್ವ, ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯತ್ವ, ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯತ್ವ, ತದಿತರತ್ವಾನಿ ಶ್ರುತಾವಪಿ ಸಂತಿ ಎಂಬ ಸುಧಾವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन “नच वाच्यं पञ्चकर्मेन्द्रियाणि पञ्चज्ञानेन्द्रियाणि पञ्चमहाभूतानि पञ्चतन्मात्राण्यवशिष्टानि पञ्चेत्यवान्तरसंख्यानिवेशनिमित्तमस्त्येवेति | आकाशस्य पृथङ्निर्देशेन पञ्चभिरारब्धमहाभूतसमुदायासिद्धेः” इति रामानुजभाष्योक्तं निरस्तम् | आकाशस्थाने मनसो निवेशेन सर्वसामञ्जस्यादिति |

ಇದರಿಂದ ‘ನಚ ವಾಚ್ಯಂ ಪಂಚಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಾಣಿ ಪಂಚಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಾಣಿ ಪಂಚಮಹಾಭೂತಾನಿ ಪಂಚತನ್ಮಾತ್ರಾಣ್ಯವಶಿಷ್ಟಾನಿ ಪಂಚೇತ್ಯವಾಂತರಸಂಖ್ಯಾನಿವೇಶನಿಮಿತ್ತಮಸ್ತೀವೇತಿ | ಆಕಾಶಸ್ಯ ಪೃಥಕ್ ಸ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೬)

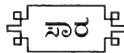
ನಿರ್ದೇಶನ ಪಂಚಭಿರಾಭ್ಯಮಹಾಭೂತಸಮುದಾಯಾಸಿದ್ಧೇಃ' ಪಂಚಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ಪಂಚ-ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ಪಂಚಮಹಾಭೂತಗಳು, ಪಂಚತನಾತ್ರಗಳು ತದತಿರಿಕ್ತತ್ವೇನ ಉಳಿದವುಗಳು ಹೀಗೆ ಉಪಸಂಗ್ರಹಕರ್ಮಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವಾಂತರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಆಕಾಶವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಮಹಾಭೂತತ್ವ ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಮಾನುಜಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಆಕಾಶದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸನ್ನು ನಿವೇಶನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಯು ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - यदपि “अतिरेकात्” इति सूत्रांशार्थवर्णनं तदपि नेत्याह - कथञ्चेति ॥ संख्येति ॥ उक्तदिशेति भावः ॥ अन्यथेति ॥ तयोः पञ्चविंशतावन्तर्भावे “आकाशश्च” इति पृथगुक्तिविरोध इत्यर्थः ॥ चशब्दस्येति ॥ “स्तुतयेऽनुमतिर्वा” इतिवचनानाभावादतिरेकाद्वेति निर्देशस्स्यात् । चशब्दस्य वाशब्दार्थत्वोक्तिर्वा स्यादिति भावः ।

'ಅತಿರೇಕಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಭಾಗಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ, ಅದೂ ಕೂಡ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಕಥಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಸಂಖ್ಯಾನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಹಿಂದಿನಂತೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಅನ್ಯಥಾ' ಎಂದರೆ ಆಕಾಶ ಹಾಗೂ ಆತ್ಮ ಈ ಎರಡು ತತ್ವಗಳು ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡರಲ್ಲೇ ಸೇರುವುದಾದರೆ 'ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬುದು 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಆತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರ್ಥ. 'ಚ ಶಬ್ದಸ್ಯ' ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - 'ಸ್ತುತಯೇಽನುಮತಿರ್ವಾ' ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 'ನಾನಾಭಾವಾದತಿರೇಕಾದ್ವಾ' ಎಂದೇ ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಅಥವಾ ಚಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಕಲ್ಪ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन “आत्माकाशश्चातिरिच्यते” इति श्रीभाष्योक्तमपि निरस्तं ध्येयम् ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಆತ್ಮಾಕಾಶಶ್ಚಾತಿರಿಚ್ಯತೇ' ಆತ್ಮ ಹಾಗೂ ಆಕಾಶಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯದ ಮಾತನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.



'ಯಸ್ಮಿನ್' ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಕೃತಿಪರವಾದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಬಾಧಕವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡರಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಕರ್ಮಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ವಾದ. ಏಕೆಂದರೆ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಆಕಾಶ ಹಾಗೂ ಆತ್ಮ ಈ ಎರಡು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳ ನಡುವೆ ಆಕಾಶವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ತತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದೊಂದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವಾಗ ಐದೈದರ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಕರ್ಥಮಗಳು ಭಗ್ನವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು.

ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳ ನಡುವೆ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಅವಾಗ ಪೃಥಿವಿ, ಅಪ್, ತೇಜಸ್ಸು, ವಾಯು, ಮನಸ್ಸು ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 'ವಿಶಂತ್ಯತಿರಕ್ತ' ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕರ್ಥಮವು ಇರುತ್ತದೆ. ಸತ್ಯ, ರಜಸ್ಸು, ತಮಸ್ಸು, ಮಹತ್ತ್ವ, ಅಹಂಕಾರತತ್ವ ಈ ಐದರಲ್ಲಿ 'ಮನಃಪರತ್ವ' ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕರ್ಥಮವಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಐದೂ ತತ್ವಗಳು ಮನುಷ್ಯರಿಗಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿವೆ. ಉಳಿದಂತೆ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಐದು ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯತ್ವವೆಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕರ್ಥಮವು ಇದೆ. ವಾಗ್ಗಿಂದ್ರಿಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಐದರಲ್ಲಿ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯತ್ವ ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕರ್ಥಮವಿದೆ. ಶಬ್ದಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ತನಾತ್ರ ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹಕರ್ಥಮವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಂಗ್ರಹಕರ್ಥಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವವನ್ನು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬ ಧೋರಣೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

////////////////////

'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಶಾಂಕರ ಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ
ರಾಮಾನುಜ ಭಾಷ್ಯದ ನಿರಾಕರಣೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

किञ्च किमुपसङ्गाहकाभावे कुत्रापि द्वित्वादिका संख्या नास्ति किं वा
महासंख्यायामवान्तरसंख्या नास्ति ।

ಅನುವಾದ - 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಐದೈದರ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಉಪಸಂಗ್ರಹಕರ್ಥಮಗಳಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತೇವೆ. ಉಪಸಂಗ್ರಹಕರ್ಥವಾದ ಧರ್ಮಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ದ್ವಿತ್ವ, ತ್ರಿತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂದೋ, ಅಥವಾ ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂದೋ ?

आद्ये त्वत्पक्षेपि प्राणचक्षुश्श्रोत्रान्नमनस्सु पञ्चत्वं न स्यात् ।

ಮೊದಲಿನ ಪಕ್ಷ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಅನ್ಮ, ಮನಸ್ಸು ಈ ಐದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಪಸಂಗ್ರಹಕರ್ಥಮಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪಂಚತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ತಪ್ಪಾಗಬೇಕಾದೀತು.

ನಾನ್ಯಃ ।

पञ्चसप्तच वर्षाणि नव वर्षं शतक्रतुः ।

व्रतमेतदनुष्ठेयं वर्षाणि नव पञ्च च ॥

इत्यादावुपसङ्गाहकाभावेपि महासंख्यायामवान्तरसंख्यादर्शनात् । तस्मात्
परकीयायसूत्रव्याख्या न युक्ता ।

ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವು ಸರಿಯಲ್ಲ. 'ಪಂಚಸಪ್ತಚ ವರ್ಷಾಣಿ ನವವರ್ಷ ಶತಕ್ರತುಃ' ಐದೇಳು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇಂದ್ರನು ಮಳೆಯನ್ನು ಸುರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮಳೆಯೇ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ. ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷ ಎಂಬ ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಐದು ಮತ್ತು ಏಳು ಎಂಬ ಅವಾಂತರಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅವಾಂತರಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಉಪಸಂಗ್ರಹಕಥಾರ್ಥಗಳು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ವ್ರತಮೇತದನುಷ್ಠೇಯಂ ವರ್ಷಾಣಿ ನವ ಪಂಚ ಚ' ಒಂಭತ್ತು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ವ್ರತವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕು. ಎಂದರೆ ಹದಿನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ವ್ರತವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕು ಎಂದರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹದಿನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ಎಂಬ ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಒಂಭತ್ತು ಮತ್ತು ಐದು ಎಂಬ ಅವಾಂತರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಉಪಸಂಗ್ರಹಕಥಾರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವ್ಯಭಿಚಾರ ದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಉಪಸಂಗ್ರಹಕಥಾರ್ಥವು ಇರಲೇಬೇಕು ಎಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

द्वितीयेऽपि श्रुतौ षष्ठीनिर्दिष्टाः प्राणादयः सूत्रे गृह्यन्त इति यदुक्तं तदस्मदीय-
पूर्वपक्ष एव निक्षिप्य दूषितम् ।

'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಕೂಡ ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಯಾರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವಾದವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳೇ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕು.

किञ्च तृतीयसूत्र एकवचनान्तेन “ज्योतिषा” इत्यनेन “ज्योतिषां ज्योतिः” इति श्रुतावेकवचननिर्दिष्टस्यैव ज्योतिषो ग्राह्यत्वात् द्वितीयसूत्रेपि प्राणादिशब्देन श्रुतौ द्वितीयानिर्दिष्टा एव प्राणादयो ग्राह्याः । एतेनैव केषाञ्चित्पक्षोपि निरस्तः ।

ಮತ್ತು ‘ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯಕೇಷಾಮಸತ್ಯನ್ನೇ’ ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಏಕವಚನಾಂತವಾದ ‘ಜ್ಯೋತಿಷಾ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ‘ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಏಕವಚನದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ‘ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ಯಂತವಾದ ‘ಪ್ರಾಣಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ರಾಮಾನುಜರ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.

किञ्च तत्पक्ष एतच्छास्त्रपूर्वभागे पूर्वतन्त्रे “सन्दिग्धे तु वाक्यशेषात्” इत्यत्रैव वाक्यशेषान्निर्णयस्योक्तत्वात् “प्राणादयो वाक्यशेषात्” इति पुनरिह तदुक्तिरयुक्ता।

ಮತ್ತು ರಾಮಾನುಜ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಆರಂಭಣೀಯತ್ವವೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರವು ರಾಮಾನುಜರ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿ ಒಂದೇ ಶಾಸ್ತ್ರವೆನಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಪೂರ್ವಭಾಗವೆನಿಸಿದ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ‘ಸಂದಿಗ್ಧೇ ತು ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಇದು ಗತಾರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಿಂದಲೇ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅದೇ ವಿಷಯವನ್ನೇ ‘ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು ವ್ಯರ್ಥ. ‘ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ‘ಸಂದಿಗ್ಧೇ ತು ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣವು ಸಾಕು.

ननु तत्र “तेजो वै घृतम्” इति वाक्यशेषस्य घृतपरत्वेन निर्णीतत्वात्तदनुसारेण “अक्ता” इत्यस्य सन्दिग्धस्य निर्णयः । इह तु “प्राणस्य प्राणम्” इति वाक्यशेषस्य नेन्द्रियपरत्वं निर्णीतम् । तत्रानिन्द्रिययोः प्राणानयोः श्रवणात् । इन्द्रियत्वनिर्णयं च विना न प्राणादीनां पञ्चत्वयोग्यत्वम् । संख्यानिवे शकोपाध्यभावादिति शङ्कायां

ಆಕ್ಷೇಪ - ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಇದು ಗತಾರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಸಂದಿಗ್ಧೇ ತು ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ತೇಜೋ ವೈ ಘೃತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಘೃತಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣೇತವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರಿಯಾಗಿ 'ಅಕ್ತಾ' ಎಂಬ ಸಂದಿಗ್ಧವಾದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು, ತುಪ್ಪದಿಂದ ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಇಂದ್ರಿಯಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಇದುವರೆಗೂ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯವಲ್ಲದ ಪ್ರಾಣ ಹಾಗೂ ಅನ್ನಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಎಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಇಂದ್ರಿಯಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪೂರಣೆ ಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿವೇಶ ಮಾಡಲು ಇಂದ್ರಿಯ ಹಾಗೂ ಅನಿಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಣಾದಿ ಐದು ತತ್ವಗಳೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಿಯವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾದರೆ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಇಂದ್ರಿಯತ್ವ ಎಂಬ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

बहूनां चक्षुःश्रोत्रमनःशब्दानामनुकूलतया द्वौ प्राणान्नशब्दाविन्द्रियपरौ ।
स्पर्शनेन्द्रियं हि प्राणशब्दार्थः । तस्य वायुसम्बन्धित्वात् । अन्नशब्देन तु
पृथिवीवाचिना पृथिवीसम्बन्धिघ्राणेन्द्रियं, अद्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या रसनेन्द्रियं च
गृह्यते । घ्राणरसनयोस्तन्त्रेणोपादानात्पञ्चत्वमप्यविरुद्धम् । तथाचात्रापि वाक्य-
शेषस्येन्द्रियपरत्वेन निर्णीतत्वात्तदनुरोधात् “पञ्चपञ्च जनाः” इत्यस्यापीन्द्रिय-
परतेति वक्तुं प्राणादिसूत्रमिति न पुनरुक्तिः

ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿಕೊಂಡು ರಾಮಾನುಜರೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಐದು ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು. ಹೇಗೆಂದರೆ ಚಕ್ಷುಃ ಶ್ರೋತ್ರ, ಮನಃ, ಈ ಮೂರು ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಿಯಪರವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಣ, ಅನ್ನ ಎಂಬ ಎರಡೇ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಈ ಎರಡು ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಇಂದ್ರಿಯಪರತ್ವವನ್ನೇ ಸಾಧಿಸಬೇಕು. ಅದು ಹೀಗೆ - ಪ್ರಾಣಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಾಯು ಎಂದರ್ಥ. ವಾಯುವಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಶ ಎಂಬ ಗುಣವಿದೆ. ಅಂತಹ ಸ್ಪರ್ಶವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಸ್ಪರ್ಶನೇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಪ್ರಾಣಶಬ್ದವು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅನ್ನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪೃಥಿವೀ ಎಂದರ್ಥ. ಪೃಥಿವೀಯಲ್ಲಿ ಗಂಧ ಎಂಬ ಗುಣವಿದೆ. ಈ ಗಂಧ ಎಂಬ ಗುಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುವಂತಹದ್ದು ಘ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಘ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ 'ಅದ್ಯತೇಽನೇನ' ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ರಸನೇಂದ್ರಿಯ

ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ನಶಬ್ದವು ಫ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯ ಮತ್ತು ರಸನೇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ತಂತ್ರದಿಂದ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದಾಗ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಐದು ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲು ಯಾವ ವಿರೋಧವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಇಂದ್ರಿಯಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾದ ಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕನುಸಾರಿಯಾಗಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಿಯಪರವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲು 'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ 'ಸಂದಿಗ್ಧೇತು ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿದೋಷವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

इति चेन्न । बहनुग्रहन्यायस्यापि पूर्वतन्त्र एवोक्तत्वात् । टीकाक्षरार्थस्तु स्पष्टः

॥७॥

॥ इति श्रीब्रह्मण्यतीर्थपूज्यश्रीपादशिष्यव्यासतीर्थविरचितायां
तात्पर्यचन्द्रिकायाम् नसंख्योपसङ्ग्रहाधिकरणं सम्पूर्णम् ॥३॥

ಸಮಾಧಾನ - ಹೀಗೆ ರಾಮಾನುಜರು 'ಸಂದಿಗ್ಧೇತು ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಬಹ್ವನುಗ್ರಹನ್ಯಾಯವೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪದಗಳು ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಉಳಿದೆರಡೂ ಪದಗಳೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಬಹ್ವನುಗ್ರಹನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ 'ವಿಪ್ರತಿಷ್ಠಿದ್ಧರ್ಮಾಣಾಂ ಸಮನ್ವಯೇ ಭೂಯಸಾಂ ಸ್ಯಾತ್ ಸಧರ್ಮತ್ವಮ್' ಎಂಬ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಬಹ್ವನುಗ್ರಹನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಟೀಕೆಯ ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥಪೂಜ್ಯಶ್ರೀಪಾದಶಿಷ್ಯವಿರಚಿತಾದ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸತೀರ್ಥಯತಿಗಳಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ
ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಯಿತು

ಪ್ರಕಾಶ: -

“न चायमस्ति नियमोऽंतराले सङ्ग्राहकेण विना संख्यानिवेशो नास्ति”
ಇತ್ಯಾದಿಸುಧೋಕ್ತಂ ವ್ಯನक्ति - ಕಿञ್ಚೇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - “ನ ಚಾಯಮಸ್ಮಿ ನಿಯಮೋಽಂತರಾಲೇ ಸಂಗ್ರಾಹಕೇಣ ವಿನಾ ಸಂಖ್ಯಾನಿವೇಶೋ ನಾಸ್ತಿ” ಆವಾಂತರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು ಎಂಬ ನಿಯಮವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ‘ಕಿಂಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - त्वत्पक्षेपीति ॥ “प्राणादयः” इति सूत्रे पञ्चजनाः प्राणादय इति
स्वीकृतेरिति भावः ॥

ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಅದ್ವೈತ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿಯೂ ‘ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ‘ಪ್ರಾಣಾದಯಃ’ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣ ಮೊದಲಾದ ಐದು ತತ್ವಗಳು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದೇ ಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಂಖ್ಯಾನಿವೇಶ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ನಿಯಮ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - पञ्चेति ॥ अत्र द्वादशवार्षिकानावृष्टिप्रतीतेस्तदवान्तरसंख्यानिर्देश-
दर्शनादिति भावः । तथा “व्रतम्” इत्यत्र चतुर्दशवर्षप्रतीतेस्तत्रापि व्यभिचार इति भावः ।

‘ಯತ್ರ ಮಹಾಸಂಖ್ಯಾ ಮಧ್ಯೇ ಆವಾಂತರ ಸಂಖ್ಯಾ ನಿವೇಶಃ ತತ್ರ ಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮಾಣಾಂ ಆವಶ್ಯಕತ್ವಮ್’ ಎಂಬ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳಿದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ - ‘ಪಂಚಸಪ್ತಚ ವರ್ಷಾಣಿ ನವವರ್ಷ ಶತಕ್ರತುಃ’ ಐದೇಳು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇಂದ್ರನು ಮಳೆಯನ್ನು ಸುರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷಕಾಲ ಮಳೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ. ಹನ್ನೆರಡು ಎಂಬ ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಐದು ಏಳು ಎಂಬ ಆವಾಂತರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮವು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಇದರಂತೆ ‘ವ್ರತಮೇತದನುಷ್ಠೇಯಂ ವರ್ಷಾಣಿ ನವ ಪಂಚ ಚ’ ಒಂಭತ್ತು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ವ್ರತವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಹದಿನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ವ್ರತವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹದಿನಾಲ್ಕು ಎಂಬ ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂಭತ್ತು ಮತ್ತು ಐದು ಎಂಬ ಆವಾಂತರಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸಂಗ್ರಾಹಕಧರ್ಮವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ನನ್ವಿದಮಾಶಂಕಯೋಕ್ತಂ ಭಾಮತೀಭಾಷ್ಯಯೋ: “ಯದ್ವಪಿ ಪರಸಂಖ್ಯಾಯಾಮವಾಂತರ-
ದ್ವಿತ್ವಾದಿಸಂಖ್ಯಾ ನಾಸ್ತಿ । ತಥಾಪಿ ತತ್ಪೂರ್ವಕಂ ತಸ್ಯಾಸ್ಸಮ್ಭವಾತ್ಪೌರ್ವಾಪರ್ಯಲಕ್ಷಣಯಾ
ಪ್ರತ್ಯಾಸತ್ತಯಾ ಪರಸಂಖ್ಯಾಲಕ್ಷಣಾರ್ಥಂ ಪೂರ್ವಸಂಖ್ಯೋಪನ್ಯಸ್ಯತ ಇತಿ ಲಕ್ಷಣೈವ ದೋಷಸ್ಸಾದಿತಿ”
ಇತಿ चेत्

ಆಕ್ಷೇಪ - ಈ ವ್ಯಭಿಚಾರದೋಷವನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಿಕೊಂಡು ಭಾಮತಿ ಹಾಗೂ ಶಾಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ
ಹೀಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ - “ಯದ್ಯಪಿ ಪರಸಂಖ್ಯಾಯಾಮವಾಂತರದ್ವಿತ್ವಾದಿಸಂಖ್ಯಾ ನಾಸ್ತಿ । ತಥಾಪಿ
ತತ್ಪೂರ್ವಕಂ ತಸ್ಯಾಸ್ಸಂಭವಾತ್ಪೂರ್ವಾರ್ಥಲಕ್ಷಣಯಾ ಪ್ರತ್ಯಾಸತ್ತಯಾ ಪರಸಂಖ್ಯಾಲಕ್ಷಣಾರ್ಥಂ
ಪೂರ್ವಸಂಖ್ಯೋಪನ್ಯಸ್ಯತ ಇತಿ ಲಕ್ಷಣೈವ ದೋಷಃ ಸ್ಯಾದಿತಿ” ವಸ್ತುತಃ ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರ-
ಸಂಖ್ಯೆಯೆನಿಸಿದ ದ್ವಿತ್ವಾದಿಗಳು ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವಾಂತರಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೂಲಕ
ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಲಕ್ಷಣಯಾ ತಿಳಿಯಲು ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಸುತ್ತವೆ. ಪ್ರಕೃತ
ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಂಬ ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚ
ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪಂಚ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಐದು ಸಂಖ್ಯೆ ಎಂದರ್ಥ. ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯ
ಮೂಲಕವೇ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವ ಕಾರಣ ಪೂರ್ವಾರ್ಥಲಕ್ಷಣಯಾ ಎಂಬ
ಶಕ್ತಿಸಂಬಂಧದ ಮೂಲಕ ಪಂಚ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ
ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಲಕ್ಷಣಯಾ ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಉಪನ್ಯಾಸವನ್ನು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ
ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - मैवम् । त्वत्पक्षे पञ्च जनशब्दस्य “दिक्संख्ये संज्ञायाम्” इति
समासस्वीकारे प्राणादिषु रूढेरभावेन प्रसिद्धमनुष्यसमुद्रान्तस्थासुरपरत्वत्यागेना-
प्रसिद्धार्थस्वीकारादपि “सोमेन यजेत” इत्यादाविव लक्षणाया एव ज्यायस्वात् ।
अत एव सोमपदं न कर्मनाम । किन्तु सोमवता यागेनेति मत्वर्थलक्षणामङ्गीकृत्य
रूढलतारूपद्रव्यपरमित्युपेतम् ।

ಸಮಾಧಾನ - ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವುದೇ ಲೇಸು, ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಅದ್ವೈತಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನ
ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ‘ದಿಕ್ಸಂಖ್ಯೇ ಸಂಜ್ಞಾಯಾಮ್’
ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಸಮಾಸವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಪ್ರಸಿದ್ಧರಾದ ಮನುಷ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವು ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ
ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಪಂಚ ಜನ ಎಂಬ ಅಸುರನು ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಅಸುರನನ್ನು
ಕೊಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಪಾಂಚಜನ್ಯ ಶಂಖವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಪಂಚ ಜನ ಎಂಬ ಅಸುರನು ಈ
ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ರೂಢಾರ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಮನುಷ್ಯ ಅಥವಾ ಪಂಚ ಜನ ಎಂಬ ಅಸುರ ಈ
ಎರಡೂ ಬಗೆಯ ರೂಢಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ನೀವು
ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿದೆ.
ಉದಾಹರಣೆ - ‘ಸೋಮೇನ ಯಜೇತ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಸೋಮ ಎಂಬ ಯಾಗವಿಶೇಷ-
ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ದಿಂದ ಕರ್ಮವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕು ಎಂಬರ್ಥವು ಅಪಾತತಃ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಕರು ಸೋಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಲಕ್ಷಣಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಸೋಮೇನ' ಎಂದರೆ ಸೋಮಲತೆಯುಳ್ಳ ಯಾಗದಿಂದ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮತ್ಸರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೋಮಪದಕ್ಕೆ ರೂಢವಾದ ಲತೆ ಎಂಬ ದ್ರವ್ಯವನ್ನೇ ಒಪ್ಪಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವುದೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದೇ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಸಮಾಹರೇತು "ಸಮಾಸಶ್ಚಾಯುಕ್ತಃ" ಇತಿ ಸುಧಾಯಾಮೇವ ಪರೀಕ್ಷಿತಮಿತಿ ಭಾವಃ॥

ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಸಮಾಹಾರ ದ್ವಿಗುಸಮಾಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅದರ ನಿರಾಕರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಐದು ಜನರ ಅನೇಕ ಸಮುದಾಯಗಳು ಎಂಬರ್ಥವು ಸಮಾಹಾರ ದ್ವಿಗುಸಮಾಸ ಮಾಡಿದಾಗ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಐದು ಎಂಬ ವಿಶೇಷವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಐದು ಐವರ ಸಮುದಾಯಗಳೆಂದು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ತತ್ವಗಳು ಎಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಬಾರದು. ಸಮಾಹಾರ ದ್ವಿಗುಸಮಾಸದಲ್ಲಿ ಪುಲ್ಲಿಂಗ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗ ಅಥವಾ ನಪುಂಸಕಲಿಂಗ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೋಷವನ್ನು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ದ್ವಿತೀಯೇಪಿತಿ ॥ ಸೂತ್ರಇತ್ಯನ್ವಯಃ ॥ ದೂಷಿತಮಿತಿ ॥ ದ್ವಿತೀಯಾಂತ-ನಿರ್ದಿಷ್ಟಮಿತ್ಯಾದಿನೇತಿ ಭಾವಃ । एतेन केषाञ्चिद्वितीयसूत्रार्थोऽपि निरस्तो ध्येयः ॥

'ದ್ವಿತೀಯೇಪಿ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಸೂತ್ರ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವೂ ಕೂಡ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ದ್ವಿತೀಯಾ-ವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ ಪ್ರಧಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಅಪ್ರಧಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆ : ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ರಾಮಾನುಜರು ಹೇಳುವ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಗ್ರಾಹ್ಯತ್ವಾದಿತಿ ॥ परभाष्ये तथैवोक्तत्वाच्चेत्यपि ग्राह्यं । द्वितीयानिर्दिष्टाएवेति ॥ अन्यथा चतुर्णामब्रह्मत्वं पञ्चमस्य तु ब्रह्मत्वमिति वैरूप्यापातात्

'ಗ್ರಾಹ್ಯತ್ವಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. 'ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯ ಏಕವಚನದಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬುದನ್ನೇ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ' ಎಂಬ ಏಕವಚನಾಂತವಾದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

‘ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಮನಸ್ಸು ಈ ನಾಲ್ಕನ್ನು ಷಷ್ಠ್ಯಂತನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಾಲ್ಕು ಕೂಡ ಅಬ್ರಹ್ಮರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮುಂದಿನ ‘ಜ್ಯೋತಿಷಾ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ದ್ವಿತೀಯಾನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅವರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಐದು ತತ್ವಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಅಬ್ರಹ್ಮ, ಜ್ಯೋತಿಯು ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ವೈರೂಪ್ಯದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ಎಲ್ಲೆಡೆಯು ದ್ವಿತೀಯಾನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮನ ಐದು ರೂಪಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “स्वे महिम्नि प्रतिष्ठितः” इत्यादिना स्वाश्रितत्वनिर्वाहस्य पञ्चमस्य ब्रह्मत्व इव पञ्चानां ब्रह्मत्वेऽपि साम्यात् ।

‘ಸ್ವೇ ಮಹಿಮ್ನಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದರೆ ಐದೂ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಹೊರತಾಗಿ ಒಂದನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿ, ಉಳಿದದ್ದು ಆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಆಶ್ರಿತವಾಗಿದೆಯೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಐದೂ ತತ್ವಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವು ಅಸಂಭಾವಿತವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರೋ, ಅದರಂತೆ ಐದನೆಯ ತತ್ವವೆನಿಸಿದ ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ಯಸ್ಮಿನ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಅಧಿಕರಣನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಐದನೆಯ ಜ್ಯೋತಿಯೆನಿಸಿದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಇದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಐದೂ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠಿತದ ಅನುಪಪತ್ತಿಯು ಏನು ಬರುತ್ತದೋ, ಅದು ಐದನೆಯ ತತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದೋಷವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅದನ್ನು ಐದೂ ತತ್ವಗಳು ಭಿನ್ನಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗಲೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - माध्यन्दिनशाखायां पञ्चत्वसंख्यापूरकत्वरहितब्रह्मणः काण्वशाखायां पञ्चत्वसंख्यापूरकत्वायोगाच्च

ಮತ್ತು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಮಾಧ್ಯಂದಿನಶಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್’ ‘ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷುಃ’ ‘ಶ್ರೋತ್ರಸ್ಯ ಶ್ರೋತ್ರಮ್’, ‘ಮನಸೋ ಮನಃ’ ‘ಅನ್ನಸ್ಯ ಅನ್ನಂ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅನ್ನವನ್ನೇ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆವಾಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಷಷ್ಠೀನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದು ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪಂಚ ಜನರನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಅಬ್ರಹ್ಮಭೂತವಾದ ಪಂಚ ಜನರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಕಾಣ್ವಶಾಖೆಯ ಪ್ರಕಾರ ‘ಅನ್ನಸ್ಯ ಅನ್ನಮ್’ ಎಂಬುದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾ ವಿಭಕ್ತಂತವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಒಂದು ಶಾಖೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಐದುತತ್ವಗಳೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ. ಕಾಣ್ಯಶಾಖೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಾಲ್ಕು ಬೇರೆ ತತ್ವಗಳು ಒಂದುಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮತತ್ವ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಎರಡು ಶಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವನ್ನು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪೂರಕನಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಾಣ್ಯಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಪೂರಕನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ?

ಪ್ರಕಾಶ: - शाखाद्वयेऽपि पञ्च जनशब्दितानां द्वितीयान्तप्राणादिपदनिर्दिष्ट-
ब्रह्मरूपत्वमेवोपेयमिति भावः ॥

ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡೂ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ವೈರೋಧವು ಬರಬಾರದೆಂದರೆ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವರು ಐದೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನ ರೂಪಗಳೇ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕು. 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ 'ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮನ ರೂಪಗಳೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದಾಗ ಈ ಯಾವ ಬಾಧಕಗಳೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेनैवेति ॥ मतयोरविशेषादुक्तदूषणेनैव निरास इति भावः ।
अधिकरणानुत्थितिश्चाह - किञ्चेति ॥ वाक्यशेषाधिकरणमुक्तं समन्वयसूत्रे ।
श्रुतप्रकाशोक्तमधिकाशङ्काप्रकारमाशङ्कते ॥ नन्विति ॥

ಹೀಗೆ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗಿಂತ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ರಾಮಾನುಜರ ಮತವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಯಿತು. ರಾಮಾನುಜರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಅನಾರಂಭಣೀಯವೇ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಶ್ರುತಪ್ರಕಾಶದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾಶಂಕೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಆಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - बहनुग्रहेति ॥ द्वादशे द्वितीयपादे “विप्रतिषिद्धधर्माणां समन्वये
भूयसां स्यात् सधर्मत्वम्” इत्यष्टमेऽधिकरणे चिन्तितं पञ्चदशरात्रे प्रथममहर-
शिष्टುर्नामकम् । तत्र नामातिदेशेनैकाहाशिष्टुर्द्धर्मभूताग्नेयी सुब्रह्मण्या प्राप्नोति । इतरेषु
त्वहस्सु यथाप्रकृत्यैन्द्री । तत्रोपसदिवसेतु का द्वयोराह्वातव्येति संशये

ಬಹ್ನುಗ್ರಹನ್ಯಾಯವನ್ನು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ -

‘ವಿಪ್ರತಿಷ್ಠಿದ್ಧರ್ಮಾಣಾಂ ಸಮನ್ವಯೇ ಭೂಯಸಾಂ ಸ್ಯಾತ್ ಸಧರ್ಮತತ್ವಮ್’ (೧೨-೨-೮)

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಧರ್ಮಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ

ಹೆಚ್ಚು ಧರ್ಮಗಳು ಯಾವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಧರ್ಮಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹದಿನೈದು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸುವಂತಹ 'ಪಂಚದಶರಾತ್ರ' ಎಂಬ ಸತ್ಯವಿಶೇಷವಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ದಿವಸ ಆಚರಿಸುವ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ 'ಅಗ್ನಿಷ್ಟುತ್' ಎಂದು ಹೆಸರು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸಬೇಕಾದ 'ಅಗ್ನಿಷ್ಟುತ್' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಯಾಗವಿದೆ. ಎರಡು ಯಾಗಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಹೆಸರನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ 'ಅಗ್ನಿಷ್ಟುತ್' ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಂಗಕಲಾಪಗಳಿರುತ್ತವೋ, ಅದನ್ನೇ ಪಂಚದಶರಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸುವ 'ಅಗ್ನಿಷ್ಟುತ್' ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಯಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತಿಭೂತವಾದ ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸುವಂತಹ 'ಅಗ್ನಿಷ್ಟುತ್' ಎಂಬ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಎಂಬ 'ಋಜ್' ಮಂತ್ರವು ವಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ಆಗ್ನೇಯಯಾಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ 'ಋಜ್' ಮಂತ್ರವನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಪಂಚದಶರಾತ್ರದ ಅಗ್ನಿಷ್ಟುತ್ ಎಂಬ ಯಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬೇಕು. ಪಂಚದಶರಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಳಿದ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಯಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಐಂದ್ರೀ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಋಜ್ ಮಂತ್ರವು ಆಯಾ ಪ್ರಕೃತಿ ಯಾಗಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಂಶಯ - ಮೊದಲನೆಯ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಹದಿನೈದನೆಯ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಅವಭೃತವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕು. ದೀಕ್ಷೆ ಪಡೆಯುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಗ್ನೇಯ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಮಂತ್ರದಿಂದ ಆಹ್ವಾನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಉಳಿದ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಐಂದ್ರೀ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಮಂತ್ರದಿಂದ ಆಹ್ವಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ದೀಕ್ಷಾಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಹ್ವಾನ ಮಾಡುವ ಆಗ್ನೇಯಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಎಂಬ ಒಂದು ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಉಳಿದ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆಗ್ನೇಯಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಮಂತ್ರದಿಂದಲೇ ಆಹ್ವಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಥವಾ ಐಂದ್ರೀಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಮಂತ್ರಗಳು ಎರಡನೆಯ ದಿವಸದಿಂದ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಆಚರಿಸುವ ಕಾರಣ ಅನೇಕವಾಗಿವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆಚರಿಸುವ ಆಹ್ವಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಐಂದ್ರೀಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಮಂತ್ರವನ್ನೇ ಪಠಿಸಬೇಕೋ, ಅಥವಾ ಯಾವ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಪಠಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅನಿಯಮವೋ ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪ್ರಕಾಶ: - मुख्यश्रुत्यनुग्रहार्थमाग्रेयीति प्राप्ते प्रयोगवचनस्य भूयो वैगुण्या-
सहिष्णुतया द्वितीयादिबहुश्रुत्यनुग्रहार्थमैन्द्री सुब्रह्मण्याऽऽह्वातव्येति सिद्धान्त इति ।
तत्र च तत एव सिद्धेर्नैदमारभ्यमिति भावः ।

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ಯಾವ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಪಠಿಸಿ ಆಹ್ವಾನವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಅನಿಯಮಪಕ್ಷವು ಮೊದಲನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಆಗ್ನೇಯೀ ಎಂಬ ಋಜ್ ಮಂತ್ರವೇ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೇ ಪಠಿಸಿ ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಆಹ್ವಾನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಥಮಪ್ರಾಪ್ತವಾದದ್ದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಉಳಿದ ಆಹ್ವಾನಗಳಿಗೆ ಸಾಗುಣ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಎರಡನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಭಾವನಾಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನಕರ್ಮವೇ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉಳಿದ ಕರ್ಮಗಳು ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಸರ್ವಾಂಗಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವ ಭಾವನಾವು ಯಾವುದರ ವೈಗುಣ್ಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಯಾವುದಾದರೂ ವೈಗುಣ್ಯವನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅನೇಕ ಕರ್ಮಗಳ ವೈಗುಣ್ಯವನ್ನು ಸಹನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಒಂದೇ ಕರ್ಮದ ವೈಗುಣ್ಯವನ್ನು ಸಹಿಸುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತ. ಅನೇಕ ಕರ್ಮಗಳ ಸಾಗುಣ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಕರ್ಮದ ವೈಗುಣ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದೇ ಸೂಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಮೊದಲನೆಯ ಆಗ್ನೇಯ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಸಾಗುಣ್ಯವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಉಳಿದ ಹದಿನಾಲ್ಕು ಐಂದ್ರೀ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಾಗುಣ್ಯವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಥಮಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಆಗ್ನೇಯಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ವೈಗುಣ್ಯವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿದೆ. ಇದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಬಹುನುಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುವಾಗ ಪುನಃ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಹೊರಡುವುದು ವೈರ್ಥವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेन प्राणान्नशब्दयोरिन्द्रियपरत्वं न चक्षुश्रोत्रमनश्शब्दरूप-
बहनुग्रहबलात् । किं तर्हि “तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः” इति पूर्ववाक्ये प्रकाशकानां
प्रकाशकं ब्रह्मेत्यवगतौ सत्यां के ते प्रकाशका इत्याकाङ्क्षायां “पञ्च पञ्च जना”
इत्युक्तानां पञ्च जनशब्दितानां पञ्चपदार्थानामिन्द्रियत्वावगमात् पूर्ववाक्यश्रुतज्योतिःशब्द-
दबलेनैव प्राणपदस्योक्तविधया त्वगिन्द्रियार्थत्वमन्नशब्दस्य चेन्द्रियार्थत्वमुपादीयते । अत
एव तृतीयसूत्रे ज्योतिषा “तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः” इत्युक्तज्योतिश्शब्देन पञ्च
जनशब्दिताः (संज्ञिताः) पञ्चपदार्था इन्द्रियाणीति विज्ञायन्त इति असत्यन्ने
अन्नपाठेऽसति तदध्याहारेण काण्वानां शाखायां पञ्चत्वसम्भवादित्युक्तं सूत्रकृतैवेत्येतदपि
निरस्तम् ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ರಾಮಾನುಜರ ಮತ್ತೊಂದು ವಾದವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು -

ಆಕ್ಷೇಪ - ಪ್ರಾಣಶಬ್ದದಿಂದ ತ್ವಗಿಂದ್ರಿಯಗುಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅನ್ನಶಬ್ದದಿಂದ ಪೃಥಿವಿಯ ಗುಣವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವ ಪ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯ ಗುಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಥವಾ 'ಅತ್ತಿ ಅನೇನ ಇತಿ' ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ರಸನೇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಅನ್ನಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಇಂದ್ರಿಯಪರತ್ವವನ್ನು ಮಾಡಲು ಉಳಿದ ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಮನಃ ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಿಯಪರವಾಗಿರುವುದು ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಮೂರು ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಿಯಪರವಾದ್ದರಿಂದ ಉಳಿದರೆಡು ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಇಂದ್ರಿಯ ಪರತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬುದು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿಲ್ಲ. 'ತದ್ದೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಾಶಕರಿಗೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರಕಾಶಕನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅಂತಹ ಪ್ರಕಾಶಕರು ಯಾರು? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕಾಶಕಜನರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳೇ ಪ್ರಕಾಶಕ ಎನಿಸಿವೆ. ಪಂಚ ಜನಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕಾಶಕ ಎನಿಸಿದ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಿರ್ಣಯವಾದ

ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಬರುವ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣ ಮೊದಲಾದ ಐದು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಐದು ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಅನ್ನ ಎಂಬೆರಡು ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಿಯ-ಪರವಾಗುತ್ತವೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಬಹ್ವನುಗ್ರಹನ್ಯಾಯದಿಂದ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಅನ್ನಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಇಂದ್ರಿಯಪರತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಉಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣನ್ಯಾಯದಿಂದ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಅನ್ನಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಇಂದ್ರಿಯಪರತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ - ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ 'ತದ್ವೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕಾಶಕವಾದ ತತ್ತ್ವವನ್ನೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಮುಂದೆ ಶ್ರುತಿಯು ಕರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಇಂದ್ರಿಯವೇ ಆಗಿವೆ. ಇಷ್ಟು ವಿಷಯವು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಕಾಣ್ಯಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನ ಎಂಬ ಪದವು ಇಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು 'ಏಕೇಷಾಂ ಅಸತ್ಯನ್ನೇ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಭಾಗವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - तथा सत्युपक्रमस्थज्योतिश्शब्दबलादिन्द्रियत्वाध्यवसाय इत्युक्तं स्यात् । प्रक्रमान्निर्णयस्य “वेदो वा प्रायदर्शनात्” इति तृतीयाध्यायतृतीयपादीया धनये सिद्धत्वान्नात्र पुनरारम्भस्स्यात् ।

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ವಿಷಯವೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಗತಾರ್ಥವಾಗಿದೆ. 'ವೇದೋ ವಾ ಪ್ರಾಯದರ್ಶನಾತ್' (೩-೩-೧) ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ವೇದಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ವೇದವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಉಪಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ 'ತದ್ವೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಉಪಕ್ರಮವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದವು ಇರುವುದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರಕಾಶಕವಾದ ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ 'ವೇದೋವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಗತಾರ್ಥವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - सूत्रे च ज्योतिषा सह पञ्चत्वमित्यङ्केशो नान्वयसम्भवे अनेकपदाध्याहारादिना सूत्रार्थोक्तेरयुक्तत्वात् । “प्राणादयो वाक्यशेषात्” इत्युक्तिवैयर्थ्याच्चेति ।

ಮತ್ತು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಯು ಜೊತೆಗೆ ಪಂಚತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಾಗ ಸುಲಭವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅನೇಕ ಪದಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಅತ್ಯಂತ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 'ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವೇ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಉಪಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - एतेनैव कस्यचिच्छैवस्य मतमपि प्रत्युक्तं बोध्यम् । यत्तु
ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ತೃತೀಯಸೂತ್ರಸ್ಯಾಸತ್ಯತ್ತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿರिति सन्निहितपूर्ववाक्ये श्रुतानां बहुवचनेन शक्यविवक्षपञ्चकत्वानां “अग्निर्वायुरಾದित्यश्चन्द्रमा नक्षत्राणि” इति श्रुतिप्रसिद्धानां ज्योतिषां ग्रहणसम्भवेन ज्योतिषां ज्योतिः पदार्थेन पञ्चजनसंज्ञितानां पञ्चत्वमित्यर्थं वर्णनं तत्तुच्छम् ।

ಹೀಗೆ ರಾಮಾನುಜಮತವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಶೈವನನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರಾಮಾನುಜರಂತೆ ಇವನೂ ಕೂಡ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ‘ಅಸತ್ಯನ್ನೇ’ ಎಂಬ ಪದದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ಸನ್ನಿಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಹುವಚನವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಹುವಚನದಿಂದ ಐದು ತತ್ವಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಂತಹ ಐದು ತತ್ವಗಳು ಯಾವುದು ಎಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದದರೆ ‘ಅಗ್ನಿರ್ವಾಯುರಾದಿತ್ಯಶ್ಚಂದ್ರಮಾ ನಕ್ಷತ್ರಾಣಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅಗ್ನಿ, ವಾಯು, ಆದಿತ್ಯ, ಚಂದ್ರ, ನಕ್ಷತ್ರ ಎಂಬ ಪ್ರಕಾಶವುಳ್ಳ ಐದು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನವು ಕೇಳಿಸದಿದ್ದಾಗ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಿಳಿದಂತಾಯಿತು. ಇಂತಹ ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದವರಿಗೂ ಪ್ರಕಾಶವನ್ನು ನೀಡುವ ಯಾವ ತತ್ವವಿದೆಯೋ, ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು, ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನವು ಪುತವಾಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಪಂಚಕಗಳನ್ನು ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಯಾವ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನವು ಶ್ರುತವಾಗಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಅಗ್ನಾದಿ ಐದು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ರಾಮಾನುಜರು ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಅತ್ಯಂತ ತುಚ್ಛವಾಗಿದೆ.

प्रकाशः – तथात्वे प्राणादय इतिवज्ज्योतींषीति वा ज्योतिर्भिरिति वा निर्देशापत्तेः। ज्योतिषा सह पञ्चत्वमित्यक्लेशेनैवान्वयसम्भवे क्लेशायोगात् । वाक्यशेषे चतुष्कस्यैवोक्त्या कथं पूर्ववाक्ये “पञ्च पञ्च जनाः” इत्युक्तिरिति शङ्काया अपरिहारेण वाक्यस्य “प्राणादयः” इति सूत्रोक्तेश्चानुपपत्तेरनुद्धाराच्चेति यत्किञ्चिदेतत् ॥

॥ इति श्रीमत्सर्वतन्त्रस्वतन्त्रसुधीन्द्रतीर्थगुरुपादशिष्यराघवेन्द्रयतिकृते

चन्द्रिकाप्रकाशे नसंख्योपसंग्रहाधिकरणं सम्पूर्णम् ॥

ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ‘ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಾಣಾದಯಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂದಾಗಲೀ, ‘ಜ್ಯೋತಿಭಃ’ ಎಂದಾಗಲೀ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸಮುದಾಯ ಏಕವಚನದಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಷಾ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಸ್ವರಸವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಜ್ಯೋತಿಯ

ಜೊತೆಗೆ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ನಮ್ಮಂತೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಕ್ಲೇಶಕರವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮೊದಲು ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪೂರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ನೀವು ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನೇ ಐದು ತತ್ವವನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವಾಗ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಪ್ರಾಣಾದಯಃ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರವು ಅನುಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ದೋಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ನೀನು ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶೈವರ ಅಧಿಕರಣ ರಚನೆಯು ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿದೆ.

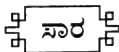
ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀ ಸರ್ವತಂತ್ರ ಸ್ವತಂತ್ರ ಶ್ರೀಸುಧೀಂದ್ರಗುರುಪಾದರ ಶಿಷ್ಯಂದಿರಾದ
ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದರಿಂದ ಎರಚಿತವಾದ ಪ್ರಕಾಶಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ
ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣವು ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು.

* * * * *

ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಾರ್ಪಣಮಸ್ತು.

ಗುರुरಾಜೀಯಮ್ - ತನ್ತ್ರಣೋಪಾದಾನಾದಿತಿ || ಸಕೃದುಕ್ತಮನೇಕೋಪಕಾರಕಂ ತನ್ತ್ರಮ್ |
ತಥಾ ಚ ಸಕೃತ್ಪ್ರಯುಕ್ತೇನಾತ್ರಶಾಬ್ದೇನ ಯೋಗೇನ ರಸನಸ್ಯ ರೂಢ್ಯಾ ಘ್ರಾಣಸ್ಯ ಲಾಭ ಇತಿ ಭಾವಃ ||

|| ಇತಿ ಶ್ರೀಕೇಶವಭट्टಾರಕೇಣ ವಿರಚಿತಾಯಾಂ ಭಾವದೀಪಿಕಾಯಾಮ್
ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣಂ ಸಂಪೂರ್ಣಮ್ || ೩ ||



ಅವಾಂತರ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸಂಗ್ರಹಕ ಧರ್ಮಗಳಿಲ್ಲದೇ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂದು ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಪಂಚಸಪ್ತಚ ವರ್ಷಾಣಿ ನವವರ್ಷ ಶತಕೃತುಃ' ಐದೇಳು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇಂದ್ರನು ಮಳೆ ಸುರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಹನ್ನೆರಡುವರ್ಷಕಾಲ ಮಳೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ. ಮತ್ತು ಒಂಭತ್ತುಐದುವರ್ಷ ಕಾಲ ವೃತವನ್ನುಚರಿಸಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಹದಿನಾಲ್ಕುವರ್ಷಕಾಲ ವೃತವನ್ನುಚರಿಸಬೇಕು ಎಂದರ್ಥ. ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಕಧರ್ಮಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮಹಾಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

'ಪ್ರಾಣದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಸಾಧುವಲ್ಲ. 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾಂತ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ ಪ್ರಧಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಪ್ರಧಾನರಾದ ಪಷ್ಯಂತವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು ಅಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಏಕವಚನಾಂತವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಯೋತಿಸನ್ನೇ ಪ್ರಧಾನವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ಯಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು ಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ರಾಮಾನುಜರೂ ಕೂಡ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ವೈತಮತದ ನಿರಾಕರಣೆಯಿಂದ ಅವರ ಮತವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಮತ್ತು ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ ಅಧಿಕವಾದ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯು ಪೂರ್ವಭಾಗವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಪೂರ್ವಭಾಗವೆನಿಸಿದ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ 'ಸಂದಿಗ್ಧೇತು ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣವೇ ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ. ಆದೇ ವಿಷಯವನ್ನೇ 'ಪ್ರಾಣದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ರಾಮಾನುಜರ ಪ್ರಕಾರ ಪುನರುಕ್ತಿದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆ.

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಲು ರಾಮಾನುಜರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 'ತೇಜೋ ವೈ ಘೃತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಘೃತಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾದ್ದರಿಂದ 'ಅತ್ರಾ' ಎಂಬುದನ್ನು ತುಪ್ಪದಿಂದ ಮಿಶ್ರಣಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಇಂದ್ರಿಯಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವೇ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಅನ್ನ ಎಂಬೆರಡು ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಐದು ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡದಿರುವಾಗ 'ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ವಾಕ್ಯಶೇಷದಿಂದ ಪೂರಣ ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಅನ್ನ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಮನಃ ಈ ಮೂರು ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಇಂದ್ರಿಯಪರತ್ವವನ್ನೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಇರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಎರಡು ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಇಂದ್ರಿಯಪರತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಹೀಗೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇಂದ್ರಿಯಪರತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ, ಇಂತಹ ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ 'ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಿಯಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂದು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸುವ ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ 'ಸಂದಿಗ್ಧೇತು ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯು ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬಹುನುಗ್ರಹನ್ಯಾಯವೆಂಬ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಯ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏಕಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಾಂತರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ 'ವಿಪ್ರತಿಷಿದ್ಧಧರ್ಮಾಣಾಂ ಸಮನ್ವಯೇ ಭೂಯಸಾಂ ಸ್ಯಾತ್ ಸಧರ್ಮತತ್ವಮ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಪುನಃ 'ಪ್ರಾಣದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ ಪುನರುಕ್ತಿಯು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಪರರು ಮಾಡಿದ ಅಪವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳ ವಿಮರ್ಶೆಯು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸಾಕು.

////////////////////////////////////

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ

(೧-೪-೩)

ಭಾಗ - ೩

ನ್ಯಾಯವಿವರಣ, ನ್ಯಾಯವಿವರಣ ಟೀಕಾ,
ಅಣುಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಮಂಜರಿ,
ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ ಗ್ರಂಥಗಳ
ಸರಳ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತಮ್

ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮ್

ಶ್ರೀ ಜಯತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮ್

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಖ್ಯಾಹಾಧಿಕರಣಮ್ ॥೧೪೩॥

ನ್ಯಾ.ವಿ.— ಬಹುರೂಪತ್ವಾದಿಕರಣಾಧೇಯತ್ವಾದಿ ತಸ್ಯೈವ ಯುಜ್ಯತೇ ।

ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ

ಈಶ್ವರನಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆಧಾರತ್ವ, ಆಧೇಯತ್ವ, ಏಕತ್ವ, ಬಹುತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ ಹೊರತು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ವಿರುದ್ಧಧರ್ಮಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಆಧಾರತ್ವ, ಆಧೇಯತ್ವ ಧರ್ಮಗಳು ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ರೂಪವು ಆಧಾರವೆಂದು, ಮತ್ತೊಂದು ರೂಪವು ಆಧೇಯವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪಂಚ ಜನ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಭಾ.ಬೋ.— ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಖ್ಯಾಹಾದಪಿ ನಾನಾಭಾವಾದತಿರೇಕಾच्च ॥ 'ಯस्मिन् पञ्च पञ्च जना आकाशश्च तिष्ठतः' इति वाक्यगतपञ्च जनादिशब्दाः पूर्वोक्तसन्देहबीजेन विष्णोर्वाचका न वेति सन्देहे विष्णोर्वाचका न भवन्तीति पूर्वः पक्षः । विष्णोर्वाचका इति सिद्धान्तः ।

ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ ಟೀಕೆ

‘ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ ನಾನಾಭಾವಾದತಿರೇಕಾಚ್ಛ’ ಎಂಬ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂದೇಹಬೀಜವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ‘ಪಂಚ ಜನಾಃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೋ ಇಲ್ಲವೋ ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

एतत्पूर्वपक्षसिद्धान्तसाधकत्वेन ‘परस्परविरोधश्च’ इति ‘बहुरूपत्वमीशस्य’ इति उक्तौ न्यायौ पूर्ववदेव विवृणोति – बहुरूपत्वादिति ॥

ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾಗಿ ‘ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧಃ’ ‘ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿಯೇ ಆಧಾರತ್ವ, ಆಧೇಯತ್ವಗಳು, ಏಕತ್ವ-ಬಹುತ್ವಗಳು ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ’ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವನ್ನು; ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾಗಿ ‘ಬಹುರೂಪತ್ವಮೀಶಸ್ಯ’ ‘ಶ್ರೀಹರಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿವೆ’ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ‘ಬಹುರೂಪತ್ವಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ.

तस्यैव ईशस्यैव । इदं च ‘बहुरूपत्वात्’ इत्यत्राप्याकर्षणीयम् । एवकारेण तस्यैकस्यैव न त्वन्यसाहित्येनेति वा, अतादृशविरुद्धधर्मघटकबहुरूपत्वाद्यैश्वर्यं नान्यस्येति वा अभिप्रैति । आधेयत्वादिकमित्यादिपदेन ईशत्वाधेयत्वयोरेकत्व-बहुत्वयोर्ग्रहणम् ।

‘ತಸ್ಯೈವ’ ಎಂದರೆ ‘ಈಶ್ವರನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಬಹುರೂಪತ್ವಾತ್’ ಎಂಬುದನ್ನು ‘ತಸ್ಯೈವ’ ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಕರ್ಷ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏವಕಾರದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇಂತಹ ವಿರುದ್ಧ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಹೊರತು, ಅನೇಕತ್ವವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಲು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ವಿರುದ್ಧಧರ್ಮಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸುವಂತಹ ಬಹುರೂಪತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಐಶ್ವರ್ಯವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ‘ಆಧೇಯತ್ವಾದಿಕಮ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ಈಶತ್ವ, ಆಧೇಯತ್ವಗಳನ್ನು ಏಕತ್ವ ಹಾಗೂ ಬಹುತ್ವಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು.

तथा च ‘एकस्मिन्नाधाराधेयत्वयोरेकत्वबहुत्वयोः, ईशस्य सर्वाधारत्वा-दीशत्वाधेयत्वयोश्च परस्परं विरोधः’ इति पूर्वपक्षन्यायो विवृतो भवति ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಧಾರತ್ವ, ಅಧೇಯತ್ವಗಳು, ಏಕತ್ವ ಹಾಗೂ ಬಹುತ್ವಗಳು ಸರ್ವಾಶ್ರಯನಾದ್ದರಿಂದ ಈಶತ್ವ, ಅಧೇಯತ್ವಗಳು ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

एवं च पञ्च जनादिशब्दानां विष्णुवाचकत्वे आधाराधेयत्वादीनां एकस्मिन् परैस्परविरोधान्न विष्णोः पञ्च जनादिशब्दवाच्यत्वमिति पूर्वपक्षे, ईशस्य बहुरूपत्वा द्विरोधाप्रसङ्गाद्विष्णोरेव पञ्च जनादिशब्दवाच्यत्वमिति सिद्धान्त इति भावः ।

ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಒಬ್ಬನೇ ಈಶ್ವರನಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

श्री श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितम्
ब्रह्मसूत्राणुभाष्यम्

अणुभाष्यम्

नसंख्योपसंग्रहाधिकरणम् (१।४।३)

एको अमितात्मकः

ಶರೀರ, ತದಂತರ್ಗತವಾದ ಆಕಾಶ, ಪ್ರಾಣ ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾಸಹಿತನಾದ ವಿಷ್ಣುವೇ 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಾಣುಭಾಷ್ಯವಿವೃತಿ:

ತತ್ವಮಂಜರಿ

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೧೪೧೩)

ನನ್ವಥಾಪಿ ನ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತಾ ಹರೇಯುಕ್ತಾ । ಕಾಂವಶ್ರುತೌ ಷಠೇಽಧ್ಯಾಯೇ

‘ಯस्ಮಿನ್ ಪञ್ಚ ಪञ್ಚ ಜನಾ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ: ।

ತಮೇವಮನ್ಯ ಆತ್ಮಾನಂ ವಿद್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಮೃತೋಽಮೃತಂ’

ಇತ್ಯಾದೌ ಪಂಚಪಂಚೇತಿ ವೀಕ್ಷಾಪಾ ಯಸ್ಮಿನ್ನಿತುಕ್ತಸರ್ವಶರೀರಸ್ಯೇಶ್ವರಾಧಾರಕತಯಾ ಶ್ರುತಾನಾಂ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯಾಯುತಾನಾಂ ‘ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮುತ ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷು:’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಶೇಷೋಕ್ತದ್ವಿತೀಯಾಂತ-ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಿತಾನಾಂ ಜನಾನಾಂ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವಿರೋಧೇನ ಏಕಸ್ಯ ಪಂಚತ್ವರೂಪಬಹುಸಂಖ್ಯಾವಿರೋಧೇನ ಚಾವಿಷ್ಣುತ್ವೇನ ಜನಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಾತ್ವಾಯೋಗಾದಿತ್ಯತ: ಪ್ರಾಪ್ತಂ - ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದ-ಪೀತ್ಯಾದಿಸೂತ್ರಯಮ್ । ತದರ್ಥ: - ಏಕೋಽಮಿತಾತ್ಮಕ ಇತಿ ।

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಆರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ ಹೀಗಿದೆ -

‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾ: ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ: ।

ತಮೇವ ಮನ್ಯೇ ಆತ್ಮಾನಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಮೃತೋಽಮೃತಮ್ ॥’

ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಪಂಚ’ ಎಂಬ ಪದವು ಎರಡು ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಪಂಚ ಜನಾ:’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಾಣ, ಶ್ಲೋತ್ರ, ಮನಸ್ಸು, ವಾಕ್ ಈ ಐದು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಕಲೈಶ್ವರ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಆಧರಿಸಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಧಾರತ್ವ, ಆಧೇಯತ್ವಗಳು, ಏಕತ್ವ ಹಾಗೂ ಬಹುತ್ವಗಳು ಸರ್ವಾಶ್ರಯನಾದ್ದರಿಂದ ಈಶತ್ವ, ಆಧೇಯತ್ವಗಳು ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

एवं च पञ्च जनादिशब्दानां विष्णुवाचकत्वे आधाराधेयत्वादीनां एकस्मिन् परैस्परविरोधान्न विष्णोः पञ्च जनादिशब्दवाच्यत्वमिति पूर्वपक्षे, ईशस्य बहुरूपत्वा द्विरोधाप्रसङ्गाद्विष्णोरेव पञ्च जनादिशब्दवाच्यत्वमिति सिद्धान्त इति भावः ।

ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವು ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಒಬ್ಬನೇ ಈಶ್ವರನಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅಪಾಕಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

श्री श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितम्
ब्रह्मसूत्राणुभाष्यम्

अणुभाष्यम्

नसंख्योपसंग्रहाधिकरणम् (१।४।३)

एको अमितात्मकः

ಶರೀರ, ತದಂತರ್ಗತವಾದ ಆಕಾಶ, ಪ್ರಾಣ ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾಸಹಿತನಾದ ವಿಷ್ಣುವೇ 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಾಣುಭಾಷ್ಯವಿವೃತಿ:

ತತ್ವಮಂಜರಿ

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೪೩೩)

ನನ್ವಥಾಪಿ ನ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತಾ ಹರೇಯುಕ್ತಾ । ಕಾಂವಶ್ರುತೌ ಷಢ್ಠೇಽಧ್ಯಾಯೇ

‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಶ್ಚ ಪಶ್ಚ ಜನಾ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ: ।

ತಮೇವಮನ್ಯ ಆತ್ಮಾನಂ ವಿಧ್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಮೃತೋಽಮೃತಮ್’

ಇತ್ಯಾದೌ ಪಶ್ಚಪಶ್ಚೇತಿ ವೀಕ್ಷಾಸ್ಯಾ ಯಸ್ಮಿನ್ನಿತುಕ್ತಸರ್ವಶರೀರಸ್ಥೇಶ್ವರಾಧಾರಕತಯಾ ಶ್ರುತಾನಾಂ ಪಶ್ಚತ್ವಸಂಖ್ಯಾಯುತಾನಾಂ ‘ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮುತ ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷು:’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಶೇಷೋಕ್ತದ್ವಿತೀಯಾಂತ-ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಿತಾನಾಂ ಜನಾನಾಂ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವಿರೋಧೇನ ಏಕಸ್ಯ ಪಶ್ಚತ್ವರೂಪಬಹುಸಂಖ್ಯಾ-ವಿರೋಧೇನ ಚಾವಿಷ್ಣುತ್ವೇನ ಜನಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಾತ್ವಾಯೋಗಾದಿತ್ಯತ: ಪ್ರಾಪ್ತಂ - ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದ-ಪೀತ್ಯಾದಿಸೂತ್ರಯಮ್ । ತದರ್ಥ: - ಏಕೋಽಮಿತಾತ್ಮಕ ಇತಿ ।

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಆರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ ಹೀಗಿದೆ -

‘ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ: ।

ತಮೇವ ಮನ್ಯೇ ಆತ್ಮಾನಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಮೃತೋಽಮೃತಮ್ ॥’

ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಪಂಚ’ ಎಂಬ ಪದವು ಎರಡು ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಪಂಚ ಜನಾಃ’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಾಣ, ಶ್ವೇತ, ಮನಸ್ಸು, ವಾಕ್ ಈ ಐದು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಕಲೈಶ್ವರ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಆಧರಿಸಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಆಧಾರನು. ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಆಧೇಯಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಆಧಾರಾಧೇಯವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಒಬ್ಬನೇ ಆದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಬಹುತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಆಧಾರನೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಪಂಚ ಜನ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಣ, ಶ್ರೋತ್ರ ಮೊದಲಾದ ಐದು ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಅರ್ಥವಾಗಿವೆ. ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಶಂಕೆ 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಏಕೋ ಅಮಿತಾತ್ಮಕಃ' ಎಂದು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

पूर्ववदनुषङ्गः । एको यस्मिन्नित्येकवचनान्तयत्तदादिशब्दोक्तः पञ्च जनादि-
शब्दार्थभूतामितात्मक एको जनार्दनः । तथा चाधाराधेयत्वादिना अन्यत्र नियतैरपि
पञ्च जनादिशब्दैर्मुख्यतया परममुख्यत्वेनोदितः । तदर्थं बहुत्वसङ्गचायुक्तस्य
विष्णुत्वे तच्छब्दोदितत्वावश्यंभावात् । हरेः पञ्च जनशब्दार्थभूतामितात्मकत्वमेव
कुत इत्यतोऽपि - अमितात्मक इति । अमितानामनेकेषां आत्मा नियामकः स
एवामितात्मकः ।

ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಏಕ ಜನಾರ್ದನಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ, ಮತ್ತು 'ಅನ್ಯತ್ರ ನಿಯತೈರಪಿ ಮುಖ್ಯತಯೋದಿತಃ ಶಬ್ದೈಃ' ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಅನುಷಂಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಏಕವಚನಾಂತವಾದ 'ಯತ್' 'ತದ್' ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಜನಾರ್ದನನೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಮೊದಲಾದ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾಬೋಧಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಜನಾರ್ದನನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆಧಾರಾಧೇಯ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ತೋರುವ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ವಿಷ್ಣುವು ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯಾ-ಯುಕ್ತನಾದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲು ಯಾವ ಬಾಧಕವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಹರಿಗೆ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಾರ್ಥವಾದ ಬಹುತ್ವವಾದರೂ ಹೇಗೆ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಅಮಿತಾತ್ಮಕಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಆತ್ಮರಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಅಮಿತಾತ್ಮಕನೆನಿಸಿದ್ದಾನೆ.

शरीरतदन्तर्गताकाशप्राणादिपञ्च जननियामक इत्यर्थः । एतेन 'प्राणस्य प्राणः'
इत्यादिवाक्यशेषे द्वितीयान्ततया प्राधान्येन निर्दिष्टानामेव पञ्च जन शब्दार्थत्वात्
तेषामेव च प्राणादिनियामकत्वरूपविष्णुलिङ्गेन विष्णुत्वादित्युक्तं भवति ।

ತಾವತಾಽಪಿ ಕಥಮನೇಕತ್ವಂ ಹರೇರೀತೀತೋಽಪಿ - ಅಮಿತಾತ್ಮಕ ಇತಿ । ಅಮಿತೇಷು ಅನೇಕೇಷು ಶರೀರತದಂತಸ್ಥಾಕಾಶಪञ್ಚ ಜನೇಷು ಆತ್ಮಾ ಸ್ವರೂಪಂ ಯಸ್ಯ ಸ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ನಿಯಮ್ಯಾನಾಮನೈಕತ್ವೇನ ತನ್ಮಿಯಾಮಕತಯಾ ತೇಷ್ವನೇಕರೂಪತ್ವಸ್ಯ ನ್ಯಾಯಪ್ರಾಸತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಶರೀರ ತದಂಗತ್ವವಾದ ಆಕಾಶ, ಪ್ರಾಣ, ಶ್ರೋತ್ರ ಮೊದಲಾದ ಪಂಚ ಜನರಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದು 'ಅಮಿತಾತ್ಮಕಃ' ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪದಾರ್ಥಗಳೇ ಪ್ರಧಾನವಾದ್ದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿದೆ. 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಃ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರುವುದು ಎಂದರ್ಥ. ಇದು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಐದನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸುವ 'ಪಂಚ ಜನ' ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವಾಚಕವೇ ಆಗಿದೆ. ನಿಯಮ್ಯವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಐದರಲ್ಲಿ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಐದು ರೂಪಗಳಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ 'ಪಂಚ ಜನಃ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಕರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅನೇಕತ್ವವು ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ 'ಅಮಿತಾತ್ಮಕಃ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದಲೇ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಅಮಿತ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಅನೇಕ' ಎಂದರ್ಥ. 'ಅನೇಕ' ಎಂದರೆ ಶರೀರ, ಶರೀರಾಂತಗತವಾದ ಆಕಾಶ, ಪ್ರಾಣ, ಶ್ರೋತ್ರ ಮೊದಲಾದ ಐದು ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಆತ್ಮನು ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ರೂಪವುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ನಿಯಮ್ಯವಾದ ಪದಾರ್ಥವು ಅನೇಕವಾದ್ದರಿಂದ ನಿಯಾಮಕವಾದ ರೂಪಗಳೂ ಕೂಡ ಅನೇಕವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ನ್ಯಾಯಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ.

एवं तर्ह्येकस्यैव आधाराधेयभावविरोध इत्येतदपि अमितात्मक इत्युक्त्यैव समाहितम् । शरीरादीनामाधाराधेयभावापन्नतया तन्मियामकेश्वररूपाणां तत्रस्थानामपि तथात्वोपपत्तेरिति ।

ಹಾಗಾದರೆ ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ 'ಅಮಿತಾತ್ಮಕಃ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದಲೇ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶರೀರ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವಿರುವುದರಿಂದ ತದಂತರ್ಯಾಮಿಯಾದ ರೂಪಗಳಿಗೂ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬಹುದು.

‘ननु प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रं अन्नस्यान्नं मनसो मनः’ इति माध्यान्दिनश्रुतौ अन्नाख्यरूपेण सहामितात्मक उक्तः । काष्ठाणां श्रुतौ तु ज्योतिषा सह । तथा च को वाऽमितात्मकः पञ्च जनशब्दाभिधेय इत्यतोऽपि - एक

ಇತ್ಯಾದಿ । ಶ್ರುತಿಧ್ವಯೋಕ್ತೋಪಮಿತಾತ್ಮಕ ಏಕ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಅನೃಜ್ಯೋತಿಃಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಂ ರೂಪಪञ्ಚಕ-
ಪ್ರವಿಷ್ಟಮೇಕರೂಪಮುಚ್ಯತೇ । ನತು ರೂಪಭೇದ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

‘ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಂ ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷುಃ ಶ್ರೋತ್ರಸ್ಯ ಶ್ರೋತ್ರಂ ಅನ್ನಸ್ಯಾನ್ನಂ ಮನಸೋ ಮನಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ
ಮಾಧ್ಯಂದಿನ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನ ಎಂಬ ರೂಪದ ಜೊತೆಗೆ ಬಹುರೂಪತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ
ಕಾಣ್ವಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಎಂಬ ರೂಪದ ಜೊತೆಗೆ ಬಹುತ್ವವನ್ನು
ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೂಪವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ, ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಏಕಃ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅನ್ನ’ ಎಂಬ
ರೂಪದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಐದು ರೂಪಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ‘ಜ್ಯೋತಿ’ ಎಂಬ ರೂಪದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಐದು
ರೂಪಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ರೂಪವು ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ.

यद्वा एको जनार्दनोऽमितात्मकः । अमितः अनेकः आत्मा अधिकारी जीवो
यस्य स इत्यर्थः । अनृज्योतिषोः भिन्नरूपत्वेऽप्युपासकाधिकारिभेदेन पञ्चकद्वयमिति
भावः ।

ಅಥವಾ ‘ಏಕೋ ಜನಾರ್ದನಃ ಅಮಿತಾತ್ಮಕಃ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ
ಅಧಿಕಾರಿಭೇದದಿಂದ ಎರಡು ಬಗೆಯ ಪಂಚ ರೂಪಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದೆ. ‘ಅಮಿತಾತ್ಮಕಃ’ ಎಂಬ
ಪದಕ್ಕೆ ‘ಅಮಿತಃ’ ಅನೇಕರಾದ, ‘ಆತ್ಮ’ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಯಸ್ಯ = ಯಾರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೋ, ಸಃ = ಅವನು
ಎಂಬುದಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಅನ್ನ ಹಾಗೂ ಜ್ಯೋತಿ ಎಂಬೆರಡು ರೂಪಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ
ಎಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೂ ಉಪಾಸಕರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭಿನ್ನ-ಭಿನ್ನರಾದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಪಂಚಕಗಳೂ ಕೂಡ
ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ.

ननु शरीरतत्स्थाकाशप्राणाद्यधिष्ठानभेदेन तन्नियामकतया तत्रस्थित-
विष्णोरमितात्मकत्वे रूपाणां भेदः स्यादित्यतोऽपि ‘न स्थानतोपि’ इति
वक्ष्यमाणन्यायस्मरणायैको निर्भेद इत्युक्तम् । कथं निर्भेदोप्यमितात्मकः । अन्यत्र
लोकेऽदृष्टेरित्यतोऽपि अमितात्मक इति । आत्मनि चैवं विचित्राश्च हीति वक्ष्यमाण
न्यायेनापरिमितस्वरूपसामर्थ्य इत्यर्थ इत्याद्युह्यम् ।

ಶರೀರ, ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶ, ಪ್ರಾಣ ಈ ಭಿನ್ನ-ಭಿನ್ನವಾದ ಅಧಿಷ್ಠಾನಗಳಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನ ಬೇರೆ
ಬೇರೆ ನಿಯಾಮಕರೂಪಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮಾತು
ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ನ ಸ್ಥಾನತೋಽಪಿ’ ಎಂಬ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಲು

‘ಏಕಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ‘ಏಕಃ’ ಎಂದರೆ ಭೇದವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ. ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅನೇಕತ್ವವು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ ? ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೀಗೆ ಕಂಡಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ‘ಅಮಿತಾತ್ಮಕಃ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಆತ್ಮನಿ ಚೈವಂ ವಿಚಿತ್ರಾಶ್ಚ ಹಿ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಅನೇಕತ್ವವು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮಿತಾತ್ಮಕನು ಎಂದರೆ ಬಹುರೂಪವುಳ್ಳವನು ಆದರೂ ಕೂಡ ಭೇದವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೆಲ್ಲವೂ ಅವನ ಅಪರಿಮಿತವಾದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರದಿಂದ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

अत्रामितात्मक इत्युत्पत्त्या ‘विरोधिसर्वबाहुल्य’ इत्यनुभाष्योक्तदिशा च बहुत्ववाचिनः शब्दा उदाहरणम् । बहुत्वमेव पूर्वपक्षयुक्तिः । सूत्रेऽतिरेकाच्च इत्याधाराधेयसमर्थनञ्च अभ्युच्चयेन । गुहां प्रविष्टावित्यत्र अत्तेत्युत्पत्त्या कर्मफलानुत्वमेव तत्र व्युत्पाद्यम् । ‘द्वित्वं चैकस्य युज्यते’ इत्यनुभाष्यादौ त्वभ्युच्चयत्वेन एकस्यानेकत्वव्युत्पादनम् । अतो न पुनरुक्तिरिति दर्शितम् ॥

‘ಅಮಿತಾತ್ಮಕಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ‘ವಿರೋಧಿ ಸರ್ವಬಾಹುಲ್ಯ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೊದಲ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಯುಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಅತಿರೇಕಾಚ್ಚ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಅಭ್ಯುಚ್ಚಯುಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ರೂಪ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ರೂಪಗಳಿಗೆ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ‘ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟೌ ಆತ್ಮಾನೌಽಹಿ ತದ್ವರ್ತನಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಫಲಭೋಕ್ತೃತ್ವವನ್ನಷ್ಟೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು ಅನೇಕತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ‘ದ್ವಿತ್ವಂ ಚೈಕಸ್ಯ ಯುಜ್ಯತೇ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕತ್ವವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅಭ್ಯುಚ್ಚಯಯುಕ್ತಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪುನರುಕ್ತಿ ದೋಷವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ

ತತ್ವಮಂಜರಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು.

॥ ಶ್ರೀ ಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥ ಹರಿಃ ॐ ॥

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ತನ್ತ್ರದೀಪಿಕಾ

ನಸಹಚ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೧೪೩)

ಪञ್ಚಜನಾಧಿಕರಣಮ್ - ೩

॥ ನ ಸಹಚ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ ನಾನಾಭಾವಾದತಿರೇಕಾಚ್ಚ ॥ ೧-೪-೧೨ ॥

ಅತ್ರ ಬಹುವ್ರವಾಚಿಶಬ್ದಾಃ ಸಮನ್ವೀಯಂತೇ । ಅಪಿವಿಭಾಗೇನ ವಿರೋಧಪದಾರ್ಕಾರ್ಥಃ ।
 ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥೋ ವಾ । ಪञ್ಚ ಜನಾ ಇತಿ ಯೋಗ್ಯತಯಾಽನ್ವೇತಿ । ತತ್ವಿತ್ಯಸ್ತಿ ।
 “ಯस्ಮಿನ್ ಪञ್ಚ ಪञ್ಚ ಜನಾ” ಇತ್ಯುಕ್ತಪञ್ಚಪञ್ಚೇತಿ ವಿಶೇಷಣಯುಕ್ತಾ ಜನಾಃ ತತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮೈವ
 ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಯಾ । ನ ಪ್ರಾಣಃಚಕ್ಷುಶ್ರೋತ್ರಮನಾಸಿ । ಕುತಃ ? ತದಧೀನತ್ವಜ್ಞೇಯವಾವಚನಾದಿ-
 ವಿಶೇಷಾಧುಕ್ತಹೇತುಭ್ಯಃ । ಅಗ್ರೇತನಹೇತುಶ್ಚೇತಿ ಭಾವಃ । एवं ತರ್ಹಿ ಪञ್ಚೇತ್ಯುಕ್ತವಹುತ್ಸಹಚ್ಯಾದಿವಿರೋಧ
 ಇತ್ಯತಃ ಸೂತ್ರಮ್ - ಸಹಚ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ । ಪञ್ಚೇತಿ ಬಹುವ್ರವಸಹಚ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್
 ಯಸ್ಮಿನ್ಬ್ರಹ್ಮಣೀತ್ಯುಕ್ತಾಧಾರಾಧೇಯಭಾವಾದಪಿ ನ ವಿರೋಧಃ । ಕುತಃ ? ನಾನಾಭಾವಾತ್ ।
 ನಾನಾನಶಬ್ದೋ ಭಿನ್ನವಾಚೀ । ನಾನಾರೂಪಾಣಾಂ ಭಾವಾತ್ ಸತ್ತ್ವಾದತಿರೇಕಾಚ್ಚ ಭೇದಾಚ್ಚ ಜನಾ
 ಇತ್ಯುಕ್ತರೂಪಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಯಸ್ಮಿನ್ಚಿತ್ಯುಕ್ತಶರೀರಸ್ಥರೂಪಸ್ಯಾತಿರೀಕತ್ವಾಚ್ಚೇತಿ ದ್ವಯೋಃ ಕ್ರಮೇಣ
 ನಿರಾಸಃ । ಪ್ರಾಗುಕ್ತಹೇತುಭಿರೇಹಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸಿದ್ಧಿಃ ಬಾಧಕಮಾತ್ರಮುದ್ಧ-ತಮ್ । ಏವಮಗ್ರೇಽಪಿ । ಅತ್ರ
 ಭೇದೋ ವಿಶೇಷೋ ಬೋಧ್ಯಃ । ಅತ್ರಾವಿರೋಧಪಕ್ಷಮನುವರ್ತಯ ನೇತೃವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವೇಽಪಿ ತದ್ಭುಕ್ತಿಃ
 ಸಹಚ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ “ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಷಷ್ಟಿರ್ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪ್ರಾಣಾದಯೋ ನ ಪञ್ಚಜನಾ
 ನಾನಾಭಾವಾತ್ ತेषಾಂ ಪ್ರತಿಶರೀರಂ ನಾನಾತ್ವೇನ ಪञ್ಚತ್ವಾಯೋಗಾತ್ । ನ ಹ್ಯೇಕಸ್ಮಿನ್ ದೇಹೇ ಏಕ ಏವ
 ಪ್ರಾಣಾದಿರೀತ್ಯಾದಿವೃತ್ತಯಂತರಂ ಚಂದ್ರಿಕೋಕ್ತದಿಶಾ ಜ್ಞಾಪಯಿತುಂ ಸಹಚ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ ಯೋ ವಿರೋಧಃ
 ಸ ನೇತೃನ್ವಯಲಾಭಾಯ ಚೇತಿ ॥

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಹುವ್ರವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
 ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ಅಪಿ’ ಎಂಬ ಪದವು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದ ‘ಅವಿರೋಧ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ವಿರೋಧ

ಎಂಬುದಾಗಿ ಪದವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ, ಅನ್ವಯಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಇರುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಆಧಾರಾಧೇಯ-ಭಾವವನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಲೂ ಕೂಡ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ. 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಪದವು ಅನ್ವಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ವಿತವಾಗಿದೆ. 'ತತ್ತು' ಎಂಬ ಎರಡು ಪದಗಳು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅನುವೃತ್ತವಾಗಿವೆ.

'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಪಂಚ ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣಯುಕ್ತವಾದ ಜನಶಬ್ದವು 'ತತ್ತು' ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೊರತು, ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಮನಸ್ಸು ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ತದಧೀನತ್ವ, ಜ್ಞೇಯತ್ವಾವಚನ ಮೊದಲಾದ ಹೇತುಗಳಿರುವುದರಿಂದ, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ ಹೇತುವಿನಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಹಾಗಾದರೆ 'ಪಂಚ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ = 'ಪಂಚ' ಎಂಬ ಬಹುತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದಲೂ 'ನ ವಿರೋಧಃ' = ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ವಾಚ್ಯತ್ವ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವದಿಂದಲೂ ವಿರೋಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನಾಭಾವಾತ್ = ನಾನಾ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭಿನ್ನ ಎಂಬರ್ಥ, ಹಾಗೂ ನಾನಾ ರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ, ಅತಿರೇಕಾಚ್ಚ = ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ, ಜನಾ = 'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿತವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಕ್ಕಿಂತ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪವು ಅತಿರಿಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರಿಂದಲೂ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವದ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯಾಗಲೀ, ಆಧಾರಾಧೇಯ-ಭಾವವಾಗಲೀ ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವು ನಿರಾಕೃತವಾಯಿತು. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಹೇತುಗಳಿಂದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾದ ಬಾಧಕವನ್ನಷ್ಟೇ ಪರಿಹರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಇದರಂತೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಭೇದ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಎಂದರ್ಥ.

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅವಿರೋಧ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಪುನಃ 'ನ' ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಷಷ್ಠೀ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪಂಚ ಜನರು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ನಾನಾಭಾವಾತ್' ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳು ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣ (೧-೪-೩)

ಪ್ರತಿಶರೀರದಲ್ಲಿಯೂ ಭಿನ್ನರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಐದು ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದೇಹದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನೇ ಪ್ರಾಣ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ. ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಉಪಸಂಗ್ರಹದಿಂದ ಯಾವ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೋ, ಅದೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು 'ನ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

के ते पञ्चत्वाश्रयरूपविशेषाः, कुतश्च हेतुविशेषात्ते ब्रह्मेत्यत आह -

॥ प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १-४-१३ ॥

पञ्च जना इत्यस्ति । “प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुः” इत्यादिद्वितीयान्त-
निर्दिष्टप्राणचक्षुःश्रोत्राक्षमनःशब्दिताः पञ्च जनाः “प्राणस्य प्राणम्” इत्यादि-
वाक्यशेषादित्यर्थः । अत्र प्राणप्राणदत्वादिलिङ्गात् पञ्च जना ब्रह्मरूपविशेषा इत्युक्तं
भवति । तेन पञ्च जनस्वरूपोक्तिः व्यर्थेति न शङ्क्यम् । उत्तरार्थत्वाच्च । न
ह्येतदनुक्तौ ज्योतिषेत्याद्युक्तिर्युक्ता ॥

ಭಗವಂತನ ಐದು ರೂಪಗಳು ಎಂದರೆ ಯಾವುವು ? ಆ ಐದು ರೂಪಗಳೂ ಕೂಡ
ಭಗವಂತನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು ಏನು ಕಾರಣ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ
ಹೊರಟಿದೆ -

ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್

ಪಂಚ ಜನಾ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪ್ರಾಣಾದಯಃ = 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ
ಪ್ರಾಣಮುತ ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷುಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಪದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ,
ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಅನ್ನ ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸು ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಯಾರು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರೋ,
ಅವರೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ವಾಕ್ಯಶೇಷಾತ್ = 'ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಮ್'
ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಂದೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷವಿರುವುದರಿಂದ. ಇಷ್ಟು ಸೂತ್ರಾರ್ಥ.

ಪ್ರಾಣನಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಣತ್ವವನ್ನು ನೀಡುವ ಲಿಂಗದಿಂದ ಪಂಚ ಜನರು ಬ್ರಹ್ಮನ
ರೂಪವಿಶೇಷವೇ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ
ಹೇಳಿರುವುದು ವ್ಯರ್ಥವೆಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರಕ್ಕೋಸ್ಕರ
ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೇಳಲೇ ಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರವು
ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂದರೆ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನರು ಬ್ರಹ್ಮನ ರೂಪವಿಶೇಷವೆಂದು

ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ ಪಂಚ ಜನರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಆಕ್ಷೇಪ ಸಮಾಧಾನಗಳೇ ಆಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ವಾಜಸನೇಯೇ ವಾಕ್ಯಶೇಷೇ ಪञ्चಜನಾ ನ ಶ್ರುಯಂತ ಇತ್ಯತ आह -

॥ ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १-४-१४ ॥

एकेषां काण्वानां शाखायामन्ने अन्नाख्यरूपे असत्यपि ज्योतिषां ज्योतिरिति प्रागुक्तज्योतिषा पञ्चत्वं बोध्यमित्यर्थः । ज्योतिषेत्येकवचनोक्त्या न षष्ठ्यन्तज्योतिरादेः पञ्चजनत्वमिति सूचितम् । द्वयोरेकार्थत्वं वा अधिकारिभेदात् पञ्चकद्वयं वेति भावः ॥ ३ ॥

ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕದ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನರು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು. ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ.

ಜ್ಯೋತಿಷೈಕೇಷಾಮಸತ್ಯನ್ನೇ

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಏಕೇಷಾಂ = ಕಾಣ್ವಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ, ಅನ್ನೇ = ಅನ್ನವೆಂಬ ರೂಪವು, ಅಸತ್ಯಪಿ = ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಜೋತಿಷಾಂ = 'ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಜ್ಯೋತಿ ಎಂಬ ರೂಪದಿಂದ ಐದು ರೂಪಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ' ಎಂಬ ಏಕವಚನ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ಷಷ್ಠ್ಯವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಪಂಚ ಜನರಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾಮ್' ಎಂಬ ಷಷ್ಠ್ಯಂತ ಪದವು ಬಹುವಚನದಲ್ಲಿದೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಷಾ' ಎಂಬ ಏಕವಚನ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ಬಹುವಚನಾಂತವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್' ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಪಂಚ ಜನರಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

'ಜ್ಯೋತಿಷ್' ಶಬ್ದ ಹಾಗೂ ಅನ್ನ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನ ಎಂಬ ರೂಪವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಪೂರಕವಾದ ರೂಪವಿಶೇಷವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಭಿನ್ನರೂಪಗಳಿಂದ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಯಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಾರದು.

ತ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥತ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ರಚಿತವಾದ

ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ಶ್ರೀನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಲಿ:

ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣಮ್ (೧೪೩)

॥ ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾದಪಿ ನಾನಾಭಾವಾದತಿರೇಕಾಚ್ಚ ॥ ೩ ॥

॥ ಪ್ರಾಣಾದಯೋ ವಾಕ್ಯಶೋಭಾತ್ ॥ ॥ ಜ್ಯೋತಿಷೈಕೇಷಾಮಸತ್ಯತ್ವೇ ॥

ಪೂರ್ವತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಸ್ಯ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದನಿಮಿತ್ತಸ್ಯಾಭಾವೇಽಪಿ ಯೋಗಲಭ್ಯಂ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧಂ ತದಸ್ತೀತ್ಯುಕ್ತಮ್ ॥ ಇಹ ತು ಪಞ್ಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮೇವ ತದೀಶೇಽಸ್ತೀತ್ಯುಚ್ಯತ ಇತಿ ಸಜ್ಜತಿ:

ಹಿಂದಿನ ಜ್ಯೋತಿರುಪಾಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿರಾದಿ' ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುತ್ತದೋ, ಅದು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಬಾರದಿದ್ದರೂ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಲಭಿಸುವ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನು 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಪಂಚ ಜನ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುತ್ತದೋ ಅದೇ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಸಂಗತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಕಾಣ್ವಶ್ರುತೌ ಷष्ठೇಽಧ್ಯಾಯೇ “ತದೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿರಾಯುರ್ಹೋಪಾಸತೇಽಮೃತಮ್ । ಯस्ಮಿನ್ ಪಞ್ಚ ಜನಾಃ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ । ತಮೇವ ಮನ್ಯ ಆತ್ಮಾನಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಮೃತೋಽಮೃತಮ್” (ಬೃ. ೬-೪-೧೬, ೧೭) ಇತಿ ಶ್ರುತಪಞ್ಚತ್ವಯುಕ್ತಃ ಪಂಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥಃ ಕಿಂ ವಾಕ್ಯಶೋಭೇ ಷಷ್ಠಚಂತೇನ ಪ್ರಾಣಚಕ್ಷುಃಶ್ರೋತ್ರಮನೋಽನ್ನಾದಿಶಬ್ದೇನೋಕ್ತಾ ಕಿಂ ವಾ ದ್ವಿತೀಯಾಂತತತ್ತ್ವಶಬ್ದನಿರ್ದಿಷ್ಟೇಶ-ಸ್ವರೂಪಾಣಿತಿ ಸಂದೇಹಃ । ವಿಷ್ಣುವನ್ಯೋ ಪ್ರಾಣಾದಯಃ ಏವ ಪಞ್ಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಾರ್ಥಃ ಇತಿ ಪೂರ್ವಃ ಪಕ್ಷಃ ॥

ಕಾಣ್ವಶ್ರುತಿಯ ಆರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ 'ತದೇವಾ ಜ್ಯೋತಿಷಾಂ ಜ್ಯೋತಿರಾಯುರ್ಹೋಪಾಸತೇಽಮೃತಮ್' । ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ । ತಮೇವ ಮನ್ಯ ಆತ್ಮಾನಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಮೃತೋಽಮೃತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚ ಜನಾ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವು ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಷಷ್ಠಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣ, ಚಕ್ಷುಸ್ಸು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಮನಸ್ಸು, ಅನ್ನ ಮೊದಲಾದ ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನೇ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೋ, ಅಥವಾ ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸ್ವರೂಪವುಳ್ಳವನು ಪಂಚ

ಜನ ಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೋ ? ಎಂಬುದು ಸಂದೇಹ. ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನರಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದಾರ್ಥವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

तस्य बहुत्वविशिष्टार्थवाचित्वात् । तस्य चैकमेवाद्वितीयमित्युक्तिविरोधेन ईशोऽयोगात् । वशीकृतबहुजनेऽपि राजनि बहुत्ववाचिशब्दादर्शनेन तदधीनत्व-
न्यायस्यापि अत्र अनवतारात् । गुहामित्यत्र गुहानिविष्टत्वादिबाधकेन एकस्यानेकत्वं
नेत्युत्सर्गबाधेऽपि इह बाधकाभावेन तन्यायस्याप्यनवकाशात् । तमेवात्मान-
मित्यात्मपदसामानाधिकरण्यात् । यस्मिन्नित्यस्य ब्रह्मत्वेन तदाश्रितानां पञ्चानां
जनानां आकाशस्य ब्रह्मत्वे एकस्याधाराधेयभावानुपपत्तेश्चेति ॥

ಏಕೆಂದರೆ 'ಪಂಚ ಜನಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಬಹುತ್ವ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. 'ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅದ್ವಿತೀಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬಹುತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ತದಧೀನತ್ವ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಬಹುತ್ವವನ್ನು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ರಾಜನಲ್ಲಿಯೂ ಬಹುತ್ವವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಗುಹಾನಿವಿಷ್ಟತ್ವ' ಎಂಬ ಬಾಧಕವಿರುವುದರಿಂದ, ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಅನೇಕತ್ವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕಗಳಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಗುಹಾಧಿಕರಣದ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. 'ತಮೇವಂ ಆತ್ಮಾನಾಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಪದದ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣವಿರುವುದರಿಂದ

'ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚ ಜನಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸಪ್ತಮ್ಯಂತವಾದ 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬ ಪದವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತರಾದ ಪಂಚ ಜನರು, ಆಕಾಶವು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆದರೆ ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿಯೇ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಆಧಾರನಾಗಿದ್ದಾನೋ, ಅವನೇ ಆಧೇಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುವುದು ವಿರುದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ 'ಪಂಚ ಜನ' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಮಹಾವಿಷ್ಣು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

सिद्धान्तस्तु ॥ “प्राणस्य प्राणं चक्षुषश्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रं अन्नस्यान्नं मनसो
मनः” इति वाक्यशेषे द्वितीयान्ततया श्रुतानां प्रणादिनियन्तृत्वादिविष्णुलिङ्गस्य
श्रवणेन विष्णुरूपत्वात् तेषां च षष्ठ्यन्तनिर्दिष्टप्राणाद्यपेक्षया शब्दतोऽर्थतश्च
प्राधान्यात् । “नामानि सर्वाणि” “तावा एता” इत्याद्युक्तसर्वशब्दवाच्यत्व-

ಮುಖ್ಯಜ್ಞೇಯತ್ವಾದಿಪ್ರಾಗುಕ್ತಹೇತುಭ್ಯಶ್ಚ ಏಕಸ್ಯಾಪಿ ಬಹುರೂಪತ್ವೇನ ಪञ್ಚತ್ವಸಙ್ಖ್ಯಾಯಾಃ
 ಭೇದಪ್ರತಿನಿಧಿವಿಶೇಷಬಲೇನ ಯಸ್ಮಿನ್ನಿತಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಶರೀರಸ್ಯರೂಪಸ್ಯ ಪञ್ಚ ಜನಾದಿಶಬ್ದಿತರೂಪಾಣಾಂ
 ಚ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವಸ್ಯಾಪಿ ಸಮ್ಮವಾತ್ । ಮಾಧ್ಯಂದಿನಶಾಖಾಯಾಮಿವ ಕಾಢ್ಯಶ್ರುತೌ ವಾಕ್ಯಶೇಷೇ
 ಅನಾಖ್ಯರೂಪಸ್ಯಾಶ್ರವಣೇಽಪಿ ಪೂರ್ವಶ್ರುತಜ್ಯೋತಿಷಾ ಸಹ ಪञ್ಚತ್ವಾತ್ ವಾಕ್ಯಶೇಷಸ್ಯದ್ವಿತೀಯಾಂತ-
 ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಿತೇಶರೂಪವಿಶೇಷಾ ಏವ ಪञ್ಚಜನಾ ಇತಿ । ಅತ್ರ ಪಾದೇ ಸರ್ವತ್ರ ಪೂರ್ವವದೇವ ಫಲಮ್॥೩॥

‘ಪ್ರಾಣಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಂ ಚಕ್ಷುಷಶ್ಚಕ್ಷುಃ ಶ್ರೋತ್ರಸ್ಯ ಶ್ರೋತ್ರಂ ಅನ್ನಸ್ಥಾನಂ ಮನಸೋ ಮನಃ’ ಎಂಬ
 ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಪದಗಳಿಂದ ಶ್ರುತವಾದ ‘ಪ್ರಾಣಾದಿನಿಯಂತ್ಯತ್ವ’ ಎಂಬ
 ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಷಷ್ಠಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗಿಂತಲೂ ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ
 ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಶಬ್ದದಿಂದ ಹಾಗೂ ಅರ್ಥದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿವೆ. ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಶಬ್ದಗಳು
 ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ
 ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾವಿಶಂತಿ’ ‘ತಾವಾ ಏತಾಃ’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ
 ಶ್ರುತಿಗಳು ಮುಮುಕ್ಷು ಆದವನು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಸರ್ವಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನೆಂದು ಅವಶ್ಯ
 ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಈ ಹೇತುಗಳಿಂದ ಒಬ್ಬ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅನೇಕ
 ರೂಪಗಳನ್ನು ತಾಳುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಪಂಚತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಹಾಗಾದರೆ ಒಬ್ಬನೇ
 ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು.
 ಭೇದಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ವಿಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ‘ಯಸ್ಮಿನ್’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಶರೀರ
 ಎಂಬ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ರೂಪಗಳು ನೆಲೆಸಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ
 ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಈ ವಿಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ ಹೇಳಬಹುದು.

ಮಾಧ್ಯಂದಿನಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ‘ಅನ್ನ’ ಎಂಬ ರೂಪವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾಣ್ವಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ
 ‘ಅನ್ನ’ ಎಂಬ ರೂಪದ ಬದಲು ‘ಜ್ಯೋತಿ’ ಎಂಬ ರೂಪವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡು
 ಶಾಖೆಗಳ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ರೂಪಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದರೂ ಪಂಚತ್ವ ಪೂರಕವಾದ ರೂಪವನ್ನು
 ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ದೋಷವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಆ ರೂಪಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವಿರುವುದರಿಂದಲೂ
 ದೋಷವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿರುವ ದ್ವಿತೀಯಾಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ
 ಭಗವದ್ರೂಪ ವಿಶೇಷವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿವೆ. ಅದೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿರುವ
 ಕಾರಣ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಪಂಚ ಜನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಈ
 ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಫಲ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಫಲಗಳನ್ನು
 ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ದುಷ್ಟ.. ದುಃಖೀ.. ಬಡವ.. ದುರ್ಬಲ
ದೋಷವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳೂ ಭಗವಂತನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆಯೆಂದರೆ
ಅವನು ದೋಷಿ ಅಂತಾಯಿತು!

ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅವನು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯ ಎಂಬುದು ಬಾಧಿತವಾಯಿತು!
ಭೇ.. ಭೇ.. ಭಗವಂತನನ್ನು ಒಳ್ಳೆ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಕರೆಯಿರಿ.
ಕೆಟ್ಟ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ದೂರ ಎಸೆಯಿರಿ.. ಇದು ಮುಗ್ಧರ ಮಾತು.

ಎಲ್ಲದರ ಒಡೆಯನಾದ್ದರಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳೂ ಅವನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಿತ
ಲೋಕ ವ್ಯವಹಾರದ ಗತಿಯೇನೆಂದು ಯೋಚಿಸದಿರಿ...
ಅವನದ್ದೇ ಎಲ್ಲಾ... ಕಡತೊಗೊಂಡು ನಮ್ಮೆಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರ..

ಇದುವೇ ಸತ್ಯಲೋಕೇಶ್ವರರ ನಿರ್ಣಯ.